C/2024/6049

2024 10 11

Komisijos sprendimo santrauka

2024 m. rugsėjo 6 d.

Sprendimų panaikinimas bylose M.10188 – „Illumina“ / „GRAIL“ (sprendimas pagal 6 straipsnio 1 dalies c punktą ir sprendimas dėl draudimo pagal 8 straipsnio 3 dalį); M.10483 – „Illumina“ / „GRAIL“ (14 straipsnio procedūra), M.10493 – „Illumina“ / „GRAIL“ (laikinosios priemonės pagal 8 straipsnio 5 dalies a punktą), M.10938 – „Illumina / „GRAIL“ (laikinosios priemonės pagal 8 straipsnio 5 dalies c punktą), M.10939 – „Illumina“ / „GRAIL“ (grąžinamosios priemonės pagal 8 straipsnio 4 dalies a punktą)

(pranešta dokumentu Nr. C(2024) 6433)

(Tekstas autentiškas tik anglų kalba)

(Tekstas svarbus EEE)

(C/2024/6049)

2024 m. rugsėjo 6 d. Komisija priėmė sprendimą, kuriuo panaikinami sprendimai bylose M.10188 – „Illumina“ / „GRAIL“ (sprendimas pagal 6 straipsnio 1 dalies c punktą ir sprendimas dėl draudimo pagal 8 straipsnio 3 dalį); M.10483 – „Illumina“ / „GRAIL“ (14 straipsnio procedūra), M.10493 – „Illumina“ / „GRAIL“ (laikinosios priemonės pagal 8 straipsnio 5 dalies a punktą), M.10938 – „Illumina / „GRAIL“ (laikinosios priemonės pagal 8 straipsnio 5 dalies c punktą), ir M.10939 – „Illumina“ / „GRAIL“ (grąžinamosios priemonės pagal 8 straipsnio 4 dalies a punktą) pagal 2004 m. sausio 20 d. Tarybos reglamentą (EB) Nr. 139/2004 dėl koncentracijų tarp įmonių kontrolės ([1]). Nekonfidencialus visas sprendimo tekstas anglų kalba skelbiamas Konkurencijos generalinio direktorato svetainėje adresu *https://competition-cases.ec.europa.eu/search*.

1. ŠALYS

(1) „**Illumina**“ (Jungtinės Valstijos) yra pasaulinė genomikos įmonė, kurios pagrindinė veikla yra kurti, gaminti ir komercializuoti naujos kartos sekoskaitos (NKS) sistemas genetinei ir genominei analizei, įskaitant sekoskaitos prietaisus, vartojamąsias priemones ir susijusias paslaugas. „Illumina“ NKS sistemos naudojamos keliose srityse, įskaitant onkologiją, kurioje „Illumina“ NKS sistemos naudojamos, *inter alia*, vėžio diagnostikos ir gydymo testams kurti ir atlikti.

(2) „**GRAIL**“ (Jungtinės Amerikos Valstijos) yra sveikatos priežiūros įmonė, kuri naudodama genomo sekoskaitą ir duomenų mokslo priemones kuria kraujo vėžio diagnostikos testus. 2021 m. balandžio mėn. GRAIL pradėjo ribotą savo pavyzdinio produkto „Galleri“ – ankstyvos kelių rūšių vėžio diagnostikos testo – komercializaciją tik Jungtinėse Amerikos Valstijose. Tačiau Jungtinių Valstijų maisto ir vaistų administracija (toliau – MVA) iki šiol nėra suteikusi platesnio masto patvirtinimo prieš produkto pateikimą rinkai. „GRAIL“ taip pat turi du kitus ruošiamus produktus: i) diagnostikos priemonę vėžio testui (DAC) ir ii) minimalios liekamosios ligos (MRD) testą. Jų abiejų bazinė platforma ta pati, kaip ir „Galleri“. 2015 m. „GRAIL“ buvo įkurta įmonės „Illumina“, o paskui 2016 m. nuo jos buvo atskirta.

2. SANTRAUKA

2.1. Komisijos administracinė procedūra

(3) 2021 m. balandžio 19 d. Komisija priėmė šešis sprendimus pagal Susijungimų reglamento 22 straipsnio 3 dalį (toliau – sprendimai dėl perdavimo), kuriuose ji iš Prancūzijos, prie kurios prisijungė Belgija, Graikija, Islandija, Nyderlandai ir Norvegija (toliau – prašymą perduoti klausimą pateikusios šalys), pagal Susijungimų reglamentą ([2]) priėmė prašymą perduoti klausimą dėl įmonės „Illumina“ siūlomo „GRAIL“ įsigijimo (toliau – sandoris) įvertinimo. Sandoris neatitiko Susijungimų reglamente nustatytų apyvartos ribos ir apie jį nebuvo pranešta nė vienoje valstybėje narėje, tačiau Komisija manė, kad jis atitinka Susijungimų reglamento 22 straipsnyje nustatytus klausimo perdavimo kriterijus. Visų pirma Komisija nustatė, kad sandoris darys poveikį prekybai vidaus rinkoje ir prašymą perduoti klausimą pateikusių šalių teritorijoje gali daryti didelį poveikį konkurencijai ir kad perduoti klausimą buvo tikslinga, nes „GRAIL“ apyvarta neatspindėjo jos įtakos konkurencijai.

([1]) OL L 24, 2004 1 29, p. 1.

([2]) M.10188 – „Illumina“ / „GRAIL“; 2021 m. balandžio 19 d. Komisijos sprendimai pagal Tarybos reglamento Nr. 139/2004 22 straipsnio 1 dalį ir Europos ekonominės erdvės susitarimo 57 straipsnį: Prancūzijai skirtas C(2021) 2847 *final*, Belgijai skirtas C(2021) 2849 *final*, Graikijai skirtas C(2021) 2848 *final*, Islandijai skirtas C(2021) 2854 *final*, Nyderlandams skirtas C(2021) 2855 *final*, Norvegijai skirtas C(2021) 2851 *final*, kuriuo ištaisomas 2021 m. balandžio 20 d. sprendimas, Islandijai skirtas C(2021) 2894 *final*.

(4) 2021 m. liepos 22 d. Komisija priėmė sprendimą pagal Susijungimų reglamento 6 straipsnio 1 dalies c punktą, kuriame nustatė, kad kyla rimtų abejonių dėl sandorio suderinamumo su vidaus rinka ir EEE susitarimo veikimu, kiek tai susiję su dėl sandorio atsirandančiu vertikaliuoju ryšiu tarp trumpų DNR segmentų naujos kartos sekoskaitos (NKS) sistemų tiekimo (pradinės grandies) ir NKS pagrįstų ankstyvosios vėžio diagnostikos testų kūrimo ir tiekimo (galutinė grandis), todėl nusprendė pradėti procedūrą.

(5) Šalims įvykdžius sandorį, 2021 m. lapkričio 3 d. Komisija pranešė įmonėms „Illumina“ ir „GRAIL“ apie 2021 m. spalio 29 d. jos priimtą sprendimą, kuriuo pagal Susijungimų reglamento 8 straipsnio 5 dalies a punktą nurodoma taikyti laikinąsias priemones.

(6) Atlikusi išsamų tyrimą, 2022 m. rugsėjo 6 d. Komisija pagal Susijungimų reglamento 8 straipsnio 3 dalį priėmė sprendimą, kuriuo nustatė, kad sandoris yra nesuderinamas su vidaus rinka ir EEE susitarimo veikimu, nes dėl sandorio atsiranda vertikalusis ryšys tarp trumpų DNR segmentų NKS sistemų tiekimo (pradinės grandies) ir NKS pagrįstų ankstyvosios vėžio diagnostikos testų kūrimo ir tiekimo (galutinė grandis).

(7) Priėmusi sprendimą pagal 8 straipsnio 3 dalį, 2022 m. spalio 31 d. Komisija pranešė įmonėms „Illumina“ ir „GRAIL“ apie 2022 m. spalio 28 d. jos priimtą sprendimą pagal Susijungimų reglamento 8 straipsnio 5 dalies c punktą, kuriame padarė išvadą, kad sandoris buvo įvykdytas ir yra paskelbtas nesuderinamu su vidaus rinka, ir nurodė šalims toliau taikyti laikinąsias priemones.

(8) Per atskirą procedūrą 2023 m. liepos 12 d. Komisija pagal Susijungimų reglamento 14 straipsnio 2 dalį priėmė sprendimą, kuriuo nustatė, kad tiek įmonė „Illumina“, tiek „GRAIL“ pažeidė Susijungimų reglamento 7 straipsnio 1 dalį, nes įvykdė sandorį prieš Komisijai užbaigiant išsamų sandorio tyrimą, ir įmonėms „Illumina“ ir „GRAIL“ skyrė baudas.

(9) 2023 m. spalio 12 d. Komisija priėmė sprendimą dėl grąžinamųjų priemonių, kuriuo pagal Susijungimų reglamento 8 straipsnio 4 dalies a punktą nurodoma imtis priemonių, kad būtų grąžinta iki koncentracijos įgyvendinimo buvusi padėtis. „Illumina“ buvo nurodyta parduoti „GRAIL“ kaip veikiantį verslą Komisijos patvirtintomis pardavimo sąlygomis. 2024 m. balandžio 12 d. Komisija pagal Susijungimų reglamentą patvirtino įmonės „Illumina“ planą parduoti įmonę „GRAIL“ laikantis grąžinamųjų priemonių, pagal kurias reikalaujama, kad „Illumina“ panaikintų užbaigtą „GRAIL“ įsigijimą. 2024 m. birželio 24 d. įmonė „Illumina“ užbaigė „GRAIL“ atskyrimą.

2.2. **Procesai ES teismuose**

(10) 2021 m. balandžio 28 d. „Illumina“ paprašė Europos Sąjungos Bendrojo Teismo panaikinti sprendimus dėl prašymo perduoti klausimą (byla T-227/21). 2022 m. liepos 13 d. Bendrasis Teismas patvirtino sprendimus dėl prašymo perduoti klausimą, tuo patvirtindamas Komisijos kompetenciją nagrinėti sandorį. 2022 m. rugsėjo 22 d. „Illumina“ pateikė apeliacinį skundą dėl Bendrojo Teismo sprendimo (byla C-611/22 P). 2022 m. rugsėjo 30 d. „GRAIL“ taip pat pateikė apeliacinį skundą dėl Bendrojo Teismo sprendimo (byla C-625/22 P).

(11) 2024 m. rugsėjo 3 d. Europos Sąjungos Teisingumo Teismas panaikino Bendrojo Teismo sprendimą byloje T-227/21 ir sprendimus dėl prašymo perduoti klausimą.

2.3. **Sprendimas dėl panaikinimo**

(12) Iš Europos Sąjungos Teisingumo Teismo sprendimo matyti, kad kompetencijos tirti sandorį pagal Susijungimų reglamentą Komisija neturėjo.

(13) Todėl, kadangi sprendimas pagal 6 straipsnio 1 dalies c punktą, sprendimas pagal 8 straipsnio 3 dalį, sprendimas pagal 8 straipsnio 5 dalies a punktą, sprendimas pagal 8 straipsnio 5 dalies c punktą, sprendimas pagal 14 straipsnį ir sprendimas pagal 8 straipsnio 4 dalies a punktą buvo priimti remiantis tuo, kad Komisija turėjo kompetenciją tirti sandorį pagal Susijungimų reglamentą, Komisijai, atsižvelgiant į gero administravimo principą, šiuos sprendimus tikslinga atšaukti.

3. **IŠVADA**

(14) Dėl pirmiau nurodytų priežasčių Komisija minėtus sprendimus atšaukė.