KOMISIJOS SPRENDIMAS

2006 m. sausio 3 d.

dėl nacionalinių nuostatų dėl didžiausio leistino kadmio kiekio trąšose, apie kurias Austrijos Respublika pranešė remdamasi EB sutarties 95 straipsnio 4 dalimi

(pranešta dokumentu Nr. C(2005) 5549)

(autentiškas tik tekstas vokiečių kalba)

(Tekstas svarbus EEE)

(2006/349/EB)

EUROPOS BENDRIJŲ KOMISIJA,

atsižvelgdama į Europos bendrijos steigimo sutartį, ypač į jos 95 straipsnio 6 dalį,

kadangi:

I. FAKTAI

1. Bendrijos teisės aktai

(1) 1975 m. gruodžio 18 d. Tarybos direktyva 76/116/EEB dėl valstybių narių įstatymų, reglamentuojančių trąšas, suderinimo [1] nustatyti reikalavimai, kuriuos turi atitikti trąšos, kad jas būtų galima tiekti į rinką su žymeniu „EB trąšos“.

(2) Direktyvos 76/116/EEB I priede nurodytas rūšies pavadinimas ir atitinkami reikalavimai, pvz., sudėties, kuriuos turi atitikti visos EB žymeniu pažymėtos trąšos. Į šį sąrašą įtrauktos EB žymeniu pažymėtos trąšos yra suskirstytos į kategorijas pagal pagrindinių maistinių medžiagų, t. y. azoto, fosforo ir kalio, kiekį.

(3) Remiantis Direktyvos 76/116/EEB 7 straipsniu, valstybėms narėms nebuvo leidžiama, remiantis trąšų sudėtimi, jų rūšies ir sudėties nustatymu, ženklinimu arba pakuote, uždrausti, trukdyti prekiauti „EB trąša“ žymeniu pažymėtomis trąšomis, atitinkančiomis šios direktyvos nuostatas, arba apriboti prekybą šiomis trąšomis.

(4) 2002 m. gegužės 15 d. Komisijos sprendimu 2002/366/EB dėl nacionalinių nuostatų dėl didžiausio leistino kadmio kiekio trąšose, apie kurias Austrijos Respublika pranešė remdamasi EB sutarties 95 straipsnio 4 dalimi [2] pritarus Austrijos nuostatoms, kuriomis į Austrijos rinką draudžiama tiekti mineralines fosforo trąšas (kurių sudėtyje yra 5 % arba daugiau P_2O_5), kuriose kadmio kiekis viršija 75 mg/kg P_2O_5, leista taikyti nuo Direktyvos 76/116/EEB nukrypti leidžiančią nuostatą. Ši nukrypti leidžianti nuostata taikyta iki 2005 m. gruodžio 31 d.

(5) Direktyva 76/116/EEB su pakeitimais buvo pakeista 2003 m. spalio 13 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (EB) Nr. 2003/2003 dėl trąšų [3].

(6) Reglamento (EB) Nr. 2003/2003 35 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad nuostatos, leidžiančios nukrypti nuo Direktyvos 76/116/EEB 7 straipsnio, kurias Komisija leido taikyti pagal Sutarties 95 straipsnio 6 dalį, suprantamos kaip nuostatos, leidžiančios nukrypti nuo šio reglamento 5 straipsnio, ir turi būti taikomos neatsižvelgiant į šio reglamento įsigaliojimą.

(7) Reglamento (EB) Nr. 2003/2003 15 konstatuojamojoje dalyje nurodyta, kad Komisija spręs atsitiktinio kadmio kiekio mineralinėse trąšose klausimą ir prireikus parengs bei Europos Parlamentui ir Tarybai pateiks reglamento pasiūlymą.

(8) Komisijos pasiūlymas dėl kadmio kiekio trąšose šiuo metu yra rengiamas.

2. Austrijos įstojimas

(9) 1995 m. sausio 1 d Austrija įstojo į Europos Sąjungą. Stojimo akte [4] nustatytos pereinamojo laikotarpio nuostatos dėl kadmio naudojimo ir prekybos juo toje valstybėje. 69 straipsnio 1 dalyje numatyta, kad Akto VIII priede nurodytos nuostatos, vadovaujantis minėtu priedu ir jame išdėstytomis sąlygomis, Austrijai netaikomos ketverius metus nuo įstojimo dienos. Stojimo akto 69 straipsnyje ir VIII priedo 4 punkte numatyta, kad Direktyvos 76/116/EEB 7 straipsnis tiek, kiek tai susiję su kadmio kiekiu trąšose, Austrijai netaikomas iki 1999 m. sausio 1 d. ir kad Direktyvos 76/116/EEB nuostatos, vadovaujantis Bendrijos procedūromis, bus iš naujo apsvarstytos iki 1998 m. gruodžio 31 d.

---

[1] OL L 24, 1976 1 30, p. 21. Direktyva su paskutiniais pakeitimais, padarytais 2003 m. Stojimo aktu.

[2] OL L 132, 2002 5 17, p. 65.

[3] OL L 304, 2003 11 21, p. 1. Reglamentas su paskutiniais pakeitimais, padarytais Komisijos reglamentu (EB) Nr. 2076/2004 (OL L 359, 2004 12 4, p. 25).

[4] OL C 241, 1994 8 29, p. 35 ir 305.

(10) Stojimo akto 2 straipsnyje numatyta, kad „nuo įstojimo dienos pirminių Sutarčių ir prieš įstojimą institucijų priimtų aktų nuostatos naujosioms valstybėms narėms yra privalomos ir tose valstybėse taikomos tose Sutartyse ir šiame Akte nustatytomis sąlygomis“. Stojimo akto 168 straipsnyje nustatyta, kad „naujosios valstybės narės taiko priemones, būtinas, kad nuo įstojimo dienos jos pradėtų laikytis direktyvų ir sprendimų, kaip apibrėžta EB sutarties 189 straipsnyje (dabartinis 249 straipsnis) (…), jei XIX priedo sąraše arba kitose šio Akto nuostatose nenustatytas koks nors terminas“.

(11) Vėliau Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 98/97/EB ([5]) iš dalies buvo pakeistos Direktyvos 76/116/EEB nuostatas dėl prekybos trąšomis, kurių sudėtyje yra kadmio, Austrijoje, Austrijoje ir Švedijoje. 1 straipsnyje numatyta, kad Austrija, *inter alia*, savo teritorijoje gali uždrausti prekiauti trąšomis, kurių sudėtyje yra kadmio, jeigu jo koncentracija viršija nustatytąją nacionalinėmis nuostatomis ir galiojusią stojimo dieną, ir kad ši nukrypti leidžianti nuostata taikoma laikotarpiu nuo 1999 m. sausio 1 d. iki 2001 m. gruodžio 31 d.

(12) 2001 m. lapkričio 16 d. Austrijos Respublika pranešė apie galiojančius nacionalinius teisės aktus, nukrypstančius nuo Direktyvos 76/116/EEB dėl valstybių narių įstatymų, reglamentuojančių trąšas, suderinimo nuostatų. Kruopščiai apsvarsčius, Sprendimu 2002/366/EB nuo Direktyvos 76/116/EEB nukrypti leidžiančios nuostatos taikymas pratęstas iki 2005 m. gruodžio 31 d.

3. **Nacionalinės nuostatos**

(13) Austrijos 2004 m. potvarkiu dėl trąšų ([6]), *inter alia*, nustatoma kadmio kiekio trąšose, įskaitant EB žymeniu pažymėtas trąšas, ribinė vertė. Remiantis 2 straipsnio 4 dalimi, ją siejant su 2 priedo 2 skyriumi, į Austrijos rinką draudžiama tiekti mineralines fosforo trąšas (kurių sudėtyje yra 5 % arba daugiau P_2O_5), kuriose kadmio kiekis viršija 75 mg/kg P_2O_5.

(14) Nuostatos dėl didžiausio leistino kadmio kiekio trąšose galioja nuo 1985 m. Tais metais buvo nustatyta 120 mg/kg P_2O_5 ribinė vertė. Dabar galiojantis 75 mg/kg P_2O_5 didžiausias leistinas kiekis buvo nustatytas 1994 m. Austrijos potvarkiu dėl trąšų ([7]), kuris vėliau buvo panaikintas 2004 m. potvarkiu, siekiant teisės aktus suderinti su Reglamentu 2003/2003/EB. Nuostatos dėl trąšų, kuriose yra kadmio, nebuvo pakeistos.

([5]) OL L 18, 1999 1 23, p. 60.

([6]) Austrijos Respublikos federalinės valstybės žinios, Nr. 100/2004, II serija, 2004 m. vasario 27 d.

([7]) Austrijos Respublikos federalinės valstybės žinios, Nr. 1007/1994, 1994 m. gruodžio 21 d. serijinis leidimas 309, p. 7235.

II. **PROCEDŪRA**

(15) 2005 m. birželio 14 d. Austrijos Respublika raštu pranešė Komisijai, kad, vadovaudamasi EB Sutarties 95 straipsnio 4 dalimi, nuo 2006 m. sausio 1 d. ji ketina toliau taikyti nacionalines nuostatas dėl kadmio kiekio trąšose. Austrijos valdžios institucijos prašo pratęsti nukrypti leidžiančios nuostatos, kuri buvo suteikta Sprendimu 2002/366/EB, galiojimą.

(16) 2005 m. birželio 30 d. Komisija raštu pranešė Austrijos valdžiai, kad gavo jos pranešimą, pateiktą remiantis 95 straipsnio 4 dalimi, ir kad šešis mėnesius truksiantis jos nagrinėjimo laikotarpis, remiantis 95 straipsnio 6 dalimi, prasidėjo 2005 m. birželio 15 d., t. y. kitą dieną po pranešimo gavimo.

(17) 2005 m. rugpjūčio 10 d. raštu Komisija pranešė kitoms valstybėms narėms apie gautą Austrijos prašymą. Komisija apie prašymą taip pat paskelbė *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje* ([8]) siekdama informuoti kitas suinteresuotąsias šalis apie nacionalines priemones, kurias Austrija ketina išlaikyti.

III. **VERTINIMAS**

1. **Leistinumo nagrinėjimas**

(18) Sutarties 95 straipsnio 4 dalyje numatyta, kad, jeigu Tarybai arba Komisijai patvirtinus suderinimo priemonę valstybė narė mano, jog dėl 30 straipsnyje nurodytų arba su aplinkos ar darbo aplinkos apsauga susijusių labai svarbių priežasčių būtina išlaikyti nacionalines nuostatas, ji apie tas nuostatas ir jų išlaikymo motyvus praneša Komisijai.

(19) 2005 m. birželio 7 d. pateiktu Austrijos valdžios institucijų pranešimu siekiama gauti leidimą pratęsti šiuo metu taikomos nukrypti leidžiančios nuostatos, numatytos Sprendime 2002/366/EB, galiojimą po 2005 m. gruodžio 31 d. Šis sprendimas leidžia Austrijai toliau taikyti nacionalines nuostatas, kurios yra nesuderinamos su Reglamento (EB) Nr. 2003/2003 nuostatomis dėl EB žymeniu paženklintų trąšų sudėties.

([8]) OL C 197, 2005 8 12, p. 2.

(20) Kaip jau nurodyta, Reglamento (EB) Nr. 2003/2003 5 straipsniu valstybėms narėms neleidžiama apriboti prekybą EB žymeniu pažymėtomis trąšomis dėl jų sudėties, tačiau sudėtį reglamentuojančiose taisyklėse nenustatyta jokia kadmio kiekio ribinė vertė. Tai reiškia, kad vadovaujantis Reglamento (EB) Nr. 2003/2003 5 straipsniu minėto Reglamento reikalavimus atitinkančios EB žymeniu pažymėtos trąšos gali būti tiekiamos į rinką neatsižvelgiant į jose esančio kadmio kiekį.

(21) Atsižvelgus į tai, kas paminėta pirmiau, aišku, kad Austrijos nacionalinės nuostatos, apie kurias ji pranešė, draudžia tiekti į rinką EB žymeniu pažymėtas mineralines fosforo trąšas, kuriose esančio kadmio kiekis viršija 75 mg/kg P_2O_5, taigi jos yra griežtesnės negu Reglamento (EB) Nr. 2003/2003 nuostatos.

(22) Nacionalinės nuostatos, apie kurias pranešė Austrijos valdžios institucijos, buvo priimtos prieš Austrijai įstojant į Europos Sąjungą. Kaip nurodyta pirmiau, Stojimo aktu yra nustatytos pereinamojo laikotarpio nuostatos, leidžiančios Austrijai nacionalines nuostatas dėl kadmio kiekio trąšose toliau taikyti ketverius metus produktams, kuriems taikoma Direktyva 76/116/EEB. Direktyva 98/97/EB Austrijai buvo leista pirmiau minėtas nacionalines nuostatas toliau taikyti iki 2001 m. gruodžio 31 d. Sprendimu 2002/366/EB nukrypti leidžiančios nuostatos taikymas pratęstas iki 2005 m. gruodžio mėn.

(23) Kaip reikalaujama 95 straipsnio 4 dalyje, aiškinamoje atsižvelgiant į Stojimo akto 2 ir 168 straipsnius, Austrija Komisijai pranešė apie tikrąją prieš įstojant į Europos Sąjungą priimtų nacionalinių nuostatų, kurias ji ketina išlaikyti, formuluotę, prie prašymo pridėjusi priežasčių, dėl kurių, jos nuomone, šių nuostatų išlaikymas yra pagrįstas, paaiškinimą.

(24) Austrijos valdžios institucijų nurodytos priežastys jau buvo pateiktos anksčiau. Dėl šių priežasčių Komisija Sprendimu 2002/366/EB leido taikyti nukrypti leidžiančią nuostatą iki 2005 m. gruodžio 31 d. Šis laikotarpis buvo suteiktas remiantis prielaida, kad iki 2005 m. pabaigos bus priimti suderinti teisės aktai. Nors darbas vyksta, teisės aktai iki metų pabaigos Bendrijos lygiu nebus priimti.

(25) Todėl 2005 m. birželio 14 d. Austrijos pranešimas, kuriuo siekiama, kad būtų pritarta nacionalinių nuostatų, nukrypstančių nuo Reglamento (EB) Nr. 2003/2003, išlaikymui, remiantis 95 straipsnio 4 dalimi, aiškintina atsižvelgiant į Stojimo akto 2 ir 168 straipsnius, turi būti laikomas leistinu.

2. **Prašymo pagrįstumo vertinimas**

(26) Vadovaudamasi Sutarties 95 straipsniu, Komisija turi užtikrinti, kad būtų laikomasi visų sąlygų, leidžiančių valstybei narei pasinaudoti šiame straipsnyje numatytos nukrypti leidžiančios nuostatos galimybėmis.

(27) Visų pirma Komisija turi įvertinti, ar nuostatos, apie kurias pranešė valstybė narė, yra pagrįstos dėl Sutarties 30 straipsnyje minimų labai svarbių arba su aplinkos apsauga ar darbo aplinka susijusių priežasčių.

(28) Be to, vadovaudamasi Sutarties 95 straipsnio 6 dalimi, jei Komisija mano, kad nacionalinės nuostatos yra pagrįstos, ji privalo patikrinti, ar tos nacionalinės nuostatos nėra savavališkos diskriminacijos arba paslėpto prekybos tarp valstybių narių ribojimo priemonė ir ar jos nėra kliūtis vidaus rinkai veikti.

(29) Austrija savo prašymą grindė būtinybe apsaugoti žmogaus sveikatą ir aplinką. Manoma, kad trąšose esantis kadmis kelia grėsmę aplinkai ir žmogaus sveikatai. Austrija savo prašymą grindžia 2000 m. spalio mėn. paskelbto Austrijoje atlikto tyrimo išvadomis ([9]), kuriose pateikiamas trąšų, kurių sudėtyje yra kadmio, keliamo pavojaus vertinimas.

2.1. *Pagrindimas remiantis labai svarbiomis priežastimis*

(30) Atsižvelgiant į bendrąją informaciją apie kadmį, grindžiamą iki šiol surinktais mokslo duomenimis, galima daryti išvadą, kad kadmio metalas ir kadmio oksidas apskritai kelia didelį pavojų sveikatai. Kadmio oksidas buvo priskirtas 2 kategorijos karcinogenams, mutagenams arba reprodukcijai kenkiančioms nuodingoms medžiagoms. Paprastai taip pat sutariama, kad trąšos, kuriose yra kadmio, yra pats svarbiausias šaltinis, iš kurio kadmis patenka į dirvožemį ir maisto grandinę.

([9]) Austrijos federalinė aplinkos agentūra, „Kadmio keliamos rizikos Austrijoje vertinimas, remiantis ERM rekomendacijomis“, 2000 m. spalio 10 d. (ERM – *Environmental Resources Management* – tai rizikos vertinimo metodologiją parengęs konsultantas).

(31) Svarbiausią informaciją apie Austrijoje atliktą kadmio kiekio trąšose rizikos vertinimą galima apibendrinti taip:

— dėl vandens ataskaitoje teigiama, kad „tręšiant vidutinės 25 mg Cd/kg P_2O_5 koncentracijos trąšomis, PPNK ([10]) vertė viršijama dabar ir bus viršijama po 100 metų“,

— dėl dirvožemio ataskaitoje teigiama, kad „tręšiant vidutinės 25 mg Cd/kg P_2O_5 arba 90 mg Cd/kg P_2O_5 koncentracijos trąšomis, PPNK vertė viršijama dabar ir bus viršijama po 100 metų“.

(32) Aišku, kad šiose išvadose turima galvoje konkreti Austrijos dirvožemio būklė bei Austrijoje vyraujančios klimato sąlygos.

(33) Darytina išvada, kad Austrijoje atliktas rizikos vertinimas rodo, jog šioje šalyje PKA (prognozuojama koncentracija aplinkoje) vertė dėl mineralinėse trąšose esančio kadmio viršija PPNK (prognozuojama padarinių nesukelianti koncentracija) vertę ([11]) vandenyje daugelyje tirtų regionų. Remiantis biologinio tinkamumo vertėmis, tą patį galima pasakyti apie 5 % dirvožemio 52-uose Austrijos žemdirbystės regionuose. Austrijos valdžios institucijų nuomone, tai reiškia, kad, remiantis Europos bendrijos rizikos vertinimo metodologija, minėtos medžiagos kelia nerimą ir reikia imtis tolesnių veiksmų.

(34) Austrijos valdžios pateiktas rizikos vertinimas buvo atliktas vadovaujantis Bendrijos lygiu nustatytomis procedūromis ir metodologija, kurios yra laikomos užtikrinančiomis didelį gautos informacijos patikimumą.

(35) Komisija jau išnagrinėjo rizikos vertinimo informaciją, atsižvelgdama į Sprendimą 2002/366/EB, kuriuo Austrijai buvo leista išlaikyti nacionalines nuostatas iki 2005 m. gruodžio 31 d.

(36) Kitų mokslo ir techninių duomenų Austrija 2005 m. nepateikė. Kaupimosi procesas yra lėtas ir per tris metus labai nepasikeičia. Todėl galėtų būti manoma, kad padėtis yra panaši kaip 2002 m.

(37) Austrijos pateiktų duomenų pagrįstumą patvirtina toliau pateikiamas mokslinis pagrindas, kuriuo buvo remtasi rengiant Komisijos pasiūlymą dėl kadmio kiekio trąšose:

— 2002 m. rugsėjo 24 d. TEAMK ([12]) (dabar pavadinimas pakeistas į SAPMK ([13])) pateikta nuomonė dėl kadmio kaupimosi dirvose jas tręšiant. Ši nuomonė buvo grindžiama devynių valstybių narių rizikos vertinimo ataskaitomis, kuriose aptariamas tik kaupimasis, bet ne galimas pavojus sveikatai ir aplinkai; TEAMK padarė išvadą, kad kadmio kiekį trąšose būtina riboti tam, kad būtų išvengta jo kaupimosi dirvožemyje,

— galutinis kadmio ir kadmio oksido keliamos rizikos bendrojo vertinimo projektas, parengtas 2004 m. rugsėjo mėn. vadovaujantis Tarybos reglamentu (EEB) Nr. 793/93 ([14]), kuriame nagrinėjami visi kadmio šaltiniai. Projektas patvirtina TEAMK nuomonę dėl kadmio kaupimosi dirvožemyje. Nors jame teigiama, kad vien trąšose esančio kadmio kiekis gali būti nepakankamas, kad sukeltų didelį ir tiesioginį pavojų žmogaus sveikatai arba aplinkai, būtina elgtis atsargiai, nes dėl didelės kadmio koncentracijos maiste, mitybos įpročių ir mitybos būklės nepastovumo negalima tvirtinti, kad visose vietovėse ir regionuose nėra pavojaus žmogaus sveikatai.

Laukiant, kol bus baigtas kadmio ir kadmio oksido keliamos rizikos bendrasis vertinimas, bei galimų tolesnių veiksmų dėl rizikos mažinimo priemonių, Komisijos pasiūlymo dėl kadmio kiekio trąšose, pateikimas šiek tiek užtruko.

(38) Todėl, atsižvelgusi į Austrijos prašymą ir iš naujo išnagrinėjusi mokslo duomenis, Komisija mano, kad Austrijos valdžios institucijos įrodė, jog trąšos, kurių sudėtyje yra kadmio, kelia pavojų aplinkai ir žmogaus sveikatai, ir kad nacionalinės nuostatos, apie kurias pranešė Austrijos valdžios institucijos ir kuriomis siekiama, kad į Austrijos aplinką patektų kuo mažiau trąšų, kurių sudėtyje yra kadmio, yra pagrįstos.

([10]) PPNK – prognozuojama padarinių nesukelianti koncentracija.
([11]) Tai rodo, kad bus neigiamų padarinių.
([12]) Toksiškumo, ekologinio toksiškumo ir aplinkos mokslinis komitetas.
([13]) Sveikatos ir aplinkos pavojų mokslinis komitetas.
([14]) OL L 84, 1993 4 5, p. 1. Reglamentas su pakeitimais, padarytais Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (EB) Nr. 1882/2003 (OL L 284, 2003 10 31, p. 1).

2.2. *Savavališkos diskriminacijos nebuvimas*

(39) 95 straipsnio 6 dalimi Komisija įpareigojama patikrinti, ar numatytos priemonės nėra nepagrįstai diskriminuojančios. Remiantis Teisingumo Teismo sprendimu, diskriminacijos nebuvimas reiškia, kad nacionaliniai prekybos apribojimai negali būti taikomi taip, kad būtų diskriminuojamos prekės, kurių kilmės šalys yra kitos valstybės narės.

(40) Numatytos nacionalinės nuostatos yra bendrojo pobūdžio ir taikomos ir nacionalinėms, ir importuotoms EB žymeniu pažymėtoms fosforo trąšoms. Todėl nėra įrodymų, kad jos gali būti taikomos kaip savavališkos Bendrijos ūkio subjektų diskriminacijos priemonė.

2.3. *Užslėpto prekybos ribojimo nebuvimas*

(41) Labiau ribojančios nacionalinės priemonės, reglamentuojančios EB žymeniu pažymėtų trąšų sudėtį, nukrypstančios nuo Bendrijos direktyvos nuostatų, paprastai yra kliūtis prekybai. Produktai, kurie gali būti teisėtai tiekiami į rinką likusioje Bendrijos dalyje, negali būti tiekiami į rinką atitinkamoje valstybėje narėje. 95 straipsnio 6 dalyje įtvirtinta sąvoka yra skirta tam, kad nacionalinių nuostatų, grindžiamų to straipsnio 4 ir 5 dalyse išdėstytais kriterijais, nebūtų galima taikyti dėl netinkamų priežasčių ir taip sukurti realių ekonominių priemonių, numatomų taikyti siekiant apsunkinti produktų importą iš kitų valstybių narių ir netiesiogiai apsaugoti nacionalinę gamybą.

(42) Kaip jau nustatyta, rūpesčių kelia aplinkos ir žmogaus sveikatos apsauga tręšiant dirvožemį trąšomis, kurių sudėtyje yra kadmio. Todėl atrodo, kad išlaikant nacionalines nuostatas siekiama apsaugoti aplinką ir žmogaus sveikatą, o ne sukurti užslėptas kliūtis prekybai.

2.4. *Kliūčių vidaus rinkai veikti nebuvimas*

(43) Šios sąlygos negalima aiškinti taip, kad ji draudžia pritarti bet kuriai nacionalinei priemonei, galinčiai turėti įtakos vidaus rinkos kūrimui. Tiesą sakant, bet kuri nacionalinė priemonė, nukrypstanti nuo suderinimo priemonės, kuria siekiama sukurti vidaus rinką ir užtikrinti jos veikimą, iš esmės yra vidaus rinką galinti paveikti priemonė. Todėl, siekdama išsaugoti nukrypti leidžiančios nuostatos procedūros, numatytos EB Sutarties 95 straipsnyje, naudingumą, Komisija mano, kad, atsižvelgiant į 95 straipsnio 6 dalį, kliūties vidaus rinkai veikti sąvoka turi būti aiškinama kaip padarinys, neproporcingas siekiamam tikslui.

(44) Atsižvelgiant į pavojų aplinkai ir žmogaus sveikatai dėl Austrijos dirvožemio tręšimo trąšomis, kurių sudėtyje yra kadmio, ir į tai, kad:

— kaip nurodyta pirmiau, Stojimo aktu ir Direktyva 98/97/EB Austrijai leista toliau taikyti nacionalines nuostatas dėl kadmio kiekio trąšose, kol bus baigta persvarstyti Direktyva 76/116/EEB dėl kadmio kiekio trąšose, ir

— Sprendimu 2002/366/EB Austrijai leista išlaikyti nacionalines nuostatas iki 2005 m. gruodžio 31 d., remiantis Austrijos valdžios institucijų pateiktu rizikos vertinimu, ir

— Komisijoje tebevykstantis darbas, siekiant suderinti Bendrijos kadmio kiekio trąšose ribines vertes, nesuteikia pagrindo manyti, kad mažiau ribojanti priemonė užtikrintų pakankamą sveikatos ir aplinkos apsaugą Austrijoje. Rizikos vertinimas rodo, kad dėl ypatingų Austrijos dirvožemio ir klimato sąlygų reikalinga nacionalinė aplinkos apsaugos nuostata, nes į kai kurias sritis patekęs kadmis joms pakenkia labiau visų pirma dėl to, kad jose dirvožemis yra rūgštus. Dirvožemio rūgštumas didina kadmio tirpumą, todėl jį lengviau gali pasisavinti žemės ūkio augalai.

Komisija mano, kad šiame nagrinėjimo etape nėra duomenų, įrodančių, jog nacionalinės nuostatos yra siekiamiems tikslams neproporcinga kliūtis vidaus rinkai veikti.

2.5. *Laiko apribojimas*

(45) Laikotarpis, kai yra leidžiama taikyti nukrypti leidžiančią nuostatą, turėtų būti pakankamas Komisijai pasiūlyti Tarybai ir Europos Parlamentui Bendrijos lygiu priimti teisės aktą dėl kadmio kiekio trąšose. Siekiant išvengti galimo delsimo svarstymo institucijose metu, dabartinio sprendimo nuostatos turėtų galioti iki tol, kol ES lygiu bus pradėta taikyti suderintoji priemonė.

IV. **IŠVADA**

(46) Atsižvelgiant į tai, kas buvo išdėstyta pirmiau, galima daryti išvadą, kad 2005 m. birželio 14 d. Austrijos Respublikos prašymas dėl nacionalinių nuostatų, kurios yra labiau ribojančios negu Direktyvos 76/116/EEB nuostatos dėl kadmio kiekio trąšose, išlaikymo yra leistinas.

(47) Be to, Komisija mano, kad nacionalinės nuostatos:

— atitinka žmogaus sveikatos ir aplinkos apsaugos poreikius,

— yra proporcingos siekiamiems tikslams,

— nėra savavališkos diskriminacijos priemonė, ir

— nėra užslėptas prekybos tarp valstybių narių ribojimas.

Todėl Komisija mano, kad joms galima pritarti,

PRIĖMĖ ŠĮ SPRENDIMĄ:

1 straipsnis

Nukrypstant nuo Reglamento (EB) Nr. 2003/2003, Austrijos nuostatoms, kuriomis draudžiama į Austrijos rinką tiekti mineralines fosforo trąšas (kurių sudėtyje yra 5 % arba daugiau P_2O_5), kuriose esančio kadmio kiekis viršija 75 mg/kg P_2O_5, pritariama.

Nukrypti leidžianti nuostata taikoma tol, kol Bendrijos lygiu bus pradėtos taikyti suderintos priemonės dėl kadmio kiekio trąšose.

2 straipsnis

Šis sprendimas yra skirtas Austrijos Respublikai.

Priimta Briuselyje, 2006 m. sausio 3 d.

Komisijos vardu

Günter VERHEUGEN

Pirmininko pavaduotojas