MNENJE EVROPSKE CENTRALNE BANKE

z dne 31. januarja 2018

o dokumentih s ključnimi informacijami o paketnih naložbenih produktih za male vlagatelje in zavarovalnih naložbenih produktih

(CON/2018/5)

Uvod in pravna podlaga

Evropska centralna banka (ECB) je 27. decembra 2017 prejela zahtevo slovenskega ministrstva za finance za mnenje ECB o predlogu zakona o izvajanju Uredbe (EU) št. 1286/2014 o dokumentih s ključnimi informacijami o paketnih naložbenih produktih za male vlagatelje in zavarovalnih naložbenih produktih (v nadaljnjem besedilu: predlog zakona).

Pristojnost ECB, da poda mnenje, izhaja iz členov 127(4) in 282(5) Pogodbe o delovanju Evropske unije ter iz tretje alinee člena 2(1) Odločbe Sveta 98/415/ES[1], saj se predlog zakona nanaša na Banko Slovenije. V skladu s prvim stavkom člena 17.5 Poslovnika Evropske centralne banke je to mnenje sprejel Svet ECB.

1. Namen predloga zakona

1.1 Glavni namen predloga zakona je urediti izvajanje Uredbe (EU) št. 1286/2014 Evropskega parlamenta in Sveta[2] v slovenski zakonodaji.

1.2 S predlogom zakona se imenujejo pristojni organi, ki bodo v Sloveniji pristojni za nadzor dokumentov s ključnimi informacijami o PRIIP v skladu z Uredbo (EU) št. 1286/2014. V tej zvezi predlog zakona imenuje naslednje tri pristojne organe: Banko Slovenije, Agencijo za zavarovalni nadzor in Agencijo za trg vrednostnih papirjev. Banka Slovenije je imenovana za pristojni organ za kreditne institucije, ki se v skladu z Uredbo (EU) št. 1286/2014 štejejo za proizvajalca ali prodajalca PRIIP.

1.3 V skladu s predlogom zakona je Banka Slovenije v okviru svoje nadzorne vloge pooblaščena za izrekanje upravnih sankcij in ukrepov iz točk (a) do (d) člena 24(2) Uredbe (EU) št. 1286/2014 ter izrekanje upravnih glob v postopku o prekršku v skladu s točko (e) navedenega člena.

---

1 Odločba Sveta 98/415/ES z dne 29. junija 1998 o posvetovanju nacionalnih organov z Evropsko centralno banko glede osnutkov pravnih predpisov (UL L 189, 3.7.1998, str. 42).

2 Uredba (EU) št. 1286/2014 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. novembra 2014 o dokumentih s ključnimi informacijami o paketnih naložbenih produktih za male vlagatelje in zavarovalnih naložbenih produktih (PRIIP) (UL L 352, 9.12.2014, str. 1).

1.4 Predlog zakona določa, da lahko vsak pristojni organ v svoji tarifi določi novo nadomestilo, ki ga zaračuna nadzorovanim subjektom za opravljanje nadzornih nalog na podlagi predloga zakona in Uredbe (EU) št. 1286/2014.

2. Pripombe

2.1 To mnenje ne obravnava vprašanja, ali se s predlogom zakona uspešno ureja izvajanje Uredbe (EU) št. 1286/2014. ECB ocenjuje samo tiste določbe predloga zakona, ki bi lahko vplivale na vlogo in naloge Banke Slovenije kot nacionalne centralne banke (NCB) ter članice Eurosistema in Evropskega sistema centralnih bank (ESCB).

2.2 Nadzor finančnih trgov je v Sloveniji razdeljen med tri institucije: Banko Slovenije, Agencijo za zavarovalni nadzor in Agencijo za trg vrednostnih papirjev. Trenutno je vloga Banke Slovenije pri nadzoru PRIIP omejena. Agencija za trg vrednostnih papirjev je primarno odgovorna za nadzor trgov finančnih instrumentov in zato tudi za nadzor naložbenih produktov[3]. Pri opravljanju nalog bonitetnega nadzora Banka Slovenije upošteva tudi tveganja, ki nastajajo pri kreditnih institucijah, ki so dejavne na trgu naložbenih produktov, vendar ne nadzira tržnega ravnanja kreditnih institucij v zvezi z naložbenimi produkti, razen strukturiranih vlog, kakor so opredeljene v točki 43 člena 4(1) Direktive 2014/65/EU Evropskega parlamenta in Sveta[4], v zvezi s katerimi je Banka Slovenije odgovorna za nadzor tržnega ravnanja kreditnih institucij, ki so dejavne na tem trgu. V zvezi z zavarovalniškim sektorjem je vloga Banke Slovenije omejena na izdajanje dovoljenj bankam za opravljanje dejavnosti zavarovalnega posredovanja[5]. S predlogom zakona se torej na Banko Slovenije prenaša nova naloga, in sicer nadziranje skladnosti kreditnih institucij, ki se štejejo za proizvajalca ali prodajalca PRIIP, z določbami Uredbe (EU) št. 1286/2014 in predloga zakona, vključno z določbami Uredbe (EU) št. 1286/2014 o izrekanju upravnih sankcij in ukrepov.

2.3 ECB poudarja, da je treba predlagani prenos nove naloge na NCB v ESCB oceniti z vidika prepovedi denarnega financiranja iz člena 123 Pogodbe. Za potrebe te prepovedi člen 1(1)(b)(ii) Uredbe Sveta (ES) št. 3603/93[6] opredeljuje „druge vrste kreditov“ med drugim kot „vsa financiranja obveznosti javnega sektorja nasproti tretjim osebam“.

2.4 Zagotavljanje, da države članice izvajajo trdno proračunsko politiko, je eden od ključnih ciljev prepovedi denarnega financiranja, ki se ne sme zaobiti[7]. Zato se NCB ne sme zadolžiti za financiranje ukrepov, za katere so običajno odgovorne države članice ter ki se financirajo iz njihovih proračunskih virov in ne iz NCB. Da bi lahko presodili, kdaj gre za financiranje obveznosti javnega sektorja nasproti tretjim osebam, ki se lahko prevede kot zagotavljanje

---

3 Zakon o trgu finančnih instrumentov (Uradni list RS, št. 108/10 – uradno prečiščeno besedilo, 78/11, 55/12, 105/12 – ZBan-1J, 63/13 – ZS-K, 30/16 in 9/17).

4 Direktiva 2014/65/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. maja 2014 o trgih finančnih instrumentov ter spremembi Direktive 2002/92/ES in Direktive 2011/61/EU (UL L 173, 12.6.2014, str. 349).

5 Peti odstavek 558. člena Zakona o zavarovalništvu (Uradni list RS, št. 93/15) v povezavi s 6. členom Zakona o bančništvu (Uradni list RS, št. 25/15, 44/16 – ZRPPB, 77/16 – ZCKR in 41/17).

6 Uredba Sveta (ES) št. 3603/93 z dne 13. decembra 1993 o opredelitvi pojmov za uporabo prepovedi iz členov 104 in 104b(1) Pogodbe (UL L 332, 31.12.1993, str. 1).

7 Člen 123 Pogodbe prav tako prispeva k cilju ohranjanja stabilnosti cen in utrjuje neodvisnost centralnih bank.

centralnobančnega financiranja zunaj okvira nalog centralne banke, je treba v posameznem primeru oceniti, ali je naloga, ki naj bi jo opravljala NCB, naloga centralne banke ali naloga države, tj. naloga v okviru odgovornosti držav članic. Z drugimi besedami, vzpostavljena morajo biti ustrezna varovala, s katerimi se zagotovi, da se ne zaobide ohranjanje trdne proračunske politike držav članic kot cilj prepovedi denarnega financiranja.

2.5 Svet ECB je v okviru proste presoje pri izvajanju naloge na podlagi člena 271(d) Pogodbe in člena 35.6 Statuta Evropskega sistema centralnih bank in Evropske centralne banke (v nadaljnjem besedilu: Statut ESCB), da zagotavlja, da NCB spoštujejo obveznosti iz Pogodbe, odobril tovrstna varovala v obliki naslednjih meril za ugotavljanje, kaj se lahko šteje, da sodi v okvir obveznosti javnega sektorja v smislu člena 1(1)(b)(ii) Uredbe (ES) št. 3603/93, ali, z drugimi besedami, kaj predstavlja nalogo države.

Prvič, naloge centralne banke so zlasti tiste naloge, ki so povezane z nalogami, ki so bile prenesene na ECB in NCB s Pogodbo in Statutom ESCB. Te naloge so opredeljene predvsem v členu 127(2), (5) in (6) in členu 128(1) Pogodbe ter členu 22 in členu 25.1 Statuta ESCB.

Drugič, ker člen 14.4 Statuta ESCB omogoča, da NCB opravljajo „druge funkcije“, nove naloge, tj. naloge, ki niso povezane z nalogami, ki so bile prenesene na ECB in NCB, niso same po sebi izključene. Vendar pa je treba nove naloge, ki jih opravlja NCB in niso običajne naloge NCB ali se očitno izvajajo v imenu in izključnem interesu države ali drugih subjektov javnega sektorja, šteti za naloge države.

Tretjič, pomembno merilo za določitev, da nova naloga ni običajna naloga NCB ali se očitno izvaja v imenu in izključnem interesu države ali drugih subjektov javnega sektorja, je vpliv te naloge na institucionalno, finančno in osebno neodvisnost te NCB.

Upoštevati je treba zlasti naslednje vidike:

(a) ali zaradi opravljanja nove naloge nastaja nasprotje interesov v razmerju do obstoječih nalog centralne banke, ki ni ustrezno obravnavano, in ali nova naloga teh obstoječih nalog centralne banke nujno ne dopolnjuje. V primeru nasprotja interesov med obstoječimi in novimi nalogami je treba vzpostaviti zadostna varovala za omejitev tega nasprotja. Medsebojnega dopolnjevanja nove naloge in obstoječih nalog centralne banke se ne sme razlagati široko, da to ne privede do nastanka neskončne verige pomožnih nalog. Tako dopolnjevanje je treba proučiti v povezavi s financiranjem teh nalog;

(b) ali je opravljanje nove naloge brez novih finančnih virov nesorazmerno s finančnimi ali organizacijskimi zmožnostmi NCB ter lahko negativno vpliva na zmožnost pravilnega opravljanja obstoječih nalog centralne banke;

(c) ali opravljanje nove naloge sodi v institucionalno ureditev NCB ob upoštevanju vidikov neodvisnosti centralne banke in odgovornosti;

(d) ali zaradi opravljanja nove naloge nastajajo znatna finančna tveganja;

(e) ali opravljanje nove naloge člane organov odločanja NCB izpostavlja političnim tveganjem, ki so nesorazmerna ter lahko tudi vplivajo na njihovo osebno neodvisnost in zlasti na jamstvo mandata, določeno v členu 14.2 Statuta ESCB.

3. Posebne pripombe

3.1 *Nove naloge Banke Slovenije*

Na podlagi meril, določenih v odstavku 2.5, je v naslednjih odstavkih ocenjeno, ali je nova naloga Banke Slovenije skladna s prepovedjo denarnega financiranja.

3.1.1 *Nove naloge, povezane z nalogami, ki so prenesene na ECB in NCB s Pogodbo in Statutom ESCB*

Nadziranje skladnosti z določbami predloga zakona in Uredbe (EU) št. 1286/2014, vključno z določbami Uredbe (EU) št. 1286/2014 o izrekanju upravnih sankcij in ukrepov, ni med temeljnimi nalogami centralne banke, ki so navedene v členu 127(2) ali (5) Pogodbe ali drugače prenesene na NCB s Statutom ESCB. Čeprav je nova naloga, ki se prenaša na Banko Slovenije, povezana z nadziranjem skladnosti kreditnih institucij z zahtevami prava Unije, ni del nalog bonitetnega nadzora Banke Slovenije. Nova naloga Banke Slovenije je povezana predvsem z varstvom potrošnikov. Glede na to nova naloga, ki se s predlogom zakona prenaša na Banko Slovenije, ni neposredno povezana z nalogami, ki so prenesene na ECB in NCB s Pogodbo in Statutom ESCB. Zato je treba prenos te naloge na Banko Slovenije skrbno oceniti, da se ugotovi, ali ta naloga predstavlja nalogo države in ali njeno financiranje sproža vprašanja v zvezi z denarnim financiranjem[8].

3.1.2 *Naloge, ki niso običajne naloge NCB*

Ne zdi se, da nova naloga, ki se s predlogom zakona prenaša na Banko Slovenije, ne bi bila običajna naloga NCB. Čeprav je večina držav članic za pristojne organe po Uredbi (EU) št. 1286/2014 imenovala nacionalne nadzornike kapitalskih trgov[9] in zavarovalne nadzornike[10], je ECB ugotovila, da se je v več državah članicah, vključno s Ciprom[11], Češko republiko[12],

---

8 Glej na primer odstavek 3.4.1 Mnenja CON/2017/12, odstavek 2.2.1 Mnenja CON/2017/32, odstavek 3.1 Mnenja CON/2017/43 in odstavek 3.1 Mnenja CON/2017/52.

9 Naslednje države članice so za edini pristojni organ ali enega od pristojnih organov po Uredbi (EU) št. 1286/2014 imenovale nacionalne nadzornike kapitalskih trgov: Avstrija (Finanzmarktaufsicht), Belgija (Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten/Autorité des Services et Marchés Financiers), Bolgarija (Komisija za finančni nadzor), Ciper (Cyprus Securities and Exchange Commission – eden od pristojnih organov), Danska (Finanstilsynet), Estonija (Finantsinspektsioon), Francija (Autorité des marchés financiers – eden od pristojnih organov), Nemčija (Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht), Finska (Finanssivalvonta), Italija (Commissione Nazionale per le Società et la Borsa – eden od pristojnih organov), Latvija (Finanšu un kapitāla tirgus komisija), Malta (Malta Financial Services Authority), Nizozemska (Autoriteit Financiële Markten), Poljska (Komisja Nadzoru Finansowego) in Švedska (Finansinspektionen). Poleg tega so naslednje države članice v postopku imenovanja nacionalnega nadzornika kapitalskih trgov za edini pristojni organ ali enega od pristojnih organov: Hrvaška (Hrvatska agencija za nadzor financijskih usluga), Grčija (Hellenic Capital Market Commission – eden od pristojnih organov), Luksemburg (Commission de surveillance du secteur financier – eden od pristojnih organov), Portugalska (Comissão do Mercado de Valores Mobiliários – eden od pristojnih organov), Romunija (Autoritatea de Supraveghere Financiară) in Španija (Comisión Nacional del Mercado de Valores – eden od pristojnih organov).

10 Naslednje države članice so za edini pristojni organ ali enega od pristojnih organov po Uredbi (EU) št. 1286/2014 imenovale nacionalne zavarovalne nadzornike: Ciper (Superintendent of Insurance – eden od pristojnih organov), Francija (Autorité de contrôle prudentiel et de résolution – eden od pristojnih organov) in Italija (Istituto per la Vigilanza sulle Assicurazioni – eden od pristojnih organov). Poleg tega so naslednje države članice v postopku imenovanja nacionalnega zavarovalnega nadzornika za edini pristojni organ ali enega od pristojnih organov: Luksemburg (Commissariat aux Assurances – eden od pristojnih organov), Portugalska (Autoridade de Supervisão de Seguros e Fundos de Pensões – eden od pristojnih organov) in Španija (španski sektorski pristojni organi za zavarovanja – eden od pristojnih organov).

11 Central Bank of Cyprus je eden od imenovanih pristojnih organov v skladu s predpisom št. 283/2015 z dne 4. septembra 2015.

Madžarsko[13], Irsko[14] in Slovaško[15], vsaj del nalog po Uredbi (EU) št. 1286/2014 prenesel na NCB[16].

3.1.3 Poleg tega se ne zdi, da nova naloga Banke Slovenije v zvezi z nadzorom PRIIP ne bi bila običajna, tudi glede na naloge v zvezi z varstvom potrošnikov na področju finančnih storitev, ki jih trenutno prav tako opravljajo številne NCB v ESCB. ECB dosledno izraža stališče, da se naloge v zvezi z varstvom potrošnikov, ki jih opravljajo NCB, lahko štejejo za naloge centralnega bančništva, pod pogojem, da te naloge ne posegajo v opravljanje nalog NCB, povezanih z ESCB, ter v obsegu, kolikor dopolnjujejo obstoječa nadzorniška pooblastila in tako prispevajo k trdnosti finančnega trga in ohranitvi zaupanja v trg.

3.1.4 *Vpliv nove naloge na neodvisnost Banke Slovenije*

Upoštevati je treba tudi možen vpliv nove naloge na institucionalno, finančno in osebno neodvisnost Banke Slovenije.

3.1.5 *Ali zaradi opravljanja nove naloge nastaja nasprotje interesov v razmerju do obstoječih nalog centralne banke*

Kakor je navedeno zgoraj, Banka Slovenije, čeprav do zdaj ni opravljala nobene dejavnosti v zvezi z zavarovalnimi produkti ali PRIIP, trenutno sodeluje pri nadzoru drugih naložbenih produktov, kot so strukturirane vloge. Glede na to, da PRIIP obsegajo več kot produkte, povezane z vlogami, kaže, da nova naloga Banke Slovenije samo delno dopolnjuje njene obstoječe naloge. Tako kot pri drugih nalogah v zvezi z varstvom potrošnikov je treba vzpostaviti zadostne ukrepe za omejitev nasprotja interesov, s katerimi se zagotovi, da v tem primeru prevladajo vidiki nadzora[17].

3.1.6 *Ali je opravljanje nove naloge nesorazmerno s finančnimi ali organizacijskimi zmožnostmi Banke Slovenije*

Načelo finančne neodvisnosti zahteva, da države članice ne smejo spraviti svojih NCB v položaj, v katerem imajo nezadostna sredstva za opravljanje nalog, povezanih z ESCB, in nacionalnih nalog, in sicer z operativnega in finančnega vidika. Poleg tega mora v primeru dodelitve posameznih novih nalog NCB vsaka zadevna NCB imeti na voljo zadostne finančne in človeške vire, tako da se zagotovi, da se lahko te naloge opravljajo brez negativnega vpliva na finančne ali operativne zmožnosti NCB za opravljanje nalog ESCB[18]. Da se zagotovi, da se ne poslabša

---

12 Česka národní banka je edini imenovani pristojni organ v skladu s členi 136, 137 in 179 zakona št. 256/2004 Sb. (zbirka zakonov) o podjetjih kapitalskih trgov.

13 Magyar Nemzeti Bank je edini imenovani pristojni organ v skladu s členom 186(5) m) zakona CXXXIX iz leta 2013 o centralni banki Magyar Nemzeti Bank.

14 Central Bank of Ireland je edini imenovani pristojni organ v skladu z uredbo 3 uredb Evropske unije (dokumenti s ključnimi informacijami o paketnih naložbenih produktih za male vlagatelje in zavarovalnih naložbenih produktih (PRIIP)) 2017 (zakonodajni instrument 629/2017).

15 Národná Banka Slovenska je edini imenovani pristojni organ v skladu s členoma 38g in 38h zakona št. 747/2004 Z. z. (zbirka zakonov) o nadzoru finančnega trga, s spremembami.

16 Poleg tega so naslednje države članice v postopku imenovanja NCB za edini pristojni organ ali enega od pristojnih organov: Grčija (eden od pristojnih organov), Litva (edini pristojni organ) in Portugalska (eden od pristojnih organov).

17 Glej odstavek 3.1 Mnenja CON/2015/21 in odstavek 2.2.2 Mnenja CON/2016/31.

18 Glej na primer odstavek 2.2.5 Mnenja CON/2017/32, odstavek 3.3.2 Mnenja CON/2017/43 in odstavek 3.3.2 Mnenja CON/2017/52.

zmožnost Banke Slovenije za opravljanje nalog, povezanih z ESCB, mora imeti Banka Slovenije na razpolago vire, vključno z osebjem in storitvami informacijske tehnologije, ki jih potrebuje za opravljanje nalog po predlogu zakona. V tej zvezi je treba izpostaviti, da lahko Banka Slovenije v skladu s predlogom zakona določi novo nadomestilo, ki ga zaračuna nadzorovanim subjektom za opravljanje novih nadzornih nalog, kar pozitivno vpliva na zmožnost Banke Slovenije za opravljanje nove naloge brez negativnega vpliva na opravljanje nalog, povezanih z ESCB. Vendar pa je vpliv nove naloge na operativne zmožnosti Banke Slovenije še nejasen, saj je nova naloga povezana s številnimi novimi produkti, v zvezi s katerimi Banka Slovenije še nima nadzorniških izkušenj.

3.1.7 *Ali opravljanje nove naloge sodi v institucionalno ureditev Banke Slovenije ob upoštevanju vidikov neodvisnosti centralne banke in odgovornosti*

Opravljanje nove naloge se ne zdi problematično z vidika institucionalne ureditve Banke Slovenije ter ne odpira vprašanj glede odgovornosti ali osebne in institucionalne neodvisnosti. Vendar pa se medsebojnega dopolnjevanja nove naloge in obstoječih nalog Banke Slovenije ne sme razlagati preširoko, saj bi to privedlo do nastanka neskončne verige pomožnih nalog, kar bi lahko na koncu ogrozilo neodvisnost Banke Slovenije.

3.1.8 *Ali zaradi opravljanja nalog nastajajo znatna finančna tveganja*

Predlog zakona ne vsebuje posebnih določb o odgovornosti v zvezi z izvajanjem pooblastil Banke Slovenije po predlogu zakona ali neizvajanjem teh pooblastil. Za morebitno odgovornost Banke Slovenije za opravljanje nove naloge po predlogu zakona bodo tako veljala pravila o odgovornosti za škodo, povzročeno v zvezi z izvajanjem javnih pooblastil, v skladu z Zakonom o bančništvu in splošna ureditev odgovornosti po slovenskem pravu.

3.1.9 *Ali opravljanje nove naloge člane organov odločanja Banke Slovenije izpostavlja nesorazmernim političnim tveganjem in vpliva na njihovo osebno neodvisnost*

Ne zdi se, da bi opravljanje nove naloge člane organov odločanja Banke Slovenije izpostavljalo kakršnemu koli nesorazmernemu političnemu tveganju ali vplivalo na njihovo osebno neodvisnost.

3.1.10 *Sklep glede združljivosti predloga zakona s prepovedjo denarnega financiranja*

Opravljanje nalog, ki so povezane z nadziranjem skladnosti kreditnih institucij z določbami Uredbe (EU) št. 1286/2014 in predloga zakona v zvezi s PRIIP, se lahko šteje za nalogo centralne banke. Ker pa nova naloga, ki se s predlogom zakona prenaša na Banko Slovenije, ne sme negativno vplivati na njeno zmožnost za opravljanje nalog, povezanih z ESCB in Eurosistemom, je treba skrbno upoštevati njen vpliv na operativne zmožnosti, saj je nova naloga povezana s številnimi novimi produkti, v zvezi s katerimi Banka Slovenije še nima nadzorniških izkušenj. Poleg tega se medsebojnega dopolnjevanja novih nalog, ki se prenašajo na Banko Slovenije, in njenih obstoječih nalog ne sme razlagati preširoko, saj bi to privedlo do nastanka neskončne verige pomožnih nalog, kar bi lahko na koncu ogrozilo neodvisnost Banke Slovenije.

3.2 *Delitev pristojnosti med tremi slovenskimi nadzornimi organi*

ECB ugotavlja, da bi v predlogu zakona določena delitev pristojnosti med tremi slovenskimi nadzornimi organi lahko privedla tudi do nekaterih nasprotij pri uporabi predloga zakona; ta možna nasprotja bi bilo treba dodatno pojasniti. Predlog zakona pristojnost za nadzor deli glede na identiteto nadzorovanih subjektov. Ker pa se obveznosti po predlogu zakona in Uredbi (EU) št. 1286/2014 nanašajo tako na proizvajalce PRIIP kot tudi na prodajalce PRIIP, bi se lahko pojavili primeri, ko bi v zvezi z istim PRIIP opravljala nadzorne naloge dva pristojna organa. Zavarovalne naložbene produkte bi na primer proizvedla zavarovalnica, kar pomeni, da bi bil v zvezi s proizvajalcem pristojni organ Agencija za zavarovalni nadzor. Hkrati lahko zavarovalne naložbene produkte prodajajo kreditne institucije, ki delujejo kot posredniki, ki prodajajo PRIIP. To pomeni, da bi bil v zvezi s prodajalcem PRIIP pristojni organ Banka Slovenije. V takih primerih bi lahko v zvezi z istim PRIIP prišlo do dveh različnih mnenj dveh različnih pristojnih organov. Glede na to bi organ, ki se posvetuje, morda lahko dodatno proučil delitev pristojnosti po predlogu zakona.

To mnenje bo objavljeno na spletni strani ECB.

V Frankfurtu na Majni, 31. januarja 2018

[podpis]

Predsednik ECB

Mario DRAGHI