FÖRSTAINSTANSRÄTTENS DOM (andra avdelningen)
den 19 september 2001 *

I mål T-335/99,

Henkel KGaA, Düsseldorf (Tyskland), företrätt av advokaterna H.-F. Wissel och C. Osterrieth, med delgivningsadress i Luxemburg,

sökande,

mot

Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller), företrädd av A. von Mühlendahl, D. Schennen och S. Laitinen, samtliga i egenskap av ombud,

svarande,

* Rättegångsspråk: tyska.

angående en talan om ogiltigförklaring av det beslut som fattats av tredje överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) den 21 september 1999 (ärende R 70/1999-3), vilket delgavs sökanden den 28 september 1999,

meddelar

FÖRSTAINSTANSRÄTTEN (andra avdelningen)

sammansatt av ordföranden A.W.H. Meij samt domarna A. Potocki och J. Pirrung,

justitiesekreterare: byrådirektören D. Christensen,

med beaktande av den ansökan som ingavs till förstainstansrättens kansli den 26 november 1999,

med beaktande av den svarsinlaga som ingavs till förstainstansrättens kansli den 17 februari 2000,

efter förhandlingen den 5 april 2001,

följande

Dom [1]

...

På dessa grunder beslutar

FÖRSTAINSTANSRÄTTEN (andra avdelningen)

följande dom:

1) Talan ogillas.

1 — De faktiska omständigheterna, parternas argument och domskälen till förevarande dom är identiska med eller liknar dem i dom av den 19 september 2001 i mål T-337/99, Henkel mot harmoniseringsbyrån (Rund röd och vit tablett) (REG 2001, s. II-2597, s. II-2601). De enda skillnaderna i jämförelse med denna dom följer av utseendet på de tredimensionella varumärken för vilka registrering begärts, i förevarande mål nämligen en rektangulär tablett med två färgade lager, det ena vitt och det andra rött.

2) **Vardera parten skall bära sin rättegångskostnad.**

Meij Potocki Pirrung

Avkunnad vid offentligt sammanträde i Luxemburg den 19 september 2001.

H. Jung

Justitiesekreterare

A.W.H. Meij

Ordförande