ARREST VAN HET GERECHT (Tweede kamer)

19 september 2001 *

In zaak T-335/99,

Henkel KGaA, gevestigd te Düsseldorf (Duitsland), vertegenwoordigd door H.-F. Wissel en C. Osterrieth, advocaten, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg,

verzoekster,

tegen

Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) (BHIM), vertegenwoordigd door A. von Mühlendahl, D. Schennen en S. Laitinen als gemachtigden,

verweerder,

* Procestaal: Duits.

betreffende een beroep tegen de beslissing van de derde kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 21 september 1999 (zaak R 70/1999-3), die verzoekster op 28 september 1999 is betekend,

wijst

HET GERECHT VAN EERSTE AANLEG (Tweede kamer),

samengesteld als volgt: A. W. H. Meij, kamerpresident, A. Potocki en J. Pirrung, rechters,

griffier: D. Christensen, administrateur,

gezien het op 26 november 1999 ter griffie van het Gerecht neergelegde verzoekschrift,

gezien de op 17 februari 2000 ter griffie van het Gerecht neergelegde memorie van antwoord,

na de terechtzitting op 5 april 2001,

het navolgende

Arrest [1]

[...]

HET GERECHT VAN EERSTE AANLEG (Tweede kamer),

rechtdoende:

1) Verwerpt het beroep.

1 — De feiten, de argumenten van partijen en de overwegingen van dit arrest zijn gelijk aan of stemmen overeen met die in het arrest van 19 september 2001, Henkel/BHIM (ronde tabletten, rood en wit) (T-337/99, Jurispr. blz. II-2597, blz. II-2601). De verschillen met dat arrest hangen samen met het uiterlijk van de in casu aangevraagde driedimensionale merken, te weten de vorm van een rechthoekig tablet bestaande uit twee, respectievelijk wit en rood gekleurde lagen.

2) **Verstaat dat elk der partijen de eigen kosten zal dragen.**

Meij Potocki Pirrung

Uitgesproken ter openbare terechtzitting te Luxemburg op 19 september 2001.

De griffier

H. Jung

De president van de Tweede kamer

A. W. H. Meij