Aihe

Kanne SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 29.4.2010 tekemästä päätöksestä (asia R 899/2009-1), joka koskee dm-drogerie markt GmbH & Co. KG:n ja Semteen välistä väitemenettelyä

Ratkaisu

1) Kanne hylätään.

2) dm-drogerie markt GmbH & Co. KG vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se velvoitetaan korvaamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) oikeudenkäyntikulut.

3) Asianosaiset vastaavat omista Semteen väliintuloon liittyvistä oikeudenkäyntikuluistaan.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (toinen jaosto) 20.10.2011 – Eridania Sadam vastaan komissio

(asia T-579/08)

(Valtiontuet – Italian viranomaisten toimenpide, jolla on tarkoitus korvata tappiot, jotka Villasorin (Italia) sokerinjalostamo kärsi kuivuuden vuoksi – Päätös, jossa tuki todetaan yhteismarkkinoille soveltumattomaksi – Perusteluvelvollisuus – Maatalousalan valtiontuesta annetut suuntaviivat)

1. *Valtiontuki – Komission päätös, jolla valtiontuki todetaan yhteismarkkinoille soveltumattomaksi – Päätös, joka koskee tukia, joilla on tarkoitus korvata sokerinjalostamon kuivuudesta aiheutuneen tuotannon vähentymisen vuoksi kärsimät tappiot – Vaikutus jäsenvaltioiden väliseen kauppaan – Kilpailua rajoittava vaikutus – Perusteluvelvollisuus – Perusteluvelvollisuuden laajuus (EY 87 artiklan 1 kohta ja EY 253 artikla) (ks. 29–32 kohta)*

2. *Valtiontuki – Vaikutus jäsenvaltioiden väliseen kauppaan – Kilpailua rajoittava vaikutus – Vähäinen tuki alalla, jolla on kova kilpailu – Sokerituotannon markkinat (EY 87 artiklan 1 kohta) (ks. 37–39 kohta)*

3. *Kumoamiskanne – Kanne komission päätöksestä, jossa tuki todetaan yhteismarkkinoille soveltumattomaksi – Kanneperuste, joka koskee virhettä oikeudellisessa perustassa eikä vaikuta riidanalaisen päätöksen laillisuuteen – Tehoton kanneperuste (ks. 49–53 kohta)*

4. *Valtiontuki – Kielto – Poikkeukset – Luonnonmullistusten tai muiden poikkeuksellisten tapahtumien suoraan aiheuttama taloudellinen haitta – Maatalousalan valtiontuesta annetut suuntaviivat – Maataloustuotannolle tai maatalouden tuotantovälineille aiheutuneiden vahinkojen korvaamiseksi myönnettävät tuet – Soveltamisala (EY 87 artiklan 2 kohdan b alakohta; komission tiedonanto 2000/C 28/02) (ks. 58 ja 61–71 kohta)*

5. *Valtiontuki – Hallinnollinen menettely – Komission velvollisuus antaa niille, joita asia koskee, mahdollisuus esittää huomautuksensa – Se, että niiden, joita asia koskee, ei anneta käyttää puolustautumisoikeuksiaan (EY 88 artiklan 2 kohta) (ks. 79–81 kohta)*

Aihe

Vaatimus valtiontuesta C 29/04 (ex N 328/03), jonka Italia aikoo myöntää Sadam ISZ yhtiön omistamalle Villasorin sokerinjalostamolle 16.7.2008 tehdyn komission päätöksen 2009/704/EY (EUVL 2009, L 244, s. 10) kumoamiseksi

Ratkaisu

1) Kanne hylätään.

2) Eridania Sadam SpA vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se velvoitetaan korvaamaan komission oikeudenkäyntikulut.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (seitsemäs jaosto) 20.10.2011 – Alfastar Benelux vastaan neuvosto

(asia T-57/09)

(Julkiset palveluhankinnat – Tarjouskilpailumenettely – Teknisen ylläpidon palvelut, help desk – palvelut ja paikan päällä suoritettavat käyttöpalvelut neuvoston pääsihteeristön mikrotietokoneita, tulostimia ja oheislaitteita varten – Tarjoajan tarjouksen hylkääminen – Perusteluvelvollisuus)

1. *Toimielinten säädökset, päätökset ja muut toimet – Perustelut – Perusteluvelvollisuuden laajuus – Julkisia palveluhankintoja koskevan sopimuksentekomenettelyn yhteydessä tehty päätös hylätä tarjous – Arviointi kantajan tiedossa kanteen tekemishetkellä olevien seikkojen perusteella – Valittuun tarjoukseen liittyviä etuja ei ole ilmoitettu – Perustelujen puutteellisuus (EY 253 artikla; neuvoston asetuksen N:o 100 artiklan 2 kohta; komission asetuksen N:o 2342/2002 149 artiklan 3 kohta) (ks.24–29 ja 36–43 kohta)*