# VYKONÁVACIE NARIADENIE KOMISIE (EU) 2026/1063

**av den 12 maj 2026**

**om införande av en provisorisk antidumpningstull på import av PET-spunbond med ursprung i Folkrepubliken Kina**

EUROPEISKA KOMMISSIONEN HAR ANTAGIT DENNA FÖRORDNING

med beaktande av fördraget om Europeiska unionens funktionssätt,

med beaktande av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/1036 av den 8 juni 2016 om skydd mot dumpad import från länder som inte är medlemmar i Europeiska unionen ([1]) (*grundförordningen*), särskilt artikel 7,

efter samråd med medlemsstaterna, och

av följande skäl:

## 1. FÖRFARANDE

### 1.1. Inledande

(1) Den 15 september 2025 inledde Europeiska kommissionen (*kommissionen*) en antidumpningsundersökning beträffande import till unionen av PET-spunbond med ursprung i Folkrepubliken Kina (*det berörda landet* eller *Kina*) på grundval av artikel 5 i grundförordningen. Kommissionen offentliggjorde ett tillkännagivande om inledande i *Europeiska unionens officiella tidning* ([2]) (*tillkännagivandet om inledande*).

(2) Kommissionen inledde undersökningen till följd av ett klagomål som ingavs den 8 augusti 2025 av Freudenberg Performance Materials och Johns Manville (*klagandena*), de enda kända unionsproducenterna av PET-spunbond. Klagomålet ingavs för unionsindustrins räkning avseende PET-spunbond i den mening som avses i artikel 5.4 i grundförordningen. Klagomålet innehöll bevisning om dumpning och därav följande väsentlig skada, vilken var tillräcklig för att motivera inledandet av en undersökning.

### 1.2. Registrering

(3) Kommissionen gjorde import av den berörda produkten till föremål för registrering genom genomförandeförordning (EU) 2025/2409 ([3]) (*förordningen om registrering*).

### 1.3. Berörda parter

(4) I tillkännagivandet om inledande uppmanades berörda parter att ta kontakt med kommissionen för att delta i undersökningen. Dessutom underrättade kommissionen klagandena, kända exporterande producenter och de kinesiska myndigheterna, kända importörer och användare, handlare samt intresseorganisationer om inledandet av undersökningen och inbjöd dem att delta.

(5) Berörda parter gavs möjlighet att lämna synpunkter på inledandet av undersökningen och att begära att bli hörda av kommissionen och/eller förhörsombudet för handelspolitiska förfaranden.

([1]) EUT L 176, 30.6.2016, s. 21, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1036/oj.
([2]) Tillkännagivande om inledande av ett antidumpningsförfarande beträffande import av PET-spunbond med ursprung i Folkrepubliken Kina (EUT C, C/2025/5010, 15.9.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/5010/oj.
([3]) Kommissionens genomförandeförordning (EU) 2025/2409 av den 1 december 2025 om att göra import av PET-spunbond med ursprung i Folkrepubliken Kina till föremål för registrering (EUT L, 2025/2409, 2.12.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2025/2409/oj.

1.4. **Synpunkter på inledandet**

(6) Efter inledandet lämnade den kinesiska handelskammaren för import och export av textilier (*CCCT*) ([4]) och importören Iko Europe NV synpunkter.

(7) CCCT ansåg att de fastställda importvolymerna från Kina inte var tillförlitliga, eftersom klagandena använde en uppskattningsmetod i stället för siffror som hämtas direkt från Eurostat. CCCT gjorde även gällande att de påstått låga priserna på importen från Kina grundades på uppgifter som hade valts ut och som var inkonsekventa, såsom prisofferter och importuppgifter. Slutligen hävdade CCCT att den bevisning som samlats in avseende prisunderskridande och målprisunderskridande inte var tillräcklig, delvis på grund av att de importuppgifter som användes inte var tillförlitliga.

(8) Inledningsvis påpekade kommissionen att den granskade klagomålet i enlighet med artikel 5 i grundförordningen och drog slutsatsen att kraven för att inleda en undersökning var uppfyllda, dvs. att det fanns tillräcklig bevisning för dumpning, skada och orsakssamband mellan den påstått dumpade importen och den påstådda skadan för att inleda undersökningen.

(9) Enligt artikel 5.2 i grundförordningen ska ett klagomål innehålla sådana uppgifter som rimligen är tillgängliga för klagandena. De beviskrav som ska vara uppfyllda för att en undersökning (tillräcklig bevisning) ska kunna inledas skiljer sig från de som ställs när det gäller att preliminärt eller slutligt fastställa förekomsten av dumpning, skada eller orsakssamband. Därför kan bevisning som är otillräcklig sett till kvantitet eller kvalitet för att motivera ett preliminärt eller slutligt fastställande av dumpning, skada eller orsakssamband trots det vara tillräcklig för att motivera att en undersökning inleds.

(10) Kommissionen ansåg att CCCT:s påstående går utöver kraven i artikel 5.3 i grundförordningen, eftersom kommissionens roll i inledningsskedet är att undersöka riktigheten och lämpligheten hos den bevisning som framläggs av klaganden, för att fastställa om den är tillräcklig för att motivera att en undersökning inleds. Kommissionen ansåg att den metod som användes för att beräkna importvolymerna var tillräckligt tillförlitlig för att motivera inledandet av en undersökning. De KN-nummer enligt vilka den undersökta produkten importeras tillämpas även på produkter som inte omfattas av undersökningen. Därför var det inte möjligt att använda statistik från Eurostat för att fastställa importvolymer och marknadsandelar. Såsom förklaras i klagomålet fastställde klagandena importen på grundval av den totala efterfrågan i unionen minus unionsproducenternas försäljning i unionen. Den totala importen delades sedan upp i import från Kina och import från andra länder, på grundval av en bedömning av Eurostats uppgifter. De siffror man fick fram dubbelkontrollerades sedan mot tillgänglig marknadsinformation. När det gäller importpriserna är det naturligt att klagandena vid utarbetandet av ett klagomål inte befinner sig i en situation där de kan samla in direkt bevisning från enskilda transaktioner. De får därför använda andra metoder för att samla in uppgifter, och kommissionen ansåg att kriterierna för tillräcklig bevisning var uppfyllda vid inledandet. Enligt kommissionen är således den bevisning som lagts fram tillräcklig för att motivera inledandet av en undersökning. Kommissionen ansåg att priserna, såsom offerterna, var tillräckligt objektiva och därför även tillräckligt tillförlitliga för en beräkning av prisunderskridande och målprisunderskridande.

(11) CCCT ifrågasatte även att importen från Kina skulle ha haft negativ inverkan på unionsproducenterna. Inledningsvis, såsom CCCT även påpekade i skäl 7, gick det inte att fastställa något orsakssamband mellan importen och skadan för unionsindustrin, eftersom priserna för importen inte var tillförlitliga. Vidare hänvisade CCCT även till andra faktorer, såsom priset för PET-flingor, den huvudsakliga råvaran, vilket även bidrog till den skada som unionsindustrin lidit och medför ett ifrågasättande av orsakssambandet.

(12) Kommissionen ansåg att klagandena lade fram tillräcklig bevisning för prisunderskridande och målprisunderskridande samt sambandet mellan importen från Kina och den skadevållande situationen för unionsindustrin.

(13) Efter inledandet inkom leverantörer till unionsindustrin (BASF, Cargill, Corepla, Synthomer, Valmieras Stikla Skiedra) med synpunkter till stöd för undersökningen. De italienska sammanslutningarna av plaståtervinningsföretag Assorimap och Plastics Recyclers Europe uttryckte också stöd och framhöll den vikt som PET-spunbond har för PET-återvinning. Den polska sammanslutningen för takmembran (användare av den undersökta produkten) uttryckte sitt stöd, liksom den europeiska sammanslutningen för bondad duk, Edana. En tysk användare gav sig också till känna, uttryckte oro och framhöll vilken betydelse importen från Kina har för dess försörjningstrygghet.

([4]) Genom fullmakt har fyra exporterande producenter – inbegripet de som ingick i urvalet – bemyndigat CCCT att agera för deras räkning vid förfarandet.

(14) Som svar på inledandet av förfarandet begärde importören/användaren Iko Europe NV ett undantag från produktdefinitionen. Denna begäran beskrivs närmare i avsnitt 2.4 nedan.

### 1.5. **Stickprovsförfarande**

(15) I tillkännagivandet om inledande angav kommissionen att den kunde komma att besluta att göra ett urval av de berörda parterna i enlighet med artikel 17 i grundförordningen.

#### 1.5.1. *Stickprovsförfarande avseende unionsproducenter*

(16) I tillkännagivandet om inledande angav kommissionen att den hade gjort ett preliminärt urval av unionsproducenter. Kommissionen uppmanade berörda parter att lämna synpunkter på det preliminära urvalet. Inga synpunkter inkom, men slutligen beslutade kommissionen att det inte krävdes något stickprovsförfarande avseende unionsproducenter, eftersom de tre kända och samarbetsvilliga unionsproducenterna stod för 100 % av den beräknade totala produktionen i unionen av den undersökta produkten.

#### 1.5.2. *Stickprovsförfarande avseende icke-närstående importörer*

(17) För att kunna avgöra om ett stickprovsförfarande var nödvändigt och i så fall göra ett urval, bad kommissionen icke-närstående importörer att lämna de uppgifter som angavs i tillkännagivandet om inledande. Två icke-närstående importörer lämnade de begärda uppgifterna och samtyckte till att ingå i urvalet. Med hänsyn till det låga antalet svar beslutade kommissionen att inget stickprovsförfarande var nödvändigt. De två icke-närstående importörer som gav sig till känna under stickprovsförfarandet uppmanades att besvara frågeformuläret.

#### 1.5.3. *Stickprovsförfarande avseende exporterande producenter*

(18) För att kunna avgöra om ett stickprovsförfarande var nödvändigt och i så fall göra ett urval, bad kommissionen alla exporterande producenter i Kina att lämna de uppgifter som angavs i tillkännagivandet om inledande. Dessutom bad kommissionen Kinas beskickning vid Europeiska unionen att identifiera och/eller kontakta andra eventuella exporterande producenter som kunde vara intresserade av att delta i undersökningen.

(19) Åtta exporterande producenter i det berörda landet lämnade de begärda uppgifterna och samtyckte till att ingå i urvalet. I enlighet med artikel 17.1 i grundförordningen gjorde kommissionen ett urval av två exporterande producenter, varav den ena bestod av två enheter, på grundval av den största representativa exportvolym till unionen som rimligen kunde undersökas inom den tid som stod till förfogande. I enlighet med artikel 17.2 i grundförordningen genomfördes samråd om urvalet med alla kända berörda exporterande producenter och myndigheterna i det berörda landet ([5]). Inga synpunkter på urvalet inkom.

### 1.6. **Frågeformulärssvar och kontrollbesök**

(20) Kommissionen sände ett frågeformulär till de kinesiska myndigheterna om förekomsten av betydande snedvridningar i Kina i den mening som avses i artikel 2.6a b i grundförordningen.

(21) Kommissionen sände även frågeformulär till unionsproducenterna och till importörer och gjorde frågeformulären tillgängliga för de exporterande producenter i Kina som ingick i urvalet. Andra frågeformulär, såsom frågeformulär för unionsanvändare, gjordes tillgängliga på internet ([6]) på dagen för inledandet.

([5]) TRON t25.009148 och t25.009150 av den 24 september 2025.
([6]) https://tron.trade.ec.europa.eu/investigations/case-view?caseId=2811.

(22) Kommissionen inhämtade och kontrollerade alla uppgifter som den ansåg nödvändiga för ett preliminärt fastställande av dumpning, därav följande skada och unionens intresse. Kontrollbesök i enlighet med artikel 16 i grundförordningen genomfördes i följande företags lokaler:

***Unionsproducenter***

— Johns Manville GmbH, Bobingen, Tyskland

— Politex SAS di Freudenberg Politex SRL, Milano, Italien

— Freudenberg Performance Materials S.A.S, Colmar, Frankrike

***Exporterande producenter i Kina***

— Changde Tiandingfeng Nonwovens Co Ltd, Changde City, Hunanprovinsen

— Tiandingfeng Nonwovens Co Ltd, Dezhou City, Shandongprovinsen

— Hubei Unibon nonwovens Co Ltd, Jingmen City, Hubeiprovinsen

### 1.7. Undersökningsperiod och skadeundersökningsperiod

(23) Undersökningen av dumpning och skada omfattade perioden från och med den 1 juli 2024 till och med den 30 juni 2025 (*undersökningsperioden*). Undersökningen av de utvecklingstendenser som är relevanta för bedömningen av skada omfattade perioden från och med den 1 januari 2022 till och med slutet av undersökningsperioden (*skadeundersökningsperioden*).

## 2. UNDERSÖKT PRODUKT, BERÖRD PRODUKT OCH LIKADAN PRODUKT

### 2.1. Undersökt produkt

(24) Den produkt som är föremål för denna undersökning är viss bondad duk av polyesterfilament, med eller utan förstärkning av glasfiber, med en vikt över 70 g/m², med en tjocklek av mer än 0,5 mm men högst 1,8 mm, impregnerad med ett eller flera bindemedel, innehållande mindre än 30 viktprocent glasfiber, inte överdragen eller belagd, som för närvarande klassificeras enligt KN-nummer ex 5603 13 90, 5603 14 20 och ex 5603 14 80 (Taric-nummer 5603 13 90 70 och 5603 14 80 70) ([7]) (*den undersökta produkten*).

(25) Kommissionen klargjorde att produkter som produceras av stapelfibrer inte omfattas av undersökningen. I stället omfattar undersökningen endast produkter av konstfilament, dvs. kontinuerliga fibrer av konstmaterial.

(26) Produktionsprocessen för att producera PET-spunbond grundas på PET-chips (eller PET-flingor) som först smälts och därefter formats till filament genom att flytande polymerer tvinnas och sträcks ut. Dessa filament sprids sedan på ett nät (med hjälp av luftströmmar) för att bilda en väv. Filamenten flätas sedan ihop mekaniskt genom nålfiltning och binds samman med ett stärkelsebaserat eller polymerbaserat (kemiskt) bindemedel, och kan förstärkas med glasfiber. Slutprodukten rullas ihop och förpackas i stora rullar eller skärs till efter kundens behov.

(27) PET-spunbond säljs normalt i rullar och används huvudsakligen som bärare för bituminösa membran, det vill säga vattentätande material för takbeklädnad inom byggindustrin. Bituminösa membran produceras normalt sett genom att ett bärmembran av PET-spunbond (ibland förstärkt med fiberglas för att öka hållfastheten och hållbarheten) impregneras med bitumen, ett petroleumbaserat ämne som är mycket motståndskraftigt mot vatten och fukt.

### 2.2. Berörd produkt

(28) Den berörda produkten är den undersökta produkten med ursprung i Kina.

([7]) Sedan den 1 januari 2024 klassificeras den undersökta produkten enligt KN-nummer 5603 14 20, 5603 13 90 och 5603 14 80 (nummer för ”Andra”). Fram till den 31 december 2023 klassificerades den undersökta produkten huvudsakligen enligt KN-nummer 5603 14 90 och 5603 13 90.

### 2.3. Likadan produkt

(29) Undersökningen visade att följande produkter har samma grundläggande fysiska, kemiska och tekniska egenskaper och samma grundläggande användningsområden:

— Den berörda produkten när den exporteras till unionen.

— Den berörda produkten som produceras och säljs på hemmamarknaden i Kina.

— Den undersökta produkt som produceras och säljs i unionen av unionsindustrin.

(30) Kommissionen beslutade i detta skede att dessa produkter därför är att anse som likadana produkter i den mening som avses i artikel 1.4 i grundförordningen.

### 2.4. Invändningar avseende produktdefinitionen

(31) Kommissionen erhöll en invändning avseende produktdefinitionen från importören/användaren Iko Europe NV (*Iko*). Iko begärde ett undantag för vissa typer av PET-spunbond med en bredd på mer än fem meter och utan bindemedel. Kommissionen klargjorde att produkter av PET-spunbond med bindemedel omfattas, oavsett bredd. Vidare klargjorde kommissionen även att produkttyper utan bindemedel inte omfattas av produktdefinitionen i undersökningen.

(32) I produktkontrollnumren gjordes, såsom fastställdes vid inledandet, åtskillnad mellan glasfiberförstärkt och icke-förstärkt PET-spunbond. Flera parter argumenterade för att produktkontrollnumret borde vara mer detaljerat och även beakta de olika typer av bindemedel som tillämpades (akryl eller stärkelse). Både unionsindustrin och de exporterande producenterna använder emellertid en blandning av bindemedel. Det konstaterades att alla typer har liknande användningsområden och priser. En mer detaljerad analys av produkter med olika typer av bindemedel som inte skiljer sig åt när det gäller användning eller pris ansågs därför inte nödvändig.

## 3. DUMPNING

### 3.1. Förfarande för fastställande av normalvärdet enligt artikel 2.6a i grundförordningen

(33) Mot bakgrund av att det vid inledandet av undersökningen fanns tillräcklig bevisning tillgänglig som, med avseende på Kina, visar på att det föreligger betydande snedvridningar i den mening som avses i artikel 2.6a b i grundförordningen, ansåg kommissionen det lämpligt att inleda en undersökning av de exporterande producenterna från detta land med beaktande av artikel 2.6a i grundförordningen.

(34) För att samla in de uppgifter som var nödvändiga för en eventuell tillämpning av artikel 2.6a i grundförordningen uppmanade kommissionen därför alla exporterande producenter i Kina, i tillkännagivandet om inledande, att lämna uppgifter rörande de insatsvaror som används för att producera PET-spunbond. Fyra exporterande producenter lämnade de relevanta uppgifterna.

(35) För att erhålla de uppgifter som kommissionen ansåg vara nödvändiga för undersökningen av de påstådda betydande snedvridningarna skickade kommissionen ett frågeformulär till de kinesiska myndigheterna. I punkt 5.3.2 i tillkännagivandet om inledande uppmanade kommissionen dessutom alla berörda parter att inom 37 dagar efter det att tillkännagivandet offentliggjorts i Europeiska unionens officiella tidning lämna synpunkter och uppgifter samt lägga fram bevisning till stöd för dessa med avseende på tillämpningen av artikel 2.6a i grundförordningen.

(36) När det gäller tillämpningen av artikel 2.6a i grundförordningen ifrågasatte inga exporterande producenter tillämpningen av denna bestämmelse, medan en av dem hävdade att dess använda produktionsfaktorer inte var snedvridna. Eftersom denna producent inte styrkte detta påstående ytterligare och kontrollen av svaret på frågeformuläret visade att alla produktionsfaktorer producerades på hemmamarknaden och därför var föremål för de betydande snedvridningar som beskrivs i avsnitt 3.2.1 nedan, avvisades emellertid påståendet.

(37) Inget svar på frågeformuläret inkom från de kinesiska myndigheterna. Därefter informerade kommissionen de kinesiska myndigheterna om att den skulle använda tillgängliga uppgifter i den mening som avses i artikel 18 i grundförordningen för att fastställa förekomsten av betydande snedvridningar i Kina.

(38) I punkt 5.3.2 i tillkännagivandet om inledande angav kommissionen också att mot bakgrund av tillgänglig bevisning enligt artikel 2.6a a i grundförordningen skulle Thailand och Turkiet kunna vara lämpliga representativa länder för att fastställa normalvärdet på grundval av icke snedvridna priser eller referensvärden. Kommissionen uppgav vidare att den skulle undersöka andra eventuellt lämpliga representativa länder i enlighet med de kriterier som anges i punkt 2.6a a första strecksatsen i grundförordningen.

(39) Kommissionen utfärdade två noteringar till ärendehandlingarna för att informera berörda parter om vilka relevanta källor den avsåg att använda för att fastställa normalvärdet. Den första noteringen om produktionsfaktorer av den 14 november 2025 (*den första noteringen*) och den andra noteringen om produktionsfaktorer av den 9 februari 2026 (*den andra noteringen*).

(40) I dessa noteringar tillhandahöll kommissionen en förteckning över alla produktionsfaktorer, t.ex. råvaror, arbetskraft och energi, som används vid produktionen av den berörda produkten. På grundval av de kriterier som ligger till grund för valet av icke snedvridna priser eller referensvärden fastställde kommissionen även möjliga representativa länder.

(41) I den första noteringen identifierade kommissionen lättillgängliga årsredovisningar för tre producenter av den undersökta produkten i Thailand och Indonesien. I den andra noteringen föreslog kommissionen att försäljnings- och administrationskostnader och andra allmänna kostnader samt vinst skulle fastställas på grundval av PT Multi Spunindo Jaya Tbk, en producent av den berörda produkten i Indonesien, eftersom de lättillgängliga finansiella uppgifter som erhållits från thailändska producenter inte ansågs vara tillförlitliga.

(42) I dessa noteringar behandlas även de synpunkter som inkommit från de berörda parterna om dessa faktorer och de relevanta källorna. Parternas synpunkter behandlas i följande avsnitt.

### 3.2. **Normalvärde**

(43) Enligt artikel 2.1 i grundförordningen ska normalvärdet ”vanligtvis grundas på de priser som oberoende kunder i exportlandet har betalat eller ska betala vid normal handel”.

(44) I artikel 2.6.a a i grundförordningen anges dock att ”om det […] fastställs att det inte är lämpligt att använda de inhemska priserna och kostnaderna i exportlandet på grund av att det föreligger betydande snedvridningar i det landet i den mening som avses i led b, ska normalvärdet uteslutande konstrueras på grundval av kostnader för produktion och försäljning som återspeglar icke snedvridna priser eller referensvärden”, och att normalvärdet ska omfatta ”ett icke snedvridet och skäligt belopp för att täcka försäljnings- och administrationskostnader, andra allmänna kostnader samt vinst” (*försäljnings- och administrationskostnader, andra allmänna kostnader samt vinst*).

(45) Såsom förklaras nedan konstaterade kommissionen i denna undersökning att det, på grundval av tillgänglig bevisning och mot bakgrund av det bristande samarbetet från de kinesiska myndigheternas sida, var lämpligt att tillämpa artikel 2.6a i grundförordningen.

#### 3.2.1. *Förekomst av betydande snedvridningar*

(46) Följande anges i artikel 2.6a b i grundförordningen: ”*Betydande snedvridningar är sådana snedvridningar som inträffar när rapporterade priser eller kostnader, inbegripet råvarukostnader och energikostnader, inte bestämts av de fria marknadskrafterna på grund av att de påverkats av ett betydande statligt inflytande. Vid bedömningen av huruvida det föreligger betydande snedvridningar ska hänsyn bland annat tas till de potentiella följderna av en eller flera av följande aspekter:*

— Den berörda marknaden försörjs till betydande del av företag som ägs av eller drivs under kontroll, politisk styrning eller överinseende av exportlandets myndigheter.

— Förekomsten av statlig närvaro i företagen som gör att staten kan påverka priser eller kostnader.

— Förekomsten av en offentlig politik eller åtgärder som diskriminerar till förmån för inhemska leverantörer eller på annat sätt inverkar på de fria marknadskrafterna.

— Avsaknad av, diskriminerande tillämpning av eller felaktigt genomförande av konkurs-, bolags- eller egendomsrätt.

— Snedvridna lönekostnader.

— Tillgång till finansiering från institutioner som genomför politiska mål eller som på annat sätt inte agerar oberoende i förhållande till staten."

(47) Eftersom förteckningen i artikel 2.6a b i grundförordningen inte är uttömmande behöver inte alla aspekter beaktas för att konstatera betydande snedvridningar. Samma faktiska omständigheter kan dessutom användas för att påvisa förekomsten av en eller flera aspekter i förteckningen.

(48) Slutsatser om betydande snedvridningar i den mening som avses i artikel 2.6a a i grundförordningen måste dock dras på grundval av all tillgänglig bevisning. I den övergripande bedömningen avseende förekomsten av snedvridningar kan även förhållandena och situationen generellt sett i exportlandet beaktas, särskilt om de grundläggande delarna av exportlandets ekonomiska och administrativa struktur ger myndigheterna betydande befogenheter att ingripa i ekonomin på ett sätt som gör att priser och kostnader inte är resultatet av marknadskrafternas fria utveckling.

(49) Följande anges i artikel 2.6a c i grundförordningen: *"När kommissionen har välgrundade indikationer på en eventuell förekomst av sådana betydande snedvridningar som avses i led b i ett visst land eller i en viss sektor i det landet, och när så är lämpligt för en effektiv tillämpning av denna förordning, ska kommissionen utarbeta, offentliggöra och regelbundet uppdatera en rapport som beskriver de marknadsförhållanden som avses i led b i det landet eller den sektorn.*"

(50) I enlighet med denna bestämmelse har kommissionen utfärdat en landsrapport för Kina (*rapporten*) ([8]), med belägg för förekomst av betydande statligt inflytande på många nivåer i ekonomin, inbegripet specifika snedvridningar av många centrala produktionsfaktorer (till exempel mark, energi, kapital, råvaror och arbetskraft) samt inom specifika sektorer, t.ex. kemisektorn.

(51) Berörda parter uppmanades att motbevisa, kommentera eller komplettera bevisningen i undersökningshandlingarna vid tidpunkten för inledandet av förfarandet. Rapporten om Kina lades till i undersökningshandlingarna i det inledande skedet. Klagomålet innehåller även viss relevant bevisning som kompletterar rapporten.

(52) Klaganden förlitade sig på bevisningen i rapporten ([9]). Dessutom hänvisade klaganden till de kinesiska myndigheternas många förmånliga policyer och planer för att stödja inhemska kinesiska producenter av PET-spunbond, vilket ger omfattande bevisning för att den kinesiska industrin för PET-spunbond är föremål för betydande snedvridningar och inte bedriver sin verksamhet under normala marknadsförhållanden ([10]).

(53) I klagomålet erinrades dessutom om nedanstående faktorer som ledde till betydande snedvridningar.

(54) För det första försörjs den berörda marknaden till betydande del av företag som ägs av eller drivs under kontroll, politisk styrning eller överinseende av exportlandets myndigheter. I klagomålet hävdades särskilt att flera producenter av PET-spunbond har nära kopplingar till de centrala, regionala eller lokala kinesiska myndigheterna,

([8]) "Commission Staff Working Document on Significant Distortions in the Economy of the People's Republic of China for the Purposes of Trade Defence Investigations", 10.4.2024, SWD(2024) 91 final.
([9]) Sidan 12–13 i klagomålet.
([10]) Sidan 13 i klagomålet.

antingen direkt eller via intresseorganisationer ([11]). Som ett exempel angavs i klagomålet att företaget Langfang Chinatex Nonwovens som producerar PET-spunbond ingår i det statsägda konglomeratet Chinatex Corporation (del av COFCO-gruppen) där Chinatex partikommitté har samma ställning som styrelsen och lämnade en bilaga med information som bevis för påståendet ([12]).

(55) I klagomålet angavs även att de kinesiska myndigheterna har nära kopplingar till kinesiska producenter av PET-spunbond via representativa branschorganisationer såsom China Nonwovens and Industrial Textiles Association (*CNITA*), China Nonwovens Technical Association i Shanghai (*CNTA Shanghai*), China National Building Waterproof Association (*CWA* eller *CNBWA*) och China Building Materials Federation (*CBMF*) ([13]). Följaktligen är även privata företag inom industrin för PET-spunbond föremål för politisk övervakning och vägledning.

(56) För det andra gör den statliga närvaron i företag som producerar PET-spunbond det också möjligt för myndigheterna att påverka priser och/eller kostnader. I klagomålet noterades att kostnaderna för de flesta, om inte alla, produktionsfaktorerna för den kinesiska produktionen av PET-spunbond är snedvridna, inklusive kostnaderna för råvaror, elektricitet, mark och arbetskraft ([14]).

(57) Dessutom förklarade klaganden att flera råvaror som används för att producera PET-spunbond, däribland PET, garn och stärkelse, i sig är föremål för betydande snedvridningar, vilket kommissionen bekräftade i de senaste ärendena avseende PET och glasfibergarn ([15]). I klagomålet hävdades också att Kina genom lagringsstrategier även snedvrider priserna på majsstärkelse och risstärkelse som används för att producera bindemedlet för PET-spunbond ([16]).

(58) I klagomålet hänvisades även till energikostnaderna i Kina och hävdades att de kinesiska myndigheterna ingriper kraftigt och systematiskt på den kinesiska energimarknaden och att den nationella utvecklings- och reformkommissionen reglerar de kinesiska inhemska priserna på el och gas ([17]).

(59) I klagomålet hävdades vidare att kostnaderna för maskiner också är snedvridna, eftersom kostnaderna för utrustning och maskiner för främjade industrier såsom textilindustrin och industrierna för bondad duk och PET-spunbond sänks genom flera statliga politiska strategier ([18]). Klagomålet innehöll även bevisning för att det även förekommer snedvridningar när det gäller mark- och lönekostnader ([19]).

(60) I klagomålet noterades i huvudsak att de kinesiska kostnaderna och priserna på grund av politiska ingripanden i alla produktionsfaktorer med koppling till PET-spunbond inte styrs av marknadskrafterna. De kinesiska myndigheterna utövar därför ett betydande inflytande över prissättningen och utvecklingen av industrin för PET-spunbond.

(61) För det tredje förklarades i klagomålet att de kinesiska myndigheterna bedriver en offentlig politik eller vidtar åtgärder som diskriminerar till förmån för inhemska leverantörer eller på annat sätt inverkar på de fria marknadskrafterna. I klagomålet hävdades att den kinesiska ekonomins inriktning i hög grad avgörs av ett komplext planeringssystem som fastställer prioriteringar och anger de mål som de centrala och lokala myndigheterna måste inrikta sig på. De kinesiska sektorerna för textilier och bondad duk omfattas av ett antal politiska åtgärder. Detta bekräftar att de kinesiska myndigheterna fortfarande anser att sektorn för PET-spunbond är viktig och att de har för avsikt att ingripa för att forma den i linje med den statliga politiken.

([11]) Sidan 13 i klagomålet.
([12]) Sidan 13–14 i klagomålet och bilaga 16.
([13]) Sidan 14 i klagomålet.
([14]) Sidan 17 i klagomålet.
([15]) Se kommissionens genomförandeförordning (EU) 2024/1040 av den 27 mars 2024 om införande av en slutgiltig antidumpningstull på import av visst slag av polyetentereftalat med ursprung i Folkrepubliken Kina (EUT L, 2024/1040, 2.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2024/1040/oj) och kommissionens genomförandeförordning (EU) 2025/501 av den 18 mars 2025 om införande av en slutgiltig antidumpningstull och slutgiltigt uttag av den provisoriska tull som införts på import av glasfibergarn med ursprung i Folkrepubliken Kina (EUT L, 2025/501, 19.3.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2025/501/oj).
([16]) Sidan 17 i klagomålet och Kinarapporten, s. 346 och 351.
([17]) Sidan 17 i klagomålet och Kinarapporten, s. 266.
([18]) Sidan 18 i klagomålet.
([19]) Sidan 18 i klagomålet.

(62) I klagomålet angavs flera exempel på detta. I den fjortonde femårsplanen utgör sektorn för PET-spunbond exempelvis en främjad industri som gynnas av projekten för stöd till intelligent tillverkning inom textilsektorn samt inom sektorerna för lätt industri och byggnadsmaterial ([20]). Sektorerna för textilier och lätt industri främjas även genom initiativet Made in China 2025 och den fjortonde femårsplanen för intelligent tillverkning ([21]). I katalogen över främjade industrier föreskrivs stöd inom textilindustrin för att förbättra produktionstekniken för bondad duk. I den vägledande katalogen för industriell strukturanpassning förtecknas även ny teknik i samband med processer för bondad duk och återvinning av polyester för produktion av bondad duk i den främjade kategorin, vilket gör att de är berättigade till statligt stöd när det gäller skatter, mark och krediter ([22]).

(63) För det fjärde hävdades i klagomålet att producenterna av PET-spunbond har tillgång till finansiering som beviljas av institutioner som genomför politiska mål eller på annat sätt inte agerar oberoende av staten ([23]). I klagomålet noterades att det kinesiska finanssystemet kännetecknas av den starka ställningen för statsägda banker som tar hänsyn till andra kriterier än ett projekts ekonomiska bärkraft när de beviljar tillgång till finansiering. I klagomålet hänvisades i detta avseende även till kommissionens Kinarapport och hävdades att kinesiska banker, precis som icke-finansiella statsägda företag, regelbundet genomför offentlig politik som har utformats av staten ([24]).

(64) Sammanfattningsvis hävdade klaganden att det förekommer betydande snedvridningar enligt artikel 2.6a i grundförordningen inom sektorn för PET-spunbond.

(65) Kommissionen undersökte huruvida det var lämpligt att använda de inhemska priserna och kostnaderna i Kina sett till att det förekommer betydande snedvridningar i den mening som avses i artikel 2.6a b i grundförordningen. Kommissionen gjorde detta på grundval av tillgänglig bevisning i ärendet. Bevisningen i ärendet omfattade bevisningen i rapporten, vilken bygger på allmänt tillgängliga källor.

(66) Analysen omfattade en undersökning av det betydande statliga inflytandet på den kinesiska ekonomin i allmänhet men även den specifika marknadssituationen i den relevanta sektorn, inbegripet för den berörda produkten. Kommissionen kompletterade vidare dessa bevisuppgifter med sin egen undersökning av de olika kriterier som är relevanta för att bekräfta förekomsten av betydande snedvridningar i Kina.

3.2.2. *Betydande snedvridningar som påverkar de inhemska priserna och kostnaderna i Kina*

(67) Det kinesiska ekonomiska systemet bygger på begreppet ”socialistisk marknadsekonomi”. Detta begrepp finns inskrivet i den kinesiska konstitutionen och avgör Kinas ekonomiska styrning. Den centrala principen är ”*socialistiskt offentligt ägande av produktionsmedlen som ägs av hela folket och kollektivt av arbetarna*” ([25]).

(68) Den statsägda ekonomin är ”den ledande kraften i den nationella ekonomin” och staten har i uppdrag att säkerställa dess ”konsolidering och tillväxt” ([26]). Jämfört med den trettonde femårsplanen, bekräftade SASAC att de centrala företagens totala tillgångar ökade med 44,6 % under den fjortonde femårsplanen, vilket ”*på ett effektivt sätt driver den integrerade utvecklingen av företag i tidigare och senare led i industrikedjan och ger ett starkt stöd för ett framgångsrikt uppnående av de viktigaste målen och uppgifterna för mitt lands ekonomiska och sociala utveckling*” ([27]).

(69) Detta innebär att den kinesiska ekonomins övergripande struktur inte bara möjliggör betydande statligt inflytande i ekonomin, utan att staten i själva verket uttryckligen har i uppdrag att utöva ett sådant inflytande. Det faktum att det offentliga ägandet har företräde framför privat ägande genomsyrar hela rättssystemet och betonas som en allmän princip i alla centrala lagar.

([20]) Sidan 16 i klagomålet och bilaga 22 till klagomålet – Den fjortonde allmänna femårsplanen, s. 15 och Kinarapporten, s. 320–321.
([21]) Sidan 16 i klagomålet och bilaga 24 till klagomålet – Planen för intelligent tillverkning, s. 16.
([22]) Sidan 16 i klagomålet och bilaga 26 till klagomålet – Den vägledande katalogen för strukturanpassning av industrin, sidorna 49–50.
([23]) Sidan 19 i klagomålet.
([24]) Sidan 19 i klagomålet och Kinarapporten, s. 149 och följande.
([25]) Rapporten – kapitel 2, s. 7.
([26]) Rapporten – kapitel 2, s. 7–8.
([27]) Finns på http://finance.people.com.cn/n1/2026/0128/c1004-40654753.html (hämtad den 5 mars 2026).

(70) Den kinesiska egendomslagen är ett utmärkt exempel på detta. Den hänvisar till det primära stadiet i socialismen och anförtror staten uppgiften att upprätthålla det grundläggande ekonomiska system enligt vilket det offentliga ägandet spelar en dominerande roll. Andra ägandeformer tolereras eftersom lagen tillåter dem att utvecklas vid sidan av statligt ägande ([28]).

(71) Enligt kinesisk rätt utvecklas dessutom den socialistiska marknadsekonomin under kommunistpartiets ledning. Den kinesiska statens och kommunistpartiets strukturer är sammanflätade på alla nivåer (rättsligt, institutionellt, personligt) och bildar en överbyggnad där partiets och statens roller är oskiljbara.

(72) Efter en ändring av den kinesiska författningen i mars 2018 blev kommunistpartiets ledande roll ännu mer framträdande genom att den på nytt bekräftades i artikel 1 i konstitutionen.

(73) Efter den befintliga första meningen i bestämmelsen, *"[d]et socialistiska systemet är Folkrepubliken Kinas grundläggande system"*, infogades en ny andra mening, som lyder *"[d]et främsta kännetecknet för den kinesiska formen av socialism är det kinesiska kommunistpartiets ledarskap"* ([29]). Detta åskådliggör det kinesiska kommunistpartiets obestridda och alltmer ökande kontroll över Kinas ekonomiska system.

(74) Detta ledarskap och denna kontroll är en väsentlig del av det kinesiska systemet och går mycket längre än vad som är brukligt i andra länder där staten utövar allmän makroekonomisk kontroll inom vars gränser de fria marknadskrafterna råder.

(75) Den kinesiska staten för en interventionistisk ekonomisk politik och strävar efter mål som sammanfaller med den politiska dagordning som fastställs av kommunistpartiet i stället för att avspegla de ekonomiska förhållandena på en fri marknad ([30]). De kinesiska myndigheterna tillämpar interventionistiska verktyg av många olika slag, bland annat systemet för industriell planering, det finansiella systemet samt regelverket.

(76) För det första styrs den kinesiska ekonomins inriktning, när det gäller den övergripande administrativa kontrollen, av ett komplext system av industriell planering som påverkar alla ekonomiska verksamheter i landet. Sammantaget täcker dessa planer en omfattande och komplex matris av sektorer och övergripande politiska åtgärder, och de tillämpas på alla myndighetsnivåer.

(77) Planerna på provinsnivå är detaljerade, medan de nationella planerna innehåller bredare mål. Planerna anger också de hjälpmedel som ska användas för att stödja de relevanta industrierna/sektorerna samt inom vilka tidsramar målen ska uppnås. Vissa planer innehåller även uttryckliga produktionsmål.

(78) Inom ramen för dessa planer väljs enskilda industrisektorer och/eller projekt ut som (positiva eller negativa) prioriteringar i linje med statens prioriteringar och särskilda utvecklingsmål fastställs för dem (industriell uppgradering, internationell expansion osv.).

(79) De ekonomiska aktörerna, såväl privata som statsägda, måste effektivt anpassa sin affärsverksamhet efter villkoren i planeringssystemet. Detta beror inte bara på att planerna är bindande, utan också på att de berörda kinesiska myndigheterna på alla nivåer följer plansystemet och utövar sina befogenheter därefter, vilket innebär att de förmår de ekonomiska aktörerna att uppfylla de prioriteringar som anges i planerna ([31]).

(80) För det andra domineras Kinas finansiella system av statsägda affärsbanker och politiska banker när det gäller fördelningen av ekonomiska resurser. När dessa banker fastställer och genomför sin utlåningspolicy måste de anpassa sig till statens industripolitiska mål i stället för att först och främst bedöma de ekonomiska fördelarna med ett visst projekt ([32]).

([28]) Rapporten – kapitel 2, s. 10 och 18.
([29]) Finns på http://www.npc.gov.cn/zgrdw/englishnpc/Constitution/node_2825.htm (senast hämtad den 8 april 2024).
([30]) Rapporten – kapitel 2, s. 29–30.
([31]) Rapporten – kapitel 4, s. 57 och 92.
([32]) Rapporten – kapitel 6, s. 149–150.

(81) Detsamma gäller de andra komponenterna i Kinas finansiella system, till exempel aktiemarknader, obligationsmarknader, marknaden för riskkapital osv. Dessa delar av finanssektorn är också institutionellt och operativt inrättade på ett sätt som inte är inriktat på att maximera finansmarknadernas effektivitet, utan på att säkerställa kontroll och tillåta ingripanden från statens och kommunistpartiets sida ([33]).

(82) För det tredje ingriper staten i ekonomin på olika sätt genom regelverket. Reglerna för offentlig upphandling används till exempel ofta för att uppnå andra politiska mål än ekonomisk effektivitet, vilket undergräver de marknadsbaserade principerna på detta område. I den tillämpliga lagstiftningen föreskrivs uttryckligen att offentlig upphandling ska genomföras för att underlätta uppnåendet av de mål som utformas utifrån statens politik. Målens karaktär fastställs dock inte, vilket ger de beslutande organen en bred marginal för egna bedömningar ([34]).

(83) På investeringsområdet har de kinesiska myndigheterna likaså en betydande kontroll och ett stort inflytande över både vad de statliga och privata investeringarna ska inriktas på och hur omfattande de ska vara. Investeringskontroll och olika incitament, begränsningar och förbud i samband med investeringar är viktiga verktyg som myndigheterna använder för att stödja industripolitiska mål, exempelvis att upprätthålla statlig kontroll av viktiga sektorer eller stödja den inhemska industrin ([35]).

(84) Sammanfattningsvis bygger Kinas ekonomiska modell på vissa grundsatser som föreskriver och uppmuntrar statliga ingripanden av många olika slag. Sådana betydande statliga ingripanden strider mot de fria marknadskrafterna, vilket snedvrider en effektiv resursfördelning enligt marknadsprinciperna ([36]).

3.2.2.1. Betydande snedvridningar enligt artikel 2.6a b första strecksatsen i grundförordningen: Den berörda marknaden försörjs till betydande del av företag som ägs av eller drivs under kontroll, politisk styrning eller överinseende av exportlandets myndigheter

(85) I Kina utgör företag som ägs av eller drivs under kontroll och/eller politisk styrning eller överinseende av staten en väsentlig del av ekonomin.

(86) Sektorn för den berörda produkten betjänas huvudsakligen av privata företag, såsom Tiandingfeng Non-wovens Co., Ltd ([37]) och Changde Tiandingfeng Non-wovens Co. ([38]), Ltd, som båda ägs helt av Tiandingfeng Holdings Co. Ltd, som i sin tur ägs helt av Beijing Oriental Yuhong Waterproof Technology Co. Ltd ([39]), Hubei Bushi Non-Woven Co., Ltd ([40]), Jiangyin Huasicheng Nonwovens Co., Ltd ([41]), som innehas av Jiangsu Huahong Industrial Group Co. Ltd, eller Hebei Qianjin Non-Woven Group Co. Ltd ([42]). I sektorer i tidigare led är graden av statligt ägande fortsatt betydande, och ett antal PET-producenter är helt eller delvis statsägda, såsom Zhuhai China Resources Chemical Innovative Materials Co., Ltd (som ägs till 100 % av China Resources Group, ett centralt statsägt företag ([43])) eller Sinopec, en producent av renad tereftalsyra – en viktig insatsvara för att producera PET – som ytterst ägs till 100 % av SASAC ([44]).

([33]) Rapporten – kapitel 6, s. 153–171.
([34]) Rapporten – kapitel 7, s. 204–205.
([35]) Rapporten – kapitel 8, s. 207–208 och 242–243.
([36]) Rapporten, kapitel 2, s. 19–24, kapitel 4, s. 69 och s. 99–100 samt kapitel 5, s. 130–131.
([37]) Finns på https://www.tdf.com.cn/About.html (hämtad den 11 mars 2026).
([38]) Se ovan.
([39]) Se halvårsrapporten från Beijing Oriental Yuhong Waterproof Technology Co. Ltd, s. 192, som finns på http://file.finance.sina.com.cn/211.154.219.97:9494/MRGG/CNSESZ_STOCK/2025/2025-8/2025-08-01/11273891.PDF (hämtad den 11 mars 2026).
([40]) Finns på http://www.hbbsfzzb.com/about/?95.html (hämtad den 11 mars 2026).
([41]) Finns på http://huahong-group.com/?list/10.html (hämtad den 11 mars 2026).
([42]) Finns på https://www.cnita.org.cn/hyfw/hydw/201709/t20170920_4316933.html (hämtad den 11 mars 2026).
([43]) Finns på http://file.finance.sina.com.cn/211.154.219.97:9494/MRGG/CNSESZ_STOCK/2023/2023-4/2023-04-25/9052858.PDF (hämtad den 11 mars 2026).
([44]) Finns på http://en.sasac.gov.cn/ (hämtad den 11 mars 2026).

(87) Det kinesiska kommunistpartiets ingripanden i det operativa beslutsfattandet har dock blivit normen inte bara i statsägda företag utan även i privata företag ([45]) och kommunistpartiet hävdar ledarskap över praktiskt taget alla aspekter av landets ekonomi. Statens inflytande genom kommunistpartiets strukturer inom företagen leder i själva verket till att ekonomiska aktörer står under statens kontroll och politiska styrning med tanke på i vilken utsträckning stats- och partistrukturerna har vuxit ihop i Kina. Dessutom är hela sektorn för den berörda produkten föremål för flera statliga strategier. Inledningsvis ingår PET, en av de viktigaste insatsvarorna i PET-spunbond, i de avancerade petrokemiska material och avancerade lätta industrimaterial på vilka färdplanen för Made in China 2025 är tillämplig ([46]).

(88) Dessutom förtecknas PET-industrin bland de industrier som ska uppmuntras i 2024 års upplaga av den vägledande katalogen för industriell strukturanpassning, vilket signalerar myndigheternas avsikter att skapa en regleringsram som främjar sektorns utveckling och som också potentiellt banar väg för industrins tillgång till finansiering ([47]). Samtidigt förtecknas PET-producenter med mindre produktionskapacitet bland de begränsade industrierna, vilket visar att de kinesiska myndigheterna har för avsikt att påverka PET-industrins utformning: ”*kontinuerlig polymerisationsproduktion av konventionell polyester (PET) med en produktionskapacitet på mindre än 200 000 ton/år*”.

(89) Vidare är den fjortonde femårsplanen för råvaror ([48]) direkt tillämplig på den petrokemiska sektorn genom att följande fastställs: ”*[i]nom sektorer som omfattar petrokemiska produkter och kemikalier, stål, icke-järnmetaller och byggnadsmaterial, ska vi främja ett antal banbrytande industriföretag som utövar ledarskap inom ekosystemet och som kännetecknas av sin gedigna konkurrenskraft, […] Den vägledande roll som ledande företag inom den kemiska sektorn och sektorn för byggnadsmaterial har ska utnyttjas för att främja företagsreformer och omstruktureringar*”.

(90) Statlig kontroll och politisk övervakning kan också observeras på de berörda branschorganisationernas nivå ([49]).

(91) Detta gäller till exempel sektorns intresseorganisation, China Petrochemical and Chemical Industry Federation (CPCIF). Enligt artikel 3 i CPCIF:s bolagsordning ”*accepterar organisationen affärsvägledningen, tillsynen och ledningen av enheterna med ansvar för registrering och förvaltning, av enheterna med ansvar för partibyggande samt av relevanta administrativa avdelningar med ansvar för att leda industrin*” ([50]). Sinopec är medlem i CPCIF ([51]).

(92) Vidare är även China Non-woven and Industry Textile Association ([52]) (CNITA) relevant för den berörda produkten. I artikel 3 i CNITA:s stadgar anges att ”*intresseorganisationen respekterar det kinesiska kommunistpartiets övergripande ledarskap, inrättar partiorganisationer, utför partiverksamhet*” och ”*accepterar affärsvägledning och tillsyn av registrerings- och förvaltningsmyndigheten, ledningsorganet för partibyggandet och relevanta avdelningar med ansvar för att leda industrin*” ([53]). Tiandingfeng Holdings Co. Ltd ([54]) och Hebei Qianjin Non-Woven Group ([55]) är medlemmar i CNITA.

(93) Privatägda producenter inom sektorn för den berörda produkten hindras följaktligen från att bedriva sin verksamhet på marknadsmässiga villkor. Både offentliga och privatägda företag inom sektorn omfattas av politisk övervakning och vägledning.

([45]) Artikel 33 i det kinesiska kommunistpartiets stadgar, artikel 19 i den kinesiska bolagslagen. Se rapporten – kapitel 3, s. 47–50.
([46]) Se s. 145 och 147 i färdplanen för Made in China 2025, som finns på https://www.cae.cn/cae/html/files/2015-10/29/20151029105822561730637.pdf (hämtad den 11 mars 2026).
([47]) Se s. 45 och 48 i 2024 års vägledande katalog för industriell strukturanpassning, som finns på https://www.ndrc.gov.cn/xxgk/zcfb/fzggwl/202312/t20231229_1362999.html (hämtad den 11 mars 2026).
([48]) Fjortonde femårsplanen för råvaror, avsnitten IV.2 och VIII.1. Finns på https://www.miit.gov.cn/zwgk/zcwj/wjfb/tz/art/2021/art_2960538d19e34c66a5eb8d01b74cbb20.html (hämtad den 11 mars 2026).
([49]) Rapporten – kapitel 2, s. 24–27.
([50]) Finns på http://www.cpcif.org.cn/detail/40288043661e27fb01661e386a3f0001?e=1 (hämtad den 11 mars 2026).
([51]) Finns på http://www.cpcif.org.cn/list/40288043661dc14701661ddbe0980010 (hämtad den 11 mars 2026).
([52]) Finns på https://www.cnita.org.cn/ (hämtad den 11 mars 2026).
([53]) Finns på https://www.cnita.org.cn/xhzc (hämtad den 11 mars 2026).
([54]) Finns på https://www.cnita.org.cn/hyfw/hydw/index_20.html (hämtad den 11 mars 2026).
([55]) Finns på https://www.cnita.org.cn/hyfw/hydw/201709/t20170920_4316933.html (hämtad den 11 mars 2026).

3.2.2.2. Betydande snedvridningar enligt artikel 2.6a b andra strecksatsen i grundförordningen: Förekomsten av statlig närvaro i företagen som gör att staten kan påverka priser eller kostnader

(94) De kinesiska myndigheterna har möjlighet att påverka priser och kostnader genom den statliga närvaron i företag. Kommunistpartiets celler i företagen, såväl statsägda som privata, utgör en viktig kanal för statlig inblandning i affärsbeslut.

(95) Enligt Kinas bolagsrätt ska en kommunistpartipolitisk organisation upprättas i varje företag (med minst tre medlemmar från kommunistpartiet enligt partiets stadgar ([56])), och företagen ska skapa de nödvändiga förutsättningarna för partiorganisationens aktiviteter.

(96) Tidigare förefaller detta krav inte alltid ha följts eller tillämpats strikt. Åtminstone sedan 2016 har emellertid kommunistpartiet stärkt sina krav på att kontrollera affärsbeslut i företag som en politisk princip ([57]), bland annat genom att utöva påtryckningar på privata företag att sätta ”patriotism” främst och följa partidisciplinen ([58]).

(97) Redan 2017 rapporterades att det fanns particeller i 70 % av cirka 1,86 miljoner privatägda företag, och trycket ökade på att organisationer från kommunistpartiet ska ha sista ordet när det gäller affärsbeslut inom respektive företag ([59]). Dessa regler gäller generellt i den kinesiska ekonomin och i alla sektorer, inbegripet för producenter av den berörda produkten och leverantörer av insatsvaror till denna.

(98) Den 15 september 2020 offentliggjordes dessutom ett dokument med riktlinjer från kommunistpartiets centralkommitté om en upptrappning av arbetet enligt Förenade fronten i den privata sektorn för den nya eran (*riktlinjerna*) ([60]) för att ytterligare utvidga partikommittéernas roll i de privata företagen.

(99) I avsnitt II.4 i riktlinjerna anges följande: ”*[v]i måste utöka partiets övergripande kapacitet att leda Förenade frontens arbete inom den privata sektorn och intensifiera arbetet inom detta område på ett effektivt sätt*”. I avsnitt III.6 anges följande: [v] i måste trappa upp partiuppbyggandet ytterligare i de privata företagen, göra det möjligt för particellerna att verka effektivt som ett försvarsverk och göra det möjligt för partimedlemmarna att utöva sina roller som förtrupper och pionjärer”. Riktlinjerna syftar därmed till att betona och utöka kommunistpartiets roll i företag och andra enheter i den privata sektorn ([61]).

(100) Undersökningen har bekräftat att överlappningar mellan ledande befattningar och medlemskapet i kommunistpartiet/partifunktioner även finns inom sektorn för PET-spunbond.

(101) Till exempel är två vice ordförande ([62]) för Beijing Oriental Yuhong Waterproof Technology Co. Ltd även medlemmar i kommunistpartiet ([63]).

([56]) Rapporten – kapitel 3, s. 40.
([57]) Se till exempel Blanchette, J., ”*Xi's Gamble: The Race to Consolidate Power and Stave off Disaster*”, *Foreign Affairs*, vol. 100, nr 4, juli/augusti 2021, s. 10–19.
([58]) Rapporten – kapitel 3, s. 41.
([59]) Finns på https://www.reuters.com/article/us-china-congress-companies-idUSKCN1B40JU.
([60]) Se till exempel riktlinjerna från kommunistpartiets centralkommitté om en upptrappning av arbetet enligt Förenade fronten i den privata sektorn för den nya eran i www.gov.cn/zhengce/2020-09/15/content_5543685.htm (hämtade den …).
([61]) Financial Times (2020) – *Chinese Communist Party asserts greater control over private enterprise*: https://on.ft.com/3mYxP4j (hämtad den …).
([62]) Finns på https://www.yuhong.com.cn/about/Team/Executive/2019/0614/210.html (hämtad den 12 mars 2026).
([63]) Se årsredovisningen för 2016 för Beijing Oriental Yuhong Waterproof Technology Co. Ltd, s. 86, finns på http://file.finance.sina.com.cn/211.154.219.97:9494/MRGG/CNSESZ_STOCK/2017/2017-4/2017-04-21/3265799.PDF (hämtad den 12 mars 2026).

(102) Dessutom inrättade Changde Tiandingfeng Non-wovens Co. Ltd en partiavdelning 2021 och ”*följer de partibyggande ledarskapet för att vägleda företagets utveckling*” ([64]). Till exempel ”*nio partimedlemmar [spelade] en ledande roll inom produktion, affärsverksamhet och teknisk innovation*”. Även ”partiorganisationen samordnar industriell uppgradering för att främja en samordnad utveckling av industrikedjan i tidigare och senare led” ([65]).

(103) Partiavdelningen vid Changde Tiandingfeng Non-wovens Co. Ltd lovordades av Changdes kommunala partikommitté som en ”*avancerad partiorganisation på gräsrotsnivå*” ([66]).

(104) Det kinesiska kommunistpartiets inblandning i affärsbesluten är uppenbar även i industrin i tidigare led, vilket framgår av tillgängliga företagshandlingar. När det gäller Sinopec-koncernen, en producent av insatsvaror som används för att producera PET, påpekas i koncernens årsredovisning för 2022 att ”*företaget kontinuerligt förbättrar kvaliteten på det partibyggande arbetet, stärker de anställdas anda, stärker arbetet med disciplininspektion och tillsyn, hjälper styrelsen att effektivt genomföra olika beslut och arrangemang och främjar en högkvalitativ utveckling av företaget*” ([67]). Vidare är Sinopec-koncernens styrelseordförande sekreterare för partikommittén och flera styrelseledamöter fungerar som vice sekreterare för partikommittén ([68]). Sinopec-koncernen uppgav att den har för avsikt att ”*inrikta sig på företagets nya uppdrag och nya uppgifter på den nya resan, gå vidare med partiets bekämpning av sin egen korruption och ineffektivitet, stärka partiets ledarskap och partibyggande på ett övergripande och integrerat sätt och systematiskt främja en övergripande och strikt partistyrning, så att en stark garanti kan ges för att en ny etapp inleds i Kinas moderna petrokemiska industri*” ([69]).

(105) Statens närvaro och ingripande i finansmarknaderna och i tillhandahållandet av råvaror och insatsvaror har dessutom en ytterligare snedvridande effekt på marknaden ([70]). Den statliga närvaron i företag inom sektorn för PET-spunbond och andra sektorer (såsom finanssektorn och sektorn för insatsvaror) gör det således möjligt för de kinesiska myndigheterna att påverka priser och kostnader.

3.2.2.3. Betydande snedvridningar enligt artikel 2.6a b tredje strecksatsen i grundförordningen: Förekomsten av en offentlig politik eller åtgärder som diskriminerar till förmån för inhemska leverantörer eller på annat sätt inverkar på de fria marknadskrafterna

(106) Den kinesiska ekonomins inriktning bestäms i hög grad av ett utvecklat planeringssystem som fastställer prioriteringar och föreskriver de mål som centrala, provinsiella och lokala myndigheter måste fokusera på. Relevanta planer finns på alla förvaltningsnivåer och omfattar praktiskt taget alla ekonomiska sektorer. De mål som fastställs genom planeringsinstrumenten är bindande och myndigheterna på varje administrativ nivå övervakar respektive lägre myndighets genomförande av planerna.

(107) Generellt sett leder planeringssystemet i Kina till att resurser riktas mot sektorer som regeringen har betecknat som strategiska eller på annat sätt politiskt viktiga i stället för att fördelas enligt marknadskrafterna ([71]).

(108) De kinesiska myndigheterna har antagit ett antal riktlinjer för hur sektorn för den berörda produkten ska fungera.

(109) PET-industrin nämns i färdplanen för Made in China 2025 ([72]) som en sektor som ska vidareutvecklas, antingen som ett avancerat petrokemiskt material eller även som ett avancerat material för den lätta industrin.

([64]) Finns på https://finance.sina.com.cn/jjxw/2025-11-28/doc-infyyany9813180.shtml?froms=ggmp (hämtad den 12 mars 2026).
([65]) Se ovan.
([66]) Finns på https://www.changde.gov.cn/cdzx/cdyw/content_78161700 (hämtad den 13 mars 2026).
([67]) Finns på http://www.sinopec.com/u/cms/gfyw/202411/27092756kosx.pdf s. 26 (hämtad den 12 mars 2025).
([68]) Finns på http://www.sinopecgroup.com/group/gsglc/index.shtml (hämtad den 12 mars 2026).
([69]) Finns på http://www.sinopecgroup.com/group/000/000/041/41878.shtml (hämtad den 12 mars 2026).
([70]) Rapporten – kapitel 14, avsnitt 14.1–14.3.
([71]) Rapporten – kapitel 4, s. 56–57 och 99–100.
([72]) Finns på https://www.cae.cn/cae/html/files/2015-10/29/20151029105822561730637.pdf, s. 145 and 147 (hämtad den 12 mars 2026).

(110) Den fjortonde femårsplanen för ekonomisk och social utveckling och de långsiktiga målen för 2035 ([73]) syftar till att *”uppgradera traditionella industrier, främja optimering och strukturell anpassning av råvaruindustrier som petrokemisk industri, stål-, icke-järnmetall- och byggnadsmaterial, utöka tillgången på högkvalitativa produkter inom sektorer som lätt industri och textilier, påskynda omvandlingen och uppgraderingen av företag inom viktiga industrier som den kemiska industrin och papperstillverkningen samt förbättra systemet för grön tillverkning* ([74])”.

(111) I den fjortonde femårsplanen för råvaruindustrin ([75]) föreskrivs följande: *”Planen för den petrokemiska industrin kommer att införas och nya xylen- och etylenprojekt förutom de som anges i planen ska vara strängt förbjudna. […] [Kina] kommer att fokusera på underområden eller nyckelprodukter med en solid industriell bas, framträdande komparativa fördelar och ledande teknik i syfte att fullt ut utnyttja den vägledande roll som de ledande företagen i industrikedjan har, […] och utveckla ett antal industrikluster för petrokemikalier, […] gröna byggnadsmaterial och nya material*” ([76]).

(112) Dessutom krävs enligt det vägledande yttrandet om främjande av högkvalitativ utveckling av de petrokemiska och kemiska industrierna ([77]) att man *”stärker sektorspolitiken och vetenskapligt reglerar industrins omfattning: […] ökar försörjningskapaciteten när det gäller avancerade polymerer, specialkemikalier och andra produkter*”, samt *”[f]örbättrar stödpolitiken: stärker samordningen av skatte-, finans-, regional-, investerings-, import- och exportpolitiken samt energi-, miljö- och prispolitiken och övrig politik med industripolitiken. Ge fullt spelrum åt den nationella plattformen för samarbete mellan industrin och finanssektorn […].”*

(113) På provinsnivå uppmanas de lokala myndigheterna i Shandongs fjortonde femårsplan för utveckling av den kemiska industrin ([78]) att *”[ö]ka den tekniska omvandlingen av befintliga företag, effektivisera energi- och resursanvändningen och förbättra företagens grundläggande konkurrenskraft. Inrätta en mekanism för att företag ska kunna lämna industriparker, målmedvetet avveckla föråldrad produktionskapacitet, strikt kontrollera begränsad produktionskapacitet och genomföra differentierade strategier och åtgärder för tilldelning av resursfaktorer som mark, el och vatten för att tvinga företag att omvandlas och utvecklas*”. Planen omfattar även krav på att *”öka det ekonomiska stödet. Stärka de finanspolitiska incitamenten, samordna och involvera särskilda fonder, stödja kemiska företag genom snabbare teknisk omvandling, intelligent omvandling, industriella överföringar, omlokaliseringar till industriparker, avveckling av föråldrad utrustning osv. samt genomföra skattebefrielser för import av viktig teknisk utrustning, återbetalning av moms, forsknings- och utvecklingsstrategier såsom ytterligare avdrag för utgifter och ersättning från försäkringen för den första uppsättningen teknisk utrustning. Aktivt styra olika finansinstitut och socialt kapital mot att investera i den kemiska industrin, stärka fördelarna med politisk finansiering, utvecklingsfinansiering och kommersiell finansiering och öka det ekonomiska stödet till de viktigaste kemitekniska områdena*”. Tiandingfeng Non-wovens Co., Ltd ([79]) är beläget i Shandong.

(114) Vidare syftar Hunans fjortonde femårsplan för utveckling av strategiska och framväxande industrier ([80]) även till att utveckla nya kemiska material, nämligen genom att *”utveckla nya sorters syntetgummi, specialhartser, högpresterande industriplaster och andra polymermaterial.*” Changde Tiandingfeng Non-wovens Co. Ltd är beläget i Hunan, närmare bestämt i kommunen Changdes industriella utvecklingszon för västra Dongting, vilken utfärdade en genomförandeplan med fem förbättringar 2022–2025 ([81]) som syftar till att *”stärka ledande industrier, expandera*

([73]) Finns på https://www.gov.cn/xinwen/2021-03/13/content_5592681.htm (hämtad den 12 mars 2026).
([74]) Se ovan, avsnitt III.8.
([75]) Finns på https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2021-12/29/content_5665166.htm (hämtad den 12 mars 2026).
([76]) Se ovan. Se avsnitt IV.2.
([77]) Finns på https://www.miit.gov.cn/zwgk/zcwj/wjfb/yj/art/2022/art_4ef438217a4548cb98c2d7f4f091d72e.html (hämtad den 13 mars 2026).
([78]) Finns på http://gxt.shandong.gov.cn/module/download/downfile.jsp?classid=0&filename=17e54531cb74483596b5cca1a40ec8d8.pdf (hämtad den 12 mars 2026).
([79]) Finns på https://www.tdf.com.cn/search.html?keywords=%E5%B1%B1%E4%B8%9C&appIds=all (hämtad den 13 mars 2026).
([80]) Finns på http://www.hunan.gov.cn/xxgk/wjk/szfbgt/202108/t20210825_20396613.html (hämtad den 13 mars 2026).
([81]) Finns på https://xdt.changde.gov.cn/zwgk/public/6617380/8364528.html (hämtad den 13 mars 2026).

*framväxande industrier och främja framtida industrier […och] på grundval av storskaliga projekt som Tiandingfeng, locka till sig ett antal industrier i tidigare och senare led för att bilda en industrikedja*". I detta syfte "*hjälpte [myndigheterna i västra Dongting] Changde Tiandingfeng Non-woven Co. Ltd att framgångsrikt ansöka om projekt inom en särskild fond inom provinsen för avancerad tillverkning för konstruktion på höglandet, projekt inom en särskild fond inom provinsen för digital högkvalitativ industriell utveckling och referensinitiativet inom provinsen för intelligent tillverkning osv. för att hjälpa företag att få politiskt och ekonomiskt stöd* ([82]).

(115) Dessutom syftar Hubeis fjortonde femårsplan för högkvalitativ utveckling av industrin för nya material ([83]) till att fokusera på industriplast och "*förbättra industrins tekniska nivå med avseende på högpresterande industriplast som polyoximetylen, PET/PBT-harts, […]*".

(116) Genom dessa och andra medel styr och kontrollerar de kinesiska myndigheterna praktiskt taget alla aspekter av sektorns utveckling och funktion samt vad gäller insatsvaror i tidigare led.

(117) Sammanfattningsvis har de kinesiska myndigheterna vidtagit åtgärder för att få verksamhetsutövare att uppfylla de offentliga politiska målen för sektorn. Sådana åtgärder hindrar marknadskrafterna från att verka fritt.

3.2.2.4. Betydande snedvridningar enligt artikel 2.6a b fjärde strecksatsen i grundförordningen: Avsaknad av, diskriminerande tillämpning av eller felaktigt genomförande av konkurs-, bolags- eller egendomsrätt

(118) Enligt tillgängliga uppgifter är det kinesiska konkurssystemet otillräckligt för att uppnå sina huvudmål, exempelvis att reglera fordringar och skulder på ett rättvist sätt samt skydda borgenärers och gäldenärers lagstadgade rättigheter. Detta verkar bero på att den kinesiska konkursrätten visserligen formellt sett grundas på liknande principer som motsvarande lagar i andra länder än Kina, men att det kinesiska konkurssystemet kännetecknas av en systematiskt bristande efterlevnad.

(119) Antalet konkurser är fortfarande uppseendeväckande lågt jämfört med storleken på landets ekonomi, inte minst på grund av ett antal brister i insolvensförfarandena som i själva verket avskräcker från att ansöka om konkurs. Staten har dessutom en fortsatt stark och aktiv roll i insolvensförfaranden och har ofta direkt inflytande över resultatet av förfarandena ([84]).

(120) Bristerna i systemet för egendomsrättigheter är dessutom särskilt uppenbara när det gäller markägande och markanvändningsrättigheter i Kina ([85]). All mark ägs av staten (kollektivt ägd mark på landsbygden och statsägd mark i städerna) och det är endast staten som kan tilldela mark. Det finns rättsliga bestämmelser för att fördela markanvändningsrättigheter på ett öppet sätt och till marknadspriser, exempelvis genom att införa anbudsförfaranden. Det är dock vanligt att dessa bestämmelser inte följs och vissa köpare erhåller sin mark utan kostnad eller till lägre priser än marknadspriserna ([86]). Myndigheterna har ofta specifika politiska mål när de tilldelar mark, bland annat genomförandet av ekonomiska planer ([87]).

(121) I likhet med många andra sektorer i den kinesiska ekonomin omfattas producenter av den berörda produkten av de allmänna reglerna i den kinesiska konkurs-, bolags- och egendomsrätten. Detta innebär att även dessa företag är föremål för de snedvridningar som genomsyrar hela systemet och som uppstår till följd av diskriminerande tillämpning eller bristande efterlevnad av konkurs- och egendomsrätten. På grundval av tillgänglig bevisning förefaller dessa överväganden även stämma in helt på sektorn för PET-spunbond. I den aktuella undersökningen framkom inget som stred mot dessa slutsatser.

([82]) Finns på https://www.changde.gov.cn/cdzx/qxdt/content_1085558 (hämtad den 13 mars 2026).
([83]) Finns på https://jxt.hubei.gov.cn/fbjd/xxgkml/jhgh/202203/t20220325_4056642.shtml (hämtad den 13 mars 2026).
([84]) Rapporten – kapitel 6, s. 171–179.
([85]) Rapporten – kapitel 9, s. 260–261.
([86]) Rapporten – kapitel 9, s. 257–260.
([87]) Rapporten – kapitel 9, s. 252–254.

(122) Mot bakgrund av ovanstående drog kommissionen slutsatsen att det förekom diskriminerande tillämpning eller bristande efterlevnad av konkurs- och egendomsrätten inom sektorn för den berörda produkten.

3.2.2.5. Betydande snedvridningar enligt artikel 2.6a b femte strecksatsen i grundförordningen: Snedvridna lönekostnader

(123) Ett system med marknadsbaserade löner kan inte utvecklas fullt ut i Kina, eftersom arbetstagarna och arbetsgivarna inte har rätt att organisera sig kollektivt. Kina har inte ratificerat ett antal grundläggande konventioner från Internationella arbetsorganisationen (ILO), bland annat de om föreningsfrihet och om kollektivavtal ([88]).

(124) Enligt den nationella lagstiftningen finns det endast en aktiv fackorganisation. Denna organisation är dock inte oberoende i förhållande till de statliga myndigheterna och dess deltagande i kollektivförhandlingar och skydd av arbetstagarnas rättigheter är fortfarande begränsat ([89]). Den kinesiska arbetskraftens rörlighet begränsas dessutom av systemet för registrering av hushåll, som begränsar tillgången till fullständig social trygghet och andra förmåner till lokala invånare i varje administrativt område.

(125) Detta leder ofta till att arbetstagare som inte är registrerade som lokala invånare har en svag ställning på arbetsmarknaden och lägre inkomst än registrerade arbetstagare ([90]). Dessa undersökningsresultat visar att lönekostnaderna i Kina är snedvridna.

(126) Ingen bevisning har lämnats in för att sektorn för PET-spunbond inte skulle omfattas av det beskrivna kinesiska arbetsrättssystemet. Sektorn påverkas således av snedvridningarna av lönekostnader, både direkt (vid produktionen av den berörda produkten eller av den viktigaste råvaran för dess produktion) och indirekt (när det gäller tillgång till kapital eller insatsvaror från företag som omfattas av samma arbetsrättsliga system i Kina).

3.2.2.6. Betydande snedvridningar enligt artikel 2.6a b sjätte strecksatsen i grundförordningen: Tillgång till finansiering från institutioner som genomför politiska mål eller som på annat sätt inte agerar oberoende i förhållande till staten

(127) Tillgången till kapital för företagsaktörer i Kina snedvrids på flera olika sätt.

(128) För det första kännetecknas Kinas finansiella system av de statsägda bankernas starka ställning ([91]), och dessa banker tar hänsyn till andra kriterier än ett projekts ekonomiska lönsamhet när de ger tillgång till finansiering. I likhet med icke-finansiella statsägda företag är bankerna inte bara knutna till staten genom ägandeförhållanden utan även via personliga relationer (personer i den högsta ledningen för de stora statsägda finansinstituten utses av det kinesiska kommunistpartiet) ([92]), och bankerna genomför regelbundet offentlig politik som har utformats av de kinesiska myndigheterna.

(129) I och med detta uppfyller bankerna ett uttryckligt rättsligt krav att de ska bedriva sin verksamhet i enlighet med de nationella ekonomiska och sociala utvecklingsbehoven och följa statens industripolitik ([93]). Det har bekräftats att det finns flera rättsliga bestämmelser som föreskriver att normal bankpraxis och aktsamhetregler ska följas, exempelvis att undersöka låntagares kreditvärdighet, men den överväldigande bevisningen, bland annat resultat från handelspolitiska undersökningar, tyder på att dessa bestämmelser endast spelar en underordnad roll i tillämpningen av de olika rättsliga instrumenten.

(130) Den senaste tidens utveckling illustrerar ytterligare vilken omfattning det statliga inflytandet över finansinstitut har i Kina. I mars 2025 tillkännagav de kinesiska myndigheterna en emission på 500 miljarder renminbi yuan i statsobligationer för att ge betydande finansiellt stöd till större banker, däribland Bank of China, China Construction Bank, Bank of Communications och Postal Savings Bank of China. Syftet med detta ingripande var att stabilisera dessa institutioner mot bakgrund av sjunkande lönsamheten och rekordlåga nettoräntemarginaler, vilket belyser de proaktiva åtgärder som staten vidtagit för att upprätthålla den ekonomiska stabiliteten ([94]).

([88]) Rapporten – kapitel 13, s. 360–361 och 364–370.
([89]) Rapporten – kapitel 13, s. 366.
([90]) Rapporten – kapitel 13, s. 370–373.
([91]) Rapporten – kapitel 6, s. 137–140.
([92]) Rapporten – kapitel 6, s. 146–149.
([93]) Rapporten – kapitel 6, s. 149.
([94]) De kinesiska myndigheternas ad hoc-stöd till banker, officiellt tillkännagivande, finansministeriet, Kina, den 29 mars 2025, https://www.mof.gov.cn/zhengwuxinxi/caizhengxinwen/202503/t20250329_3961036.htm (hämtat den 12 mars 2026).

(131) De kinesiska myndigheterna har även klargjort att beslut rörande privat kommersiell bankverksamhet måste övervakas av kommunistpartiet och ligga i linje med nationell politik. Ett av statens tre övergripande mål när det gäller bankförvaltning är nu att stärka kommunistpartiets ledarskap inom bank- och försäkringssektorn, även när det gäller operativa frågor och ledningsfrågor inom företag ([95]). Utvärderingskriterierna för de kommersiella bankernas resultat måste nu även omfatta hur enheterna *"gynnar de nationella utvecklingsmålen och realekonomin"* och i synnerhet hur de *"gynnar strategiska och framväxande industrier"* ([96]).

(132) För det andra, när det gäller fördelningen av finansiella resurser, strävar de kinesiska myndigheterna efter att, genom flera åtgärder för att ytterligare främja utvecklingen av privata investeringar ([97]), *"öka de centrala budgetmedlen för att stödja kvalificerade privata investeringsprojekt och aktivt spela en vägledande och ledande roll"*. De kinesiska myndigheterna har också för avsikt att *"utnyttja nya politiska finansieringsinstrument [och] stödja ett antal kvalificerade privata investeringsprojekt inom viktiga industrier och nyckelområden"* ([98]).

(133) Obligations- eller kreditbetyg snedvrids dessutom ofta av flera olika skäl, bland annat på grund av att riskbedömningarna påverkas av företagens strategiska betydelse för de kinesiska myndigheterna och styrkan hos eventuella implicita garantier från regeringen ([99]). Ytterligare regler tillkommer dessutom genom vilka finansiering leds till sektorer som myndigheterna har fastställt som gynnade eller viktiga på andra sätt ([100]). Detta leder till att utlåning till statsägda företag, stora privata företag med goda förbindelser och företag inom viktiga industrisektorer prioriteras, vilket i sin tur innebär att tillgången till och kostnaden för kapital inte är lika för alla aktörer på marknaden.

(134) För det andra har lånekostnaderna hållits artificiellt låga för att stimulera mer investeringar. Detta har lett till en överdriven användning av kapitalinvesteringar med allt lägre räntabilitet. Detta åskådliggörs av ökningen av företagens skuldsättning i den statliga sektorn trots kraftiga lönsamhetsminskningar, vilket talar för att banksystemets mekanismer inte fungerar enligt normal kommersiell praxis.

(135) För det tredje styrs prissignalerna fortfarande inte av fria marknadskrafter trots en avreglering av den nominella räntan i oktober 2015 utan påverkas av snedvridningar som föranletts av staten. Utlåning till eller under referensräntan utgjorde fortfarande minst en tredjedel av all utlåning vid utgången av 2018 ([101]). Officiella medier i Kina rapporterade nyligen att kommunistpartiet uppmanade till *"en sänkning av marknadsräntan för lån"* ([102]). Konstgjort låga räntor leder till underprissättning, vilket i sin tur leder till överdriven kapitalanvändning.

(136) Den totala kredittillväxten i Kina visar att kapitalfördelningen blir alltmer ineffektiv, utan tecken på den kreditåtstramning som skulle kunna förväntas under icke snedvridna marknadsförhållanden. Till följd av detta har antalet nödlidande lån ökat snabbt och de kinesiska myndigheterna har flera gånger valt att antingen undvika betalningsinställelser och därmed skapat så kallade zombieföretag eller genom att överföra äganderätten till skulden (t.ex. via sammanslagningar eller utbyte av skulder mot aktier), vilket inte nödvändigtvis undanröjer skuldproblemet i sig eller hanterar dess grundorsaker.

([95]) Se det officiella policydokumentet från Kinas bank- och försäkringstillsynskommission (CBIRC) av den 28 augusti 2020: *Treårig åtgärdsplan för att förbättra bolagsstyrningen i bank- och försäkringssektorerna (2020–2022)*: http://www.cbirc.gov.cn/cn/view/pages/ItemDetail.html?docId=925393&itemId=928 (hämtad den 8 april 2024). I planen anges att man "ytterligare [ska] genomföra andan i generalsekreterare Xi Jinpings huvudanförande om att påskynda reformen av bolagsstyrningen i finanssektorn". Dessutom syftar avsnitt II i planen till att främja en organisk integrering av kommunistpartiets ledarskap i bolagsstyrningen, enligt följande: *"Vi ska göra integreringen av partiets ledarskap i bolagsstyrningen mer systematisk, standardiserad och förfarandebaserad […] Större operativa frågor och ledningsfrågor måste ha diskuterats av partikommittén innan beslut fattas av styrelsen eller den högsta ledningen."*

([96]) Se Kinas tillsynsmyndighet för banker och försäkringsbolags tillkännagivande om affärsbankers resultatutvärderingsmetod, utfärdat den 15 december 2020: http://jrs.mof.gov.cn/gongzuotongzhi/202101/t20210104_3638904.htm.

([97]) Finns på https://www.gov.cn/zhengce/content/202511/content_7047643.htm (hämtad den 12 december 2025).

([98]) Se föregående fotnot, avsnitt 11.

([99]) Rapporten – kapitel 6, s. 157–158.

([100]) Rapporten – kapitel 6, s. 150–152, 156–160 och 165–171.

([101]) OECD (2019), *OECD Economic Surveys: China 2019*, OECD Publishing, Paris. s. 29, finns på https://doi.org/10.1787/eco_surveys-chn-2019-en.

([102]) http://www.mof.gov.cn/zhengwuxinxi/caizhengxinwen/202006/t20200618_3534446.htm (hämtad den 13 mars 2026).

(137) Trots de åtgärder som vidtagits för att liberalisera marknaden påverkas Kinas företagskreditsystem således i grund och botten av betydande snedvridningar till följd av statens fortsatt genomgripande roll på kapitalmarknaderna. Det betydande statliga inflytandet i det finansiella systemet leder därför till att marknadsvillkoren påverkas kraftigt på alla nivåer.

(138) Ingen bevisning har inkommit som skulle kunna visa att sektorn för den produkt som översynen gäller inte påverkas av statligt inflytande i finanssystemet i den mening som avses i artikel 2.6a b sjätte strecksatsen i grundförordningen. Det betydande statliga inflytandet i det finansiella systemet leder därför till att marknadsvillkoren påverkas kraftigt på alla nivåer.

3.2.3. *De beskrivna snedvridningarnas systemomfattande karaktär*

(139) Kommissionen noterade att de snedvridningar som beskrivs i den uppdaterade rapporten är typiska för den kinesiska ekonomin. Den tillgängliga bevisningen visar att de fakta och särdrag som utmärker det kinesiska systemet enligt beskrivningen ovan och i del I i den uppdaterade rapporten gäller hela landet och dess ekonomiska sektorer. Detsamma gäller beskrivningen av produktionsfaktorerna enligt ovan och i del II i den uppdaterade rapporten.

(140) Kommissionen erinrar om att det krävs vissa insatsvaror för att producera den berörda produkten. När producenter av den berörda produkten köper in/tecknar avtal om dessa insatsvaror påverkas de priser som de betalar (vilka registreras som kostnader) uppenbarligen av samma systemomfattande snedvridningar som nämns ovan. Leverantörer av insatsvaror anställer till exempel arbetskraft som påverkas av snedvridningarna. De kan låna pengar som omfattas av snedvridningarna av finanssektorn/kapitalfördelningen. De påverkas dessutom av planeringssystemet, som gäller på alla myndighetsnivåer och i alla sektorer. Dessa snedvridningar beskrevs i detalj ovan, särskilt i skälen 67–138. Kommissionen påpekade att det regelverk som ligger till grund för dessa snedvridningar är allmänt tillämpligt, eftersom producenter av PET-spunbond omfattas av dessa regler som alla andra ekonomiska aktörer i Kina. Snedvridningarna har därför en direkt inverkan på kostnadsstrukturen för den berörda produkten.

(141) Till följd av detta är det inte bara de inhemska försäljningspriserna för den berörda produkten som inte kan användas i den mening som avses i artikel 2.6a a i grundförordningen, utan alla kostnader för insatsvaror (råvaror, energi, mark, finansiering, arbetskraft osv.) påverkas till följd av det betydande statliga inflytandet på deras prisbildning, vilket också beskrivs i delarna I och II i den uppdaterade rapporten.

(142) Det statliga inflytande som beskrivs när det gäller fördelningen av kapital, mark, arbetskraft, energi och råvaror förekommer i hela Kina. Detta innebär till exempel att en insatsvara som har producerats i Kina genom en kombination av olika produktionsfaktorer har påverkats av betydande snedvridningar. Detsamma gäller för de insatsvaror som används för produktionen av insatsvarorna och så vidare.

(143) Varken de kinesiska myndigheterna eller de exporterande producenterna har åberopat någon bevisning eller framfört några argument om motsatsen i denna undersökning.

3.2.4. *Argument från de berörda parterna*

(144) Av skäl 36 följer att ingen part har ifrågasatt tillämpningen av artikel 2.6a i grundförordningen i sig och att de kinesiska myndigheterna inte samarbetade i undersökningen.

3.2.5. *Slutsats*

(145) Analysen i detta avsnitt, som omfattar en undersökning av all tillgänglig bevisning om Kinas ingripande i landets ekonomi i allmänhet och i sektorn för den berörda produkten i synnerhet, visar att priser och kostnader för den berörda produkten, inbegripet kostnader för råvaror, energi och arbetskraft, inte är resultatet av fria marknadskrafter eftersom de påverkas av ett betydande statligt inflytande i den mening som avses i artikel 2.6a b i grundförordningen, vilket framgår av de faktiska eller potentiella följderna av en eller flera av de relevanta aspekter som anges i den artikeln.

(146) På grundval av detta drog kommissionen slutsatsen att det inte är lämpligt att använda inhemska priser och kostnader för att fastställa normalvärdet i detta fall.

(147) Kommissionen konstruerade därför normalvärdet uteslutande på grundval av kostnader för produktion och försäljning som återspeglar icke snedvridna priser eller referensvärden, i detta fall på grundval av motsvarande kostnader för produktion och försäljning i ett lämpligt representativt land i enlighet med artikel 2.6a a i grundförordningen, vilket beskrivs i följande avsnitt.

3.2.6. *Representativt land*

3.2.6.1. Allmänna anmärkningar

(148) Valet av representativt land baserades på följande kriterier i enlighet med artikel 2.6a i grundförordningen:

— En ekonomisk utvecklingsnivå som är jämförbar med Kinas. I detta syfte använde sig kommissionen av länder med en bruttonationalinkomst per capita som är jämförbar med Kinas baserat på Världsbankens databas ([103]).

— Produktion av den undersökta produkten i det landet

— Tillgång till relevanta lättillgängliga uppgifter i det representativa landet.

— Om det fanns fler än ett möjligt representativt land gavs företräde, där så var lämpligt, till det land som hade en adekvat nivå av social trygghet och miljöskydd.

(149) Såsom anges i skäl 39 utfärdade kommissionen två noteringar till ärendehandlingarna om de källor som användes för att fastställa normalvärdet: I dessa noteringar beskrevs de fakta och bevis som låg till grund för de relevanta kriterierna och behandlades även de synpunkter som inkommit från parterna om dessa aspekter och relevanta källor.

3.2.6.2. En ekonomisk utvecklingsnivå som är jämförbar med Kinas

(150) I den första noteringen informerade kommissionen berörda parter om de relevanta källor som den avsåg att använda för att fastställa normalvärdet och tillhandahöll en förteckning över alla produktionsfaktorer, såsom råvaror, arbetskraft och energi. Kommissionen fastställde också möjliga representativa länder.

(151) Enligt importstatistiken över råvaror konstaterades import av de produktionsfaktorer som var nödvändiga för att producera PET-spunbond i Indonesien, Thailand och Turkiet som samtliga uppfyllde kriterierna i 2.6a a första strecksatsen i grundförordningen. Det anses även sannolikt att PET-spunbond produceras i dessa tre länder.

(152) Inga synpunkter inkom beträffande de länder som anges i den första noteringen vad gäller nivån eller den ekonomiska utvecklingen. Flera parter lämnade emellertid synpunkter avseende tillförlitligheten hos priserna för vissa produktionsfaktorer i vart och ett av länderna, vilka behandlas i följande skäl.

(153) I den andra noteringen informerade kommissionen berörda parter om sin avsikt att använda Thailand som ett lämpligt representativt land i detta fall, om förekomsten av betydande snedvridningar enligt artikel 2.6a i grundförordningen skulle bekräftas.

3.2.6.2.1. Thailand

(154) Som svar på den första noteringen argumenterade Changde Tiandingfeng Nonwovens Co. Ltd och Tiandingfeng Nonwovens Co. Ltd (nedan tillsammans kallade *TDF-koncernen*) för att Turkiet skulle väljas som representativt land i stället för Thailand, eftersom importen av PET-flingor i Turkiet skulle vara mer diversifierad, hade högre volym och kom mestadels från länder med marknadsekonomi och därför var mer representativ för icke snedvridna marknadspriser.

([103]) World Bank Open Data – Upper Middle Income, https://data.worldbank.org/income-level/upper-middle-income.

(155) Hubei Unibon nonwovens Co. Ltd (*Unibon*) hävdade att Thailand inte är lämpligt som representativt land, eftersom importen av PET-flingor till landet var snedvriden på grund av den stora andelen import av PET-flingor med ursprung i Kina, där det genomsnittliga importpriset från andra länder var betydligt högre än i de två andra potentiella representativa länderna. Unibon hävdade att dessa priser tydde på att den thailändska import som inte kom från Kina till stor del utgörs av PET-flingor av särskild eller atypisk kvalitet och därför inte kan betraktas som ett vedertaget referensvärde för PET-flingor som används vid produktionen av den undersökta produkten.

(156) I den andra noteringen noterade kommissionen att både i Thailand och Turkiet härstammade en betydande del av den totala importen av PET-flingor från Kina. Såsom förklaras i den första noteringen ansåg kommissionen emellertid att importpriserna till Turkiet på PET-flingor som inte kom från Kina förefaller vara påverkade av den stora volymen PET-flingor från Kina till snedvridna priser, medan detta inte förefaller gälla för Thailand.

(157) Som svar på den andra noteringen upprepade Unibon sitt argument att Thailand inte utgör ett lämpligt representativt land och hävdade att PET-flingor borde vara den avgörande faktorn vid denna bedömning. Företaget hävdade att Thailand är nettoexportör av PET-flingor, medan Indonesien har en mer balanserad ställning inom handeln och därför skulle utgöra ett lämpligare referensvärde. Unibon hävdade vidare att kommissionen inte enbart borde beakta andelen import med ursprung i Kina, utan även de absoluta importvolymerna. Slutligen hävdade företaget att det faktum att importpriserna för PET-flingor till Thailand är betydligt högre jämfört med Indonesien och Turkiet tyder på att de produkter som importeras till Thailand tillhör en särskild kategori och därför inte är representativa.

(158) Kommissionen noterade att det faktum att importpriserna på PET-flingor till Thailand jämförelsevis är högre sannolikt beror på den lägre andelen import från Kina, vilket medför en större andel import från andra tredjeländer till marknadsbaserade priser. I detta avseende är den relativa andelen import från övriga världen jämfört med Kina en mer relevant indikator på pristillförlitlighet än absoluta importvolymer. Eftersom importvolymerna av PET-flingor till Thailand fortfarande är relativt höga, utgjorde en diversifierad inköpsstruktur med begränsad exponering för potentiellt snedvriden import en lämpligare grund för att fastställa ett icke snedvridet referensvärde.

(159) Kommissionen noterade att undersökningen inte identifierade några särskilda handelsrestriktioner eller snedvridningar för PET-flingor som gjorde Thailand olämpligt som representativt land. Enbart det faktum att Thailand är nettoexportör av PET-flingor visade inte att landets importpriser är onormala eller olämpliga för fastställande av referensvärden. Tvärtom, eftersom importen konkurrerar med PET-flingor som producerats på hemmamarknaden.

(160) Unibon hävdade vidare att de referenspriser som användes inte borde omfatta försäkringar och importtullar. Företaget anser att sådana kostnader inte uppkommer för PET-flingor som säljs på den inhemska marknaden, och majoriteten av de PET-flingor som säljs i Thailand produceras i landet och omfattar därför inte kostnader för försäkring och importtull.

(161) När det gäller uteslutandet av försäkringar och importtullar baserades normalvärdet på importstatistik från GTA, medan tillämpliga importtullar fastställdes med hjälp av MacMap. Dessa importpriser omfattar per definition, i tillämpliga fall, importtullar och därmed sammanhängande importkostnader. Med tanke på den metod som tillämpas är det naturligt att de ingår.

(162) Som svar på den andra noteringen hävdade klagandena vidare att referensvärdet för arbetskraft, som härletts från uppgifter från Thailands centralbank och inkluderats i bilaga V till den andra noteringen, var orimligt lågt och inte återspeglade de faktiska arbetskraftskostnaderna i Thailand på ett korrekt sätt. De hävdade att denna siffra är betydligt lägre än de arbetskraftskostnader som kommissionen tillämpar avseende andra representativa övre medelinkomstländer. Klagandena begärde att kommissionen skulle justera referensvärdet för arbetskraftskostnader genom att använda högre arbetskraftskostnader för ”*ingenjörstjänster*” som offentliggjorts av Thailands investeringsnämnd, som de ansåg vara en mer lämplig och representativ källa.

(163) Kommissionen noterade att referensvärdet inte var ovanligt lågt med hänsyn till det arbete som den berörda arbetskraften faktisk utför i produktionsprocessen. Dessutom var referensvärdets nivå i stort sett jämförbar med de uppgifter om arbetskraftskostnader som rapporterats av andra internationella statistiska källor och kunde därför inte betraktas som icke-representativt eller olämplig för att konstruera normalvärdet. Påståendet avvisades därför.

(164) På grund av att det saknades tillförlitliga importuppgifter för brunkol i Thailand, eftersom importen uteslutande kommer från Laos, uppgav kommissionen i den andra noteringen att den avsåg att fastställa referensvärdet för brunkol genom att använda priserna för brunkol för företag (industriella användare) i Thailand som offentliggjorts av energiministeriets avdelning för energipolitik och energiplanering. Kommissionen använde de senaste uppgifterna, från 2024, som referensvärde.

(165) Som svar på den andra noteringen hävdade Unibon att referenspriset för brunkol borde baseras på thailändska uppgifter om tullimport enligt HS 2702 10, i stället för på inhemsk kolstatistik. Unibon hävdade att den inhemska statistiken inte gör någon skillnad mellan brunkol från andra koltyper och endast ger ett genomsnittspris för en bred kolkategori, trots betydande olikheter i värmevärde och andra egenskaper som medför betydande prisskillnader. Unibon hävdade vidare att kommissionen enligt sin fasta praxis förlitar sig på offentligt tillgängliga tulluppgifter från det representativa landet för värdering av produktionsfaktorerna och hävdade att det inte finns någon anledning att avvika från detta tillvägagångssätt i det aktuella fallet, särskilt med hänsyn till att Thailand har produktspecifik importstatistik för brunkol, registrerar betydande importvolymer och hämtar sådan import från länder med marknadsekonomi, vilket enligt företagets uppfattning säkerställer att priserna är icke snedvridna och representativa.

(166) Kommissionen noterade att även om thailändska tulluppgifter enligt HS-nummer 2702 10 finns tillgängliga kommer den registrerade importen nästan uteslutande från ett enda grannland, nämligen Laos, och att den därför inte kunde anses vara tillräckligt representativ för en konkurrenskraftig och diversifierad marknad. Den höga koncentrationen av leveranser från ett ursprungsland gav upphov till farhågor huruvida importpriset utgjorde ett lämpligt referensvärde. Med hänsyn till brunkolets särskilda fysiska egenskaper, särskilt dess låga värmevärde och höga vattenhalt, är långväga transporter i allmänhet inte ekonomiska ([104]). Till följd av detta kommer importstatistiken sannolikt att återspegla begränsade gränsöverskridande transaktioner som styrs av geografisk närhet snarare än prisbildning under bredare marknadsförhållanden. Under dessa omständigheter bekräftade kommissionen att importuppgifterna inte utgjorde den lämpligaste grunden för att värdera denna produktionsfaktor.

(167) Slutligen hävdade klagandena att de thailändska importpriserna på majsstärkelse föreföll vara för låga för att återspegla priserna på den modifierade majsstärkelse som används vid produktionen av PET-spunbond. I detta sammanhang hävdade de att detta sannolikt beror på den produktmix som omfattas av det relevanta KN-numret, vilket inbegriper både modifierad majsstärkelse (som används i PET-spunbond) och icke modifierad majsstärkelse (som inte används i PET-spunbond). Unionsproducenterna vidhöll därför att kommissionen borde göra lämpliga justeringar för att beakta denna skillnad.

(168) Kommissionen noterade unionsproducenternas påstående gällande användningen av modifierad majsstärkelse i produktionen av PET-spunbond och nivån på de thailändska importpriserna. Unionsproducenterna tillhandahöll emellertid inte tillräcklig bevisning för att styrka dessa påståenden. Följaktligen gjordes inte några justeringar av de thailändska importpriserna på majsstärkelse.

3.2.6.2.2. Turkiet

(169) Som svar på den första noteringen hävdade TDF-koncernen att Turkiets import av viktiga produktionsfaktorer, särskilt PET-flingor, är mer representativ och marknadsdriven än Thailands import. Importen från Kina står för mindre än hälften av Turkiets import av PET-flingor, och inköp från ett stort antal länder med marknadsekonomi borde tyda på att priserna återspeglar de internationella marknadsvillkoren. TDF-koncernen hävdade att prisnivåerna i sig inte påvisar någon snedvridning och att kommissionens analys bör bygga på representativa importvolymer, särskilt med hänsyn till att PET-flingor stod för omkring 50 % av den totala produktionskostnaden för den undersökta produkten. Den hävdade att Turkiets högre och mer diversifierade importvolymer från andra länder än Kina därför utgjorde ett mer tillförlitligt referensvärde. Företaget hävdade även att Turkiet inte borde diskvalificeras på grund av avsaknaden av brunkolsimport, eftersom sådana luckor kan åtgärdas med hjälp av uppgifter från andra länder.

(170) Unibon hävdade tvärtom att Turkiet inte är lämpligt som representativt land på grund av en råvarumiljö som är mycket snedvriden, makroekonomisk instabilitet som påverkar arbetskraftskostnaderna per enhet, energikostnaderna och förhållandet mellan de finansiella utgifterna och bristen på lämpliga finansiella uppgifter.

([104]) https://euracoal.eu/coal/why-is-there-no-lignite-market/. Senast hämtad den 10 april 2026.

(171) I den andra noteringen noterade kommissionen att både Thailand och Turkiet uppvisar liknande importmönster, med betydande import av PET-flingor med ursprung i Kina. Såsom förklaras i den första noteringen och även i skäl 156 ansåg kommissionen emellertid att importpriserna till Turkiet på PET-flingor med annat ursprung än Kina förefaller påverkas av den stora volymen PET-flingor som importeras från Kina till snedvridna priser.

(172) Kommissionen analyserade vidare importen av den viktigaste råvaran, dvs. PET-flingor, och undersökte importuppgifterna på en mer detaljerad nivå för att identifiera vilka typer av PET-flingor som används vid produktionen av PET-spunbond. Till skillnad från Thailands och Indonesiens tulltaxor har den turkiska tulltaxan inte någon åttasiffrig nivå enligt HS-nummer 3907 69.

(173) Efter offentliggörandet av den första noteringen konstaterade kommissionen även att Turkiet har infört skyddsåtgärder som omfattar import av PET-flingor som klassificeras enligt HS-nummer 3907 69 ([105]). Åtgärderna har varit i kraft sedan den 11 juni 2020. Kommissionen fann att dessa skyddsåtgärder för PET-flingor snedvrider importpriserna för denna viktiga råvara, vilket gör Turkiet till ett mindre lämpligt alternativ som representativt land.

(174) I den första noteringen konstaterade kommissionen att det inte förekom någon import av brunkol till Turkiet. TDF-koncernen hävdade att detta inte hindrade att Turkiet kunde väljas som representativt land. TDF-koncernen erinrade om att importpriser från ett annat representativt land har använts för att konstruera normalvärdet i tidigare fall där ett representativt land saknade importvolymer för vissa produktionsfaktorer.

(175) Kommissionen noterade TDF-koncernens synpunkter och höll med om att icke snedvridna internationella priser, kostnader eller referensvärden kan tillämpas om det saknas ett tillförlitligt referensvärde för import och Turkiet skulle väljas som representativt land.

3.2.6.2.3. Indonesien

(176) Som svar på den första noteringen ansåg Unibon att Indonesien utgjorde det lämpligaste representativa landet och hävdade huvudsakligen att anskaffningen av den viktigaste produktionsfaktorn, PET-flingor, var mest balanserad och minst snedvriden där. Företaget hävdade att importmönstret är jämnt fördelat mellan kinesiska källor och andra källor i Indonesien, vilket minskar risken för att priserna från övriga världen indirekt påverkas av den kinesiska prissättningen. Till skillnad från Indonesien domineras den thailändska importen av PET-flingor kraftigt av sådana med kinesiskt ursprung, medan Turkiets struktur omfattar import från länder utanför WTO som ger upphov till ytterligare betänkligheter när det gäller snedvridningar. Unibon styrkte emellertid inte detta påstående eller lämnade ytterligare bevisning till stöd för det.

(177) Unibon hävdade vidare att luckorna i Indonesiens uppgifter om produktionsfaktorer är begränsade och lätt kan åtgärdas, t.ex. att avsaknaden av import av brunkol återspeglar Indonesiens självförsörjning i egenskap av stor kolproducent snarare än en brist på uppgifter, och referenspriser för kol finns tillgängliga i erkända publikationer på den inhemska marknaden, medan importen av glasfiber som inte omfattar Kina har tillräckligt kommersiell omfattning.

(178) I den andra noteringen noterade kommissionen att importen av glasfiber till Indonesien från övriga världen endast utgör 3,28 % av den totala importen av glasfiber, medan resterande 96,72 % är av kinesiskt ursprung. Det står därför klart att importen av glasfiber från övriga världen sannolikt har påverkats av importen från Kina. Unibons påstående avvisades därför.

(179) Kommissionen noterade Unibons synpunkter och höll med om att icke snedvridna internationella priser, kostnader eller referensvärden kan tillämpas om det saknas ett tillförlitligt referensvärde för import och Indonesien skulle väljas som representativt land.

([105]) https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S006.aspx?DataSource=Cat&query=@Symbol=%22G/SG/N/6/TUR/27%22%20OR%20@Symbol=%22G/SG/N/6/TUR/27/*%22&Language=English&Context=ScriptedSearches&languageUIChanged=true.

3.2.6.2.4. Slutsatser om ekonomisk utvecklingsnivå som är jämförbar med Kinas

(180) Med beaktande av de berörda parternas argument angående den första och den andra noteringen, ansåg kommissionen att Thailand var det lämpligaste representativa landet som uppfyllde kriterierna för en nivå av ekonomisk utveckling som är jämförbar med Kinas.

3.2.6.3. Förekomsten av relevanta lättillgängliga uppgifter i det representativa landet

(181) Kommissionen undersökte vilka finansiella uppgifter som var lättillgängliga för de tre länder som identifierats i den första noteringen, dvs. Indonesien, Thailand och Turkiet.

(182) I den första noteringen hade kommissionen identifierat lättillgängliga årsredovisningar för tre producenter av den undersökta produkten i representativa länder som uppvisade en rimlig lönsamhetsnivå för den senaste perioden före undersökningsperioden.

(183) De exporterande producenterna Unibon och TDF-koncernen hävdade båda att Thailand inte var lämpligt som representativt land, eftersom de två thailändska företag som beaktades, Thai Unitika Spunbond Co., Ltd och Narula Nonwoven Co. Ltd, inte lämnade tillförlitliga uppgifter.

(184) Unibon påpekade att Thai Unitika Spunbond uppvisade extrem och oregelbunden lönsamhet, vilket avspeglar exceptionella eller icke-operativa poster snarare än normala industriella resultat. Narula Nonwoven uppvisade däremot en extremt låg vinstmarginal. Unibon drog slutsatsen att denna kraftiga kontrast talade för att Thailand saknade stabila och kommersiellt rimliga finansiella uppgifter för produktionen av PET-spunbond, vilket gjorde att alla referensvärden som härleddes från dessa båda företag var kraftigt snedvridna.

(185) TDF-koncernen hävdade även att de finansiella uppgifterna 2025 för Thai Unitika Spunbond Co., Ltd inte borde beaktas, eftersom de inte utgjorde en lämplig grund för referensvärden. TDF-koncernen ansåg att den extraordinära ökningen av de totala intäkterna, vilken var mer än tre gånger större än företagets intäkter från försäljning och service och dess kostnader för sålda varor, återspeglade andra exceptionella intäkter snarare än normala driftsresultat.

(186) Unibon hävdade att Indonesien som ett alternativ tillhandahöll tillförlitliga, produktspecifika finansiella uppgifter från en faktisk producent av PET-spunbond, PT Multi Spunindo Jaya Tbk, vars reviderade årsredovisningar visar på kommersiellt rimliga nivåer när det gäller försäljnings- och administrationskostnader och andra allmänna kostnader samt vinst som är förenliga med normal industriell verksamhet.

(187) TDF-koncernen hävdade att Turkiet hade en bredare och mer representativ industribas, med åtta identifierade producenter av PET-spunbond jämfört med bara två i Thailand och en i Indonesien. TDF-koncernen medgav att det kan finnas begränsade företagsspecifika finansiella uppgifter för turkiska producenter och föreslog att kommissionen skulle använda sektorsspecifika finansiella uppgifter i stället.

(188) Kommissionen höll med både TDF-koncernen och Unibon om att de finansiella uppgifter som hänförde sig till de thailändska företagen inte var lämpliga. De finansiella uppgifterna för Thai Unitika Spunbond Co., Ltd och Narula Nonwoven Co., Ltd var mycket inkonsekventa och återspeglade inte normala industriella resultat, med extrema fluktuationer när det gäller lönsamhet och intäkter orsakade av exceptionella poster.

(189) Kommissionen noterade TDF-koncernens kommentar om användningen av sektorsuppgifter, men emellertid kan sektorsuppgifterna omfatta andra producenter än de som producerar PET-spunbond, såsom textilproducenter med olika produktmixer eller kostnadsstrukturer. En användning av sådana aggregerade uppgifter riskerar att ge en felaktig bild av den faktiska kostnadsstrukturen och lönsamheten för segmentet för PET-spunbond.

(190) Kommissionen höll med Unibons påstående att PT Multi Spunindo Jaya Tbk (Indonesien) utgjorde den producent som, av de producenter av PET-spunbond som identifierats i de representativa länderna, visade de mest exakta nivåerna när det gäller försäljnings- och administrationskostnader och andra allmänna kostnader samt vinst, i överensstämmelse med normal industriell verksamhet.

(191) I sitt svar på den andra noteringen hävdade Unibon att det var olämpligt att kombinera uppgifter om produktionsfaktorer från Thailand med ekonomiska nyckeltal från Indonesien, eftersom användningen av två olika representativa länder enligt företagets uppfattning gör att konstruktionen av normalvärdet inte uppvisar någon intern konsekvens och leder till ett snedvridet resultat. Företaget hävdade att kommissionen i stället borde förlita sig på ett enda representativt land både för priser för produktionsfaktorer och finansiella uppgifter och hävdade att Indonesien skulle vara det lämpligaste valet.

(192) I enlighet med artikel 2.6a a i grundförordningen bör kommissionen, om förekomsten av betydande snedvridningar bekräftas, konstruera normalvärdet med hjälp av kostnader för produktion och försäljning som återspeglar icke snedvridna priser eller referensvärden. De källor som kommissionen får använda är bland annat motsvarande kostnader för produktion och försäljning i ett lämpligt representativt land, under förutsättning att relevanta kostnadsuppgifter finns lätt tillgängliga. Såsom förklaras i detalj ovan ansåg kommissionen att Thailand utgjorde ett lämpligt representativt land, vilket gjorde att man kunde förlita sig på dess kostnader och priser för alla produktionsfaktorer för den undersökta produkten. Kommissionen kunde emellertid inte hitta lättillgängliga finansiella uppgifter för thailändska producenter av PET-spunbond för att beräkna ett icke snedvridet och skäligt belopp för försäljnings- och administrationskostnader och andra allmänna kostnader samt vinst. Mot denna bakgrund ansåg kommissionen att det var lämpligt att fastställa ett icke snedvridet och skäligt belopp för försäljnings- och administrationskostnader och andra allmänna kostnader samt vinst på grundval av lättillgängliga finansiella uppgifter från en producent av PET-spunbond i Indonesien.

3.2.6.4. Nivå av social trygghet och miljöskydd

(193) Eftersom kommissionen hade fastställt att Thailand var det enda tillgängliga lämpliga representativa landet på grundval av alla ovanstående faktorer var det inte nödvändigt att göra en bedömning av nivån av social trygghet och miljöskydd i enlighet med artikel 2.6a a andra stycket första strecksatsen i grundförordningen.

3.2.6.5. Slutsats

(194) Ovanstående analys visade att Thailand uppfyllde de kriterier för att kunna betraktas som ett lämpligt representativt land som anges i artikel 2.6a a första strecksatsen i grundförordningen.

3.2.7. *Källor som använts för att fastställa icke snedvridna kostnader*

(195) I den första noteringen redovisade kommissionen de produktionsfaktorer, såsom råvaror, energi och arbetskraft, som de exporterande producenterna använder vid produktionen av den undersökta produkten, och uppmanade de berörda parterna att inkomma med synpunkter och föreslå allmänt tillgängliga uppgifter om icke snedvridna värden för var och en av de produktionsfaktorer som nämns i noteringen.

(196) Kommissionen mottog inga invändningar mot förteckningen över produktionsfaktorer i sin första notering.

(197) I den andra noteringen angav kommissionen därefter att den för att konstruera normalvärdet i enlighet med artikel 2.6a a i grundförordningen skulle använda GTA (för importpriser) och MacMap (för importtullar) för att fastställa icke snedvridna kostnader för de flesta av produktionsfaktorerna, särskilt för råvaror.

3.2.7.1. Produktionsfaktorer

(198) Med beaktande av samtliga uppgifter som lämnats av de berörda parterna och som samlats in under kontrollbesöken beslutade kommissionen att följande produktionsfaktorer och deras källor skulle användas för att fastställa normalvärdet i enlighet med artikel 2.6a a i grundförordningen:

*Tabell 1*

| Produktionsfaktor | Varukoder | Källa till de uppgifter som kommissionen avser att använda | Värde (CNY) | Måttenhet (*) |
|---|---|---|---|---|
| **Råvaror** | | | | |
| PET-flingor (viskositetskvot lägre än 78 ml/g) | 3907 69 10 | Global Trade Atlas (GTA) ([106])/MacMap ([107]) | 11,17 | Kg |

([106]) https://connect.spglobal.com/.
([107]) https://www.macmap.org/.

| Produktionsfaktor | Varukoder | Källa till de uppgifter som kommissionen avser att använda | Värde (CNY) | Måttenhet (*) |
|---|---|---|---|---|
| Majsstärkelse | 1108 12 | Global Trade Atlas (GTA)/MacMap | 5,38 | Kg |
| Glasfiber | 7019 19 | Global Trade Atlas (GTA)/MacMap | 17,15 | Kg |
| Emulsion av akrylester | 3906 90 99 | Global Trade Atlas (GTA)/MacMap | 21,11 | Kg |
| **Arbetskraft** | | | | |
| Arbetskraft | [Ej tillämpligt] | Statistik som offentliggjorts av Thailands centralbank ([108]) | 15,83 | Arbetstid |
| **Energi** | | | | |
| Elektricitet | [Ej tillämpligt] | Metropolitan Electricity Authority of Thailand ([109]) | 1,15 | Energi |
| Naturgas | [Ej tillämpligt] | Energiministeriets kontor för energipolitik och energiplanering ([110]) | 3,02 | $m^3$ |
| Brunkol | [Ej tillämpligt] | Energiministeriets kontor för energipolitik och energiplanering | 1,19 | Kg |
| Halvkoks | 2704 | Global Trade Atlas (GTA)/MacMap | 3,72 | Kg |

(199) Kommissionen inkluderade ett värde för produktionsomkostnader för att täcka kostnader som inte ingår i de produktionsfaktorer som avses ovan. För att fastställa detta belopp beräknade kommissionen förhållandet mellan de indirekta tillverkningskostnaderna och de respektive direkta tillverkningskostnaderna för de exporterande producenter som ingick i urvalet (enligt förteckningen i tabell 1). Denna kvot tillämpades sedan på de icke snedvridna direkta tillverkningskostnaderna och lades till dessa.

3.2.7.1.1. Råvaror

(200) För att fastställa det icke snedvridna priset på råvaror som levereras fritt fabrik till en producent i det representativa landet använde kommissionen som grund det vägda genomsnittliga importpriset till det representativa landet, såsom det rapporterats i GTA-databasen, och lade till importtullar och transportkostnader.

(201) Ett importpris i det representativa landet fastställdes som ett vägt genomsnitt av enhetspriserna för importen från alla tredjeländer, med undantag av Kina och länder som inte är WTO-medlemmar och som anges i bilaga I till Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2015/755 ([111]).

(202) Kommissionen beslutade att undanta import från Kina till det representativa landet, eftersom den i avsnitt 3.2.1 drog slutsatsen att det på grund av förekomsten av betydande snedvridningar i enlighet med artikel 2.6a b i grundförordningen inte är lämpligt att använda inhemska priser och kostnader i Kina.

([108]) https://app.bot.or.th/BTWS_STAT/statistics/BOTWEBSTAT.aspx?reportID=636&language=ENG.
([109]) https://www.mea.or.th/en/our-services/mea-service/e-service/electric-monthly-calculate/type4.
([110]) Energiministeriet – Kontoret för energipolitik och energiplanering (tabell 7.2-4): https://www.eppo.go.th/index.php/en/en-energystatistics/energy-economy-static.
([111]) Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2015/755 av den 29 april 2015 om gemensamma regler för import från vissa tredjeländer (EUT L 123, 19.5.2015, s. 33, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2015/755/oj). I enlighet med artikel 2.7 i grundförordningen kan de inhemska priserna i dessa länder inte användas för att fastställa normalvärdet.

(203) Eftersom det inte finns någon bevisning som visar att samma snedvridningar inte påverkar produkter avsedda för export på samma sätt, ansåg kommissionen att samma snedvridningar påverkade exportpriserna.

(204) När det gäller ett antal av produktionsfaktorerna utgjorde de exporterande producenterna i urvalets faktiska kostnader en försumbar del av de totala råvarukostnaderna under undersökningsperioden. Eftersom det värde som användes för dessa inte hade någon märkbar inverkan på beräkningarna av dumpningsmarginalen, oavsett vilken källa som användes, beslutade kommissionen att inkludera dessa kostnader i förbrukningsvarorna i enlighet med förklaringen i skälen 221 och 222.

(205) För att fastställa tillämpliga importtullar per varukod och ursprungsland konsulterade kommissionen MacMap. Importtullarna lades till det cif-värde som registrerats i den thailändska importstatistiken enligt GTA-databasen.

(206) Kommissionen fastställde de transportkostnader som de exporterande producenter som ingick i urvalet hade för leverans av råvaror som en procentandel av den faktiska kostnaden för dessa råvaror och tillämpade denna procentandel på de icke snedvridna kostnaderna för samma råvaror, i syfte att fastställa de icke snedvridna transportkostnaderna. Kommissionen ansåg att förhållandet mellan den exporterande producentens råvaror och de angivna transportkostnaderna inom ramen för denna undersökning rimligen kunde användas för att uppskatta de icke snedvridna transportkostnaderna för råvarorna vid leverans till företagets fabrik.

3.2.7.1.1.1. PET-flingor

(207) PET-flingor utgör den huvudsakliga råvaran vid produktionen av PET-spunbond. I den första noteringen hade kommissionen angett både tullkoden för PET med låg viskositetskvot, dvs. HS-nummer 3907 69, och tullkoden för PET med hög viskositetskvot, HS-nummer 3907 61. Unionsproducenterna lämnade synpunkter på den första noteringen och uppmanade kommissionen att för varje kinesisk producent noggrant kontrollera den exakta råvaran för att säkerställa att den använder rätt tullkod för varje producent. Efter kontrollbesöken drog kommissionen slutsatsen att endast PET med låg viskositetskvot, dvs. HS-nummer 3907 69, var relevant för produktionen av PET-spunbond och tog bort PET med hög viskositetskvot (HS 3907 61) från förteckningen över råvaror.

(208) I den andra noteringen analyserade kommissionen ytterligare importen av den viktigaste råvaran, dvs. PET-flingor, och beslutade att undersöka importuppgifterna på en mer detaljerad nivå för att identifiera vilka typer av PET-flingor som används vid produktionen av PET-spunbond.

(209) I den thailändska tulltaxan görs åtskillnad mellan följande varukoder enligt det sexsiffriga HS-numret 3907 69:

— 3907 69 10 – Granulat och liknande former.

— 3907 69 90 – Andra slag.

(210) De PET-flingor som används vid produktionen av PET-spunbond omfattas av varukod 3907 69 10, medan varukod 3907 69 90 kan omfatta polyetentereftalat av specialkvalitet eller som på annat sätt är atypiskt. Med hjälp av GTA-uppgifter kunde kommissionen identifiera importen till Thailand med varukod 3907 69 10 och tillhandahålla mer detaljerad information.

(211) För Thailand var den totala importkvantiteten 23 411 ton, varav 33 % hade sitt ursprung i Kina. Eftersom importen kom från flera olika källor och importen från Kina utgjorde en relativt liten andel, drog kommissionen slutsatsen att importpriserna för PET-flingor enligt varukod 3907 69 10 till Thailand från övriga världen sannolikt inte har påverkats av importen från Kina, vilket gör att importen till Thailand utgör ett tillförlitligt referensvärde.

3.2.7.1.1.2. Bindemedel (majsstärkelse och akrylesteremulsion)

(212) Såsom redan angetts i skäl 26 krävs det en användning av stärkelsebaserade bindemedel, kemiska (polymerbaserade) bindemedel eller blandade bindemedel som beläggningsmaterial vid produktionen av PET-spunbond.

(213) Som svar på den första noteringen hävdade klagandena att de kinesiska producenterna främst använder stärkelsebaserade bindemedel för PET-spunbond som säljs på den kinesiska hemmamarknaden, medan produkter som säljs på EU-marknaden framställs med hjälp av alla tre typerna av bindemedel. Unionsproducenterna hävdade därför att kommissionen, för att säkerställa att dumpningsberäkningarna utgör en rättvis jämförelse, bör fastställa separata normalvärden för PET-spunbond som produceras med varje typ av bindemedel eller göra lämpliga justeringar av ett normalvärde baserat på produktion med stärkelsebaserade bindemedel.

(214) Kommissionen noterade unionsproducenternas synpunkter på de olika typer av bindemedel som används vid produktionen av PET-spunbond och deras potentiella inverkan på prisjämförbarheten. Kommissionen bedömde huruvida det var nödvändigt att beakta skillnader som hänförde sig till typen av bindemedel och, i förekommande fall, om eventuella justeringar var motiverade på grundval av den tillgängliga informationen i ärendehandlingarna. Resultatet av denna bedömning anges i skäl 220.

(215) Som svar på den andra noteringen hävdade klagandena att de motsatte sig de priser som användes i noteringen om produktionsfaktorer för majsstärkelse. Klagandena hävdade att den typ av majsstärkelse som används vid produktionen av PET-spunbond är modifierad majsstärkelse, för vilken priset är ungefär dubbelt så högt som priset på vanlig majsstärkelse. Som stöd för detta påstående tillhandahöll klagandena prisofferter där man jämförde modifierad majsstärkelse och vanlig majsstärkelse och begärde att kommissionen skulle tillämpa ett motsvarande påslag på de GTA-baserade priserna för att återspegla den högre kostnaden för modifierad majsstärkelse.

(216) Som svar på klagandenas argument hävdade båda de exporterande producenterna att de enbart använder vanlig majsstärkelse i sin egen produktion. De exporterande producenterna hävdade att detta styrktes av de fakturor som samlades in vid kontrollen av deras inköp av råvaror, i vilka hänvisas till den typ av majsstärkelse som förvärvats. TDF-koncernen hävdade vidare att modifierad majsstärkelse deklareras enligt HS-nummer 3505 10 i Kina och hävdar att dess inköp enligt HS-nummer 1108 12 avser vanlig majsstärkelse och inte modifierad majsstärkelse.

(217) Kommissionen noterade att klagandena inte hade lämnat någon avgörande bevisning för att producenterna av PET-spunbond, inbegripet de kinesiska exporterande producenterna, använder modifierad majsstärkelse. De prisofferter som ingetts visade enbart att modifierad majsstärkelse kan vara dyrare än vanlig majsstärkelse, men visade inte att de undersökta exporterande producenterna använder en sådan produkt. De kontrollerade tekniska specifikationerna och prisnivåerna visade däremot att de exporterande producenterna använder vanlig majsstärkelse.

(218) Som svar på den andra noteringen hävdade TDF-koncernen att den akrylesteremulsion som den använder felaktigt klassificeras enligt HS-nummer 3903 90, som omfattar polymerer av styren. TDF-koncernen hävdade att även om produkten innehåller styren är dess huvudbeståndsdel akrylsyra och att det därför skulle vara lämpligare att klassificera den enligt HS-nummer 3906 90, som omfattar akrylpolymerer i obearbetad form. Kommissionen godtog TDF-koncernens påstående och ändrade klassificeringen av HS-numret för akrylesteremulsioner.

(219) Som svar på den andra noteringen hävdade Unibon att de väsentliga skillnaderna mellan de typer av bindemedel som används vid produktionen av PET-spunbond, nämligen stärkelsebaserade, kemiska akrylbaserade och blandade bindemedel, medförde att produktionskostnaderna och marknadspriserna varierade avsevärt. Företaget hävdade att detta måste återspeglas i vederbörlig ordning vid konstruktionen av normalvärdet. Mot denna bakgrund begärde Unibon att kommissionen skulle göra justeringar för att ta hänsyn till kostnadsskillnader beroende på bindemedel.

(220) Kommissionen avvisade detta påstående. Den noterade att både unionsproducenterna och de kinesiska producenterna av PET-spunbond i urvalet använder en blandning av bindemedel som alla har liknande användningsområden och marknadspriser. Därför skulle en mer detaljerad analys där det görs åtskillnad mellan produkter beroende på typen av bindemedel, utan att det föreligger några betydande skillnader i fråga om användning eller pris, inte ha någon betydande inverkan på beräkningen av normalvärdet.

3.2.7.1.1.3. Förbrukningsvaror

(221) I den andra noteringen informerade kommissionen parterna om att vissa produktionsfaktorer ansågs vara förbrukningsvaror på grund av vissa råvarors försumbara betydelse för den totala produktionskostnaden.

(222) Kommissionen beräknade förbrukningsvarornas procentandel av den totala produktionskostnaden och tillämpade denna procentandel på den omräknade produktionskostnaden på grundval av referensvärden.

3.2.7.1.2. Arbetskraft

(223) Arbetskraft är en produktionsfaktor som står för cirka 3 % av den totala produktionskostnaden. Kommissionen använde den statistik som offentliggjorts av Thailands centralbank ([112]) för att fastställa lönerna i Thailand med hjälp av detaljerade uppgifter för undersökningsperioden om löner i den producerande sektorn, för den ekonomiska verksamheten enligt Nace rev. 2.

3.2.7.1.3. Elektricitet

(224) Kommissionen använde den notering om elpriset för företag, industriföretag och statliga företag som offentliggjorts av Thailands investeringsnämnd ([113]), med hjälp av tidsdifferentierad tariff (TOU-tariff) – stor allmän tjänst, spänningsnivå under 22 Kv, för att beräkna referensvärdet för el. Denna tariff har varit oförändrad sedan 2018 och uppdateras månadsvis med hjälp av det instrument som kallas för Ft-tilläggsavgift. De elavgifter som faktureras för varje månad beräknas därför som

— en grundläggande elavgift, enligt de tariffer som beskrivs ovan och som varit konstanta under årens lopp,

— en energijusteringsavgift (Ft), som regelbundet uppdateras av den thailändska energiregleringskommissionen och offentliggörs av Metropolitan Electricity Authority ([114]).

(225) Kommissionen fastställde ett referensvärde för el för varje exporterande producent i urvalet baserat på respektive topp- och låglastförbrukning. Den resulterande användningen fördelades på topp- och lågbelastningssatserna.

(226) Dessutom inkluderade kommissionen både efterfråge- och serviceavgiften i referenssatsen för el för att återspegla elkostnaderna i det representativa landet fullt ut. Serviceavgiften uttrycktes som ett fast belopp per månad, medan efterfrågeavgiften i kW fastställdes på grundval av en försiktig beräkning av efterfrågan på el. Detta fastställdes genom att man dividerade den totala toppförbrukningen av energi med antalet produktionstimmar. Den vägda genomsnittliga satsen för både topp- och lågbelastningen fastställdes som ett referensvärde för varje exporterande producent i urvalet.

(227) Kommissionen fastställde att elpriserna i Thailand anges exklusive moms.

3.2.7.1.4. Naturgas

(228) Kommissionen använde gaspriserna för företag (industriella användare) i Thailand som offentliggjorts av avdelningen för energipolitik och energiplanering vid energiministeriet ([115]). Priserna skiljde sig åt beroende på förbrukningsvolym. Kommissionen använde motsvarande priser från tabell 7.2-4: Slutlig energiförbrukning per capita. Kommissionen använde de senaste uppgifterna, från 2024, som referensvärde.

([112]) https://app.bot.or.th/BTWS_STAT/statistics/BOTWEBSTAT.aspx?reportID=636&language=ENG.
([113]) https://www.boi.go.th/index.php?page=utility_costs.
([114]) https://www.mea.or.th/en/our-services/tariff-calculation/latestft.
([115]) Energiministeriet – Avdelningen för energipolitik och energiplanering (tabell 7.2-4) https://www.eppo.go.th/index.php/en/en-energystatistics/energy-economy-static. Senast hämtad den 29 januari 2026.

3.2.7.1.5. Brunkol

(229) Såsom anges i den andra noteringen fastställde kommissionen referensvärdet för brunkol genom att använda de brunkolspriser för företag (industriella användare) i Thailand som offentliggjorts av avdelningen för energipolitik och energiplanering vid energiministeriet. Såsom anges i skäl 166 fann kommissionen att importen av brunkol från Laos till Thailand inte kunde anses utgöra en tillförlitlig och rimlig motsvarande kostnad i det lämpliga representativa landet i enlighet med artikel 2.6a a i grundförordningen. Kommissionen fann att det alternativa referensvärde som offentliggjorts av Energiministeriets kontor för energipolitik och energiplanering var mer rimligt med hänsyn till följande faktorer. För det första samlas den officiella thailändska statistiken in av nationella myndigheter som är ansvariga för att inhämta och övervaka energirelaterad och ekonomisk information i Thailand ([116]) och tillhandahåller därför en övergripande täckning av energiförbrukningen i landet på makronivå. För det andra ansågs värdet på 1,19 CNY/kg i den thailändska statistiken överensstämma med de förekommande prisnivåerna för brunkol i Sydostasien under undersökningsperioden (det vill säga inom intervallet 1,15–1,23 CNY/kg) ([117]).

3.2.7.1.6. Halvkoks

(230) Kommissionen använde importpriser för halvkoks enligt KN-nummer 2704 från övriga världen till Thailand. Kommissionen förklarade att dessa importpriser kunde anses vara representativa, eftersom de importerade volymerna var betydande och kom från flera icke snedvridna källor. Mot denna bakgrund ansåg kommissionen att sådana uppgifter utgjorde ett tillräckligt tillförlitligt referensvärde för fastställandet av normalvärdet. Ingen berörd part gjorde några invändningar mot detta tillvägagångssätt.

3.2.7.1.7. Avfall

(231) Såsom anges i den andra noteringen analyserade kommissionen redovisningspraxis för de exporterande kinesiska producenter som ingick i urvalet vad gäller biprodukter och avfall. Som ett resultat av denna analys justerade kommissionen den konstruerade produktionskostnaden i enlighet med varje företags redovisningspraxis vad gäller biprodukter och avfall.

3.2.7.1.8. Produktionsomkostnader, försäljnings- och administrationskostnader, andra allmänna kostnader samt vinst

(232) Enligt artikel 2.6a a i grundförordningen ska det konstruerade normalvärdet *"omfatta ett icke snedvridet och skäligt belopp för att täcka försäljnings- och administrationskostnader, andra allmänna kostnader samt vinst"*. Dessutom måste ett värde för produktionsomkostnader fastställas för att täcka kostnader som inte ingår i produktionsfaktorerna ovan.

(233) För att fastställa ett icke snedvridet och skäligt belopp för försäljnings- och administrationskostnader, andra allmänna kostnader samt vinst förlitade sig kommissionen på de finansiella uppgifterna för år 2024 för PT Multi Spunindo Jaya Tbk, som hämtats från Orbis.

(234) Produktionsomkostnader redovisas inte för sig i den tillgängliga resultaträkningen och anses ingå i kostnaden för sålda varor. De samarbetsvilliga exporterande producenternas produktionsomkostnader uttrycks som en procentandel av de exporterande producenternas faktiska tillverkningskostnader. Denna procentandel tillämpades på de icke snedvridna tillverkningskostnaderna.

(235) I den andra noteringen uppgav kommissionen, när det gäller de exporterande producenternas respektive kostnader för forskning och utveckling, att dessa kostnader skulle inkluderas i produktionsomkostnaderna, såvida det inte klart framgick av den indonesiska producentens offentliggjorda räkenskaper att dessa kostnader inkluderades i dennes försäljnings- och administrationskostnader samt andra allmänna kostnader.

(236) Som svar på den andras noteringen uppgav den exporterande producenten TDF-koncernen att det följer av indonesiska redovisningsstandarder att kostnaderna för forskning och utveckling skulle klassificeras som försäljnings- och administrationskostnader samt andra allmänna kostnader. Även om PT Multi Spunindo Jaya Tbks årsrapport inte uttryckligen innehöll någon förteckning över kostnaderna för forskning och utveckling hade ett annat företag – PT Bakrie Telecom, som följde samma indonesiska redovisningsstandarder – specificerat sina kostnader för forskning och utveckling bland sina försäljnings- och administrationskostnader samt andra allmänna kostnader.

([116]) Nationella styrelsen för ekonomisk och social utveckling, ministeriet för provinsförvaltning, Thailands centralbank, avdelningen för energipolitik och energiplanering och ministeriet för alternativ energiutveckling och energieffektivitet.

([117]) https://www.imarcgroup.com/lignite-coal-price-trend. Senast hämtad den 10 april 2026.

(237) Kommissionen godtog TDF-koncernens påstående och kostnaderna för forskning och utveckling lades inte till produktionsomkostnaderna.

(238) Som svar på den andra noteringen hävdade den exporterande producenten TDF-koncernen att kommissionen inte borde förlita sig på Spunindos konsoliderade årsredovisning för 2024 för att fastställa försäljnings- och administrationskostnader och andra allmänna kostnader samt vinst, eftersom dessa räkenskaper omfattar uppgifter från tre dotterbolag vars verksamhet inte har samband med den undersökta produkten och som i vissa fall inte hade inlett någon kommersiell verksamhet. TDF-koncernen hävdade därför att man enbart borde använda moderbolagets fristående finansiella uppgifter för att fastställa rimliga belopp för försäljnings- och administrationskostnader och andra allmänna kostnader samt vinst när normalvärdet konstrueras. Kommissionen godtog detta påstående och använde moderbolagets vinst och försäljnings- och administrationskostnader samt andra allmänna kostnader när normalvärdet konstruerades.

3.2.8. *Beräkning*

(239) På grundval av ovanstående konstruerade kommissionen normalvärdet fritt fabrik per produkttyp i enlighet med artikel 2.6a a i grundförordningen.

(240) Först fastställde kommissionen de icke snedvridna tillverkningskostnaderna. Kommissionen tillämpade de icke snedvridna kostnaderna per enhet på den faktiska förbrukningen av de enskilda produktionsfaktorerna hos de exporterande producenter som ingick i urvalet. Dessa förbrukningsnivåer verifierades under kontrollen. Kommissionen multiplicerade förbrukningssatserna med de icke snedvridna enhetskostnader som noterats i det representativa landet.

(241) Kommissionen lade sedan till produktionsomkostnader till de icke snedvridna tillverkningskostnaderna för att få fram de icke snedvridna produktionskostnaderna.

(242) På de produktionskostnader som fastställts enligt beskrivningen i föregående skäl tillämpade kommissionen försäljnings- och administrationskostnader och andra allmänna kostnader samt vinst från den producent av PET-spunbond i Indonesien som avses i skäl 233.

(243) Försäljnings- och administrationskostnader och andra allmänna kostnader, uttryckta som procentandel av kostnaden för sålda varor, lades till de icke snedvridna produktionskostnaderna och uppgick till 12,03 %. Vinsten uttryckt som en procentandel av kostnaden för sålda varor lades till de icke snedvridna produktionskostnaderna och uppgick till 11,14 %.

(244) På denna grundval konstruerade kommissionen normalvärdet fritt fabrik per produkttyp i enlighet med artikel 2.6a a i grundförordningen.

3.3. **Exportpris**

(245) Exportförsäljningen till unionen från de exporterande producenter som ingår i urvalet skedde direkt till oberoende kunder.

(246) Exportpriset fastställdes i enlighet med artikel 2.8 i grundförordningen till det pris som faktiskt betalats eller skulle betalas för den berörda produkten vid export till unionen.

3.4. **Jämförelse**

(247) Enligt artikel 2.10 i grundförordningen ska kommissionen göra en rättvis jämförelse mellan normalvärdet och exportpriset i samma handelsled och kompensera för olikheter i faktorer som påverkar priserna och därmed prisernas jämförbarhet.

(248) I det aktuella fallet valde kommissionen att jämföra normalvärdet med exportpriset för de exporterande producenter som ingick i urvalet i handelsledet fritt fabrik. Såsom förklaras närmare nedan justerades i tillämpliga fall exportpriserna för att i) återföra dem till handelsledet från fabrik, och ii) ta hänsyn till olikheter i faktorer som påstods och visades påverka priserna och prisjämförbarheten.

3.4.1. *Justeringar av normalvärdet*

(249) Såsom förklaras i avsnitt 3.2 fastställdes normalvärdet i handelsledet fritt fabrik med hjälp av produktionskostnaderna tillsammans med de belopp för försäljnings- och administrationskostnader och andra allmänna kostnader samt vinst som ansågs skäliga för det handelsledet. Därför behövdes inga justeringar för att återföra normalvärdet till nivån fritt fabrik.

(250) Kommissionen fann inga skäl att göra några justeringar av normalvärdet, och ingen av de exporterande producenter som ingick i urvalet begärde några sådana justeringar.

3.4.2. *Justeringar av exportpriset*

(251) För att återföra exportpriset till handelsledet fritt fabrik gjordes justeringar för tullar, andra importavgifter, frakt, försäkring, lastning och därmed sammanhängande kostnader.

3.5. **Dumpningsmarginaler**

(252) För de exporterande producenterna i urvalet jämförde kommissionen det vägda genomsnittliga normalvärdet för varje typ av den likadana produkten med det vägda genomsnittliga exportpriset för motsvarande typ av den berörda produkten, i enlighet med artikel 2.11 och 2.12 i grundförordningen.

(253) På denna grundval fastställdes de preliminära vägda genomsnittliga dumpningsmarginalerna, uttryckta som procentandelar av priset cif vid unionens gräns, före tull, till följande:

| Företag | Preliminär dumpningsmarginal |
|---|---|
| — Hubei Unibon nonwovens Co Ltd | 45,6 % |
| — Changde Tiandingfeng Nonwovens Co Ltd<br>— Tiandingfeng Nonwovens Co Ltd | 50,0 % |

(254) När det gäller de samarbetsvilliga exporterande producenter som inte ingår i urvalet beräknade kommissionen den vägda genomsnittliga dumpningsmarginalen i enlighet med artikel 9.6 i grundförordningen. Denna marginal fastställdes därför på grundval av marginalerna för de exporterande producenter som ingick i urvalet.

(255) På denna grundval fastställdes den preliminära dumpningsmarginalen för de samarbetsvilliga exporterande producenter som inte ingick i urvalet till 49,4 %.

(256) För samtliga övriga exporterande producenter i Kina fastställde kommissionen dumpningsmarginalen på grundval av tillgängliga uppgifter i enlighet med artikel 18 i grundförordningen.

(257) För detta syfte fastställde kommissionen de exporterande producenternas grad av samarbetsvilja. Graden av samarbetsvilja beräknades på grundval av de samarbetsvilliga exporterande producenternas (de som ingick i urvalet och de som inte gjorde det) exportvolym till unionen uttryckt som en andel av den totala importen från Kina till unionen under undersökningsperioden, vilken fastställdes på grundval av importstatistik för 2024 från Eurostat för de KN-nummer som anges i skäl 24.

(258) Graden av samarbetsvilja var hög i detta fall, eftersom de samarbetsvilliga exporterande producenternas export utgjorde omkring 87 % av den totala importen under undersökningsperioden. På grundval av detta fann kommissionen det lämpligt att fastställa dumpningsmarginalen för icke-samarbetsvilliga exporterande producenter till nivån för det samarbetsvilliga företag i urvalet som undersökts individuellt och som hade den högsta dumpningsmarginalen.

(259) De preliminära dumpningsmarginalerna, uttryckta som procentandel av priset cif vid unionens gräns, före tull, har fastställts till följande:

| Företag | Preliminär dumpningsmarginal |
|---|---|
| — Hubei Unibon nonwovens Co Ltd | 45,6 % |
| — Changde Tiandingfeng Nonwovens Co Ltd<br>— Tiandingfeng Nonwovens Co Ltd | 50,0 % |
| Övriga samarbetsvilliga företag | 49,4 % |
| All övrig import med ursprung i det berörda landet | 50,0 % |

## 4. **SKADA**

### 4.1. **Definition av unionsindustrin och unionens produktion**

(260) Den likadana produkten producerades av tre unionsproducenter under undersökningsperioden, varav två tillhör samma grupp. Dessa producenter utgör unionsindustrin i den mening som avses i artikel 4.1 i grundförordningen.

(261) Den totala produktionen i unionen under undersökningsperioden fastställdes till omkring [52 000–63 600] ton. Kommissionen fastställde siffran på grundval av all tillgänglig information om unionsindustrin, såsom uppgifter i svaren på frågeformuläret från unionsproducenterna. Såsom anges i skäl 16 utgjorde de samarbetsvilliga unionsproducenterna 100 % av unionens totala produktion av den likadana produkten.

(262) Eftersom uppgifter om skadebedömningen härleddes från tre unionsproducenter, varav två av dem tillhör samma koncern, ges siffrorna för skadeanalysen i intervall av sekretesskäl. Indexen baseras dock på faktiska uppgifter och inte på intervallen.

### 4.2. **Förbrukning i unionen**

(263) Kommissionen fastställde förbrukningen i unionen på grundval av följande: a) Uppgifter som lämnats av unionsproducenterna och kontrollerats av kommissionen gällande unionsindustrins försäljning av den likadana produkten till icke-närstående kunder i unionen. b) Import av den undersökta produkten från alla tredjeländer till unionen, på grundval av uppgifter som rapporterats till Eurostat, kontrollerade uppgifter från de kinesiska exporterande producenter som ingick i urvalet och uppgifter från de exporterande producenter som inte ingick i urvalet ([118]).

(264) Metoden för att uppskatta importen och förbrukningen i unionen anges i en notering till ärendehandlingarna av den 4 mars 2026 ([119]). CCCT lämnade synpunkter på kommissionens tillvägagångssätt. CCCT erkände fullt ut de praktiska utmaningar som kommissionen ställs inför vid fastställandet av import och förbrukning, men uttryckte oro avseende siffrornas tillförlitlighet på grund av antagandena i de metoder som beskrivs i noteringen. CCCT:s tre huvudsakliga farhågor var i) att man vid beräkningen av importen från Kina använde en fast kvot som baserades på uppgifter från undersökningsperioden utan bevisning för att den var representativ för hela skadeundersökningsperioden, ii) att uppskattningen av importen från andra länder för 2024 och undersökningsperioden baserades på statistik från Eurostat, trots kommissionens slutsatser att en betydande andel av importen inte hade deklarerats korrekt, och iii) att den komplicerade metoden som omfattade filtrering av prisintervaller för att uppskatta import från andra länder för 2022 och 2023 medförde osäkerhet. CCCT ifrågasatte därför att dessa siffror var tillförlitliga och hävdade att de potentiellt kunde påverka analysen av skadeindikatorerna och bedömningen av sambandet mellan importen och unionsindustrins ekonomiska situation.

(265) Kommissionen ansåg för det första att även om CCCT ifrågasatte metoden, lade handelskammaren inte fram någon bevisning till stöd för sin ståndpunkt eller för att den metod som kommissionen föreslagit ledde till inkorrekta eller otillförlitliga resultat, varken när det gäller volymer eller priser.

([118]) t26.001265.
([119]) t26.001265.

(266) För det andra gjorde de uppenbara skillnaderna mellan de kontrollerade exportuppgifterna för de exporterande producenterna i urvalet och uppgifterna från Eurostat att kommissionen blev tvungen att söka en alternativ metod för att fastställa importvolymerna av den berörda produkten till unionen. CCCT har emellertid inte tillhandahållit något alternativt tillvägagångssätt eller ytterligare uppgifter för att ifrågasätta eller till och med ändra kommissionens metod, särskilt när det gäller andelen av den totala exporten under åren före undersökningsperioden som hänförde sig till de exporterande producenter som ingick i urvalet. När det gäller de exporterande producenternas andel lämnade varken de exporterande producenter som ingick, eller de som inte ingick, i urvalet synpunkter på noteringen om stickprovsförfarandet eller på noteringen till ärendehandlingarna om fastställandet av importen.

(267) För det tredje utgör det ett vanligt tillvägagångssätt att använda fördelningsnycklar för att fastställa importen från tredjeländer när den undersökta produkten klassificeras enligt KN-nummer som även omfattar andra varor som inte omfattas av undersökningen. Inte heller i detta avseende tillhandahöll CCCT något alternativt tillvägagångssätt eller några uppgifter om kvoten eller priserna på import från andra ursprungsländer i förhållande till den totala importen till unionen.

(268) För det fjärde överensstämmer kommissionens undersökningsresultat om situationen på unionsmarknaden med den bevisning som lämnats i klagomålet, särskilt när det gäller de siffror om förbrukningen som anges i EDANA:s marknadsrapport ([120]), vilken utgjorde del av klagomålet ([121]). Detta ger ytterligare stöd för att kommissionens metod är korrekt och lämplig.

(269) Mot bakgrund av ovanstående avvisade kommissionen CCCT:s synpunkter.

(270) Förbrukningen i unionen utvecklades på följande sätt:

*Tabell 2*

**Förbrukning i unionen (ton)**

| | 2022 | 2023 | 2024 | Undersökningsperiod |
|---|---|---|---|---|
| Total förbrukning i unionen | [58 000–71 000] | [51 700–63 200] | [72 500–88 700] | [66 700–81 600] |
| *Index* | *100* | *89* | *125* | *115* |

*Källa*: Unionsproducenter, exporterande producenter och Eurostat.

(271) Förbrukningen i unionen ökade med 15 % under skadeundersökningsperioden. En detaljerad analys visade att förbrukningen i unionen minskade med 11 % från 2022 till 2023, följt av en betydande ökning 2024. Mellan 2024 och undersökningsperioden minskade förbrukningen med tio procentenheter men låg fortfarande kvar på höga nivåer, 15 % högre än i början av skadeundersökningsperioden.

(272) I början av skadeundersökningsperioden stöddes förbrukningen av PET-spunbond av återhämtningen efter pandemin. Förbrukningen minskade mellan 2022 och 2023 eftersom efterfrågan på bitumenmembran var lägre inom EU:s bygg- och anläggningssektor på grund av höga räntor, höjda energipriser och geopolitisk osäkerhet. Under 2024 återhämtade sig förbrukningen av PET-spunbond i unionen, vilket avspeglade att producenter av bituminösa membran i senare led fyllde på sina lager på grund av ökad efterfrågan på deras produkt ([122]). Mellan 2024 och undersökningsperioden låg förbrukningen kvar på en hög nivå.

### 4.3. **Import från det berörda landet**

#### 4.3.1. *Volym och marknadsandel för importen från det berörda landet*

(273) Kommissionen fastställde, såsom förklaras i detalj i avsnitt 4.2, importvolymen av den berörda produkten till unionen på grundval av uppgifter från Eurostat, kontrollerade uppgifter från de kinesiska exporterande producenter som ingick i urvalet och uppgifter som tillhandahållits av de exporterande producenter som inte ingick i urvalet. Marknadsandelen för importen fastställdes genom att importvolymerna jämfördes med förbrukningen i unionen.

([120]) Polyester Spunbond in Waterproofing Membranes EU27 Market Estimates.
([121]) Bilaga 7 till klagomålet.
([122]) Bilaga 7 till klagomålet.

(274) Importen till unionen från det berörda landet utvecklades på följande sätt:

*Tabell 3*

**Importvolym (ton) och marknadsandel**

| | 2022 | 2023 | 2024 | Undersökningsperiod |
|---|---|---|---|---|
| Importvolym från Kina (ton) | [3 400–4 200] | [7 100–8 700] | [20 800–25 400] | [17 600–21 500] |
| *Index* | *100* | *210* | *611* | *517* |
| Marknadsandel (%) | 6 | 14 | 29 | 26 |
| *Index* | *100* | *235* | *488* | *452* |

*Källa*: Exporterande producenter och Eurostat.

(275) Importvolymerna från Kina ökade med 417 % under skadeundersökningsperioden och ökade från [3 400–4 200] ton 2022 till [17 600–21 500] ton under undersökningsperioden. Kinas marknadsandel ökade betydligt, från 6 % under 2022 till 26 % under undersökningsperioden, vilket motsvarar en ökning med 352 %.

4.3.2. *Priser på importen från det berörda landet: prisunderskridande och förhindrande av prisökningar som annars skulle ha ägt rum*

(276) Kommissionen fastställde importpriserna på grundval av uppgifter från de exporterande producenter som ingick i urvalet, vilka utgjorde 72 % av de samarbetsvilliga kinesiska exporterande producenternas import till unionen under undersökningsperioden. Priserna på importen fastställdes på liknande sätt som importvolymerna.

(277) Det vägda genomsnittliga priset för importen till unionen från Kina utvecklades på följande sätt:

*Tabell 4*

**Importpriser (i euro/ton)**

| | 2022 | 2023 | 2024 | Undersökningsperiod |
|---|---|---|---|---|
| Priser på importen från Kina | [2 300–2 800] | [1 400–1 750] | [1 500–1 850] | [1 700–2 100] |
| *Index* | *100* | *62* | *66* | *79* |

*Källa*: Exporterande producenter och Eurostat.

(278) Priserna sjönk kraftigt (–38 %) mellan 2022 och 2023. Därefter ökade de under 2024 och undersökningsperioden med fyra respektive tretton procentenheter. Sammantaget minskade de med 21 % under skadeundersökningsperioden, från cirka 2 500 euro per ton 2022 till cirka 2 000 euro per ton under undersökningsperioden.

(279) Kommissionen fastställde prisunderskridandet under undersökningsperioden genom att jämföra det vägda genomsnittliga försäljningspriset per produkttyp som unionsproducenterna tog ut av icke-närstående kunder på unionsmarknaden, justerat till nivån från fabrik, och motsvarande vägda genomsnittliga importpriser per produkttyp från den kinesiska producenten i urvalet till den första oberoende kunden på unionsmarknaden, fastställda till cif-nivån, vid behov med lämpliga justeringar för tullar och kostnader som uppstår efter import.

(280) Prisjämförelsen gjordes för varje enskild produkttyp och för transaktioner i samma handelsled, efter justering av priserna vid behov och efter avräkning av avdrag och rabatter. Resultatet av jämförelsen uttrycktes som en procentandel av den teoretiska omsättningen under undersökningsperioden för de unionsproducenter som ingick i urvalet. Den visade en vägd genomsnittlig prisunderskridandemarginal på mellan 26 och 30 % för 100 % av de importerade volymerna för de exporterande producenter som ingick i urvalet.

(281) Förutom prisunderskridande förekom även betydande prisnedgångar i den mening som avses i artikel 3.3 i grundförordningen. På grund av det betydande pristryck som den dumpade lågprisimporten från de kinesiska exporterande producenterna orsakade minskade unionsindustrin sitt genomsnittliga försäljningspris per enhet i unionen med 21 % under skadeundersökningsperioden, till en nivå som långt översteg kostnadsminskningen (10 %) som anges i tabell 8 nedan. Den betydande prisnedgången bekräftas också av det målprisunderskridande som konstaterats på grundval av de uppgifter som lämnats av de exporterande producenterna i urvalet.

### 4.4. **Unionsindustrins ekonomiska situation**

#### 4.4.1. *Allmänna anmärkningar*

(282) I enlighet med artikel 3.5 i grundförordningen omfattade granskningen av den dumpade importens inverkan på unionsindustrin en bedömning av alla ekonomiska indikatorer som var av betydelse för unionsindustrins tillstånd under skadeundersökningsperioden.

(283) Vid fastställandet av skadan skilde kommissionen mellan makroekonomiska och mikroekonomiska skadeindikatorer. Kommissionen utvärderade båda uppsättningarna indikatorer på grundval av de kända unionsproducenternas svar på frågeformuläret. Eftersom inga andra unionsproducenter är kända för kommissionen ansågs båda uppsättningarna uppgifter vara representativa för unionsindustrins ekonomiska situation. Såsom förklaras i skäl 262 tillhandahölls skadeindikatorerna i intervaller, eftersom uppgifter om skadebedömningen kom från tre unionsproducenter, varav två tillhörde samma koncern.

#### 4.4.2. *Makroekonomiska indikatorer*

##### 4.4.2.1. Produktion, produktionskapacitet och kapacitetsutnyttjande

(284) Unionens totala produktion, produktionskapacitet och kapacitetsutnyttjande utvecklades på följande sätt under skadeundersökningsperioden:

*Tabell 5*

**Produktion, produktionskapacitet och kapacitetsutnyttjande**

| | 2022 | 2023 | 2024 | Undersökningsperiod |
|---|---|---|---|---|
| Produktionsvolym (ton) | [54 800–67 000] | [44 000–53 600] | [52 000–63 600] | [52 000–63 600] |
| *Index* | *100* | *80* | *95* | *95* |
| Produktionskapacitet (ton) | [70 000–85 000] | [64 400–78 200] | [64 400–78 200] | [64 400–78 200] |
| *Index* | *100* | *92* | *92* | *92* |
| Kapacitetsutnyttjande (%) | 78 | 68 | 81 | 81 |
| *Index* | *100* | *87* | *104* | *104* |

*Källa*: Unionsproducenter.

(285) Under skadeundersökningsperioden minskade unionsindustrins produktionsvolym kraftigt mellan 2022 och 2023, även på grund av den minskade förbrukningen i unionen. Under 2024 och undersökningsperioden kunde unionsindustrin, trots den kraftiga ökningen av förbrukningen (+25 % under 2024, +15 % under undersökningsperioden, se tabell 2) och på grund av den ökande lågprisimporten från Kina, inte uppnå samma produktionsvolymer, vilket resulterade i en minskning med 5 % jämfört med 2022.

(286) Under skadeundersökningsperioden minskade unionsindustrins produktionskapacitet totalt med 8 %. Denna förlust på omkring 7 000 ton orsakades av att ett förädlingsavtal avslutades för en av unionsproducenterna mellan 2022 och 2023, på grund av situationen på marknaden och den ökande lågprisimporten. Detta förädlingsavtal var även anledningen till det lägre kapacitetsutnyttjandet 2022, vilket i sin tur medförde en uppenbar ökning av kapacitetsutnyttjandet med 3 % mellan 2022 och undersökningsperioden. Med andra ord bibehöll unionsindustrin sitt kapacitetsutnyttjande på tillräckliga nivåer, men enbart på bekostnad av dess kapacitet.

4.4.2.2. Försäljningsvolym och marknadsandel

(287) Unionsindustrins försäljningsvolym och marknadsandel utvecklades på följande sätt under skadeundersökningsperioden:

*Tabell 6*

**Försäljningsvolym och marknadsandel**

| | 2022 | 2023 | 2024 | Undersökningsperiod |
|---|---|---|---|---|
| Sammanlagd försäljningsvolym på unionsmarknaden (ton) | [50 000–60 000] | [39 000–46 500] | [46 000–55 000] | [45 000–54 000] |
| *Index* | *100* | *78* | *92* | *90* |
| Marknadsandel (%) | 86 | 75 | 63 | 67 |
| *Index* | *100* | *97* | *74* | *78* |

*Källa*: Unionsproducenter.

(288) Medan marknaden ökade med 15 % under skadeundersökningsperioden, minskade unionsindustrins totala försäljningsvolym med 10 % på grund av den ökade illojala konkurrensen från lågprisimport från Kina.

(289) Till följd av detta minskade unionsindustrins marknadsandel kraftigt från 86 % under 2022 till 63 % under 2024, i linje med den ökande importen från Kina. Mellan 2024 och undersökningsperioden, och trots dess minskade försäljning, återhämtade sig unionsindustrins marknadsandel med fyra procentenheter på grund av den minskade importen från Kina.

4.4.2.3. Tillväxt

(290) Med hänsyn till att förbrukning i unionen ökade kraftigt tyder uppgifterna på att unionsindustrin led betydande förluster i produktion, försäljningsvolym och marknadsandel. Omvänt ökade marknadsandelen för den dumpade importen från Kina med 352 %.

4.4.2.4. Sysselsättning och produktivitet

(291) Sysselsättning och produktivitet utvecklades på följande sätt under skadeundersökningsperioden:

*Tabell 7*

**Sysselsättning och produktivitet**

| | 2022 | 2023 | 2024 | Undersökningsperiod |
|---|---|---|---|---|
| Antal anställda (i heltidsekvivalenter) | [335–410] | [330–400] | [335–405] | [330–400] |
| *Index* | *100* | *98* | *99* | *98* |
| Produktivitet (ton/heltidsekvivalent) | [150–180] | [120–150] | [145–175] | [145–175] |
| *Index* | *100* | *82* | *96* | *96* |

*Källa:* Unionsproducenter.

(292) Sysselsättningen inom unionsindustrin minskade marginellt med 2 % under skadeundersökningsperioden och det totala antalet anställda minskade med [5–10] under undersökningsperioden.

(293) Produktiviteten för arbetskraften inom unionsindustrin, mätt i producerade ton per anställd och år, minskade med 4 %, vilket nära följde utvecklingen med avseende på produktionsminskningen. Unionsindustrin valde att behålla sina anställda, även under 2023 när produktionen minskade kraftigt på grund av en minskning av förbrukningen, eftersom den var medveten om svårigheten att ersätta sin kvalificerade arbetskraft.

4.4.2.5. Dumpningsmarginalernas storlek och återhämtning från tidigare dumpning

(294) Alla dumpningsmarginaler låg väsentligt över miniminivån. Inverkan av de faktiska dumpningsmarginalernas storlek på unionsindustrin var betydande, med tanke på volymen av och priserna på importen från det berörda landet.

(295) Detta är den första antidumpningsundersökningen avseende den berörda produkten. Därför fanns inga uppgifter tillgängliga för att bedöma inverkan av eventuell tidigare dumpning.

4.4.3. *Mikroekonomiska indikatorer*

4.4.3.1. Priser och faktorer som påverkar priserna

(296) De vägda genomsnittliga försäljningspriser per enhet som unionsproducenterna i urvalet tog ut av icke-närstående kunder i unionen utvecklades på följande sätt under skadeundersökningsperioden:

*Tabell 8*

**Försäljningspriser i unionen**

| | 2022 | 2023 | 2024 | Undersökningsperiod |
|---|---|---|---|---|
| Genomsnittligt försäljningspris per enhet i unionen på den sammanlagda marknaden (euro/ton) | [3 300–4 000] | [2 900–3 600] | [2 600–3 200] | [2 600–3 200] |
| *Index* | *100* | *90* | *79* | *79* |
| Produktionskostnad per enhet (euro/ton) | [2 900–3 500] | [2 800–3 400] | [2 500–3 100] | [2 600–3 200] |
| *Index* | *100* | *96* | *88* | *90* |

*Källa*: Unionsproducenterna i urvalet.

(297) Unionsindustrins försäljningspriser till icke-närstående parter på unionsmarknaden minskade med 21 % mellan 2022 och 2024 och förblev nästan stabila mellan 2024 och undersökningsperioden.

(298) Produktionskostnaden per enhet för unionsproducenterna i urvalet minskade med 12 % mellan 2022 och 2024 och ökade sedan något mellan 2024 och undersökningsperioden. Importen från Kina till mycket lägre priser orsakade en kraftig prisnedgång, vilket tvingade unionsindustrin att sänka sina priser till nivåer som långt översteg de minskade produktionskostnaderna.

4.4.3.2. Arbetskraftskostnader

(299) De genomsnittliga arbetskraftskostnaderna för unionsproducenterna i urvalet utvecklades på följande sätt under skadeundersökningsperioden:

*Tabell 9*

**Genomsnittlig arbetskraftskostnad per anställd**

| | 2022 | 2023 | 2024 | Undersökningsperiod |
|---|---|---|---|---|
| Genomsnittlig arbetskraftskostnad per anställd (euro) | 70 800–86 500 | 70 800–86 500 | 74 200–90 700 | 79 300–97 000 |
| *Index* | *100* | *100* | *105* | *112* |

*Källa*: Unionsproducenterna i urvalet.

(300) Den genomsnittliga arbetskraftskostnaden per anställd ökade med 12 % under skadeundersökningsperioden. Arbetskostnaderna förblev relativt stabila mellan 2022 och 2023, men ökade under 2024 och under undersökningsperioden, främst på grund av inflation och i överensstämmelse med de anställdas tjänstgöringstid.

4.4.3.3. Lagerhållning

(301) Lagernivåerna för unionsproducenterna i urvalet utvecklades på följande sätt under skadeundersökningsperioden:

*Tabell 10*

**Lager**

| | 2022 | 2023 | 2024 | Undersökningsperiod |
|---|---|---|---|---|
| Utgående lager (ton) | 4 000–4 500 | 3 700–4 200 | 4 300–4 800 | 6 300–7 000 |
| *Index* | *100* | *93* | *108* | *155* |
| Utgående lager som andel av produktionen | 5,7 % | 5,8 % | 6,7 % | 9,6 % |
| *Index* | *100* | *101* | *118* | *169* |

*Källa:* Unionsproducenter.

(302) Lagernivåerna i absoluta tal för de unionsproducenter som ingick i urvalet minskade konsekvent och kraftigt med 55 % under skadeundersökningsperioden. Efter justering för produktionsnivåer ökade det utgående lagret i procent av produktionen med 69 % under skadeundersökningsperioden.

(303) Denna totala lagerökning visar på en betydande obalans mellan produktion och försäljning. Utvecklingen tyder på att ackumuleringen av osålda lager trots ansträngningarna att anpassa produktionen till efterfrågan återspeglade att unionsproducenterna hade allvarliga problem när det gäller marknadstillträde.

4.4.3.4. Lönsamhet, kassaflöde, investeringar, räntabilitet och kapitalanskaffningsförmåga

(304) Lönsamhet, kassaflöde, investeringar och räntabilitet för unionsproducenterna i urvalet utvecklades på följande sätt under skadeundersökningsperioden:

*Tabell 11*

**Lönsamhet, kassaflöde, investeringar och räntabilitet**

| | 2022 | 2023 | 2024 | Undersökningsperiod |
|---|---|---|---|---|
| Lönsamhet vid försäljning i unionen till icke-närstående kunder (i procent av omsättningen) | 15–16,5 | 7,5–8,7 | 1,5–2,5 | – 0,5 till – 1,5 |
| *Index* | *100* | *51* | *12* | *– 5* |
| Kassaflöde (miljoner euro) | 36–44 | 16–20 | 6,1–7,5 | – 2,5 till – 1,9 |
| *Index* | *100* | *46* | *17* | *– 6* |
| Investeringar (miljoner euro) | 1,8–2,3 | 2,2–2,6 | 1,0–1,2 | 1,8–2,1 |
| *Index* | *100* | *118* | *55* | *95* |
| Räntabilitet (%) | 81 | 33 | 8 | – 6 |
| *Index* | *100* | *40* | *10* | *– 8* |

*Källa*: Unionsproducenter.

(305) Kommissionen fastställde lönsamheten för de unionsproducenter som ingick i urvalet genom att uttrycka nettovinsten före skatt för försäljningen av den likadana produkten till icke-närstående kunder i unionen i procent av omsättningen för den försäljningen. Lönsamheten för de producenter som ingick i urvalet minskade snabbt och avsevärt under skadeundersökningsperioden från 15–16,5 % i vinst under 2022 till förluster på 0,5–1,5 % under undersökningsperioden.

(306) Nettokassaflödet är ett mått på unionsproducenternas förmåga att självfinansiera sin verksamhet. Nettokassaflödet minskade med 106 % under skadeundersökningsperioden, vilket ledde till negativa kassaflöden under undersökningsperioden och återspeglade försämringen av det ekonomiska resultatet.

(307) Nivån på de årliga investeringarna fluktuerade under perioden, vilket ledde till en minskning på 5 % under skadeundersökningsperioden. De ökade särskilt mellan 2022 och 2023 med 18 % för att senare minska under den följande perioden och ökade sedan under undersökningsperioden. På grundval av unionsproducenternas investeringsprogram fortsatte investeringarna trots hård konkurrens, förlorade marknadsandelar och en svår finansiell situation, eftersom de till största delen omfattade utgifter för underhåll/omställning av befintliga anläggningar, särskilt miljörelaterade sådana, och därför var icke-elastiska.

(308) Räntabiliteten är vinsten i procent av det bokförda nettovärdet av investeringar. Den utvecklades negativt under skadeundersökningsperioden, från 81 % 2022 till minus 6 % under undersökningsperioden. Den negativa utvecklingen visade att även om investeringarna har fortsatt för att upprätthålla konkurrenskraften har avkastningen på dessa investeringar sjunkit avsevärt under skadeundersökningsperioden.

### 4.5. **Slutsats om skada**

(309) Unionsindustrin visade ett gott resultat i början av skadeundersökningsperioden samt hade en hög lönsamhetsnivå och alla andra indikatorer låg också på sunda nivåer.

(310) Under skadeundersökningsperioden ökade emellertid importen från Kina snabbt och kraftigt (+417 %), till priser som avsevärt underskred unionsindustrins priser. Detta gjorde att de kinesiska exporterande producenterna, vars andel på unionsmarknaden endast uppgick till 6 % under 2022, kunde nå en marknadsandel på 26 % under undersökningsperioden, en ökning med 352 % under loppet av två och ett halvt år.

(311) Mot denna bakgrund, och trots en betydande ökning av förbrukningen i unionen (+16 %) under skadeundersökningsperioden, försämrades unionsindustrins ekonomiska situation, vilket framgår av den negativa utvecklingen av produktionen (–8 %), försäljningen (–10 %), en ökad lagerhållning (+55 %) och en betydande minskning av dess marknadsandel (från 86 % till 67 %). Produktionskapaciteten minskade (–8 %) eftersom unionsindustrin avslutade ett förädlingsavtal på grund av minskad förbrukning och ökad konkurrens från orättvis import från Kina.

(312) Ökningen av importen från Kina till låga priser har samband med den kraftiga försämringen och de negativa nivåerna på lönsamheten, kassaflödet och räntabiliteten, vilket visar på de svårigheter som unionsindustrin står inför.

(313) Under skadeundersökningsperioden minskade unionsindustrins försäljningspriser med 21 %, vilket vida översteg minskningen med 10 % av dess kostnader, i ett försök att behålla sin marknadsandel på unionsmarknaden. Mellan 2024 och undersökningsperioden ledde en ökning av de kinesiska priserna på 14 % till en minskning av importen från Kina och därmed till att trycket lättade och unionsindustrin kunde behålla priserna på samma nivå och återvinna en del av marknadsandelarna.

(314) Mot denna bakgrund drog kommissionen i detta skede slutsatsen att unionsindustrin lidit väsentlig skada i den mening som avses i artikel 3.5 i grundförordningen.

## 5. **ORSAKSSAMBAND**

(315) I enlighet med artikel 3.6 i grundförordningen undersökte kommissionen huruvida den dumpade importen från det berörda landet vållat unionsindustrin väsentlig skada. I enlighet med artikel 3.7 i grundförordningen undersökte kommissionen även huruvida andra kända faktorer samtidigt kunde ha vållat unionsindustrin skada. Kommissionen säkerställde att all eventuell skada som vållats på grund av andra faktorer än den dumpade importen från det berörda landet inte tillskrevs den dumpade importen. Dessa faktorer är import från tredjeländer och unionsindustrins exportresultat.

### 5.1. **Verkningar av den dumpade importen**

(316) Unionsindustrins försämrade ekonomiska situation sammanföll med en betydande och ökande marknadspenetration av import från Kina, vars priser konsekvent underskred unionsindustrins priser och ledde till sjunkande priser för unionsindustrin. Utvecklingen av de kinesiska importvolymerna och priserna sänkte unionsindustrins prisnivåer, såsom framgår av tabellerna 3 och 4, vilket visade att det fanns ett orsakssamband mellan de båda.

(317) Importen från Kina ökade med 417 % under skadeundersökningsperioden, från [3 400–4 200] ton under 2022, vilket motsvarar en marknadsandel på 6 %, till [17 600–21 500] ton under undersökningsperioden, vilket motsvarar en marknadsandel på 26 % under undersökningsperioden. Denna ökande import skedde till priser som var lägre än unionsindustrins priser. På samma sätt hade minskningen av marknadsandelar och försäljningsvolym, som i sin tur ledde till en minskning av produktionen, en negativ inverkan på industrins produktionskostnader per enhet på grund av minskade stordriftsfördelar.

(318) Under undersökningsperioden blev försämringen, trots en viss ökning av försäljningen och produktionen under 2023 till följd av ökad efterfrågan, än mer påtaglig när samtliga skadeindikatorer (i synnerhet lönsamhet, kassaflöde och räntabilitet) nådde betydande negativa nivåer.

(319) Den kombinerade förlusten av marknadsandelar, produktion och prisnedgång hade en kraftig negativ inverkan på unionsindustrin. Trots att produktionskostnaderna minskade med 10 %, hindrades unionsindustrin genom pristryck från de ökande volymerna av dumpad import från Kina från att fastställa priser och produktionsvolymer på hållbara nivåer, vilket ledde till en mycket kraftig minskning av lönsamheten från omkring 15–16,5 % 2022 till förluster på omkring 0,5–1,5 % under undersökningsperioden, med påföljd att det blev en försämring av dess finansiella indikatorer.

(320) Därför drogs preliminärt slutsatsen att denna dumpade import från Kina vållade unionsindustrin väsentlig skada.

### 5.2. **Verkningar av andra faktorer**

#### 5.2.1. *Import från tredjeländer*

(321) Importvolymen från övriga tredjeländer utvecklades på följande sätt under skadeundersökningsperioden:

*Tabell 12*

**Import från tredjeländer**

| Land | | 2022 | 2023 | 2024 | Undersökningsperiod |
|---|---|---|---|---|---|
| Turkiet | Kvantitet (ton) | [4 000–4 900] | [5 500–6 400] | [5 600–6 500] | [3 900–4 800] |
| Import, alla andra länder utom Kina och Turkiet | Kvantitet (ton) | [800–1 000] | [400–600] | [370–460] | [330–410] |
| Sammanlagt för alla tredjeländer utom det berörda landet | Kvantitet (ton) | [4 800–5 900] | [5 900–7 000] | [5 900–7 000] | [4 230–5 210] |
| Sammanlagt för alla tredjeländer utom Kina | *Index* | *100* | *123* | *122* | *87* |
| Turkiet | Marknadsandel (%) | 6,9 | 10,7 | 7,7 | 5,9 |
| Import, alla andra länder utom Kina och Turkiet | Marknadsandel (%) | 1,5 | < 1 | < 1 | < 1 |
| Sammanlagt för alla tredjeländer utom Kina | Marknadsandel (%) | 8,4 | 11,6 | 8,2 | 6,4 |
| Sammanlagt för alla tredjeländer utom Kina | Marknadsandel *Index* | *100* | *137* | *98* | *76* |
| Turkiet | Genomsnittspris (euro/ton) | 2 853 | 2 821 | 2 650 | 2 665 |
| Import, alla andra länder utom Kina och Turkiet | Genomsnittspris (euro/ton) | 5 059 | 5 370 | 6 692 | 7 311 |

| Land | | 2022 | 2023 | 2024 | Undersökningsperiod |
|---|---|---|---|---|---|
| Sammanlagt för alla tredjeländer utom Kina | Genomsnittspris (euro/ton) | 3 256 | 3 019 | 2 902 | 3 026 |
| Sammanlagt för alla tredjeländer utom Kina | *Index* | *100* | *93* | *89* | *93* |

*Källa:* Eurostat och exporterande producenter.

(322) Jämfört med Kina bibehöll andra länder en begränsad närvaro på unionsmarknaden och import till unionen från de länderna och deras totala marknadsandel minskade med 13 % respektive 24 % under skadeundersökningsperioden. Turkiet var det enda tredjelandet med importvolymer som översteg en marknadsandel på 5 %. Importen från Turkiet prissattes i den nedre änden av unionsindustrins priser och var betydligt högre än importen från Kina. Dess volymer och marknadsandel förblev i stort sett stabila under skadeundersökningsperioden och visade till och med en nedåtgående trend under undersökningsperioden. Importen från andra ursprungsländer översteg aldrig 1,5 % av marknaden och importerades till höga priser.

(323) På grundval av detta drog kommissionen preliminärt slutsatsen att verkningarna av importen från andra länder inte försvagade det verkliga och betydande orsakssambandet mellan den dumpade importen från Kina och den väsentliga skada som unionsproducenterna lidit.

5.2.2. *Unionsindustrins exportresultat*

(324) Exportvolymen för unionsproducenterna i urvalet utvecklades på följande sätt under skadeundersökningsperioden:

*Tabell 13*

**Exportresultat för unionsproducenterna i urvalet**

| | 2022 | 2023 | 2024 | Undersökningsperiod |
|---|---|---|---|---|
| Exportvolym (ton) | 5 000–5 800 | 4 200–5 000 | 4 100–4 900 | 3 800–4 600 |
| *Index* | *100* | *83* | *81* | *73* |
| Genomsnittspris (euro/ton) | 2 700–3 300 | 2 400–2 900 | 2 100–2 600 | 2 100–2 600 |
| *Index* | *100* | *83* | *73* | *75* |

*Källa*: Unionsproducenter.

(325) Unionsproducenternas exportvolymer minskade med 27 % under skadeundersökningsperioden och försäljningen minskade med 25 %. Undersökningen visade att unionsproducenternas minskade exportresultat kan förklaras av det tryck som de kinesiska producenterna utövade på marknader i tredjeländer, vilket i sin tur har orsakat en minskning av unionsproducenternas export. Såsom framgår av uppgifter som hämtats från Global Trade Atlas är den kinesiska exporten till övriga världen betydande i volym och till priser som är lägre än priserna till unionen. Exportvolymen och exportvärdet motsvarade dessutom mindre än 10 % av unionsindustrins totala omsättning. Unionsindustrins försämrade exportresultat kan därför ha bidragit till skadan, men försvagade inte det verkliga och betydande orsakssambandet mellan den dumpade importen från Kina och unionsindustrins skada.

### 5.3. **Slutsats om orsakssamband**

(326) Mot bakgrund av ovanstående överväganden fastställde kommissionen preliminärt att det fanns ett verkligt och betydande orsakssamband mellan den väsentliga skada som unionsindustrin lidit och den dumpade importen från Kina. Till följd av den betydliga ökningen av den dumpade importen från Kina var unionsindustrin förhindrad att fastställa hållbara priser och produktionsvolymer på hållbara nivåer vilket ledde till en kraftig försämring av dess ekonomiska situation.

(327) Unionsindustrins ekonomiska nedgång sammanföll med en kraftig ökning av dumpad lågprisimport från Kina. Denna import underskred genomgående unionspriserna och utövade ett starkt nedåtriktat tryck på marknadspriserna. Till följd av detta kunde unionsindustrin inte höja priserna, och var i själva verket tvungen att sänka priserna långt under vad som motsvarade de minskade produktionskostnaderna. Detta ledde till minskad försäljning, minskad produktion och en betydande minskning av lönsamheten, kassaflödet och räntabiliteten. Tidpunkten för och omfattningen av denna utveckling visar på ett tydligt orsakssamband mellan den dumpade importen och den väsentliga skada som unionsindustrin lidit.

(328) Kommissionen undersökte alternativa faktorer som kunde ha bidragit till den skada som unionsindustrin lidit. Detta omfattade import från övriga tredjeländer och unionsindustrins exportresultat. Inget av dessa konstaterades dock försvaga det verkliga och betydande orsakssambandet mellan den dumpade importen från Kina och den väsentliga skada som unionsindustrin lidit.

(329) På grundval av ovanstående drog kommissionen i detta skede slutsatsen att den dumpade importen från det berörda landet vållade unionsindustrin väsentlig skada och att de andra faktorerna, var för sig eller tillsammans, inte mildrade orsakssambandet mellan den dumpade importen och den väsentliga skadan.

## 6. **ÅTGÄRDERNAS NIVÅ**

(330) I syfte att fastställa åtgärdernas nivå undersökte kommissionen om en tull som är lägre än dumpningsmarginalen skulle vara tillräcklig för att undanröja den skada som unionsindustrin vållats genom den dumpade importen.

(331) Skadan skulle undanröjas om unionsindustrin kunde uppnå ett vinstmål genom att sälja till ett sådant målpris som avses i artikel 7.2c och 7.2d i grundförordningen.

(332) I enlighet med artikel 7.2c i grundförordningen beaktade kommissionen följande faktorer för att fastställa vinstmålet: lönsamhetsnivån före den ökade importen från det undersökta landet, den lönsamhetsnivå som krävs för att täcka totala kostnader och investeringar, forskning och utveckling (FoU), innovation samt den lönsamhetsnivå som förväntas under normala konkurrensförhållanden. Denna vinstmarginal bör inte vara lägre än 6 %.

(333) Som ett första steg fastställde kommissionen en grundläggande vinst som skulle täcka samtliga kostnader under normala konkurrensförhållanden. Den grundläggande vinstmarginalen fastställdes till 9,16 %, vilket återspeglar unionsindustrins viktade genomsnittliga historiska lönsamhet från 2015 till 2021, dvs. före den kraftiga ökningen av importen från Kina på unionsmarknaden.

(334) Unionsindustrin visade att dess investeringsnivå, FoU och innovation under skadeundersökningsperioden skulle ha varit högre under normala konkurrensförhållanden. Kommissionen kontrollerade företagens interna räkenskaper avseende investeringsplaner, förvaltningsbeslut och årsredovisningar och konstaterade att påståendena var berättigade. För att återspegla detta i vinstmålet beräknade kommissionen skillnaden mellan utgifter för investeringar, FoU och innovation under normala konkurrensvillkor, enligt uppgifter från unionsindustrin som kontrollerats av kommissionen, och de utgifter för investeringar, FoU och innovation som faktiskt hade uppstått under skadeundersökningsperioden. Den vägda marginalen för investeringar, FoU och innovation fastställdes till en nivå på 2,26 %. Denna procentsats lades till den grundläggande vinsten på 9,16 % som anges i skäl 333, vilket resulterade i ett vinstmål på 11,42 %.

(335) På grundval av detta ligger det icke-skadevållande priset på mellan [2 900 och 3 320 euro per ton], beräknat genom tillämpning av den ovannämnda vinstmarginalen på 11,42 % på produktionskostnaden under undersökningsperioden för de unionsproducenter som ingick i urvalet.

(336) I enlighet med artikel 7.2d i grundförordningen bedömde kommissionen, som ett sista steg, de framtida kostnader för unionsindustrin som följer av de multilaterala miljöavtal och tillhörande protokoll som unionen är part i, samt av de ILO-konventioner som förtecknas i bilaga Ia, under den period då åtgärden tillämpas i enlighet med artikel 11.2. På grundval av den tillgängliga bevisningen fastställde kommissionen en merkostnad på mellan 0 och 27 euro per ton för vart och ett av företagen i urvalet. Denna skillnad lades till det icke-skadevållande pris som nämns i skäl 336.

(337) På grundval av detta beräknade kommissionen ett icke-skadevållande pris för den likadana produkten för unionsindustrin genom att tillämpa ovannämnda vinstmarginal på produktionskostnaden under undersökningsperioden för de unionsproducenter som ingick i urvalet och lade sedan till justeringarna enligt artikel 7.2d per produkttyp.

(338) Kommissionen fastställde därefter målprisunderskridandemarginalen på grundval av en jämförelse mellan det vägda genomsnittliga importpriset för de exporterande producenter i Kina som ingick i urvalet, vilket fastställts för beräkningarna av prisunderskridandet, och det vägda genomsnittliga icke-skadevållande priset för den likadana produkt som de unionsproducenter som ingick i urvalet sålde på unionens marknad under undersökningsperioden. Den skillnad som jämförelsen resulterade i uttrycktes som andel av det vägda genomsnittliga importvärdet cif.

(339) Målprisunderskridandemarginalen för *"övriga samarbetsvilliga företag"* och för *"all övrig import med ursprung i det berörda landet"* definieras på samma sätt som dumpningsmarginalen för dessa företag och denna import (se avsnitt 3.5 ovan).

| Företag | Dumpningsmarginal (%) | Målprisunderskridandemarginal (%) |
|---|---|---|
| — Hubei Unibon nonwovens Co Ltd | 45,6 | 57,5 |
| — Changde Tiandingfeng Nonwovens Co Ltd<br>— Tiandingfeng Nonwovens Co Ltd | 50,0 | 50,0 |
| Övriga samarbetsvilliga företag | 49,4 | 51,0 |
| All övrig import med ursprung i Folkrepubliken Kina | 50,0 | 57,5 |

## 7. **UNIONENS INTRESSE**

(340) Då kommissionen beslutat att tillämpa artikel 7.2 i grundförordningen undersökte kommissionen huruvida den med säkerhet kunde fastslå att det inte skulle ligga i unionens intresse att vidta åtgärder i detta ärende, trots att skadevållande dumpning konstaterats föreligga, i enlighet med artikel 21 i grundförordningen. Fastställandet av unionens intresse byggde på en bedömning av alla de olika intressen som berördes, inbegripet unionsindustrins, importörernas och användarnas intressen.

### 7.1. **Unionsindustrins intresse**

(341) Unionsindustrin består av de tre klagandena, varav två tillhör samma företagsgrupp. De tre produktionsanläggningarna är belägna i Tyskland, Frankrike och Italien och har [330–400] direkt anställda.

(342) De nuvarande förlustnivåerna är ohållbara. Införandet av åtgärder förväntas göra det möjligt för unionsindustrin att återvinna delar av den förlorade marknadsandelen och fastställa priser på nivåer som gör det möjligt för den att uppnå en hållbar lönsamhetsnivå.

(343) Om inga åtgärder vidtas kommer detta sannolikt att få en betydande negativ inverkan på unionsindustrin i form av fortsatta prisnedgångar och en ytterligare försäljningsnedgång, vilket innebär ytterligare förluster samt sannolikt nedläggningar av produktionsanläggningar, uppsägningar och slutligen nedläggning av hela företag.

(344) Kommissionen drog därför slutsatsen att införandet av provisoriska åtgärder ligger i unionsindustrins intresse.

### 7.2. Icke-närstående importörers och handlares, användares eller leverantörers intresse

(345) Två företag (Ventas Inernationales S.A. och Silcart SPA) gav sig till känna under undersökningen i egenskap av icke-närstående importörer, men lämnade inte in några svar på frågeformuläret för importörer. Silcart SPA hade registrerat sig för att delta i undersökningen som importör, men efter förtydliganden bekräftade Silcart att företaget inte importerar PET-spunbond eller säljer det vidare, utan importerade och använde det, vilket gör att nämnda företag ska klassificeras som användare. De kvantiteter som importerades av den berörda produkten var försumbara (12 ton).

(346) En enda användare lämnade in synpunkter i egenskap av berörd part. W. Quandt GmbH & Co. KG uttryckte oro (utan att lämna svar på frågeformuläret) över sin försörjningssäkerhet på grund av det begränsade antalet leverantörer av PET-spunbond i EU och de kvalitetsproblem som företaget tidigare hade stött på med klagandena, vilket, tillsammans med prisöverväganden, ledde till att det byggde sin leveranskedja runt import från Kina.

(347) Den polska branschorganisationen, som företräder de allra flesta producenterna av tak och vattentäta lösningar i Polen, uttryckte stöd för undersökningen och ett eventuellt införande av åtgärder, eftersom upprätthållandet av en motståndskraftig och konkurrenskraftig leveranskedja i EU för kritiska bygginsatsvaror är av strategisk betydelse för deras industri och för den bredare europeiska ekonomin.

(348) I avsaknad av uppgifter om importörerna och användarnas ekonomiska situation bedömdes åtgärdernas sannolika inverkan på importörerna och användarna på grundval av rimliga antaganden.

(349) Vad gäller importörerna, kommer inverkan på deras ekonomiska verksamhet sannolikt att vara begränsad, med hänsyn till att det framgår av deras webbplatser att de har mångsidiga portföljer, och att importen från Kina inte kommer att vara förbjuden, men sannolikt kommer att återgå till lägre volymer.

(350) Vad gäller användarna, så integreras PET-spunbond i bitumenmembran som främst används inom byggindustrin och särskilt vid renoveringsprojekt. PET-spunbond utgör del av kostnadsbilden vid produktionen av bitumenmembran, vilken i sin tur endast utgör en del av kostnadsbilden vid renoveringsprojekt, vilken främst styrs av arbetskraftskostnaderna. Eventuella prisökningar av den berörda produkten till följd av införandet av antidumpningstullar kommer sannolikt inte att ha någon betydande inverkan på de slutliga kostnaderna för renoveringsprojekt och kommer därför sannolikt inte att påverka användarnas kostnader och ekonomiska verksamhet.

(351) När det gäller de farhågor som W. Quandt GmbH & Co. KG har uttryckt ska det noteras att om åtgärderna införs kommer de inte att medföra förbud för import och kommer därför inte att äventyra användarnas försörjningstrygghet. Genom att återupprätta rättvis konkurrens och säkerställa lika villkor på EU-marknaden kommer unionsindustrin tvärtom att kunna fortsätta sin produktion och säkerställa att dess försörjningskedja är motståndskraftig. Kommissionen fann även att PET-spunbond importeras från övriga tredjeländer, såsom Turkiet, vilket ytterligare stöder slutsatsen att användarnas försörjningstrygghet inte kommer att äventyras.

(352) Unionsindustrins fortsatta existens kommer även att främja lönsamheten för dess leverantörer, vilket i sin tur kommer att stödja EU:s ekonomi och sysselsättning, såsom har noterats av flera leverantörer av både material (PET, akrylbindemedel, stärkelse) och tjänster som har uttryckt sitt stöd för klagomålet.

(353) Slutligen är PET-spunbond en viktig avsättningsmöjlighet för plaståtervinningsföretag i unionen, och unionsindustrins fortsatta ekonomiska verksamhet kommer att stödja återvinningsföretagens verksamhet, varav flera har uttryckt sitt stöd för undersökningen och ett eventuellt införande av åtgärder. Införandet av åtgärder kommer därför även att tjäna målen för unionens gröna och cirkulära ekonomi.

(354) Mot bakgrund av ovanstående förväntas införandet av åtgärder inte skada användare eller importörer och kommer att gynna leverantörer och stödja unionens miljöpolitik. Därför dras slutsatsen att införandet av antidumpningsåtgärder inte strider mot importörernas, användarnas och leverantörernas intresse.

### 7.3. **Slutsats om unionens intresse**

(355) Mot denna bakgrund slår kommissionen fast att det i detta skede av undersökningen inte finns några tvingande skäl att dra slutsatsen att det uppenbarligen inte skulle ligga i unionens intresse att införa åtgärder mot import av den berörda produkten med ursprung i Kina.

## 8. **PROVISORISKA ANTIDUMPNINGSÅTGÄRDER**

(356) På grundval av kommissionens slutsatser beträffande dumpning, skada, orsakssamband, åtgärdernas nivå och unionens intresse bör provisoriska åtgärder införas i syfte att förhindra att den dumpade importen vållar unionsindustrin ytterligare skada.

(357) Provisoriska antidumpningsåtgärder bör införas på import av PET-spunbond med ursprung i Kina i enlighet med regeln om lägsta tull i artikel 7.2 i grundförordningen. Kommissionen har jämfört målprisunderskridande- och dumpningsmarginalerna (se avsnitt 6). Tullbeloppet fastställdes till en nivå som motsvarar den lägre av dumpnings- eller målprisunderskridandemarginalen.

(358) På grundval av ovanstående bör följande provisoriska antidumpningstullsatser införas, uttryckta som andel av priset cif vid unionens gräns, före tull:

| Företag | Provisorisk antidumpningstull (%) |
|---|---|
| — Hubei Unibon nonwovens Co Ltd | 45,6 |
| — Changde Tiandingfeng Nonwovens Co Ltd<br>— Tiandingfeng Nonwovens Co Ltd | 50,0 |
| Övriga samarbetsvilliga företag | 49,4 |
| All övrig import med ursprung i Folkrepubliken Kina | 50,0 |

(359) De individuella företagsspecifika antidumpningstullsatser som anges i denna förordning fastställdes på grundval av resultaten av denna undersökning. De avspeglar därför den situation som konstaterades föreligga för dessa företag enligt undersökningen. Dessa tullsatser är endast tillämpliga på import av den berörda produkten med ursprung i det berörda landet och som produceras av de angivna juridiska enheterna. Import av den berörda produkten som producerats av ett annat företag som inte uttryckligen nämns i denna förordnings normativa del, inbegripet enheter som är de uttryckligen nämnda företagen närstående, bör omfattas av den tullsats som är tillämplig på ”*all övrig import med ursprung i Folkrepubliken Kina*”. De bör inte omfattas av någon av de individuella antidumpningstullsatserna.

(360) För att minimera risken för kringgående på grund av skillnader i tullsatserna krävs särskilda åtgärder för att säkerställa att de individuella antidumpningstullarna tillämpas. Individuella antidumpningstullar är endast tillämpliga på villkor att en giltig faktura uppvisas för medlemsstaternas tullmyndigheter. Fakturan måste uppfylla kraven i artikel 1.3 i denna förordning. Om ingen sådan faktura uppvisas bör importen omfattas av den antidumpningstull som är tillämplig på ”*all övrig import med ursprung i Folkrepubliken Kina*”.

(361) Även om denna faktura är nödvändig för att tullmyndigheterna i medlemsstaterna ska kunna tillämpa de individuella antidumpningstullsatserna på import är den inte den enda omständighet som tullmyndigheterna ska beakta. Även om en faktura som uppfyller samtliga krav i artikel 1.3 i denna förordning uppvisas, måste medlemsstaternas tullmyndigheter utföra sina sedvanliga kontroller och får, liksom i alla andra fall, kräva ytterligare handlingar (transportdokument osv.) för att kontrollera att uppgifterna i deklarationen är riktiga och för att säkerställa att en påföljande tillämpning av en lägre tullsats är berättigad i enlighet med tullagstiftningen.

(362) Om exporten från något av de företag som omfattas av de lägre, individuella tullsatserna ökar väsentligt i volym efter införandet av de berörda åtgärderna, kan denna volymökning i sig anses utgöra en förändring i handelsmönstret som orsakats av införandet av åtgärder i den mening som avses i artikel 13.1 i grundförordningen. Under sådana omständigheter och förutsatt att villkoren är uppfyllda kan en undersökning om kringgående inledas. Vid en sådan undersökning kan man bland annat undersöka om det finns behov av att upphäva den eller de individuella tullsatserna och i stället införa en landsomfattande tull.

## 9. **REGISTRERING**

(363) Såsom anges i skäl 3 beslutade kommissionen att importen av den berörda produkten skulle registreras. Registreringen infördes för att möjliggöra uttag av eventuell retroaktiv tull i enlighet med artikel 10.4 i grundförordningen.

(364) Mot bakgrund av undersökningsresultaten i det preliminära skedet bör registreringen av import upphöra.

(365) Inget beslut om en eventuell retroaktiv tillämpning av antidumpningsåtgärder har fattats i detta skede av förfarandet.

## 10. **INFORMATION I DET PRELIMINÄRA SKEDET**

(366) I enlighet med artikel 19a i grundförordningen underrättade kommissionen berörda parter om det planerade införandet av provisoriska tullar. Denna information gjordes också tillgänglig för allmänheten på GD Handels webbplats. De berörda parterna gavs tre arbetsdagar för att lämna synpunkter på riktigheten av de beräkningar som särskilt lämnats ut till dem. Synpunkter inkom från TDF, Unibon och Hebei Jinliu Chemical Fiber Co., Ltd.

(367) TDF hävdade att vissa beräkningsfiler som användes för att fastställa dumpningsmarginalen för TDF inte var de slutliga versioner som kontrollerats av kommissionen. TDF begärde därför att kommissionen skulle grunda beräkningen av dumpningsmarginalen och målprisunderskridandemarginalen för TDF på de slutliga kontrollerade versionerna av dessa filer. Kommissionen godtog påståendet och reviderade beräkningarna i enlighet med detta, med hjälp av uppgifterna i de slutliga kontrollerade versionerna av de relevanta filerna.

(368) Unibon hävdade att den elförbrukningskategori som använts för referensvärdet för el för Unibon var felaktig. Dessutom hävdade en samarbetsvillig exporterande producent som inte ingick i urvalet, Hebei Jinliu Chemical Fiber Co., Ltd, att den dumpningsmarginal som fastställts för samarbetsvilliga exporterande producenter som inte ingick i urvalet inte återspeglar företagets individuella situation, eftersom företaget hävdade att det inte bedrev dumpning vid försäljning på unionsmarknaden.

(369) Kommissionen noterade att synpunkterna från Unibon och Hebei Jinliu Chemical Fiber Co., Ltd inte gällde beräkningarnas riktighet, utan snarare de metoder som kommissionen använt för att fastställa de respektive dumpningsmarginalerna. Dessa synpunkter kommer därför att beaktas tillsammans med alla andra synpunkter efter offentliggörandet av de provisoriska åtgärderna.

## 11. **SLUTBESTÄMMELSER**

(370) Enligt god förvaltningspraxis kommer kommissionen att uppmana de berörda parterna att inkomma med skriftliga synpunkter och/eller att begära att bli hörda av kommissionen och/eller förhörsombudet för handelspolitiska förfaranden inom en fastställd tidsfrist.

(371) Undersökningsresultaten avseende införandet av provisoriska tullar är preliminära och kan komma att ändras i undersökningens slutliga skede.

HÄRIGENOM FÖRESKRIVS FÖLJANDE.

*Artikel 1*

1. En provisorisk antidumpningstull införs på import av viss bondad duk av polyesterfilament, med eller utan förstärkning av glasfiber, med en vikt över 70 g/m², med en tjocklek av mer än 0,5 mm men högst 1,8 mm, impregnerad med ett eller flera bindemedel, innehållande mindre än 30 viktprocent glasfiber, inte överdragen eller belagd, som för närvarande klassificeras enligt KN-nummer ex 5603 13 90, 5603 14 20 och ex 5603 14 80 (Taric-nummer 5603 13 90 70 och 5603 14 80 70), med ursprung i Folkrepubliken Kina.

2. Följande provisoriska antidumpningstullsatser ska tillämpas på nettopriset fritt unionens gräns, före tull, för den produkt som beskrivs i punkt 1 och som produceras av nedanstående företag:

| Företag | Provisorisk antidumpningstull | Taric-tilläggsnummer |
|---|---|---|
| — Hubei Unibon nonwovens Co Ltd | 45,6 % | 88CB |
| — Changde Tiandingfeng Nonwovens Co Ltd<br>— Tiandingfeng Nonwovens Co Ltd | 50,0 % | 88CC |
| Övriga samarbetsvilliga företag | 49,4 % | Se bilagan |
| All övrig import med ursprung i Folkrepubliken Kina | 50,0 % | 8999 |

3. De individuella tullsatser som anges för de företag som nämns i punkt 2 ska tillämpas på villkor att det för medlemsstaternas tullmyndigheter uppvisas en giltig faktura innehållande en försäkran, som är daterad och undertecknad av en tjänsteman vid den enhet som utfärdat fakturan och av vilken ska framgå namn och befattning, och som ska ha följande lydelse: *"Jag intygar härmed att den (volym i ton av) (berörd produkt) som sålts på export till Europeiska unionen och som omfattas av denna faktura har producerats av (företagets namn och adress) (Taric-tilläggsnummer) i Kina. Jag försäkrar att uppgifterna i denna faktura är fullständiga och korrekta."* Till dess att en sådan faktura uppvisas ska den tullsats som gäller för all övrig import med ursprung i Folkrepubliken Kina tillämpas.

4. Övergången till fri omsättning i unionen av den produkt som avses i punkt 1 ska ske på villkor att det ställs en säkerhet som motsvarar nivån på den provisoriska tullen.

5. Om inget annat anges ska gällande bestämmelser om tullar tillämpas.

*Artikel 2*

1. Berörda parter ska lämna sina skriftliga synpunkter på denna förordning till kommissionen inom 15 kalenderdagar från dagen för denna förordnings ikraftträdande.

2. Berörda parter som vill bli hörda av kommissionen ska lämna in sin begäran inom fem kalenderdagar från dagen för denna förordnings ikraftträdande.

3. Berörda parter som vill bli hörda av förhörsombudet för handelspolitiska förfaranden uppmanas att lämna in sin begäran inom fem kalenderdagar från dagen för denna förordnings ikraftträdande. Förhörsombudet får behandla en begäran som inges efter denna tidsfrist och får i tillämpliga fall besluta att godta en sådan begäran.

*Artikel 3*

1. Tullmyndigheterna åläggs härmed att upphöra med den registrering av import som infördes genom artikel 1 i genomförandeförordning (EU) 2025/2409.

2. Uppgifter som insamlats avseende produkter som förts in i EU för förbrukning högst 90 dagar före dagen för denna förordnings ikraftträdande ska bevaras till dess att eventuella slutgiltiga åtgärder har trätt i kraft eller till dess att detta förfarande har avslutats.

*Artikel 4*

Denna förordning träder i kraft dagen efter det att den har offentliggjorts i *Europeiska unionens officiella tidning*.

Denna förordning är till alla delar bindande och direkt tillämplig i alla medlemsstater.

Utfärdad i Bryssel den 12 maj 2026.

*Za Komisiu*
*predsedníčka*
Ursula VON DER LEYEN

*PRÍLOHA*

Spolupracujúci vyvážajúci výrobcovia z Čínskej ľudovej republiky nezaradení do vzorky:

| Krajina | Názov | Doplnkový kód TARIC |
|---|---|---|
| Čínska ľudová republika | Hebei Jinliu Chemical Fiber Co., Ltd. | 88CD |
| Čínska ľudová republika | Hebei Saikefu Nonwovens Co., Ltd. | 88CE |
| Čínska ľudová republika | Hubei Bushi Nonwovens Co., Ltd | 88CF |
| Čínska ľudová republika | Shouguang Fada Cloth Co., Ltd | 88CG |
| Čínska ľudová republika | Jiangyin Huasicheng Nonwoven Co., Ltd. | 88CH |