РЕГЛАМЕНТ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (ЕС) 2026/1063 НА КОМИСИЯТА

от 12 май 2026 година

за налагане на временно антидъмпингово мито върху вноса на нетъкано платно от екструдирани (през филиери) синтетични влакна от PET с произход от Китайската народна република

ЕВРОПЕЙСКАТА КОМИСИЯ,

като взе предвид Договора за функционирането на Европейския съюз,

като взе предвид Регламент (ЕС) 2016/1036 на Европейския парламент и на Съвета от 8 юни 2016 г. за защита срещу дъмпингов внос от страни, които не са членки на Европейския съюз ([1]) („основния регламент“), и по-специално член 7 от него,

след консултации с държавите членки,

като има предвид, че:

1. ПРОЦЕДУРА

1.1. Започване

(1) На 15 септември 2025 г. Европейската комисия („Комисията“) започна антидъмпингово разследване по отношение на вноса на нетъкано платно от екструдирани (през филиери) синтетични влакна от PET от Китайската народна република („засегнатата държава“, КНР или Китай) въз основа на член 5 от основния регламент. Тя публикува известие за започване на процедура в *Официален вестник на Европейския съюз* ([2]) („известието за започване“).

(2) Комисията започна разследването вследствие на жалба, подадена на 8 август 2025 г. от Freudenberg Performance Materials и Johns Manville („жалбоподателите“), единствените известни производители на нетъкано платно от екструдирани (през филиери) синтетични влакна от PET в Съюза. Жалбата бе подадена от името на промишлеността на Съюза за производство на нетъкано платно от екструдирани (през филиери) синтетични влакна от PET, по смисъла на член 5, параграф 4 от основния регламент. В жалбата се съдържаха доказателства за дъмпинг и за произтичаща от него съществена вреда, които бяха счетени за достатъчно основание за започване на разследването.

1.2. Регистрационен режим

(3) С Регламент за изпълнение (ЕС) 2025/2409 ([3]) („регламента за регистрационния режим“) Комисията въведе регистрационен режим за вноса на разглеждания продукт.

1.3. Заинтересовани страни

(4) В известието за започване Комисията прикани заинтересованите страни да се свържат с нея, за да вземат участие в разследването. Освен това Комисията изрично информира жалбоподателите, известните производители износители, правителството на Китай (ПКНР), известните вносители и ползвателите, търговците, както и сдруженията, за които е известно, че са засегнати, за започването на разследването и ги прикани да вземат участие.

(5) Заинтересованите страни имаха възможност да представят коментари относно започването на разследването и да поискат да бъдат изслушани от Комисията и/или от служителя по изслушванията при търговските процедури.

([1]) ОВ L 176, 30.6.2016 г., стр. 21, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1036/oj.

([2]) Известие за започване на антидъмпингова процедура по отношение на вноса на нетъкано платно от екструдирани (през филиери) синтетични влакна от PET, с произход от Китайската народна република (ОВ C, C/2025/5010, 15.9.2025 г., ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/5010/oj).

([3]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2025/2409 на Комисията от 1 декември 2025 г. за въвеждане на регистрационен режим за вноса на нетъкано платно от екструдирани (през филиери) синтетични влакна от PET с произход от Китайската народна република (ОВ L, 2025/2409, 2.12.2025 г., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2025/2409/oj).

1.4. **Коментари относно започването на процедурата**

(6) След започването на процедурата Китайската търговска камара за внос и износ на текстилни изделия (CCCT) ([4]) и вносителят Iko Europe NV представиха коментари.

(7) CCCT счете, че обемът на вноса от КНР е бил определен на ненадеждна основа, тъй като жалбоподателите са използвали метод за оценка, а не данни, получени директно от Евростат. CCCT така заяви, че предполагаемите ниски цени на китайския внос се основават на избирателно и непоследователно подбрани приложени данни, като например ценови котировки и данни за вноса. Накрая CCCT заяви, че събраните доказателства за подбиване и занижаване на цените са недостатъчни, отчасти поради ненадеждността на използваните данни за вноса.

(8) Като начало Комисията отбеляза, че е разгледала жалбата в съответствие с член 5 от основния регламент и е стигнала до заключението, че изискванията за започването на разследване са изпълнени, което означава, че са налице достатъчно доказателства за съществуването на дъмпинг, вреда и причинно-следствена връзка между твърдяния дъмпинов внос и твърдяната вреда за започване на разследването.

(9) Съгласно член 5, параграф 2 от основния регламент жалбата съдържа съответната информация, доколкото жалбоподателите разполагат с нея. Изискваният с оглед на започването на разследване правен стандарт относно доказателствата („достатъчно“ доказателства) се различава от необходимото за целите на предварителното или окончателното определяне на съществуването на дъмпинг, вреда или причинно-следствена връзка. Поради това доказателства, които по своето количество или качество не представляват достатъчно основание за предварително или окончателно определяне на дъмпинг, вреда или причинно-следствена връзка, може въпреки това да бъдат достатъчно основание за започване на разследване.

(10) Комисията счете, че твърдението на CCCT надхвърля изискванията на член 5, параграф 3 от основния регламент, тъй като ролята на Комисията на етапа на започване на процедурата е да провери точността и целесъобразността на представените от жалбоподателя доказателства, за да установи дали е имало достатъчно доказателства, които да обосноват започване на процедурата. Комисията счете, че методът, използван за изчисляване на обема на вноса, е бил достатъчно надежден, за да послужи за целите на започването на разследване. Кодовете по КН, под които се внася продуктът, предмет на разследването, обхващат и продуктите, попадащи извън обхвата на разследването. Поради това статистическите данни на Евростат не можаха да бъдат използвани за определяне на обема на вноса и пазарните дялове. Както бе посочено в жалбата, жалбоподателите са установили обема на вноса въз основа на общото търсене в Съюза, от който са приспаднати продажбите на производителите от Съюза на територията на Съюза. След това общият внос е бил разделен между вноса от Китай и вноса от други държави въз основа на анализ на данните на Евростат. Получените данни са били съпоставени с наличните данни от проучването на пазара. Що се отнася до цените на вноса, от естеството на изготвяне на жалбата следва, че жалбоподателите не са в състояние да събират преки доказателства от първа ръка въз основа на отделни сделки. Поради това Комисията трябваше да прибегне до други методи за събиране на данни и счете, че критериите за наличието на достатъчно доказателства при започването на процедурата са изпълнени. Следователно Комисията счита представените доказателства за достатъчни, за да обосноват започването на разследване. Комисията счете, че цените, като например котировките, са достатъчно обективни и следователно достатъчно надеждни за целите на изчисляването на подбиването и занижаването на цените.

(11) CCCT също така постави под въпрос отрицателното въздействие, което вносът от КНР е оказал върху производителите от Съюза. Първо, както заключи и CCCT в съображение 7, като се има предвид, че цените на вноса са ненадеждни, не може да бъде установена причинно-следствена връзка между вноса и вредата за промишлеността на Съюза. Освен това CCCT се позова и на други фактори, като например цените на гранулите от PET, основната суровина, които също са допринесли за вредата, понесена от промишлеността на Съюза, а това поставя под въпрос причинно-следствената връзка.

(12) Комисията счете, че жалбоподателите са представили достатъчно доказателства за подбиване и занижаване на цените, както и за връзката между вноса от Китай и вредата, която понася промишлеността на Съюза.

(13) След започването на процедурата доставчиците на промишлеността на ЕС (BASF, Cargill, Corepla, Synthomer, Valmieras Stikla Skiedra) представиха коментари в подкрепа на разследването. Италианските асоциации на предприятията за рециклиране на пластмаси ASSORIMAP и Plastics Recyclers Europe също изразиха подкрепата си, като отбелязаха значението на нетъканото платно от екструдирани (през филиери) синтетични влакна от PET за рециклирането на PET. Полската асоциация на покривните мембрани (ползватели на продукта, предмет на разследването), както и Европейската асоциация на нетъканите текстилни материали, EDANA, изразиха подкрепата си. Интерес заяви и един германски ползвател, който изрази загриженост и подчерта значението на вноса от Китай за сигурността на доставките.

([4]) Посредством пълномощни четирима производители износители, включително включените в извадката, упълномощиха CCCT да действа от тяхно име в процедурата.

(14) В отговор на започването на процедурата вносителят/ползвателят Iko Europe NV отправи искане за изключване на продукта. Това твърдение е обяснено по-подробно в раздел 2.4 по-долу.

1.5. **Изготвяне на извадка**

(15) В известието за започване Комисията посочи, че може да изготви извадка от заинтересованите страни в съответствие с член 17 от основния регламент.

1.5.1. *Изготвяне на извадка от производители от Съюза*

(16) В известието за започване Комисията посочи, че е направила временен подбор на извадка от производители от Съюза. Комисията прикани заинтересованите страни да представят коментари по временната извадка. Не бяха получени коментари, но в крайна сметка Комисията реши, че не е необходимо да се изготвя извадка от производители от Съюза, тъй като тримата известни и оказали съдействие производители от Съюза представляваха 100 % от изчисленото общо производство на Съюза на продукта, предмет на разследването.

1.5.2. *Изготвяне на извадка от несвързани вносители*

(17) За да реши дали е необходимо изготвянето на извадка и — ако случаят е такъв — да направи подбор на такава извадка, Комисията поиска от несвързаните вносители да предоставят информацията, посочена в известието за започване. Двама несвързани вносители предоставиха поисканата информация и се съгласиха да бъдат включени в извадката. С оглед на малкия брой отговори Комисията реши, че не е необходимо изготвяне на извадка. Двамата несвързани вносители, които заявиха своя интерес по време на изготвянето на извадката, бяха приканени да представят отговори на въпросника.

1.5.3. *Изготвяне на извадка от производители износители*

(18) За да реши дали е необходимо изготвянето на извадка и — ако случаят е такъв — да направи подбор на такава извадка, Комисията поиска от всички производители износители от КНР да предоставят информацията, посочена в известието за започване. Освен това Комисията се обърна към Мисията на Китайската народна република в Европейския съюз с молба да посочи и/или да се свърже с други евентуални производители износители, които е възможно да проявят интерес към участие в разследването.

(19) Осем производители износители в засегнатата държава предоставиха поисканата информация и дадоха съгласието си да бъдат включени в извадката. В съответствие с член 17, параграф 1 от основния регламент Комисията подбра извадка от двама производители износители, един от които се състоеше от два субекта, въз основа на най-големия представителен обем на износа за Съюза, за който е разумно да се очаква, че може да бъде разследван в рамките на наличното време. В съответствие с член 17, параграф 2 от основния регламент бяха проведени консултации относно подбора на извадката ([5]) с всички известни засегнати производители износители и с органите на засегнатата държава. Не бяха получени коментари относно подбора на извадката.

1.6. **Отговори на въпросника и контролни посещения**

(20) Комисията изпрати въпросник на ПКНР относно съществуването на значителни нарушения в КНР по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б) от основния регламент.

(21) Комисията изпрати също така въпросници на производителите от Съюза и на вносителите и предостави въпросници на включените в извадката производители износители от КНР. Други въпросници, като въпросниците за ползвателите от Съюза, бяха предоставени онлайн ([6]) в деня на започването.

([5]) TRON t25.009148 и t25.009150 от 24 септември 2025 г.
([6]) https://tron.trade.ec.europa.eu/investigations/case-view?caseId=2811.

(22) Комисията потърси и провери цялата информация, която счете за необходима за целите на временното определяне на дъмпинга, вредата от него и интереса на Съюза. В съответствие с член 16 от основния регламент бяха извършени контролни посещения в помещенията на следните дружества:

Производители от Съюза

— Johns Manville GmbH, Bobingen, Германия

— Politex SAS di Freudenberg Politex SRL, Milano, Италия

— Freudenberg Performance Materials S.A.S, Colmar, Франция

Производители износители от КНР

— Changde Tiandingfeng Nonwovens Co Ltd, Changde City, провинция Хунан

— Tiandingfeng Nonwovens Co Ltd, Dezhou City, провинция Шандун

— Hubei Unibon nonwovens Co Ltd, Jingmen City, провинция Хъбей

1.7. Разследван период и разглеждан период

(23) Разследването на дъмпинга и вредата обхвана периода от 1 юли 2024 г. до 30 юни 2025 г. („разследвания период“). Разглеждането на тенденциите, които са от значение за оценката на вредата, обхвана периода от 1 януари 2022 г. до края на разследвания период („разглеждания период“).

2. ПРОДУКТ, ПРЕДМЕТ НА РАЗСЛЕДВАНЕТО, РАЗГЛЕЖДАН ПРОДУКТ И СХОДЕН ПРОДУКТ

2.1. Продукт, предмет на разследването

(24) Продуктът, предмет на настоящото разследване, са някои нетъкани иглонабити листове от полиестерни влакна, дори подсилени със стъклени влакна, с тегло над 70 g/m², с дебелина, превишаваща 0,5 mm, но непревишаваща 1,8 mm, импрегнирани с едно или повече свързващи вещества, съдържащи тегловно по-малко от 30 % стъклени влакна, непокрити или с покритие, понастоящем класирани в кодове по КН ex 5603 13 90, 5603 14 20 и ex 5603 14 80 (кодове по ТАРИК 5603 13 90 70 и 5603 14 80 70) ([7]) („продуктът, предмет на разследването“).

(25) Комисията поясни, че продуктите, произведени от щапелни влакна, не попадат в обхвата на разследването, което включва само продукти, изработени от синтетични или изкуствени нишки, т.е. непрекъснати влакна от синтетични или изкуствени материали.

(26) Производственият процес за изработване на нетъкано платно от екструдирани (през филиери) синтетични влакна от PET започва с гранули от PET (или люспи от PET), които първо се разтопяват, след което се превръщат в нишки чрез изтегляне и разтягане на разтопения полимер. След това тези нишки се разпръскват върху мрежа (с помощта на въздушни струи), за да се образува платно. След това нишките се съединяват механично чрез пробиване с игли, свързват се заедно със свързващо вещество на базата на скорбяла или полимер (химично свързващо вещество) и могат да бъдат подсилени със стъклени влакна. Крайният продукт се навива и опакова на големи рула или се нарязва на парчета според изискванията на клиента.

(27) Нетъканото платно от екструдирани (през филиери) синтетични влакна от PET обикновено се продава на ролки и се използва основно като носител за битумни мембрани, т.е. хидроизолационен материал за покриви в строителната промишленост. Битумните мембрани обикновено се произвеждат чрез импрегниране на носеща мембрана от нетъкано платно от екструдирани (през филиери) синтетични влакна от PET (понякога подсилена с фибростъкло за повишаване на здравината и устойчивостта) в битум — вещество на петролна основа, което е високо устойчиво на вода и влага.

2.2. Разглеждан продукт

(28) Разглежданият продукт е продуктът, предмет на разследването, с произход от Китайската народна република.

([7]) От 1 януари 2024 г. продуктът, предмет на разследването, е класиран в кодове по КН 5603 14 20, 5603 13 90 и 5603 14 80 (остатъчен код). До 31 декември 2023 г. продуктът, предмет на разследването, бе класиран предимно в кодове по КН 5603 14 90 и 5603 13 90.

2.3. Сходен продукт

(29) Разследването показа, че следните продукти имат едни и същи основни физикохимични и технически характеристики, както и едни и същи видове основна употреба:

— разглежданият продукт, когато се изнася за Съюза;

— разглежданият продукт, произвеждан и продаван на вътрешния пазар на КНР; както и

— продуктът, предмет на разследването, произвеждан и продаван в Съюза от промишлеността на Съюза.

(30) Поради това на този етап Комисията реши, че тези продукти са сходни продукти по смисъла на член 1, параграф 4 от основния регламент.

2.4. Твърдения относно обхвата на продукта

(31) Комисията получи искане относно обхвата на продукта от вносителя/ползвателя Iko Europe NV (Iko). Iko поиска да се изключат някои видове нетъкано платно от екструдирани (през филиери) синтетични влакна от PET с широчина над 5 метра и без свързващо вещество. Комисията поясни, че са включени продукти от нетъкано платно от екструдирани (през филиери) синтетични влакна от PET със свързващо вещество, независимо от широчината. Комисията поясни също така, че съгласно определението на продукта видовете на продукта без свързващо вещество са извън обхвата на продукта в рамките на разследването.

(32) С контролните номера на продукта (КНП), определени при започването на процедурата, се правеше разграничение между нетъкано платно от екструдирани (през филиери) синтетични влакна от PET, подсилено със стъклени влакна, и такова, което не е подсилено със стъклени влакна. Няколко страни се обявиха в подкрепа на по-прецизен КНП, с който биха могли да се отчитат и различните видове свързващи вещества, използвани при производството (акрилни вещества или скорбяла). Както промишлеността на Съюза, така и производителите износители обаче използват смес от свързващи вещества. Установено бе, че всички видове имат сходни приложения и цени. Поради това не се счита за необходимо да се извърши по-подробен анализ на продуктите с различни видове свързващо вещество, които не се различават по употреба или цена.

3. ДЪМПИНГ

3.1. Процедура за определяне на нормалната стойност съгласно член 2, параграф 6а от основния регламент

(33) С оглед на достатъчно налични доказателства при започването на разследването, които показват съществуването на значителни нарушения по отношение на КНР по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б) от основния регламент, Комисията счете за целесъобразно да започне разследването по отношение на производителите износители от тази държава на основание член 2, параграф 6а от основния регламент.

(34) Поради това, с цел събиране на необходимите данни за евентуалното прилагане на член 2, параграф 6а от основния регламент, в известието за започване Комисията прикани всички производители износители в КНР да предоставят информация относно материалите за влагане, които се използват за производството на нетъкано платно от екструдирани (през филиери) синтетични влакна от PET. Четирима производители износители предоставиха съответната информация.

(35) За да получи информацията, която счете за необходима за своето разследване по отношение на твърденията за значителни нарушения, Комисията изпрати въпросник на ПКНР. Освен това в точка 5.3.2 от известието за започване Комисията прикани всички заинтересовани страни да изложат становищата си, да предоставят информация и да осигурят доказателства в нейна подкрепа по отношение на прилагането на член 2, параграф 6а от основния регламент в срок от 37 дни от датата на публикуване на известието за започване в *Официален вестник на Европейския съюз*.

(36) Що се отнася до прилагането на член 2, параграф 6а от основния регламент, нито един от запитаните производители износители не оспори прилагането му, а един от тях заяви, че при всички използвани от него фактори на производство няма нарушения. Тъй като обаче тя не обоснова допълнително това твърдение и тъй като проверката на отговора на въпросника показа, че всички производствени фактори са били произведени на вътрешния пазар и следователно са били обект на значителните нарушения, описани подробно в раздел 3.2.1 по-долу, твърдението беше отхвърлено.

(37) Не бяха получени отговори на въпросника от ПКНР. Впоследствие Комисията информира ПКНР, че за да определи дали в КНР съществуват значителни нарушения, ще използва наличните факти по смисъла на член 18 от основния регламент.

(38) В точка 5.3.2 от известието за започване Комисията също така уточни, че с оглед на наличните доказателства съгласно член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент за целите на определянето на нормалната стойност въз основа на цени или референтни стойности, при които няма нарушения, възможни подходящи представителни трети държави са Тайланд и Турция. Комисията също така посочи, че ще проучи други евентуално подходящи представителни държави в съответствие с критериите, посочени в член 2, параграф 6а, буква а), първо тире от основния регламент.

(39) Комисията изготви две бележки по досието, за да информира заинтересованите страни за съответните източници, които възнамерява да използва за определяне на нормалната стойност: първа бележка относно факторите на производство от 14 ноември 2025 г. (наричана по-долу „първата бележка“) и втора бележка относно факторите на производство от 9 февруари 2026 г. (наричана по-долу „втората бележка“).

(40) В тези бележки Комисията представи списък на всички фактори на производство, като например суровини, труд и енергия, използвани при производството на разглеждания продукт. Освен това, въз основа на критериите, определящи избора на цени или референтни стойности, при които няма нарушения, Комисията определи две възможни представителни държави.

(41) В първата бележка Комисията установи леснодостъпни финансови отчети за трима производители на продукта, предмет на разследването, в Тайланд и Индонезия. Във втората бележка Комисията предложи да се установят разходите за продажба, общите и административни разходи (ПОАР) и печалбата въз основа на PT Multi Spunindo Jaya Tbk, производител на разглеждания продукт в Индонезия, тъй като леснодостъпните финансови данни, получени от тайландските производители, бяха счетени за ненадеждни.

(42) В бележките са разгледани и коментарите, получени от заинтересованите страни по тези аспекти и по съответните източници. Коментарите, предоставени от страните, са разгледани в следващите раздели.

3.2. **Нормална стойност**

(43) В съответствие с член 2, параграф 1 от основния регламент „[н]ормалната стойност се основава обикновено на реално платената или подлежаща на плащане цена от независими купувачи в страната на износа при обичайни търговски условия.“

(44) В съответствие с член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент обаче „[в] случай че […] бъде определено, че е нецелесъобразно да се използват цените и разходите на вътрешния пазар на страната на износа поради съществуването в тази държава на значителни нарушения по смисъла на буква б), нормалната стойност се формира на основата на разходи за производство и продажба, отразяващи цени или референтни стойности, при които няма нарушения“ и „включва неизкривени и разумни административни разходи, разходи за продажба и общи разходи, и реализиране на печалба (административни разходи, разходи за продажба и общи разходи“, наричани по-нататък „ПОАР“).

(45) Както е обяснено по-долу, в настоящото разследване Комисията стигна до заключението, че въз основа на наличните доказателства и с оглед на липсата на съдействие от страна на ПКНР е целесъобразно да се приложи член 2, параграф 6а от основния регламент.

3.2.1. *Съществуване на значителни нарушения*

(46) Съгласно член 2, параграф 6а, буква б) от основния регламент *„значителни нарушения са нарушенията, които се проявяват, когато отчетените цени или разходи, включително разходите за суровини и енергия, не са формирани от силите, действащи на свободния пазар, тъй като са повлияни от съществена правителствена намеса. Когато се преценява дали съществуват значителни нарушения се обръща внимание, inter alia, на потенциалното въздействие на един или повече от следните елементи:*

— обслужване в значителна степен на въпросния пазар от предприятия, осъществяващи дейността си като субекти, които са собственост или се намират под контрола на органите на страната на износа или политиката им е под надзора или в съответствие с указанията на тези органи;

— държавно присъствие в дружествата, чрез което на държавата се дава възможност да се намесва по отношение на цените или разходите;

— обществени политики или мерки, водещи до дискриминация в полза на местните доставчици или другояче влияещи върху силите, действащи на свободния пазар;

— неприлагане, дискриминационно прилагане или неправилно прилагане на законодателството в областта на несъстоятелността, дружественото право или вещното право;

— изкривяване на разходите за заплати;

— достъп до финансиране, предоставян от институциите, които изпълняват цели на обществената политика или по друг начин не действат независимо от държавата.“

(47) Тъй като списъкът в член 2, параграф 6а, буква б) от основния регламент не е кумулативен, за констатирането на значителни нарушения не е необходимо да бъдат взети предвид всички елементи. При това едни и същи фактически обстоятелства могат да се използват, за да се докаже съществуването на един или повече от елементите в списъка.

(48) Всяко заключение обаче относно значителни нарушения по смисъла на член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент трябва да се направи въз основа на всички налични доказателства. При цялостната оценка за наличието на нарушения могат също така да се вземат предвид общият контекст и общото положение в страната на износа, особено когато основните елементи на нейната икономическа и административна организация дават на правителството значителни правомощия да се намесва в икономиката по начин, при който цените и разходите не произтичат от свободното развитие на пазарните сили.

(49) В член 2, параграф 6а, буква в) от основния регламент се предвижда, че „[к]огато Комисията има основателни данни за евентуално наличие на значителни нарушения, посочени в буква б), в определена държава или в определен сектор в тази държава и когато е необходимо за ефективното прилагане на настоящия регламент, Комисията изготвя, публикува и редовно актуализира доклад с описание на обстоятелствата на пазара, посочени в буква б), в тази държава или сектор“.

(50) В съответствие с тази разпоредба Комисията изготви доклад относно Китай („доклада“) ([8]), в който се съдържат доказателства за наличието на съществена правителствена намеса на много равнища в икономиката, в това число на специфични нарушения по отношение на много ключови фактори на производство (като например земя, енергия, капитал, суровини и труд), както и в избрани сектори (като например химическия и др.).

(51) Заинтересованите страни бяха приканени да опровергаят, да коментират или да допълнят доказателствата, съдържащи се в досието по разследването към момента на започване на процедурата. Докладът относно Китай беше включен в досието по разследването на етапа на започване. В жалбата също така се съдържат доказателства, които са от значение и допълват информацията от доклада.

(52) Жалбоподателят се позова на доказателствата, съдържащи се в доклада ([9]). Освен това жалбоподателят посочи, че многобройните преференциални политики и програми на ПКНР, които осигуряват подкрепа на местните китайски производители на нетъкано платно от екструдирани (през филиери) синтетични влакна от PET, предоставят достатъчно доказателства, че китайската промишленост за производство на нетъкано платно от екструдирани (през филиери) синтетични влакна от PET е обект на значителни нарушения и не извършва дейност при нормални пазарни условия ([10]).

(53) Освен това в жалбата беше припомнено относно следните елементи, довели до значителни нарушения.

(54) Първо, обслужване в значителна степен на въпросния пазар от предприятия, осъществяващи дейността си като субекти, които са собственост или се намират под контрола на органите на страната на износа, или политиката им е под надзора или в съответствие с указанията на тези органи. По-конкретно в жалбата се твърди, че няколко производители на нетъкано платно от екструдирани (през филиери) синтетични влакна от PET имат тесни връзки с ПКНР, регионални или местни органи на управление било пряко, или чрез сдружения ([11]). Например в жалбата се

([8]) Работен документ на службите на Комисията относно значителните нарушения в икономиката на Китайската народна република за целите на разследванията за търговска защита, 10 април 2024 г., SWD (2024) 91 final.
([9]) Страници 12—13 от жалбата.
([10]) Страница 13 от жалбата.
([11]) Страница 13 от жалбата.

посочва, че производителят на нетъкано платно от екструдирани (през филиери) синтетични влакна от PET Langfang Chinatex Nonwovens е част от държавния конгломерат Chinatex Corporation (част от групата COFCO), в който партийният комитет на Chinatex е на равностойно ниво със Съвета на директорите, като в отделно приложение е предоставена информация, доказваща това твърдение ([12]).

(55) Освен това в жалбата се посочва, че ПКНР поддържа тесни връзки с китайските производители на нетъкано платно от екструдирани (през филиери) синтетични влакна от PET чрез представителни браншови сдружения, като например Китайската асоциация за нетъкани текстилни материали и текстилни изделия за производствена употреба (CNITA), Китайската техническа асоциация за нетъкани текстилни материали в Шанхай (CNTA Shanghai), Китайската национална асоциация за хидроизолация в строителството (CWA или CNBWA) и Китайската федерация за строителни материали (CBMF) ([13]). Следователно дори частните дружества в сектора на производство на нетъкано платно от екструдирани (през филиери) синтетични влакна от PET подлежат на надзор и указания по отношение на политиката.

(56) Второ, държавното присъствие в дружествата за производство на нетъкано платно от екструдирани (през филиери) синтетични влакна от PET също така дава възможност на органите да се намесват по отношение на цените и/или разходите. В жалбата се отбелязва, че разходите за повечето, ако не и за всички, фактори на производство във връзка с китайското нетъкано платно от екструдирани (през филиери) синтетични влакна от PET са засегнати от нарушения, включително разходите за суровини, електроенергия, земя и труд. ([14])

(57) Освен това жалбоподателят обясни, че няколко суровини за производството на нетъкано платно от екструдирани (през филиери) синтетични влакна от PET, включително PET, прежди и скорбяла, сами по себе си са обект на значителни нарушения, както бе потвърдено от Комисията в неотдавнашните дела PET и GFY ([15]). В жалбата също така се твърди, че Китай изкривява цените на скорбялата от царевица и ориз, използвани за производството на свързващото вещество за нетъкано платно от екструдирани (през филиери) синтетични влакна от PET, чрез практики на натрупване на запаси ([16]).

(58) В жалбата също така се посочват разходите за енергия в Китай и се твърди, че ПКНР се намесва значително и систематично на китайския енергиен пазар и че Националната комисия за развитие и реформи (НКРР) регулира цените на електроенергията и газа на вътрешния пазар в Китай ([17]).

(59) Освен това в жалбата се твърди, че разходите за машини също са изкривени, тъй като няколко държавни политики водят до намаляване на цената на оборудването и машините за насърчаваните отрасли, като например текстилната промишленост, производството на нетъкани текстилни материали и производството на нетъкано платно от екструдирани (през филиери) синтетични влакна от PET ([18]). В жалбата също така се съдържат доказателства, че има нарушения и по отношение на разходите за земя и заплати ([19]).

(60) По същество в жалбата се отбелязва, че поради политическа намеса във всички фактори на производство на нетъкано платно от екструдирани (през филиери) синтетични влакна от PET, китайските разходи и цени не се определят на пазарен принцип. По този начин ПКНР оказва значително влияние върху ценообразуването и развитието на производството на нетъкано платно от екструдирани (през филиери) синтетични влакна от PET.

(61) Трето, в жалбата е обяснено, че ПКНР следва обществени политики или предприема мерки, водещи до дискриминация в полза на местните доставчици или другояче влияещи върху силите, действащи на свободния пазар. В жалбата се твърди, че посоката на развитие на китайската икономика в значителна степен се определя от сложна система на планиране, при която се набелязват приоритети и се определят цели, върху които органите на управление на централно и местно равнище трябва да се съсредоточат. За секторите на текстилната промишленост и нетъканите текстилни материали в Китай се прилагат редица политики. Това потвърждава продължаващото значение, което ПКНР отдава на сектора за производство на нетъкано платно от екструдирани (през филиери) синтетични влакна от PET, включително намерението за намеса в сектора, за да го оформи в съответствие с правителствените политики.

([12]) Страници 13—14 от жалбата и приложение 16.
([13]) Страница 14 от жалбата.
([14]) Страница 17 от жалбата.
([15]) Вж. Регламент за изпълнение (ЕС) 2024/1040 на Комисията от 27 март 2024 г. за налагане на окончателно антидъмпингово мито върху вноса на определен вид полиетилентерефталат с произход от Китайската народна република (ОВ L, 2024/1040, 2.4.2024 г., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2024/1040/oj) и Регламент за изпълнение (ЕС) 2025/501 на Комисията от 18 март 2025 г. за налагане на окончателно антидъмпингово мито и окончателно събиране на временното мито, наложено върху вноса на прежди от стъклени влакна с произход от Китайската народна република (ОВ L, 2025/501, 19.3.2025 г., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2025/501/oj).
([16]) Страница 17 от жалбата и доклад относно Китай, страници 346 и 351.
([17]) Страница 17 от жалбата и доклад относно Китай, страница 266.
([18]) Страница 18 от жалбата.
([19]) Страница 18 от жалбата.

(62) В тази връзка в жалбата бяха посочени няколко примера. Например в 14-ия петгодишен план производството на нетъкано платно от екструдирани (през филиери) синтетични влакна от PET е насърчаван отрасъл, който се възползва от проекти за подкрепа на интелигентното производство както в текстилния сектор, така и в секторите на леката промишленост и строителните материали ([20]). Секторите на текстилната и леката промишленост също се насърчават в рамките на инициативата „Произведено в Китай 2025“ и 14-ия петгодишен план за развитие на интелигентното производство ([21]). В Каталога на насърчаваните отрасли е предвидена подкрепа за текстилната промишленост с цел подобряване на технологиите за производство на нетъкани текстилни материали. В Каталога с насоки за преструктуриране на промишлеността са включени и нови технологии за преработка без тъкане и за рециклиране на полиестер за производство на нетъкани текстилни материали, които попадат в категорията „насърчавани“, което ги прави допустими за държавна подкрепа под формата на фискална, данъчна, земеделска и кредитна помощ ([22]).

(63) Четвърто, в жалбата се посочва, че производителите на нетъкано платно от екструдирани (през филиери) синтетични влакна от PET имат достъп до финансиране, предоставяно от институциите, които изпълняват цели на държавната политика или по друг начин не действат независимо от държавата ([23]). В жалбата се отбелязва, че китайската финансова система се характеризира със силната позиция на държавните банки, които при предоставянето на достъп до финансиране се ръководят от критерии, различни от икономическата жизнеспособност на даден проект. В жалбата се прави позоваване в тази връзка и на доклада на Комисията относно Китай, като се изтъква, че точно както в случая на нефинансовите ДП, китайските банки редовно изпълняват обществени политики, разработени от държавата ([24]).

(64) В заключение жалбоподателят изрази твърдението, че в сектора за производство на нетъкано платно от екструдирани (през филиери) синтетични влакна от PET са налице значителни нарушения съгласно член 2, параграф 6а от основния регламент.

(65) Комисията проучи дали е целесъобразно да се използват цените и разходите на вътрешния пазар в Китай поради съществуването на значителни нарушения по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б) от основния регламент. Комисията извърши това проучване въз основа на наличните доказателства по досието. Доказателствата по досието включват доказателствата, съдържащи се в доклада, който се позовава на публично достъпни източници.

(66) Анализът обхвана проучването на съществената правителствена намеса в икономиката на Китай като цяло, както и конкретната ситуация на пазара в съответния сектор, включително по отношение на разглеждания продукт. Освен това Комисията допълни тези доказателствени елементи със собствено проучване относно различните критерии, които са от значение, за да потвърди съществуването на значителни нарушения в Китай.

3.2.2. *Значителни нарушения, засягащи цените и разходите на вътрешния пазар в Китай*

(67) Китайската икономическа система се основава на концепцията за „социалистическа пазарна икономика“. Тази концепция е залегнала в Китайската конституция и определя икономическото управление на Китай. Основният принцип е „социалистическата обществена собственост върху средствата за производство, а именно собственост на целия народ и колективна собственост на трудещите се“ ([25]).

(68) Държавната икономика е „водещата сила на националната икономика“, а държавата е призвана да гарантира нейните „консолидация и растеж“ ([26]). Всъщност в сравнение с 13-ия ПГП, Комисията за надзор и управление на държавните активи към Държавния съвет (SASAC) потвърди, че общите активи на централните предприятия са нараснали с 44,6 % по време на 14-ия ПГП, като „ефективно са стимулирали интегрираното развитие на предприятията нагоре и надолу по производствената верига и са осигурили силна подкрепа за успешното постигане на основните цели и задачи на икономическото и социалното развитие на страната ([27])“.

(69) Следователно цялостното устройство на китайската икономика не само дава възможност за съществена правителствена намеса в икономиката, но и изрично повелява държавата да я оказва. Схващането, че обществената собственост превъзхожда частната, прониква в цялата правна система и се изтъква като общ принцип във всички основни законодателни актове.

([20]) Страница 16 от жалбата и приложение 22 към нея — общ 14-ти петгодишен план, страница 15 и доклад относно Китай, страници 320—321.
([21]) Страница 16 от жалбата и приложение 24 към нея — план за развитие на интелигентното производство, стр. 16.
([22]) Страница 16 от жалбата и приложение 26 към нея — Каталог с насоки за преструктуриране на промишлеността, страници 49—50.
([23]) Страница 19 от жалбата.
([24]) Страница 19 от жалбата и доклад относно Китай, страница 149 и сл.
([25]) Доклад — глава 2, стр. 7.
([26]) Доклад — глава 2, стр. 7—8.
([27]) Вж. на следния адрес: http://finance.people.com.cn/n1/2026/0128/c1004-40654753.html (посетен на 5 март 2026 г.).

(70) Китайският закон за собствеността е отличен пример за това: той се позовава на началния етап на социализма и възлага на държавата поддържането на основната икономическа система, при която обществената собственост играе доминираща роля. Други форми на собственост се толерират, като законът им позволява да се развиват рамо до рамо с държавната собственост ([28]).

(71) Освен това съгласно китайското законодателство социалистическата пазарна икономика се развива под ръководството на ККП. Структурите на китайската държава и на ККП са преплетени на всички равнища (правно, институционално, лично), образувайки една свръхструктура, в която ролята на ККП и тази на държавата са неразривно свързани помежду си.

(72) След изменението на Китайската конституция през март 2018 г. ръководната роля на ККП се засилва още повече, както се препотвърждава в текста на член 1 от Конституцията.

(73) След вече съществуващото първо изречение на разпоредбата: „[с]оциалистическата система е основната система на Китайската народна република“ — е добавено ново, второ изречение, което гласи: „[о]пределящата черта на социализма с китайски характеристики е ръководството на Китайската комунистическа партия.“ ([29]) Това показва безспорния и нарастващ контрол на ККП върху икономическата система на Китай.

(74) Тази ръководна роля и този контрол са присъщи на китайската система и се простират отвъд обичайната ситуация в други държави, където правителствата упражняват общ макроикономически контрол, в чиито рамки се проявяват силите, действащи на свободния пазар.

(75) Китайската държава провежда интервенционистка икономическа политика в изпълнение на цели, съобразени с политическия дневен ред, определен от ККП, а не с преобладаващите икономически условия на свободния пазар ([30]). Икономическите инструменти за намеса, използвани от китайските власти, са многобройни и включват системата за промишлено планиране, финансовата система, както и инструменти на равнището на регулаторната среда.

(76) На първо място, на равнище цялостен административен контрол китайската икономика е управлявана чрез сложна система за промишлено планиране, която засяга всички икономически дейности в държавата. В своята цялост тези планове обхващат обширна и сложна матрица от сектори и междусекторни политики, която съществува на всички равнища на управлението.

(77) Плановете на равнище провинции са подробни, докато в националните планове се определят по-широки цели. В плановете се посочват също така средствата за подкрепа на съответните промишлени отрасли/сектори, както и сроковете, в които трябва да бъдат постигнати целите. Някои планове все още съдържат изрично посочени производствени цели.

(78) В съответствие с плановете и с правителствените приоритети отделни промишлени отрасли и/или проекти се определят за приоритетни (в положително или в отрицателно отношение), като им се задават конкретни цели за развитие (промишлено обновяване, международно разрастване и др.).

(79) Икономическите оператори, както държавни, така и частни, трябва на практика да приспособяват търговските си дейности към реалността, наложена от системата за планиране. Това е така не само поради обвързващия характер на плановете, но и защото съответните китайски органи на всички равнища на управление се придържат към системата на планиране и използват дадените им правомощия в съответствие с това, като по този начин принуждават икономическите оператори да спазват приоритетите, определени в плановете ([31]).

(80) На второ място, на равнище разпределяне на финансовите ресурси финансовата система на Китай е доминирана от държавните търговски банки и банките, финансиращи държавните политики. При създаване и прилагане на кредитната си политика тези банки трябва да съгласуват действията си с целите на промишлената политика на правителството, вместо да оценяват предимно икономическите предимства на даден проект ([32]).

([28]) Доклад — глава 2, стр. 10 и 18.
([29]) На разположение на адрес: http://www.npc.gov.cn/zgrdw/englishnpc/Constitution/node_2825.htm (посетен на 8 април 2024 г.).
([30]) Доклад — глава 2, стр. 29—30.
([31]) Доклад — глава 4, стр. 57 и 92.
([32]) Доклад — глава 6, стр. 149—150.

(81) Това се отнася и за останалите компоненти на китайската финансова система, в това число капиталовите пазари, пазарите на облигации, частните капиталови пазари и други. Също така тези части на финансовия сектор са институционално и оперативно създадени не с цел постигане на максимално ефикасно функциониране на финансовите пазари, а с цел осигуряване на контрол и създаване на условия за намеса от страна на държавата и на ККП ([33]).

(82) На трето място, на равнище регулаторна среда намесата на държавата в икономиката има различни проявления. Например правилата за обществените поръчки редовно се използват за постигане на политически цели, различни от икономическата ефикасност, като по този начин се подкопават пазарните принципи в тази сфера. По-конкретно в приложимото законодателство се предвижда провеждането на обществени поръчки, за да се улесни постигането на целите, определени в държавните политики. Въпреки това естеството на тези цели остава неопределено, като по този начин се дава широка свобода на преценка на органите, които отговарят за вземането на решения ([34]).

(83) В областта на инвестициите ПКНР също запазва значителен контрол и влияние върху предназначението и размера на държавните и частните инвестиции. Органите използват инвестиционни проучвания, както и различни стимули, ограничения и забрани, свързани с инвестициите, като важен инструмент за подпомагане на целите на промишлената политика, в това число запазването на държавен контрол върху ключови сектори или укрепването на местната промишленост ([35]).

(84) В обобщение, китайският икономически модел се основава на някои основни аксиоми, които позволяват и насърчават разнообразни форми на правителствена намеса. Подобна съществена правителствена намеса противоречи на идеята за свободно действие на пазарните сили и води до нарушаване на ефективното разпределяне на ресурсите в съответствие с пазарните принципи ([36]).

3.2.2.1. Значителни нарушения съгласно член 2, параграф 6а, буква б), първо тире от основния регламент: обслужване в значителна степен на въпросния пазар от предприятия, осъществяващи дейността си като субекти, които са собственост или се намират под контрола на органите на страната на износа или политиката им е под надзора или в съответствие с указанията на тези органи.

(85) В Китай предприятията, които са собственост на държавата, намират се под неин контрол и/или чиято политика е под надзора или в съответствие с указанията на държавата, представляват съществена част от икономиката.

(86) Секторът на разглеждания продукт се обслужва главно от частни дружества, като например Tiandingfeng Non-wovens Co., Ltd. ([37]) и Changde Tiandingfeng Non-wovens Co., Ltd. ([38]), и двете изцяло собственост на Tiandingfeng Holdings Co. Ltd, което на свой ред е изцяло собственост на Beijing Oriental Yuhong Waterprove Technology Co. Ltd. ([39]), Hubei Bushi non-wovens Co., Ltd ([40]), Jiangyin Huasicheng Nonwovens Co., Ltd ([41]), собственост на Jiangsu Huahong Industrial Group Co. Ltd или Hebei Qianjin non-woven Group Co. Ltd ([42]). Въпреки това в секторите нагоре по веригата степента на държавна собственост остава значителна, като редица производители на PET са изцяло или частично държавна собственост, като например Zhuhai China Resources Chemical Innovative Materials Co., Ltd (100 % собственост на China Resources Group, централно държавно предприятие („ДП“ ([43])) или Sinopec, производител на PTA — ключов материал за влагане за производството на PET, и в крайна сметка 100 % собственост на SASAC ([44]).

([33]) Доклад — глава 6, стр. 153—171.
([34]) Доклад — глава 7, стр. 204—205.
([35]) Доклад — глава 8, стр. 207—208, 242—243.
([36]) Доклад — глава 2, стр. 19—24, глава 4, стр. 69, стр. 99—100, глава 5, стр. 130—131.
([37]) Вж. на следния адрес: https://www.tdf.com.cn/About.html (посетен на 11 март 2026 г.).
([38]) Пак там.
([39]) Вж. шестмесечния доклад на Beijing Oriental Yuhong Waterproof Technology Co. Ltd., стр. 192, на разположение на адрес: http://file.finance.sina.com.cn/211.154.219.97:9494/MRGG/CNSESZ_STOCK/2025/2025-8/2025-08-01/11273891.PDF, (посетен на 11 март 2026 г.).
([40]) Вж. на следния адрес: http://www.hbbsfzzb.com/about/?95.html (посетен на 11 март 2026 г.).
([41]) Вж. на следния адрес: http://huahong-group.com/?list/10.html (посетен на 11 март 2026 г.).
([42]) Вж. на следния адрес: https://www.cnita.org.cn/hyfw/hydw/201709/t20170920_4316933.html (посетен на 11 март 2026 г.).
([43]) Вж. на следния адрес: http://file.finance.sina.com.cn/211.154.219.97:9494/MRGG/CNSESZ_STOCK/2023/2023-4/2023-04-25/9052858.PDF (посетен на 11 март 2026 г.).
([44]) Вж. на следния адрес: http://en.sasac.gov.cn/ (посетен на 11 март 2026 г.).

(87) Намесата на ККП във вземането на оперативни решения обаче се е превърнала в норма не само в ДП, но и в частните дружества ([45]), като ККП претендира за ръководна роля в почти всеки аспект на икономиката на държавата. Действително, влиянието на държавата посредством структурите на ККП в рамките на дружествата ефективно води до това, че икономическите оператори са под контрола и политическия надзор на правителството, като се има предвид степента, до която държавните и партийните структури са се слели в Китай. Освен това целият сектор на разглеждания продукт е предмет на няколко правителствени политики. Като за начало, PET, един от основните материали за влагане в производството на нетъкано платно от екструдирани (през филиери) синтетични влакна от PET, е включен в усъвършенстваните нефтохимически материали и в усъвършенстваните материали за леката промишленост, обхванати от Пътната карта към инициативата „Произведено в Китай 2025“ ([46]).

(88) Освен това промишлеността за производство на PET, е посочена сред насърчаваните отрасли в Каталога с насоки за структурно приспособяване на промишлеността за 2024 г., който показва намеренията на органите да създадат регулаторна среда, благоприятстваща развитието на сектора, и който също така потенциално проправя пътя за достъп на промишлеността до финансиране ([47]). Същевременно производителите на PET с по-малки производствени мощности са включени също така в списъка на ограничените отрасли, което показва, че китайските власти имат намерение да повлияят върху структурата на отрасъла за производство на PET: „[к]онвенционално непрекъснато производство на полиестер (PET) при полимеризация с капацитет на една линия под 200 000 тона/годишно“.

(89) Освен това в 14-ия ПГП относно суровините ([48]) се засяга пряко секторът на нефтохимикалите, като се посочва, че „[в] секторите, включително при нефтохимикалите и химикалите, стоманодобивния сектор, цветните метали и строителните материали, ние ще насърчаваме редица пионерски предприятия във веригата на производство, налагащи ръководната си роля върху екосистемата и характеризиращи се с основна конкурентоспособност,[…]. Ръководната роля на водещите предприятия в секторите на химикалите и строителните материали ще се използва за насърчаване на корпоративната реформа и преструктуриране.“

(90) Държавният контрол и надзор на политиките може да се наблюдават и на равнището на съответните браншови организации ([49]).

(91) Например, Китайската федерация на нефтохимическата и химическата промишленост (CPCIF) — браншовото сдружение за сектора. Съгласно член 3 от Устава на CPCIF организацията „приема професионалното ръководство, надзор и управление от субектите, отговарящи за регистрацията и управлението, от субектите, отговарящи за партийното строителство, както и от съответните административни отдели, отговарящи за управлението на промишлеността“ ([50]). Sinopec е член на CPCIF ([51]).

(92) Освен това за въпросния продукт е от значение и Китайската асоциация за нетъкани материали и ([52])промишлени текстилни изделия (CNITA). Член 3 от Устава на CNITA гласи, че „[а]социацията се придържа към цялостното ръководство на Китайската комунистическа партия, създава организации на партията и осъществява дейността на партията, както и че приема насоките за стопанска дейност и надзора на органа за регистрация и управление, на ръководния орган за укрепване на партията и на съответните отдели за управление на промишлеността“ ([53]). Tiandingfeng Holdings Co. Ltd ([54]) и Hebei Qianjin Non-Woven Group ([55]) са членове на CNITA.

(93) Следователно частните производители в сектора на разглеждания продукт нямат възможност да осъществяват дейността си в пазарни условия. В действителност както държавните, така и частните предприятия в този отрасъл подлежат на надзор и указания по отношение на политиката.

([45]) Член 33 от Устава на ККП, член 19 от китайския Закон за дружествата. Вж. доклад — глава 3, стр. 47—50.
([46]) Вж. стр. 145 и 147 от Пътната карта към инициативата „Произведено в Китай 2025“, на разположение на адрес: https://www.cae.cn/cae/html/files/2015-10/29/20151029105822561730637.pdf (посетен на 11 март 2026 г.).
([47]) Вж., стр. 45 и 48 от Каталога с насоки от 2024 г. за преструктуриране на промишлеността, на разположение на адрес: https://www.ndrc.gov.cn/xxgk/zcfb/fzggwl/202312/t20231229_1362999.html (посетен на 11 март 2026 г.).
([48]) 14-ти ПГП относно суровините, раздели IV.2 и VIII.1. На разположение на адрес: https://www.miit.gov.cn/zwgk/zcwj/wjfb/tz/art/2021/art_2960538d19e34c66a5eb8d01b74cbb20.html (посетен на 11 март 2026 г.).
([49]) Доклад — глава 2, стр. 24—27.
([50]) Вж. на следния адрес: http://www.cpcif.org.cn/detail/40288043661e27fb01661e386a3f0001?e=1 (посетен на 11 март 2026 г.).
([51]) Вж. на следния адрес: http://www.cpcif.org.cn/list/40288043661dc14701661ddbe0980010 (посетен на 11 март 2026 г.).
([52]) Вж. на следния адрес: https://www.cnita.org.cn/ (посетен на 11 март 2026 г.).
([53]) Вж. на следния адрес: https://www.cnita.org.cn/xhzc/xhzc/ (посетен на 11 март 2026 г.).
([54]) Вж. на следния адрес: https://www.cnita.org.cn/hyfw/hydw/index_20.html (посетен на 11 март 2026 г.).
([55]) Вж. на следния адрес: https://www.cnita.org.cn/hyfw/hydw/201709/t20170920_4316933.html (посетен на 11 март 2026 г.).

3.2.2.2. Значителни нарушения съгласно член 2, параграф 6а, буква б), второ тире от основния регламент: държавно присъствие в дружествата, чрез което на държавата се дава възможност да се намесва по отношение на цените или разходите

(94) ПКНР може да влияе върху цените и разходите чрез държавното присъствие в дружествата. Действително, звената на ККП както в държавните, така и в частните предприятия представляват важен канал за намеса на държавата в бизнес решенията.

(95) Съгласно дружественото право на Китай във всяко дружество трябва да се изгради организация на ККП (с най-малко трима членове на ККП, както е заложено в Устава на ККП ([56])) и дружеството трябва да осигури необходимите условия за осъществяване на дейностите на партийната организация.

(96) В миналото това изискване, изглежда, невинаги е било спазвано или прилагано стриктно. Поне от 2016 г. насам обаче ККП засилва претенциите си да упражнява контрол над търговските решения на дружествата като въпрос на политически принцип ([57]), включително като упражнява натиск върху частните дружества да поставят „патриотизма“ на първо място и да следват партийната дисциплина ([58]).

(97) За 2017 г. бе съобщено, че партийни звена са съществували в 70 % от около 1,86 милиона частни дружества, а натискът организациите на ККП да имат последната дума при вземането на търговски решения в съответните дружества е нараствал ([59]). Тези правила се прилагат като цяло в китайската икономика — във всички нейни сектори, в това число за производителите на разглеждания продукт и за доставчиците на техните материали за влагане.

(98) Освен това на 15 септември 2020 г. е публикуван документ, озаглавен „Насоки на Генералната служба на Централния комитет на ККП относно засилване на работата на Обединения фронт в частния сектор за новата ера“ („Насоките“) ([60]), с който още повече се разширява ролята на партийните комитети в частните предприятия.

(99) Раздел II.4 от Насоките гласи: „[н]ие трябва да увеличим цялостния капацитет на Партията да ръководи работата на Обединения фронт в частния сектор и ефективно да засилим дейността в тази сфера“; а раздел III.6 гласи: „[н]ие също така трябва да стимулираме укрепването на Партията в частните предприятия и да дадем възможност на партийните звена да изпълняват ефективно ролята си на стожер, а на партийните членове — на лидери и пионери“. По този начин с Насоките се подчертава и се прави опит да се увеличи ролята на ККП в дружествата и други субекти от частния сектор ([61]).

(100) При разследването беше потвърдено, че припокривания между ръководни длъжности и членство в ККП/партийни функции съществуват и в сектора на производство на нетъкано платно от екструдирани (през филиери) синтетични влакна от PET.

(101) Като пример може да се посочи, че двама вицепрезиденти ([62]) на Beijing Oriental Yuhong Waterproof Technology Co. Ltd също са членове на ККП ([63]).

([56]) Доклад — глава 3, стр. 40.

([57]) Вж. например: Blanchette, J. — Xi's Gamble: *The Race to Consolidate Power and Stave off Disaster* („Залогът на Си: надпреварата за консолидиране на властта и предпазване от бедствие“), Foreign Affairs, том 100, бр. 4, юли/август 2021 г., стр. 10—19.

([58]) Доклад — глава 3, стр. 41.

([59]) На разположение на адрес: https://www.reuters.com/article/us-china-congress-companies-idUSKCN1B40JU.

([60]) Насоки на Генералната служба на Централния комитет на ККП относно засилване на работата на Обединения фронт в частния сектор за новата ера: www.gov.cn/zhengce/2020-09/15/content_5543685.htm (посетен на …).

([61]) Financial Times (Файненшъл Таймс) (2020 г.) „Chinese Communist Party asserts greater control over private enterprise“ („Китайската комунистическа партия упражнява по-голям контрол върху частните предприятия“) — https://on.ft.com/3mYxP4j (посетен на …).

([62]) Вж. на следния адрес: https://www.yuhong.com.cn/about/Team/Executive/2019/0614/210.html (посетен на 12 март 2026 г.).

([63]) Вж. годишния доклад на Beijing Oriental Yuhong Waterproof Technology Co. Ltd. за 2016 г., стр. 86, на разположение на адрес: http://file.finance.sina.com.cn/211.154.219.97:9494/MRGG/CNSESZ_STOCK/2017/2017-4/2017-04-21/3265799.PDF, (посетен на 12 март 2026 г.).

(102) Освен това през 2021 г. Changde Tiandingfeng Non-wovens Co. Ltd. създаде клон на партията и „се придържа към ръководството за укрепване на партията, за да насочва развитието на дружеството ([64])“. Например: „9 членове на партията са играли водеща роля в производството, стопанската дейност и технологичните иновации“. Освен това, „що се отнася до модернизирането на сектора, организацията на партията координира дейностите за насърчаване на съгласуваното развитие на промишлеността нагоре и надолу по веригата ([65])“.

(103) Клонът на партията на Changde Tiandingfeng Non-wovens Co. Ltd беше приветстван от Общинския партиен комитет на Чандъ като „авангардна партийна организация на местно равнище“ ([66]).

(104) Намесата на ККП при вземането на търговски решения е очевидно и в промишлеността нагоре по веригата, както става ясно от наличните корпоративни документи. В годишния доклад за 2022 г. на Група Sinopec, производител на материали за влагане в производството на PET, се посочва, че „[д]ружеството непрекъснато подобрява качеството на работата по партийното строителство, повишаването на духа на служителите, укрепването на работата за проверка и надзор на дисциплината, подпомагането на съвета на директорите за ефективното прилагане на различни решения и договорености и насърчаването на висококачественото развитие на дружеството“ ([67]). Освен това председателят на съвета на директорите на групата Sinopec е секретар на партийния комитет, а няколко членове на съвета изпълняват функциите на заместник-секретари на партийния комитет ([68]). Групата Sinopec заяви, че възнамерява да се „съсредоточи върху новата мисия на дружеството и новите задачи по новия път, да продължи революционния дух на партията, да засили партийното ръководство и партийното строителство по всестранен и интегриран начин и систематично да насърчава всеобхватното и строго партийно управление, за да се осигури силна гаранция за встъпването в нов период на съвременната нефтохимическа промишленост на Китай“ ([69]).

(105) Присъствието и намесата на държавата на финансовите пазари, както и при осигуряването на суровини и материали за влагане оказват допълнително изкривяващо въздействие върху пазара ([70]). По този начин присъствието на държавата в дружествата от сектора на производство на нетъкано платно от екструдирани (през филиери) синтетични влакна от PET и в други сектори (като например финансовия и този на материалите за влагане) позволява на ПКНР да упражнява намеса по отношение на цените и разходите.

3.2.2.3. Значителни нарушения съгласно член 2, параграф 6а, буква б), трето тире от основния регламент: обществени политики или мерки, водещи до дискриминация в полза на местните доставчици или другояче влияещи върху силите, действащи на свободния пазар.

(106) Посоката на развитие на китайската икономика се определя в значителна степен от сложна система на планиране, с която се набелязват приоритети и цели, върху които централните, провинциалните и местните органи трябва да се съсредоточат. На всички равнища на управление съществуват съответни планове, които обхващат практически всички сектори на икономиката. Целите, определени посредством инструментите за планиране, са с обвързващ характер и органите на всяко административно равнище наблюдават изпълнението на плановете от органите на съответното по-ниско равнище на управление.

(107) Като цяло системата на планиране в Китай води до насочването на ресурси към сектори, определени от правителството за стратегически или за важни в друго отношение за политиката, вместо до разпределянето им съгласно пазарните сили ([71]).

(108) Китайските органи са приели редица политики, регламентиращи функционирането на сектора на разглеждания продукт.

(109) В пътната карта към инициативата „Произведено в Китай 2025“ ([72])секторът за производство на PET се посочва като сектор, в който PET предстои да бъде развиван както като усъвършенстван нефтохимически материал, така и като усъвършенстван материал за леката промишленост.

([64]) Вж. на следния адрес: https://finance.sina.com.cn/jjxw/2025-11-28/doc-infyyany9813180.shtml?froms=ggmp (посетен на 12 март 2026 г.).
([65]) Пак там.
([66]) Вж. на следния адрес: https://www.changde.gov.cn/cdzx/cdyw/content_78161700 (посетен на 13 март 2026 г.).
([67]) Вж. на следния адрес: http://www.sinopec.com/u/cms/gfyw/202411/27092756kosx.pdf стр. 26 (посетен на 12 март 2025 г.).
([68]) Вж. на следния адрес: http://www.sinopecgroup.com/group/gsglc/index.shtml, (посетен на 12 март 2026 г.).
([69]) Вж. на следния адрес: http://www.sinopecgroup.com/group/000/000/041/41878.shtml (посетен на 12 март 2026 г.).
([70]) Доклад — глава 14, раздели 14.1—14.3.
([71]) Доклад — глава 4, стр. 56—57, 99—100.
([72]) Вж. на следния адрес: https://www.cae.cn/cae/html/files/2015-10/29/20151029105822561730637.pdf , стр. 145 и 147 (посетен на 12 март 2026 г.).

(110) С 14-ия ПГП за икономическо и социално развитие и с перспективите до 2035 г. ([73]) се цели „модернизиране на традиционните промишлени отрасли, насърчаване на оптимизирането и структурното приспособяване на отраслите за суровини като нефтохимически продукти, стомана, цветни метали и строителни материали, разширяване на предлагането на висококачествени продукти в сектори като леката и текстилната промишленост, ускоряване на трансформацията и модернизирането на предприятията в ключови отрасли като химическата промишленост и производството на хартия, и подобряване на екологосъобразната производствена система“. ([74])

(111) Съгласно 14-тия ПГП за развитие на суровинната промишленост ([75]): „ще се приложи планът за планиране и разгръщане на нефтохимическата промишленост и нови проекти за производство на ксилен и етилен, различни от определените в плана, ще бъдат строго забранени. […] [Китай] ще се съсредоточи върху подсекторите или ключовите продукти, които разполагат със солидна промишлена основа, значителни сравнителни предимства и водещи технологии, с цел да се използва пълноценно ръководната роля на водещите предприятия в промишлената верига, […] и да се развие група от промишлени клъстери в областта на нефтохимическата промишленост, […] екологичните строителни материали и новите материали“ ([76]).

(112) Освен това в Ръководното становище за насърчаване на висококачественото развитие на нефтохимическата и химическата промишленост ([77]) се изискват „укрепване на секторните политики и регулиране в научно отношение мащаба на отрасъла: […] увеличаване на капацитета за доставка на висококачествени полимери, специални химикали и други продукти“; […] както и “[п]одобряване на подкрепящите политики: укрепване на координацията между фискалните, финансовите, регионалните, инвестиционните политики, политиките за вноса и износа, енергийните, екологичните, ценовите и други политики и политиките относно промишлеността. Пълноценно използване на ролята на националната платформа за сътрудничество между промишлеността и финансите […]“.

(113) На равнището на провинциите, в 14-тия ПГП на Шандун относно развитието на химическата промишленост ([78]) местните органи се призовават да „[у]величат технологичната трансформация на съществуващите предприятия, да подобрят ефективността на използване на енергията и ресурсите и да подобрят основната конкурентоспособност на предприятията. Да създадат механизъм, за да могат предприятията да се оттеглят от паркове, решително да премахват остарял производствен капацитет, да осъществяват строг контрол на ограничен производствен капацитет и да прилагат диференцирани политики и мерки за разпределение на свързани с ресурсите фактори, като например земя, електроенергия и вода, с цел да принуждават предприятията да се трансформират и развиват.“ В него се призовава и за „[у]величаване на финансовата подкрепа. Засилване на стимулите на фискалната политика, координиране и включване на специални фондове, подпомагане на химическите предприятия при ускоряване на технологичната трансформация, интелигентна трансформация, прехвърляне на промишленост, преместване в паркове, премахване на остарелите мощности и т.н., и прилагане на освобождаване от данъци по отношение на основно техническо оборудване, възстановяване на ДДС, политики за научноизследователска и развойна дейност, като например допълнително приспадане на разходите и застрахователно обезщетение за първото комплектовано техническо оборудване. Активно насочване на различни финансови институции и социален капитал към инвестиране в химическата промишленост, използване на предимствата на финансирането на политиката, финансирането на развитието и търговското финансиране и увеличаване на финансовата подкрепа за ключовите области на химическите технологии“. Tiandingfeng Non-wovens Co ([79])., Ltd се намира в Шандун.

(114) Освен това 14-ият ПГП на провинция Хунан за развитие на стратегическите и нововъзникващите отрасли ([80]) също така е насочен към разработването на нови химически материали: „разработване на нови видове синтетичен каучук, специални смоли, високоефективни инженерни пластмаси и други полимерни материали“. Changde Tiandingfeng Non-wovens Co. Ltd се намира в провинция Хунан, по-точно в зоната за промишлено развитие на Западен Донтинг на община Чандъ, която прие план за изпълнение на пет мерки за подобрение за периода 2022—2025 г. ([81]), с който се цели „укрепване на водещите отрасли, разширяване на нововъзникващите отрасли и създаване на отрасли

([73]) Вж. на следния адрес: https://www.gov.cn/xinwen/2021-03/13/content_5592681.htm (посетен на 12 март 2026 г.).
([74]) Пак там, раздел III.8.
([75]) Вж. на следния адрес: https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2021-12/29/content_5665166.htm (посетен на 12 март 2026 г.).
([76]) Пак там. Вж. раздел IV.2.
([77]) Вж. на следния адрес: https://www.miit.gov.cn/zwgk/zcwj/wjfb/yj/art/2022/art_4ef438217a4548cb98c2d7f4f091d72e.html (посетен на 13 март 2026 г.).
([78]) Вж. на следния адрес: http://gxt.shandong.gov.cn/module/download/downfile.jsp?classid=0&filename=17e54531cb74483596b5cca1a40ec8d8.pdf (посетен на 12 март 2026 г.).
([79]) Вж. на следния адрес: https://www.tdf.com.cn/search.html?keywords=%E5%B1%B1%E4%B8%9C&appIds=all (посетен на 13 март 2026 г.).
([80]) Вж. на следния адрес: http://www.hunan.gov.cn/xxgk/wjk/szfbgt/202108/t20210825_20396613.html (посетен на 13 март 2026 г.).
([81]) Вж. на следния адрес: https://xdt.changde.gov.cn/zwgk/public/6617380/8364528.html (посетен на 13 март 2026 г.).

на бъдещето […и] [да] се привлекат, въз основа на мащабни проекти като Tiandingfeng, отрасли нагоре и надолу по веригата, за да се формира промишлена верига“. За тази цел властите в Западен Донтинг „оказаха съдействие на Changde Tiandingfeng Non-woven Co. Ltd. Успешното кандидатстване за участие в проекта на провинциалния специален фонд за високотехнологично производство при строителство във високопланински райони, в проекта на провинциалния специален фонд за висококачествено развитие на цифровия сектор, за статут на провинциално еталонно предприятие за интелигентно производство и др. помага на предприятията да получат политическа и финансова подкрепа“ ([82]).

(115) Освен това 14-ият ПГП на Хъбей за висококачествено развитие на промишлеността за нови материали има за цел да се ([83])съсредоточи върху инженерните пластмаси и „да се повиши технологичното ниво на сектора за производство на високоефективните инженерни пластмаси, като например полиоксиметилен, смола от PET/PBT, […]“.

(116) Следователно посредством тези и други средства ПКНР ръководи и контролира почти всеки аспект на развитието и функционирането на сектора, както и материалите за влагане нагоре по веригата.

(117) В обобщение може да се каже, че ПКНР е въвело мерки, за да налага на операторите да се придържат към целите на обществената политика по отношение на сектора. Тези мерки възпрепятстват свободното функциониране на пазарните сили.

3.2.2.4. Значителни нарушения съгласно член 2, параграф 6а, буква б), четвърто тире от основния регламент: неприлагане, дискриминационно прилагане или неправилно прилагане на законодателството в областта на несъстоятелността, дружественото право или вещното право

(118) Съгласно информацията, съдържаща се в досието, китайската система в областта на несъстоятелността не е достатъчно ефективна, за да постигне собствените си основни цели, като например справедливо уреждане на вземанията и дълговете и защита на законните права и интереси на кредиторите и длъжниците. Това, изглежда, се корени във факта, че макар китайското законодателство в областта на несъстоятелността официално да се основава на принципи, сходни с тези в други държави, китайската система се характеризира със системно занижено правоприлагане.

(119) Броят на случаите на несъстоятелност остава пословично нисък на фона на мащабите на икономиката на държавата, не на последно място поради някои слабости в производствата по несъстоятелност, които реално играят ролята на възпиращ фактор при подаване на заявления за обявяване в несъстоятелност. При това държавата продължава да играе силна и активна роля при производствата по несъстоятелност, като често оказва пряко влияние върху техния изход ([84]).

(120) В допълнение слабостите на системата на вещните права са особено очевидни при собствеността върху земята и правата за ползване на земя в Китай ([85]). Цялата земя е собственост на държавата (земите в селските райони са „колективна собственост“, а тези в градските райони са „държавна собственост“), като разпределянето ѝ за ползване продължава да зависи единствено от държавата. Съществуват правни разпоредби, с които се цели разпределянето на правата за ползване на земя да става по прозрачен начин и на пазарни цени, например като се въвеждат тръжни процедури. Тези разпоредби обаче редовно не се спазват, като някои купувачи получават земите си безплатно или на цени под пазарните ([86]). Освен това при разпределянето на земи органите често преследват конкретни политически цели, в това число изпълнение на икономическите планове ([87]).

(121) Подобно на други сектори на китайската икономика производителите на разглеждания продукт се подчиняват на обичайните правила на китайското законодателство в областта на несъстоятелността, дружественото право и вещното право. В резултат на това тези дружества също са засегнати от обусловените „отгоре“ нарушения, произтичащи от дискриминационното или неправилното прилагане на законодателството в областта на несъстоятелността и вещното право. Въз основа на наличните доказателства изглежда, че тези съображения се отнасят в пълна степен и за сектора за производството на нетъкано платно от екструдирани (през филиери) синтетични влакна от PET. В рамките на настоящото разследване не бяха установени обстоятелства, които да поставят под съмнение тези констатации.

([82]) Вж. на следния адрес: https://www.changde.gov.cn/cdzx/qxdt/content_1085558 (посетен на 13 март 2026 г.).
([83]) Вж. на следния адрес: https://jxt.hubei.gov.cn/fbjd/xxgkml/jhgh/202203/t20220325_4056642.shtml (посетен на 13 март 2026 г.).
([84]) Доклад — глава 6, стр. 171—179.
([85]) Доклад — глава 9, стр. 260—261.
([86]) Доклад — глава 9, стр. 257—260.
([87]) Доклад — глава 9, стр. 252—254.

(122) Предвид гореизложеното Комисията стигна до заключението, че е налице дискриминационно прилагане или неотговарящо на изискванията прилагане на законодателството в областта на несъстоятелността и вещното право в сектора на разглеждания продукт.

3.2.2.5. Значителни нарушения по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б), пето тире от основния регламент: изкривяване на разходите за заплати

(123) В Китай не може да се развие напълно система за работни заплати, формирани на пазарните принципи, тъй като работниците и работодателите са възпрепятствани да упражняват правото си на сдружаване. Китай не е ратифицирал редица основни конвенции на Международната организация на труда, по-специално тези относно свободата на сдружаване и относно колективното договаряне ([88]).

(124) Съгласно националното право в държавата действа само една синдикална организация. Тази организация обаче не е независима от държавните органи и ангажиментът ѝ към колективното договаряне и защитата на правата на работниците остава минимален ([89]). Освен това мобилността на китайската работна сила е възпрепятствана от системата за регистриране на домакинствата, поради която достъпът до пълния набор от социални осигуровки и други обезщетения се ограничава само до местните жители на дадена административна област.

(125) В резултат на това работниците, които нямат местна адресна регистрация, обикновено се намират в уязвимо положение по отношение на заетостта и получават по-ниски доходи в сравнение с онези, които имат такава адресна регистрация ([90]). Тези констатации показват нарушаване на разходите за заплати в Китай.

(126) Не бяха представени доказателства, от които да става ясно, че секторът за производство на нетъкано платно от екструдирани (през филиери) синтетични влакна от PET е извън обсега на описаната тук система на китайското трудово право. Следователно секторът е засегнат от нарушения по отношение на разходите за заплати както пряко (при производството на разглеждания продукт или на основната суровина, използвана за неговото производство), така и косвено (при ползването на капитал или материали за влагане, предоставяни от дружества, които са обект на същата система на трудово право в Китай).

3.2.2.6. Значителни нарушения съгласно член 2, параграф 6а, буква б), шесто тире от основния регламент: достъп до финансиране, предоставян от институциите, които изпълняват цели на обществената политика или по друг начин не действат независимо от държавата

(127) Достъпът до капитал за корпоративни участници в Китай е обект на различни нарушения.

(128) Първо, китайската финансова система се характеризира със силната позиция на държавните банки ([91]), които при предоставянето на достъп до финансиране се ръководят от критерии, различни от икономическата жизнеспособност на даден проект. Подобно на нефинансовите ДП, банките остават свързани с държавата не само чрез собствеността, но и посредством лични отношения (висшите ръководни кадри на големите държавни финансови институции в крайна сметка се назначават от ККП) ([92]), и редовно изпълняват обществени политики, разработени от ПКНР.

(129) По този начин банките спазват изричното правно задължение да извършват дейността си в съответствие с нуждите на националното икономическо и социално развитие, ръководени от промишлената политика на държавата ([93]). Макар да се признава, че в различни правни разпоредби е изтъкната необходимостта от спазване на нормално банково поведение и на пруденциални правила, като например необходимостта от проверка на кредитоспособността на кредитополучателя, съществуват многобройни доказателства, в това число констатации, направени в рамките на разследвания за търговска защита, които сочат, че тези разпоредби играят едва второстепенна роля при прилагането на различните правни инструменти.

(130) Неотдавнашните събития още по-ясно показват степента на влияние на правителството върху финансовите институции в Китай. През март 2025 г. правителството на Китай (ПКНР) обяви емитирането на държавни облигации на стойност 500 милиарда юана, с цел да предостави значителна финансова подкрепа на големи банки, сред които Bank of China, China Construction Bank, Bank of Communications и Postal Savings Bank of China. Тази интервенция имаше за цел да стабилизира тези институции на фона на намаляващата рентабилност и рекордно ниските нетни лихвени маржове, подчертавайки проактивните мерки, предприети от държавата за поддържане на икономическата стабилност ([94]).

([88]) Доклад — Глава 13, стр. 360—361, 364—370.
([89]) Доклад — глава 13, стр. 366.
([90]) Доклад — глава 13, стр. 370—373.
([91]) Доклад — глава 6, стр. 137—140.
([92]) Доклад — глава 6, стр. 146—149.
([93]) Доклад — глава 6, стр. 149.
([94]) „Ad hoc подкрепа от ПКНР за банките“, Официално съобщение, Министерство на финансите, Китай, 29 март 2025 г. https://www.mof.gov.cn/zhengwuxinxi/caizhengxinwen/202503/t20250329_3961036.htm (посетен на 12 март 2026 г.).

(131) ПКНР също така разясни, че дори решенията за частно търговско банкиране трябва да са под надзора на ККП и да продължат да бъдат в съответствие с националните политики. Една от трите главни цели на държавата във връзка с банковото управление към момента е укрепването на ръководната позиция на партията в банковия и застрахователния сектор, включително във връзка с оперативни и управленски въпроси ([95]). Освен това понастоящем в критериите за оценка на ефективността на търговските банки трябва по-специално да се взема предвид как субектите „обслужват националните цели за развитие и реалната икономика“, и по-специално как „обслужват стратегически и нововъзникващи отрасли“ ([96]).

(132) Освен това, що се отнася до равнището на разпределяне на финансовите ресурси, с няколко мерки за по-нататъшно насърчаване на развитието на частните инвестиции ([97]) ПКНР се стреми „да увеличи ресурсите на централния бюджет в подкрепа на квалифицирани частни инвестиционни проекти и активно да играе ръководна и водеща роля“. ПКНР възнамерява също така „да използва пълноценно новите политически финансови инструменти [и] да подкрепя някои отговарящи на критериите частни инвестиционни проекти във важни отрасли и ключови области“ ([98]).

(133) Освен това рейтингите на облигациите и кредитните рейтинги често са изкривени по различни причини, включително поради факта, че оценката на риска се влияе както от стратегическото значение на дружеството за ПКНР, така и от надеждността на предоставяните от правителството имплицитни гаранции ([99]). Тази ситуация допълнително се задълбочава от други съществуващи правила, въз основа на които финансови средства се насочват към сектори, определени от правителството като насърчавани или важни в друго отношение ([100]). Това води до склонност към кредитиране на ДП, на големи и влиятелни частни предприятия, както и на предприятия в ключови промишлени отрасли, което от своя страна означава, че не всички участници на пазара са равнопоставени по отношение на достъпа до капитал и неговата цена.

(134) Второ, разходите по заеми се поддържат изкуствено ниски, за да се стимулира растежът на инвестициите. Това води до прекомерно използване на капиталови инвестиции с все по-ниска възвръщаемост на инвестициите. Доказателство за това е неотдавнашното нарастване на корпоративната задлъжнялост в държавния сектор въпреки рязкото намаляване на рентабилността, което показва, че механизмите в банковата система не следват обичайните търговски принципи.

(135) Трето, въпреки че през октомври 2015 г. беше постигнато либерализиране на номиналния лихвен процент, ценовите сигнали все още не са резултат от свободни пазарни сили, а са повлияни от нарушения, предизвикани от правителството. Делът на отпуснатите заеми с лихвен процент, който не надвишава референтния, все още представлява най-малко една трета от всички заеми към края на 2018 г. ([101]). Неотдавна официалните медии в Китай съобщиха, че ККП призовава за „намаляване на лихвените проценти на кредитния пазар“ ([102]). Изкуствено ниските лихвени проценти водят до занижена цена на капитала и съответно — до прекомерното му използване.

(136) Общият растеж на кредитите в Китай показва влошаване на ефективността на разпределянето на капитала, като няма никакви признаци за ограничаване на отпускането на кредити, както би се очаквало в пазарна среда, при която няма нарушения. В резултат на това през последните години необслужваните кредити бързо са се увеличили, като ПКНР няколко пъти е избрало или да се избегне изпадането в неплатежоспособност, създавайки по този начин т.нар. дружества „зомби“, или да се прехвърли собствеността върху дълга (например чрез сливания или замяна на дълг срещу капитал), без непременно с това да се решава общият проблем с дълга или да се отстраняват причините за възникването му.

([95]) Вж. официален документ за политиката на Китайската регулаторна комисия за банковия и застрахователния сектор от 28 август 2020 г.: „Тригодишен план за действие за подобряване на корпоративното управление на банковия и застрахователния сектор (2020—2022 г.)“: http://www.cbirc.gov.cn/cn/view/pages/ItemDetail.html?docId=925393&itemId=928 (посетен на 8 април 2024 г.). В плана се дават указания „за продължаване на прилагането на духа, залегнал в основната реч на генералния секретар Си Дзинпин относно напредъка в реформата на корпоративното управление на финансовия сектор“. Освен това раздел II от плана е насочен към насърчаване на органичната интеграция на ръководството на Партията в корпоративното управление: „[н]ие трябва да направим интеграцията на ръководството на Партията в корпоративното управление по-систематична, стандартизирана и базирана на процедури […] Основните оперативни и управленски въпроси трябва да бъдат обсъдени от Комитета на Партията преди вземането на решения от Съвета на директорите или от висшето ръководство.“

([96]) Вж. *Известие на КРКБЗС относно метода на оценка на резултатите на търговските банки*, публикувано на 15 декември 2020 г.: http://jrs.mof.gov.cn/gongzuotongzhi/202101/t20210104_3638904.htm .

([97]) Вж. на следния адрес: https://www.gov.cn/zhengce/content/202511/content_7047643.htm (посетен на 12 декември 2025 г.).

([98]) Пак там, раздел 11.

([99]) Доклад — глава 6, стр. 157—158.

([100]) Доклад — глава 6, стр. 150—152, 156—160, 165—171.

([101]) Вж. ОИСР (2019 г.), Икономически проучвания на ОИСР: Китай 2019 г., OECD Publishing, Париж, стр. 29, на разположение на адрес: https://doi.org/10.1787/eco_surveys-chn-2019-en.

([102]) http://www.mof.gov.cn/zhengwuxinxi/caizhengxinwen/202006/t20200618_3534446.htm (посетен на 13 март 2026 г.).

(137) По същество въпреки стъпките, предприети за либерализиране на пазара, системата за корпоративно кредитиране в Китай е засегната съществено от значителни нарушения, произтичащи от все така всеобхватната роля на държавата на капиталовите пазари. Следователно пазарните условия на всички равнища са сериозно засегнати от съществената правителствена намеса във финансовата система.

(138) В рамките на настоящото разследване не бяха предоставени доказателства, от които да става ясно, че секторът на разглеждания продукт не е засегнат от правителствена намеса във финансовата система по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б), шесто тире от основния регламент. Следователно пазарните условия на всички равнища са сериозно засегнати от съществената правителствена намеса във финансовата система.

3.2.3. *Системен характер на описаните нарушения*

(139) Комисията отбеляза, че описаните в актуализирания доклад нарушения са типични за китайската икономика. Наличните доказателства сочат, че фактите и особеностите на китайската система, описани по-горе, както и в част I от актуализирания доклад, важат за цялата държава и за всички сектори на икономиката. Същото се отнася и за описанието на факторите на производство, посочени по-горе и в част II от актуализирания доклад.

(140) Комисията припомня, че за производството на разглеждания продукт са необходими определени материали за влагане. Когато производителите на разглеждания продукт купуват/договарят тези материали за влагане, заплатените от тях цени (които се отчитат като техни разходи) безспорно са изложени на същите системни нарушения, които са посочени по-горе. Например доставчиците на материали за влагане наемат работна сила, която е предмет на нарушения. Те могат да заемат финансови средства, които са предмет на нарушенията във финансовия сектор/при разпределянето на капитал. Освен това дейността им е направлявана от системата за планиране, която се прилага на всички равнища на управление и във всички сектори. Тези нарушения бяха описани подробно по-горе, по-специално в съображения 67—138. Комисията посочи, че регулаторната уредба, на която се основават тези нарушения, е общоприложима, тъй като тези правила се прилагат за производителите на нетъкано платно от екструдирани (през филиери) синтетични влакна от PET както за всеки друг икономически оператор в Китай. Следователно нарушенията имат пряко отражение върху структурата на разходите за разглеждания продукт.

(141) Следователно не само че цените при продажбите на вътрешния пазар на разглеждания продукт не са подходящи за използване по смисъла на член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент, но и всички разходи за материали за влагане (включително за суровини, енергия, земя, финансиране, труд и т.н.) са засегнати, тъй като ценообразуването им е повлияно от съществена правителствена намеса, както това е описано в части I и II от актуализирания доклад.

(142) Действително правителствената намеса, описана във връзка с разпределянето на капитала, земята, труда, енергията и суровините, съществува навсякъде в Китай. Това означава например, че дори материалите за влагане, които са произведени в Китай чрез комбиниране на редица фактори на производство, са повлияни от съществуващите значителни нарушения. Същото се отнася и за материалите за влагане, използвани в производството на други материали за влагане, и така нататък.

(143) Нито ПКНР, нито производителите износители представиха доказателства или доводи в рамките на настоящото разследване, които да сочат обратното.

3.2.4. *Твърдения на заинтересованите страни*

(144) От съображение 36 следва, че нито една от страните не е оспорила използването на член 2, параграф 6а от основния регламент по принцип и че ПКНР не е оказало съдействие при разследването.

3.2.5. *Заключение*

(145) Анализът, изложен в настоящия раздел, който включва разглеждане на всички налични доказателства във връзка с намесата на Китай в националната икономика като цяло, както и в сектора на разглеждания продукт, показа, че нито цените, нито разходите във връзка с разглеждания продукт, включително тези за суровини, енергия и труд, са формирани от силите, действащи на свободния пазар, защото са повлияни от съществена правителствена намеса по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б) от основния регламент, както е показано от действителното или потенциалното въздействие на един или повече съответни елементи, посочени в него.

(146) Въз основа на това Комисията стигна до заключението, че в този случай не е целесъобразно да се използват цените и разходите на вътрешния пазар, за да се определи нормалната стойност.

(147) Вследствие на това Комисията пристъпи към формиране на нормалната стойност изключително на основата на производствени разходи и разходи за продажба, отразяващи цени или референтни стойности, при които няма нарушения, което в този случай означава на основата на съответните производствени разходи и разходи за продажба в подходяща представителна държава в съответствие с член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент, както е изложено в следващия раздел.

3.2.6. *Представителна държава*

3.2.6.1. Общи бележки

(148) Изборът на представителната държава бе основан на следните критерии в съответствие с член 2, параграф 6а от основния регламент:

— равнище на икономическо развитие, сходно с това на КНР. За тази цел Комисията използва държавите с брутен национален доход на глава от населението, сходен с този на КНР, въз основа на базата данни на Световната банка ([103]);

— производство на продукта, предмет на разследването, в тази държава;

— Наличие на съответни леснодостъпни данни в представителната държава;

— В случаите, когато имаше повече от една възможна представителна държава, приоритет бе даден, когато това бе целесъобразно, на държавата с адекватно равнище на социална закрила и на опазване на околната среда.

(149) Както е разяснено в съображение 39, Комисията изготви две бележки по досието относно източниците за определяне на нормалната стойност. В тези бележки са описани фактите и доказателствата, на които се основават съответните критерии, и са разгледани получените от страните коментари по тези елементи и съответните източници.

3.2.6.2. Равнище на икономическо развитие, сходно с това на КНР

(150) В първата бележка Комисията информира заинтересованите страни за съответните източници, които възнамерява да използва за определяне на нормалната стойност и предостави списък на всички фактори на производство, като например суровини, труд и енергия. В нея са посочени и възможни представителни държави.

(151) Съгласно статистическите данни за вноса на суровини вносът на фактори на производство (ФП), необходими за производството на нетъкано платно от екструдирани (през филиери) синтетични влакна от PET, е установен в Индонезия, Тайланд и Турция, които отговарят на критериите, определени в член 2, параграф 6а, буква а), първо тире от основния регламент. Също така се счита, че е вероятно да се произвежда нетъкано платно от екструдирани (през филиери) синтетични влакна от PET в тези три държави.

(152) Не бяха получени коментари относно посочените в първата бележка държави относно равнището на икономическо развитие. Няколко страни обаче коментираха надеждността на цените на някои фактори на производство във всяка от държавите, които са разгледани в следващите съображения.

(153) Във втората бележка Комисията уведоми заинтересованите страни за намерението си да използва Тайланд като подходяща представителна държава в настоящия случай, ако бъде потвърдено съществуването на значителни нарушения по член 2, параграф 6а от основния регламент.

3.2.6.2.1. Тайланд

(154) В отговор на първата бележка Changde Tiandingfeng Nonwovens Co Ltd и Tiandingfeng Nonwovens Co Ltd (последните две наричани по-нататък „групата TDF“) се изказаха в полза на Турция в сравнение с Тайланд като представителна държава, тъй като вносът на гранули от PET в Турция би бил по-диверсифициран, по-голям по обем и предимно с произход от държави с пазарна икономика и следователно по-представителен за пазарните цени, при които няма нарушения.

([103]) World Bank Open Data — Upper Middle Income (База данни на Световната банка — държави със средни към високи доходи), https://data.worldbank.org/income-level/upper-middle-income.

(155) Hubei Unibon nonwovens Co Ltd („Unibon“) посочи, че Тайланд не е подходяща за представителна държава, тъй като вносът на гранули от PET в тази държава би бил засегнат от нарушения поради големия дял на вноса на гранули от PET с произход от Китай, като средната цена на вноса от други държави е значително завишена в сравнение с тази на двете други потенциални представителни държави. Unibon заяви, че тези цени показват, че вносът в Тайланд, който не е с произход от Китай, до голяма степен представлява специални (от специален клас) или нетипични гранули от PET и поради това не може да се счита за стандартна референтна стойност за гранули от PET, използвани в производството на продукта, предмет на разследването.

(156) Във втората бележка Комисията отбеляза, че както в Тайланд, така и в Турция, значителна част от общия обем на внесените гранули от PET е с произход от Китай. Както е обяснено в първата бележка обаче, Комисията счете, че цените на вноса на гранули от PET в Турция, който не е с произход от Китай, изглежда са засегнати от големия обем гранули от PET с произход от Китай на засегнати от нарушения цени, докато в Тайланд това не изглежда да е така.

(157) В отговор на втората бележка Unibon повтори аргумента си, че Тайланд не е подходяща представителна държава, като изтъкна, че гранулите от PET трябва да бъдат решаващият фактор при тази оценка. В нея се твърди, че Тайланд е нетен износител на гранули от PET, докато Индонезия има по-балансирана търговска позиция и следователно би представлявала по-подходяща референтна стойност. Unibon добави, че Комисията следва да вземе предвид не само дела на вноса с произход от Китай, но и обемите на вноса в абсолютно изражение. И накрая, тя заяви, че значително по-високите цени на вноса на гранули от PET в Тайланд в сравнение с Индонезия и Турция показват, че продуктите, внасяни в Тайланд, принадлежат към специфична категория и следователно не са представителни.

(158) Комисията отбеляза, че сравнително по-високите цени на вноса на гранули от PET в Тайланд най-вероятно се дължат на по-малкия дял на вноса с произход от Китай, което води до по-голям дял на вноса от други трети държави на пазарно обусловени цени. В тази връзка относителният дял на вноса от останалата част на света в сравнение с този от Китай е по-подходящ показател за надеждността на цените, отколкото обемите на вноса в абсолютно изражение. Тъй като обемът на вноса на гранули от PET в Тайланд остава сравнително висок, диверсифицираната структура на снабдяване с ограничена експозиция на потенциално засегнат от нарушения внос представлява по-подходяща основа за установяване на референтна стойност, при която няма нарушения.

(159) Комисията отбеляза, че при разследването не са били установени никакви конкретни търговски ограничения или нарушения по отношение на гранулите от PET, които биха направили Тайланд неподходяща като представителна държава. Самият факт, че Тайланд е нетен износител на гранули от PET, не доказва, че цените на вноса му са необичайни или неподходящи за целите на сравнителния анализ. По-скоро може да се заключи обратното, тъй като вносът се конкурира с произведените на вътрешния пазар гранули от PET.

(160) Освен това Unibon заяви, че от използваните референтни цени следва да се изключат застраховките и вносните мита. Според дружеството гранулите от PET, продавани на вътрешния пазар, не пораждат такива разходи, а по-голяма част от продаваните в Тайланд са произведени на вътрешния пазар и съответно не са обременени с разходи за застраховка и вносни мита.

(161) Що се отнася до изключването на застраховката и вносните мита, нормалната стойност беше основана на статистическите данни за вноса от GTA, докато приложимите вносни мита бяха установени с помощта на MacMap. По дефиниция тези цени на вноса включват, когато е приложимо, вносните мита и свързаните с тях разходи по вноса. Следователно включването им е неразделна част от прилаганата методология.

(162) Освен това в отговор на втората бележка жалбоподателите заявиха, че референтната стойност за труда, получена от Националната банка на Тайланд и включена в приложение V към втората бележка, е необосновано ниска и не отразява точно действителните разходи за труд в Тайланд. Те заявиха, че тази стойност е значително по-ниска от разходите за труд, които Комисията прилага в други представителни държави със средни към високи доходи. Жалбоподателите поискаха от Комисията да коригира референтната стойност на разходите за труд, като използва данни за по-високи разходи за труд за „позиции в областта на инженеринга“, публикувани от Тайландския съвет за инвестиции, които те считаха за по-подходящ и представителен източник.

(163) Комисията отбеляза, че референтната стойност не е необичайно ниска, предвид функциите, които съответните работници действително изпълняват в производствения процес. Освен това нивото на референтната стойност е било в голяма степен сходно с това в данните за разходите за труд, докладвани от други международни статистически източници, и следователно не е могло да се счита за непредставително или неподходящо за целите на формирането на нормалната стойност. Поради това твърдението беше отхвърлено.

(164) Поради липсата на надеждни данни за вноса на лигнитни въглища в Тайланд, тъй като вносът е изключително от Лаос, във втората бележка Комисията посочи, че възнамерява да установи референтната стойност за лигнитните въглища, като използва цените на лигнитните въглища за дружествата (промишлени ползватели) в Тайланд, публикувани от Службата за енергетика, политика и планиране към Министерството на енергетиката. Комисията използва като референтна стойност най-новите налични данни за 2024 г.

(165) В отговор на втората бележка Unibon заяви, че референтната цена за лигнитните въглища следва да се основава на данни за вноса, предоставени от тайландските митнически служби, по код по ХС 2702 10, а не на национални статистически данни за въглищата. Unibon твърди, че в националните статистически данни не се прави разграничение между лигнитите и другите видове въглища, а се посочва само средна цена за широка категория въглища, въпреки значителните разлики в калоричността и другите свойства, които водят до съществени различия в цените. Unibon също така посочи, че установената практика на Комисията е да се основава на публично достъпни митнически данни на представителната държава за оценка на ФП и заяви, че не вижда основание този подход да се променя в настоящия случай, по-специално като се има предвид, че Тайланд поддържа специфични за продукта статистически данни за вноса на лигнитни въглища, отчита значителни обеми на внос и доставя такъв внос от държави с пазарна икономика, което според него гарантира, че при цените няма нарушения и са представителни.

(166) Комисията отбеляза, че макар тайландските митнически данни за код по ХС 2702 10 да са налични, регистрираният внос е с произход почти изключително от една-единствена съседна държава, а именно Лаос, и поради това не може да се счита за достатъчно представителен за конкурентен и диверсифициран пазар. Високата концентрация на доставки в една държава източник породи опасения по отношение на надеждността на цената на вноса като подходяща референтна стойност. Освен това, като се имат предвид специфичните физически характеристики на лигнитните въглища, по-специално ниската им калоричност и високото им съдържание на влага, превозът на дълги разстояния като цяло е икономически нерентабилен ([104]). В резултат на това в статистическите данни за вноса вероятно ще бъдат отразени ограничен брой трансгранични сделки, обусловени по-скоро от географската близост, отколкото от цени, формирани при по-широки пазарни условия. При тези обстоятелства Комисията потвърди, че данните за вноса не представляват най-подходящата основа за оценката на този фактор на производството.

(167) На последно място, жалбоподателите заявиха, че тайландските цени на вноса на скорбяла от царевица изглеждат твърде ниски, за да отразяват цените на модифицираното царевично нишесте, използвано в производството на нетъкано платно от екструдирани (през филиери) синтетични влакна от PET. В този контекст те заявиха, че това вероятно се дължи на продуктовия асортимент, обхванат от съответния код по КН, който включва както модифицирано царевично нишесте (което не се използва за производството на нетъкано платно от екструдирани (през филиери) синтетични влакна от PET), така и немодифицирано царевично нишесте (което не се използва за производството на нетъкано платно от екструдирани (през филиери) синтетични влакна от PET). Поради това производителите от Съюза поддържат становището, че Комисията следва да направи подходящи корекции, за да отчете тази разлика.

(168) Комисията обърна внимание на твърдението на производителите от Съюза относно използването на модифицирана скорбяла от царевица в производството на нетъкано платно от екструдирани (през филиери) синтетични влакна от PET, както и на равнището на тайландските цени на вноса. Производителите от Съюза обаче не представиха достатъчно доказателства в подкрепа на тези твърдения. Съответно не бяха направени корекции на тайландските цени на вноса на скорбяла от царевица.

3.2.6.2.2. Турция

(169) В отговор на първата бележка групата TDF заяви, че вносът от Турция на ключови фактори на производство, по-специално гранули от PET, е по-представителен и пазарно ориентиран от този на Тайланд. Китайският внос съставлява по-малко от половината от вноса на гранули от PET от Турция, а фактът, че снабдяването се осъществява от широк кръг държави с пазарна икономика, сочи, че цените отразяват международните пазарни условия. Групата TDF заяви, че ценовите равнища сами по себе си не показват нарушение и че представителните обеми на вноса следва да бъдат решаващият фактор в анализа на Комисията, особено като се има предвид, че гранулите от PET представляват около 50 % от общите производствени разходи за продукта, предмет на разследването. Тя заяви, че поради това по-големият и по-диверсифициран обем на вноса в Турция, различен от китайския, предлага по-надеждна референтна стойност. Дружеството също така заяви, че Турция не следва да се изключва поради липсата на данни за вноса на лигнитни въглища, тъй като подобни пропуски биха могли да бъдат запълнени, като се използват данни от други държави.

(170) Unibon същевременно заяви, че Турция не е толкова подходяща като представителна държава, поради силно засегнатото от нарушения снабдяване със суровини, макроикономическата нестабилност, засягаща разходите за труд за единица продукция, разходите за енергия и финансовите разходи, както и липсата на подходящи финансови данни.

([104]) https://euracoal.eu/coal/why-is-there-no-lignite-market/. Последна справка на 10 април 2026 г.

(171) Във втората бележка Комисията отбеляза, че както Тайланд, така и Турция показват сходни модели на внос със значителен внос на гранули от PET с произход от Китай. Както е обяснено в първата бележка обаче, както и в съображение 156 по-горе, Комисията счете, че цените на вноса на гранули от PET в Турция, който не е с произход от Китай, изглежда са засегнати от големия обем гранули от PET с произход от Китай на засегнати от нарушения цени.

(172) Комисията направи допълнителен анализ на вноса на основната суровина — гранули от PET — и разгледа данните за вноса на по-подробно равнище, за да определи видовете гранули от PET, използвани при производството на нетъкано платно от екструдирани (през филиери) синтетични влакна от PET. Въпреки това, за разлика от Тайланд и Индонезия, в турската митническа тарифа не се прави разграничение между различните кодове от 8 цифри по код по ХС 3907 69.

(173) След публикуването на първата бележка Комисията също така установи, че Турция е въвела защитни мерки, които обхващат вноса на гранули от PET, класирани в код по ХС 3907 69 ([105]). Мерките са в сила от 11 юни 2020 г. Комисията установи, че тези защитни мерки по отношение на гранулите от PET нарушават цените на вноса на тази ключова суровина, което прави Турция по-малко подходящ вариант като представителна държава.

(174) В първата бележка Комисията отбеляза, че не е имало внос на лигнитни въглища в Турция. Групата TDF заяви, че това не следва да изключва избора на Турция за представителна държава. Групата TDF припомни, че в предишни случаи, когато представителна държава не е разполагала с данни за обемите на вноса на определени ФП, този проблем е решен, като са използвани цени на вноса от друга представителна държава за формиране на нормалната стойност.

(175) Комисията отбеляза коментарите на групата TDF и се съгласи, че при липсата на надеждна референтна стойност за вноса и ако Турция бъде избрана за представителна държава, биха могли да се използват международни цени, разходи или референтни стойности, при които няма нарушения.

3.2.6.2.3. Индонезия

(176) В отговор на първата бележка Unibon счете Индонезия за най-подходящата представителна държава, като основно се позова на факта, че тя разполага с най-балансираното и най-малко засегнатото от нарушения снабдяване с основния производствен фактор — гранули от PET. Дружеството твърди, че моделът на внос на Индонезия е разпределен равномерно между източници в Китай и източници извън него, което намалява риска цените в „останалия свят“ да бъдат косвено повлияни от китайското ценообразуване. За разлика от Индонезия, вносът на гранули от PET в Тайланд е силно доминиран от внос с произход от Китай, докато в Турция структурата включва внос от държави извън СТО, което би породило допълнителни опасения за нарушения. Въпреки това Unibon не обоснова това твърдение, нито предостави допълнителни доказателства в негова подкрепа.

(177) Освен това Unibon заяви, че пропуските в данните за ФП на Индонезия са ограничени и могат лесно да бъдат отстранени, например липсата на внос на лигнитни въглища отразява самодостатъчността на Индонезия като основен производител на въглища, а не недостига на данни, а референтните цени на въглищата са налични в признати публикации за вътрешния пазар, докато вносът на стъклени влакна с произход от държави, различни от Китай, е с достатъчен търговски мащаб.

(178) Във втората бележка Комисията отбеляза, че вносът на стъклени влакна в Индонезия от останалата част на света представлява само 3,28 % от общия внос на стъклени влакна, докато останалите 96,72 % са с произход от Китай. Следователно става ясно, че вносът на стъклени влакна от останалата част на света вероятно е бил повлиян от вноса от Китай. Поради това твърдението на Unibon беше отхвърлено.

(179) Комисията взе предвид коментарите на Unibon и се съгласи, че при липсата на надеждна референтна стойност за вноса, при която няма нарушения, могат да се прилагат международни цени, разходи или референтни стойности, ако Индонезия бъде избрана за представителна държава.

([105]) https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S006.aspx?DataSource=Cat&query=@Symbol=%22G/SG/N/6/TUR/27%22%20OR%20@Symbol=%22G/SG/N/6/TUR/27/*%22&Language=English&Context=ScriptedSearches&languageUIChanged=true.

3.2.6.2.4. Заключение относно равнището на икономическо развитие, сходно с това на КНР

(180) Като взе предвид аргументите на заинтересованите страни по първата и втората бележка, Комисията счете, че Тайланд е най-подходящата представителна държава, която отговаря на критериите за равнище на икономическо развитие, сходно с това на КНР.

3.2.6.3. Наличие на съответни леснодостъпни данни в представителната държава

(181) Комисията проучи кои финансови данни са леснодостъпни за трите държави, посочени в първата бележка, а именно Индонезия, Тайланд и Турция.

(182) В първата бележка Комисията установи наличието на леснодостъпни финансови отчети на трима производители на продукта, предмет на разследването, в представителни държави, които показват разумно равнище на рентабилност за период, най-близък до разследвания период.

(183) Както производителите износители Unibon, така и групата TDF заявиха, че Тайланд не е подходяща представителна държава, тъй като двете разглеждани тайландски дружества — Thai Unitika Spunbond Co., Ltd. и Narula Nonwoven Co. Ltd., не са предоставили надеждни данни.

(184) Unibon посочи, че дружество Thai Unitika Spunbond е отчело изключително висока и нередовна рентабилност, която отразява по-скоро извънредни или неоперативни отчетни дейности, отколкото нормални резултати в сектора. За разлика от него, Narula Nonwoven е отчело изключително нисък марж на печалбата. Unibon стигна до заключението, че този рязък контраст сочи, че в Тайланд липсват стабилни и подходящи от търговска гледна точка финансови данни за производството на нетъкано платно от екструдирани (през филиери) синтетични влакна от PET, което прави всяка референтна стойност, изведена въз основа на данните за тези две дружества, силно засегната от нарушения.

(185) По същия начин групата TDF заяви и, че финансовите данни на Thai Unitika Spunbond Co., Ltd. за 2025 г. не следва да се вземат предвид, тъй като те не представляват подходяща основа за определяне на референтни стойности. Групата TDF счете, че извънредното увеличение на общите приходи, което надхвърля три пъти приходите от продажби и услуги и себестойността на продадените стоки, отразява по-скоро други извънредни приходи, отколкото нормални оперативни резултати.

(186) Като алтернатива Unibon посочи Индонезия, която е предоставила надеждни, специфични за продукта финансови данни от действителен производител на нетъкано платно от екструдирани (през филиери) синтетични влакна от PET), PT Multi Spunindo Jaya Tbk, чиито одитирани финансови отчети показват разумни от търговска гледна точка равнища на ПОАР и печалба, съответстващи на нормалните промишлени дейности.

(187) Групата TDF заяви, че Турция има по-широка и по-представителна промишлена база с осем установени производители на нетъкано платно от екструдирани (през филиери) синтетични влакна от PET в сравнение със само двама в Тайланд и един в Индонезия. Групата TDF призна, че финансовите данни за конкретните турски производители могат да са ограничени, и предложи на Комисията да използва вместо това финансови данни за сектора.

(188) Комисията се съгласи както с групата TDF, така и с Unibon, че финансовите данни, отнасящи се до тайландските дружества, не са подходящи. Финансовите данни на Thai Unitika Spunbond Co., Ltd. и Narula Nonwoven Co., Ltd. са били много непоследователни и не са отразявали нормалните резултати в сектора, като са се наблюдавали крайни колебания в рентабилността и приходите, обусловени от извънредни отчетни дейности.

(189) Комисията обърна внимание на коментара на групата TDF относно използването на данни за сектора, но посочи, че тези данни могат да включват производители, които не произвеждат нетъкано платно от екструдирани (през филиери) синтетични влакна от PET, като например производители на текстилни изделия с различни продуктови асортименти или структура на разходите. Използването на такива обобщени данни крие риск от невярно представяне на действителната структура на разходите и рентабилността на сегмента на нетъкано платно от екструдирани (през филиери) синтетични влакна от PET.

(190) Комисията се съгласи с твърдението на Unibon, че от производителите на нетъкано платно от екструдирани (през филиери) синтетични влакна от PET, установени в представителните държави, дружеството PT Multi Spunindo Jaya Tbk (Индонезия) е отчело най-точните равнища на ПОАР и печалба, съответстващи на нормалните промишлени дейности.

(191) В отговора си на втората бележка Unibon заяви, че съчетаването на данни за ФП от Тайланд с финансови съотношения от Индонезия е неподходящо, тъй като използването на две различни представителни държави в техните становища нарушава вътрешната съгласуваност при формирането на нормалната стойност и води до нарушения в резултата. Unibon изрази мнение, че Комисията следва вместо това да се основава на една-единствена представителна държава както за цените на ФП, така и за финансовите данни и посочи, че Индонезия би била по-подходящ избор.

(192) В съответствие с член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент, когато бъде потвърдено съществуването на значителни нарушения, Комисията следва да формира нормалната стойност, като използва производствените разходи и разходите за продажба, отразяващи цени и референтни стойности, при които няма нарушения. Източниците, които Комисията може да използва, включват съответните разходи за производство и продажба в подходяща представителна държава, при условие че съответните данни са леснодостъпни. Както е обяснено подробно по-горе, Комисията счете Тайланд за подходяща представителна държава, което ѝ позволи да използва нейните разходи и цени за всички фактори на производство за продукта, предмет на разследването. Комисията обаче не можа да намери леснодостъпни финансови данни от тайландските производители на нетъкано платно от екструдирани (през филиери) синтетични влакна от PET за изчисляването на незасегнати от нарушения и разумни разходи за ПОАР и печалба. Поради тази причина Комисията счете за целесъобразно да установи незасегнат от нарушения и разумен размер на разходите за ПОАР и печалбата въз основа на леснодостъпни финансови данни на производител на нетъкано платно от екструдирани (през филиери) синтетични влакна от PET в Индонезия.

3.2.6.4. Равнище на социална закрила и на опазване на околната среда

(193) След като въз основа на всички горепосочени елементи бе установено, че Тайланд е единствената налична подходяща представителна държава, не бе необходимо да се извършва оценка на равнището на социална закрила и на опазване на околната среда в съответствие с последното изречение на член 2, параграф 6а, буква а), първо тире от основния регламент.

3.2.6.5. Заключение

(194) Предвид изложения по-горе анализ Тайланд отговоря на критериите по член 2, параграф 6а, буква а), първо тире от основния регламент, за да се счита за подходяща представителна държава.

3.2.7. *Източници, използвани за установяване на разходите, при които няма нарушения*

(195) В първата бележка Комисията изброи факторите на производство като суровини, енергия и труд, използвани от производителите износители при производството на продукта, предмет на разследването, и прикани заинтересованите страни да представят коментари и да предложат публично достъпна информация за стойности, при които няма нарушения, за всеки от споменатите в посочената бележка фактори на производство.

(196) Комисията не получи възражения срещу списъка с факторите на производство, включен в първата ѝ бележка.

(197) Впоследствие във втората бележка Комисията заяви, че в съответствие с член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент ще използва Атласа на световната търговия (GTA) (за цените на вноса) и данните от MacMap (за вносните мита), за да установи разходите, при които няма нарушения, за повечето фактори на производство, и по-специално за суровините.

3.2.7.1. Фактори на производство

(198) Въз основа на цялата предоставена от заинтересованите страни и събрана по време на контролните посещения информация бяха идентифицирани следните фактори на производство и техните източници с цел определяне на нормалната стойност в съответствие с член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент:

Таблица 1

Фактор на производство	Код на стоката	Източник на данните, който Комисията възнамерява да използва	Стойност (CNY)	Мерна единица*
Суровини				
Гранули от PET (вискозитетен индекс под 78 ml/g)	3907 69 10	Атлас на световната търговия (GTA) ([106]) / MacMap ([107])	11,17	kg

([106]) https://connect.spglobal.com/.
([107]) https://www.macmap.org/.

Фактор на производство	Код на стоката	Източник на данните, който Комисията възнамерява да използва	Стойност (CNY)	Мерна единица*
Скорбяла от царевица	1108 12	Атлас на световната търговия (GTA) / MacMap	5,38	kg
Стъклено влакно	701919	Атлас на световната търговия (GTA) / MacMap	17,15	kg
Емулсия от акрилови естери	3906 90 99	Атлас на световната търговия (GTA) / MacMap	21,11	kg
Труд				
Труд	[Не се прилага]	Статистически данни, публикувани от Националната банка на Тайланд ([108])	15,83	Работни часове
Енергия				
Електроенергия	[Не се прилага]	Столичен орган по електроенергия на Тайланд ([109])	1,15	kWh
Природен газ	[Не се прилага]	Служба за енергетика, политика и планиране към Министерството на енергетиката ([110])	3,02	m^3
Лигнитни въглища	[Не се прилага]	Служба за енергетика, политика и планиране към Министерството на енергетиката	1,19	kg
Полукоксове	2704	Атлас на световната търговия (GTA) / MacMap	3,72	kg

(199) Комисията включи стойност за общопроизводствените разходи, за да се обхванат разходите, които не са включени в горепосочените фактори на производство. За да установи този размер, Комисията изчисли съотношението между непреките производствени разходи на съответните включени в извадката производители износители спрямо съответните им преки производствени разходи (както е посочено в таблица 1 по-горе). Впоследствие това съотношение беше приложено към преките производствени разходи, при които няма нарушения, и беше добавено към тях.

3.2.7.1.1. Суровини

(200) С цел да се установи цената на суровините, при които няма нарушения, на ниво доставка на входа на завода на производител от представителната държава, Комисията използва като основа отчетената в GTA среднопретеглена цена на вноса за представителната държава, към която бяха добавени вносни мита и разходи за транспорт.

(201) Цената на вноса в представителната държава бе определена като среднопретеглена стойност от единичните цени на вноса от всички трети държави, с изключение на КНР и на държавите, които не са членки на СТО, посочени в приложение 1 към Регламент (ЕС) 2015/755 на Европейския парламент и на Съвета ([111]).

(202) Комисията реши да изключи вноса от КНР в представителната държава, тъй като в раздел 3.2.1 направи заключението, че не е целесъобразно да се използват цени и разходи на вътрешния пазар в КНР поради съществуването на значителни нарушения в съответствие с член 2, параграф 6а, буква б) от основния регламент.

([108]) (https://app.bot.or.th/BTWS_STAT/statistics/BOTWEBSTAT.aspx?reportID=636&language=ENG).
([109]) https://www.mea.or.th/en/our-services/mea-service/e-service/electric-monthly-calculate/type4.
([110]) Министерство на енергетиката — Служба за енергетика, политика и планиране (таблица 7.2-4) https://www.eppo.go.th/index.php/en/en-energystatistics/energy-economy-static.
([111]) Регламент (ЕС) 2015/755 на Европейския парламент и на Съвета от 29 април 2015 г. относно общия режим за внос от някои трети държави (ОВ L 123, 19.5.2015 г., стр. 33, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2015/755/oj). В член 2, параграф 7 от основния регламент се посочва, че цените на вътрешния пазар в тези държави не може да се използват за целите на определянето на нормалната стойност.

(203) Като се има предвид, че няма доказателства, че същите нарушения не засягат в еднаква степен продуктите, предназначени за износ, Комисията счете, че същите нарушения засягат и експортните цени.

(204) За някои фактори на производство действително направените разходи от включените в извадката производители износители представляваха незначителен дял от общите разходи за суровини през разследвания период. Тъй като използваната за тях стойност нямаше съществено влияние върху изчисленията на дъмпинговия марж, независимо от използвания източник, Комисията реши да включи тези разходи в консумативите, както е обяснено в съображения 221 и 222.

(205) За да определи приложимите вносни мита по код на стоките и държава на произход, Комисията се консултира с MacMap. Вносните мита бяха добавени към стойността CIF, записана в тайландските статистически данни за вноса, налични в базата данни на GTA.

(206) Комисията изрази разходите за транспорт, направени от включените в извадката производители износители за доставката на суровини, като процент от действителните разходи за тези суровини и след това приложи същия процент към незасегнатите от нарушения разходи за същите суровини, за да получи транспортните разходи, при които няма нарушения. Комисията счете, че в контекста на настоящото разследване съотношението между суровината на производителите износители и отчетените разходи за транспорт може в разумна степен да се използва като показател за оценка на незасегнатите от нарушения разходи за суровини, когато те се доставят в завода на дружеството.

3.2.7.1.1.1. Гранули от PET

(207) Гранулите от PET са основната суровина при производството на нетъкано платно от екструдирани (през филиери) синтетични влакна от PET. В първата бележка Комисията беше посочила както митническия код за PET с нисък вискозитет, а именно код по ХС 3907 69, така и митническия код за PET с висок вискозитет — код по ХС 3907 61. Производителите от Съюза представиха коментари по първата бележка, с която настоятелно призоваха Комисията да провери внимателно точната суровина на всеки китайски производител, за да се гарантира, че за всеки производител се използва правилният код. След контролните посещения Комисията стигна до заключението, че за производството на нетъкано платно от екструдирани (през филиери) синтетични влакна от PET е от значение само PET с нисък вискозитет, т.е. класиран в код по ХС 3907 69, и извади PET с висок вискозитет (ХС 3907 61) от списъка със суровини.

(208) Във втората бележка Комисията направи допълнителен анализ на вноса на основната суровина — гранули от PET — и реши да разгледа данните за вноса на по-подробно равнище, за да определи видовете гранули от PET, използвани при производството на нетъкано платно от екструдирани (през филиери) синтетични влакна от PET.

(209) В тайландските графици на митата се прави разграничение между следните кодове на стоките под 6-цифрен код по ХС 3907 69:

— 3907 69 10 — Гранули и подобни форми

— 3907 69 90 — Други

(210) Гранулите от PET, използвани при производството на нетъкано платно от екструдирани (през филиери) синтетични влакна от PET, попадат в код на стоката 3907 69 10, докато в код на стоката 3907 69 90 може да бъде включен полиетилен терефталат от специален клас или друг вид нетипичен полиетилен терефталат. Въз основа на данни от GTA Комисията успя да установи вноса в Тайланд в код на стоката 3907 69 10, като предостави по-подробна информация.

(211) За Тайланд общото количество на вноса е 23 411 тона, от които 33 % са с произход от Китай. Тъй като вносът произхождаше от множество източници, а делът на вноса от Китай беше сравнително нисък, Комисията стигна до заключението, че е малко вероятно цените на вноса на гранули от PET, класирани в код на стоката 3907 69 10 в Тайланд от останалата част на света да са били повлияни от вноса от Китай, което прави цената на вноса в Тайланд надеждна референтна стойност.

3.2.7.1.1.2. Свързващи вещества (скорбяла от царевица и емулсия от акрилови естери)

(212) Както вече беше описано в съображение 26, за производството на ннетъкано платно от екструдирани (през филиери) синтетични влакна от PET е необходимо да се използват свързващи вещества на основата на скорбяла, химични свързващи вещества (на полимерна основа) или смесени свързващи вещества като материал за покритие.

(213) В отговор на първата бележка жалбоподателите заявиха, че китайските производители използват главно свързващи вещества на основата на скорбяла за нетъкано платно от екструдирани (през филиери) синтетични влакна от PET, продавани на китайския вътрешен пазар, докато продуктите, продавани на пазара на ЕС, се произвеждат, като се използват и трите вида свързващи вещества. Поради това производителите от Съюза поддържат становището, че за се гарантира обективно сравнение при изчисляване на дъмпинга, Комисията следва да установи отделни нормални стойности за нетъканото платно от екструдирани (през филиери) синтетични влакна от PET, произведено с помощта на всеки вид свързващо вещество, или да направи подходящи корекции на нормалната стойност въз основа на производството на свързващи вещества на основата на скорбяла.

(214) Комисията обърна внимание на коментарите на производителите от Съюза относно различните видове свързващи вещества, използвани в производството на нетъкано платно от екструдирани (през филиери) синтетични влакна от PET, и тяхното потенциално въздействие върху сравнимостта на цените. Комисията извърши оценка на това дали има основание разликите във видовете свързващи вещества да бъдат разгледани и, където е уместно, дали са обосновани корекции въз основа на наличната в досието информация. Резултатът от тази оценка е изложен в съображение 220.

(215) В отговор на втората бележка жалбоподателите заявиха, че не са съгласни с цените на скорбялата от царевица, посочени в бележката относно ФП. Жалбоподателите заявиха, че видът скорбяла от царевица, използван в производството на нетъкано платно от екструдирани (през филиери) синтетични влакна от PET, е модифицирана скорбяла от царевица, чиято цена е приблизително двойно по-висока от тази на обикновената скорбяла от царевица. В подкрепа на това твърдение жалбоподателите представиха ценови котировки за сравнение между модифицираната и обикновената скорбяла от царевица, като поискаха от Комисията да приложи съответна надценка към цените по GTA, за да се отрази по-високата себестойност на модифицираната скорбяла от царевица.

(216) В отговор на аргумента на жалбоподателите и двамата производители износители заявиха, че използват единствено обикновена скорбяла от царевица за собственото си производство. Производителите износители заявиха, че това се доказва от фактурите, събрани по време на проверката на техните покупки на суровини, които се отнасят до вида на закупената скорбяла от царевица. Освен това групата TDF заяви, че в Китай модифицираното царевично нишесте се декларира в различен код по ХС 3505 10 и твърди, че покупките ѝ по код по ХС 1108 12 се отнасят до обикновена скорбяла от царевица, а не до модифицирано царевично нишесте.

(217) Комисията отбеляза, че жалбоподателите не са представили убедителни доказателства, че производителите на нетъкано платно от екструдирани (през филиери) синтетични влакна от PET, включително китайските производители износители, използват модифицирана скорбяла от царевица. Представените ценови оферти показаха само че модифицираната скорбяла от царевица може да е по-скъпа от обикновената скорбяла от царевица, но не доказаха, че разследваните производители износители използват такъв продукт. За разлика от тях, проверените технически спецификации и ценови равнища показаха, че производителите износители използват обикновена скорбяла от царевица.

(218) В отговор на втората бележка групата TDF заяви, че използваната от нея емулсия на акрилови естери е била неправилно класирана в код по ХС 3903 90, който обхваща полимери на стирена. Групата TDF заяви, че въпреки че продуктът съдържа стирен, основният му компонент е акрилова киселина и поради това би било по-подходящо да бъде класиран в код по ХС 3906 90, обхващащ акрилови полимери в първични форми. Комисията прие твърдението на групата TDF и преразгледа класирането в код по ХС на емулсията на акрилови естери.

(219) В отговор на втората бележка Unibon заяви, че съществените разлики във видовете свързващи вещества, използвани в производството на нетъкано платно от екструдирани (през филиери) синтетични влакна от PET, а именно свързващи вещества на основата на скорбяла, химични свързващи вещества на акрилна основа и смесени свързващи вещества, водят до съществените отклонения в производствените разходи и пазарните цени. Дружеството посочи, че това трябва да бъде надлежно отразено при формирането на нормалната стойност. Въз основа на това Unibon поиска от Комисията да приложи корекции, за да се отчетат разликите в разходите, свързани със свързващите вещества.

(220) Комисията отхвърли твърдението. Тя отбелязва, че както производителите от Съюза, така и включените в извадката производители на нетъкано платно от екструдирани (през филиери) синтетични влакна от PET от Китай използват смес от свързващи вещества, като всички те имат сходни приложения и пазарни цени. Следователно един по-подробен анализ, в който продуктите се разграничават според вида на свързващото вещество, при липса на съществена разлика в употребата или цената, не би оказал значително влияние върху изчисляването на нормалната стойност.

3.2.7.1.1.3. Консумативи

(221) Във втората бележка Комисията уведоми страните, че поради незначителната относителна тежест на някои от суровините в общите производствени разходи част от факторите на производство са били счетени за консумативи.

(222) Комисията изчисли процента на консумативите в общите производствени разходи и приложи този процент към преизчислените производствени разходи въз основа на референтни стойности.

3.2.7.1.2. Труд

(223) Трудът е фактор на производството, който съставлява около 3 % от общите разходи за производство. Комисията използва статистическите данни, публикувани от Националната банка на Тайланд ([112]), за да определи заплатите в Тайланд, като използва подробната информация за заплатите в производствения сектор за разследвания период за икономическата дейност съгласно класификацията NACE Rev.2.

3.2.7.1.3. Електроенергия

(224) Комисията използва котировката на цената на електрическата енергия за бизнеса, промишлените и държавните предприятия, публикувана от Инвестиционния съвет на Тайланд ([113]), като използва тарифата за време на използване (тарифа TOU) — голяма обща услуга, напрежение под 22 Kv, за да изчисли референтната стойност за електрическата енергия. Тази тарифа е непроменена от 2018 г. насам и се актуализира ежемесечно с помощта на инструмента, наречен „допълнителна такса Ft“. Поради това таксите за електрическа енергия, фактурирани за всеки месец, се изчисляват, както следва:

— базова цена за електрическа енергия в съответствие с описаните по-горе тарифи, която е останала постоянна през годините;

— такса за енергийна корекция (Ft), която се актуализира периодично от Тайландската комисия за енергийно регулиране (ERC) и се публикува от Metropolitan Electricity Authority (Столичен орган по електрическа енергия) ([114]).

(225) Комисията определи референтна стойност за електрическата енергия за всеки включен в извадката производител износител въз основа на съответното потребление в натоварени и ненатоварени периоди. Полученото потребление беше разпределено между ставките за натоварени и ненатоварени периоди.

(226) Освен това Комисията включи в референтната цена за електроенергия както таксата за потребление, така и таксата за обслужване, за да се отрази напълно цената на електроенергията в представителната държава. Таксата за обслужване е изразена като фиксирана сума на месец, докато таксата за потребление е определена в kW въз основа на консервативно изчисление на потреблението на електроенергия. Това е установено чрез разделяне на общата консумирана енергия при върхово натоварване на броя на производствените часове. Среднопретеглената ставка както за натоварените, така и за ненатоварените периоди беше установена като съответна референтна стойност за всеки включен в извадката производител износител.

(227) Комисията установи, че цените на електрическата енергия в Тайланд са посочени без ДДС.

3.2.7.1.4. Природен газ

(228) Комисията използва цените на газта за дружествата (промишлени потребители) в Тайланд, публикувани от Служба за енергетика, политика и планиране към Министерството на енергетиката ([115]). Цените се различават според обема на потребление. Комисията използва съответните цени от таблица 7.2-4: Крайно енергопотребление на глава от населението. Комисията използва като референтна стойност най-новите налични данни за 2024 г.

([112]) https://app.bot.or.th/BTWS_STAT/statistics/BOTWEBSTAT.aspx?reportID=636&language=ENG.
([113]) https://www.boi.go.th/index.php?page=utility_costs.
([114]) https://www.mea.or.th/en/our-services/tariff-calculation/latestft.
([115]) Министерство на енергетиката — Служба за енергетика, политика и планиране (таблица 7.2-4) https://www.eppo.go.th/index.php/en/en-energystatistics/energy-economy-static. Последна справка на 29 януари 2026 г.

3.2.7.1.5. Лигнитни въглища

(229) Както е посочено във втората бележка, Комисията определи референтната стойност за лигнитните въглища, като използва цените на лигнитните въглища за дружествата (промишлени ползватели) в Тайланд, публикувани от Службата за енергетика, политика и планиране към Министерството на енергетиката. Както е отбелязано по-горе в съображение 166, Комисията счете, че вносът на лигнитни въглища от Лаос в Тайланд не може да се счита за надеждeн и разумен съответстващ разход в подходящата представителна държава съгласно член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент. Комисията установи, че алтернативната референтна стойност, публикувана от Службата за енергетика, политика и планиране към Министерството на енергетиката, е по-разумна с оглед на следните елементи. Първо, официалните тайландски статистически данни се събират от националните органи, отговарящи за събирането и за надзора на енергийната и икономическата информация в Тайланд ([116]), и следователно осигуряват цялостна картина на потреблението на енергия в страната на макроикономическо равнище. Второ, беше установено, че стойността от 1,19 CNY/kg, установена в тайландските статистически данни, е в съответствие с преобладаващите ценови равнища на лигнитните въглища в Югоизточна Азия по време на разследвания период (т.е. в диапазона 1,15—1,23 CNY/kg) ([117]).

3.2.7.1.6. Полукоксове

(230) Комисията използва цените на вноса на полукоксове (под код ХС 2704) от останалата част на света за Тайланд. Комисията обясни, че тези цени на вноса биха могли да се считат за представителни, тъй като внесените количества са били значителни и са произхождали от множество източници, при които няма нарушения. Въз основа на това Комисията счете, че тези данни предоставят достатъчно надеждна референтна стойност за определяне на нормалната стойност. Никоя заинтересована страна не изрази възражения срещу този подход.

3.2.7.1.7. Отпадъци

(231) Както беше посочено във втората бележка, Комисията анализира счетоводните практики на включените в извадката китайски производители износители по отношение на страничните продукти и отпадъците. В резултат на това Комисията коригира формираните производствени разходи в съответствие със счетоводните практики на всяко от дружествата по отношение на страничните продукти и отпадъците.

3.2.7.1.8. Общопроизводствени разходи, ПОАР и печалба

(232) Съгласно член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент „[ф]ормираната нормална стойност включва неизкривени и разумни административни разходи, разходи за продажба и общи разходи (ПОАР), и реализиране на печалба“. Също така трябва да бъде установена стойност за общопроизводствените разходи, за да се обхванат онези разходи, които не са включени в посочените по-горе фактори на производство.

(233) За да установи незасегнатата от нарушения и разумна сума за ПОАР и печалбата, Комисията се позова на финансовите данни за 2024 г. на PT Multi Spunindo Jaya Tbk, извлечени от базата данни Orbis.

(234) Общопроизводствените разходи не бяха установени поотделно в наличните данни от отчета за приходите и разходите, поради което се считат за включени в себестойността на продадените стоки. Общопроизводствените разходи на оказалите съдействие производители износители бяха изразени като дял от действителните разходи за производство на производителите износители. Този процент бе приложен към разходите за производство, при които няма нарушения.

(235) Във втората бележка, що се отнася до съответните разходи на производителите износители за научноизследователска и развойна дейност, Комисията заяви, че тези разходи ще бъдат включени в общопроизводствените разходи, освен ако от публикуваните отчети на производителя в Индонезия не е изрично видно, че тези разходи са включени в неговия ПОАР.

(236) В отговор на втората бележка производителят износител, представен от групата TDF, заяви, че от индонезийските счетоводни стандарти следва, че разходите за научноизследователска и развойна дейност следва да бъдат класифицирани в категорията ПОАР. Въпреки че в годишния доклад на PT Multi Spunindo Jaya Tbk не се посочват изрично разходите за научноизследователска и развойна дейност, друго дружество — PT Bakrie Telecom, което използва същите индонезийски счетоводни стандарти — е посочило разходите си за научноизследователска и развойна дейност в своите ПОАР.

([116]) Национален съвет за икономическо и социално развитие (NESDB), Департамент на провинциалната администрация (DOPA), Националната банка на Тайланд (BOT), Службата за енергетика, политика и планиране (EPPO) и Департамент за развитие и ефективност на алтернативната енергия (DEDE).

([117]) https://www.imarcgroup.com/lignite-coal-price-trend. Последна справка на 10 април 2026 г.

(237) Комисията прие твърдението на групата TDF и не включи разходите за научноизследователска и развойна дейност в общопроизводствените разходи.

(238) В отговор на втората бележка производителят износител — групата TDF, заяви, че Комисията не следва да се основава на данни от консолидираните финансови отчети на Spunindo за 2024 г. при определянето на ПОАР и печалбата, тъй като в тези отчети са включени данни от три дъщерни дружества, чиято дейност не е свързана с продукта, предмет на разследването, и които в някои случаи все още не са започнали своята търговска дейност. В тази връзка групата TDF посочи, че при формиране на нормалната стойност, за установяването на разумни суми за ПОАР и печалбата следва да се използват единствено самостоятелните финансови данни на дружеството майка. Комисията прие това твърдение и при формирането на нормалната стойност използва данните за печалбата и ПОАР на дружеството майка.

3.2.8. *Изчисляване*

(239) Въз основа на горепосоченото Комисията формира нормалната стойност по вид на продукта на базата на цена франко завода в съответствие с член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент.

(240) Първо, Комисията установи разходите за производство, при които няма нарушения. Комисията приложи незасегнатите от нарушения разходи за единица продукция към действителното потребление на отделните фактори на производство от страна на включените в извадката производители износители. Тези проценти на потребление бяха проверени по време на проверката. Комисията умножи коефициентите на потребление по разходите за единица продукция, при които няма нарушения, в представителната държава.

(241) След това Комисията добави общопроизводствените разходи към разходите за производство, при които няма нарушения, за да получи производствените разходи, при които няма нарушения.

(242) Към разходите за производство, определени, както е описано в предходното съображение, Комисията приложи ПОАР и печалбата, взети от производителя на нетъкано платно от екструдирани (през филиери) синтетични влакна от PET в Индонезия, посочен в съображение 233.

(243) ПОАР, изразени като процент от себестойността на продадените стоки (СПС) и приложени към производствените разходи, при които няма нарушения, бяха в размер на 12,03 %. Печалбата, изразена като процент от себестойността на продадените стоки и приложена към производствените разходи, при които няма нарушения, беше в размер на 11,14 %.

(244) Въз основа на това Комисията формира нормалната стойност по вид на продукта на базата на цена франко завода в съответствие с член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент.

3.3. **Експортна цена**

(245) Включените в извадката производители износители са изнасяли за Съюза директно за независими клиенти.

(246) Експортната цена е действително платената или подлежаща на плащане цена за разглежданият продукт, когато той е бил продаван за износ за Съюза, в съответствие с член 2, параграф 8 от основния регламент.

3.4. **Сравнение**

(247) Съгласно член 2, параграф 10 от основния регламент от Комисията се изисква да извърши обективно сравнение между нормалната стойност и експортната цена на едно и също ниво на търговия и да вземе предвид под формата на корекции разликите във факторите, които засягат цените и тяхната сравнимост.

(248) В разглежданият случай Комисията избра да сравни нормалната стойност и експортната цена на включените в извадката производители износители на ниво на търговия *франко завода*. Както е обяснено по-долу, когато бе целесъобразно, нормалната стойност и експортните цени бяха коригирани, за да: i) бъдат възстановени до ниво *франко завода*; и ii) за да се направят корекции за разликите във факторите, за които се твърди и е доказано, че засягат цените и тяхната сравнимост.

3.4.1. *Корекции на нормалната стойност*

(249) Както е обяснено в раздел 3,2, нормалната стойност бе установена на ниво на търговия франко завода, като се използваха производствените разходи заедно със сумите за ПОАР и за печалба, които бяха счетени за разумни за това ниво на търговия. Поради това не бяха необходими корекции за възстановяване на нормалната стойност до равнище франко завода.

(250) Комисията не откри причини за извършване на корекции на нормалната стойност, нито някой от включените в извадката производители износители поиска такива корекции.

3.4.2. *Корекции на експортната цена*

(251) За да се възстанови експортната цена до ниво на търговия франко завода, бяха направени корекции за: мита, други вносни такси, навло, застраховка, обработка, товарене и допълнителни разходи.

3.5. **Дъмпингови маржове**

(252) За включените в извадката производители износители Комисията сравни среднопретеглената нормална стойност за всеки вид на сходния продукт със среднопретеглената експортна цена на съответния вид на разглеждания продукт в съответствие с член 2, параграфи 11 и 12 от основния регламент.

(253) Въз основа на това временните среднопретеглени дъмпингови маржове, изразени като процент от цената CIF на границата на Съюза, без платено мито, са, както следва:

Дружество	Временен дъмпингов марж
— Hubei Unibon nonwovens Co Ltd	45,6 %
— Changde Tiandingfeng Nonwovens Co Ltd — Tiandingfeng Nonwovens Co Ltd	50,0 %

(254) За оказалите съдействие производители износители, невключени в извадката, Комисията изчисли среднопретегления дъмпингов марж в съответствие с член 9, параграф 6 от основния регламент. Поради това този марж бе определен въз основа на маржовете за включените в извадката производители износители.

(255) Въз основа на това временният дъмпингов марж за оказалите съдействие производители износители, невключени в извадката, е 49,4 %.

(256) По отношение на всички други производители износители в КНР Комисията определи дъмпинговия марж въз основа на наличните факти в съответствие с член 18 от основния регламент.

(257) За тази цел Комисията определи степента на съдействие на производителите износители. Степента на съдействие беше изчислена въз основа на обема на износа за Съюза на оказалите съдействие включени и невключени в извадката производители износители, изразен като процент от общия внос от КНР за Съюза през разследвания период, който е установен въз основа на статистическите данни (2024 г.) за вноса от базата данни на Евростат по отношение на кодовете по КН, посочени в съображение 24.

(258) Степента на съдействие в този случай е висока, тъй като износът на оказалите съдействие производители износители е представлявал около 87 % от общия внос през разследвания период. Въз основа на това Комисията сметна за целесъобразно да определи дъмпинговия марж за неоказалите съдействие производители износители на равнището на включеното в извадката оказало съдействие дружество с най-висок дъмпингов марж, на което е предоставено индивидуално разглеждане.

(259) Временните дъмпингови маржове, изразени като процент от цената CIF на границата на Съюза, без платено мито, са, както следва:

Дружество	Временен дъмпингов марж
— Hubei Unibon nonwovens Co Ltd	45,6 %
— Changde Tiandingfeng Nonwovens Co Ltd — Tiandingfeng Nonwovens Co Ltd	50,0 %
Другите оказали съдействие дружества	49,4 %
Целият друг внос с произход от засегнатата държава	50,0 %

4. ВРЕДА

4.1. Определение за промишленост на Съюза и производство на Съюза

(260) През разследвания период сходният продукт е бил произвеждан от трима производители в Съюза, двама от които принадлежат към една и съща група. Те представляват „промишлеността на Съюза“ по смисъла на член 4, параграф 1 от основния регламент.

(261) Общото производство на Съюза през разследвания период бе изчислено на около [52 000—63 600] тона. Комисията достигна до тази стойност въз основа на цялата налична информация относно промишлеността на Съюза, като например отговорите на въпросника, изпратени от включените в извадката производители от Съюза. Както е посочено в съображение 16, оказалите съдействие производители от Съюза са представлявали 100 % от общото производство на Съюза на сходния продукт.

(262) Тъй като данните, свързани с оценката на вредата, бяха получени само от трима производители от Съюза, двама от които са част от същата група, данните за анализа на вредата са дадени в диапазони от съображения за поверителност. Индексите обаче се основават на действителни данни, а не на диапазоните.

4.2. Потребление на Съюза

(263) Комисията установи потреблението на Съюза въз основа на: а) данни, предоставени от производителите от Съюза и проверени от Комисията, относно продажбите на сходния продукт от промишлеността на Съюза на несвързани клиенти в Съюза; и б) вноса на продукта, предмет на разследването, от всички трети държави в Съюза въз основа на данни, отчетени от Евростат, проверени данни на включените в извадката китайски производители износители и данни, предоставени от невключените в извадката производители износители ([118]).

(264) Подходът за оценка на вноса и потреблението на Съюза беше изложен в бележка към досието на 4 март 2026 г. ([119]) CCCT представи коментари относно подхода на Комисията. CCCT напълно призна практическите предизвикателства, пред които е изправена Комисията при определянето на вноса и потреблението, но изрази загриженост относно надеждността на данните поради допусканията в методологиите, описани в бележката. Трите основни опасения на CCCT бяха: i) че при изчисляването на вноса от Китай е използвано фиксирано съотношение въз основа на данните от разследвания период без доказателства, че то е представително за целия разглеждан период; ii) че оценката на вноса от други държави за 2024 г. и разследвания период се основава на статистически данни на Евростат въпреки констатациите на Комисията, че значителна част от вноса не е правилно деклариран; и iii) че сложната методология за филтриране на ценовия диапазон за оценка на вноса от други държави за 2022 г. и 2023 г. е довела до несигурност. Поради това CCCT постави под съмнение надеждността на тези данни и заяви, че те биха могли да повлияят върху анализа на показателите за вредата и върху оценката на връзката между вноса и икономическото състояние на промишлеността в Съюза.

(265) Комисията счита, първо, че макар CCCT да поставя под въпрос подхода, тя не е представила никакви доказателства в подкрепа на позицията си или че предложената от Комисията методология е довела до неточни или ненадеждни резултати както по отношение на обемите, така и по отношение на цените.

([118]) t26.001265.
([119]) t26.001265.

(266) Второ, явните несъответствия между проверените данни за износа на включените в извадката производители износители и данните на Евростат задължиха Комисията да потърси алтернативен метод за установяване на обема на вноса на разглеждания продукт в Съюза. CCCT обаче не предостави алтернативен подход или допълнителни данни, които биха поставили под въпрос или дори изменили методологията на Комисията, по-специално по отношение на дела на износа на включените в извадката производители износители в общия износ през годините преди разследвания период. Що се отнася до дела на производителите износители, нито включените в извадката, нито невключените в извадката производители износители коментираха бележката относно изготвянето на извадката или бележката към досието относно определянето на вноса.

(267) Трето, използването на коефициенти на разпределение за определяне на вноса от трети държави е обичайна практика, когато продуктът, предмет на разследването, е класиран в кодове по КН, обхващащи и други стоки, които попадат извън обхвата на разследването. CCCT отново не предостави алтернативен подход или данни относно съотношението или цените на вноса с друг произход спрямо общия внос в Съюза.

(268) Четвърто, констатациите на Комисията относно състоянието на пазара на Съюза са в съответствие с доказателствата, представени в жалбата, по-специално в цифрите относно потреблението, посочени в доклада за пазара на EDANA ([120]), който е част от жалбата ([121]). Това допълнително подкрепя точността и целесъобразността на методологията на Комисията.

(269) С оглед на гореизложеното Комисията отхвърли коментарите на CCCT.

(270) Потреблението на Съюза се е променяло, както следва:

Таблица 2

Потребление на Съюза (в тонове)

	2022 г.	2023 г.	2024 г.	Разследван период
Общо потребление на Съюза	[58 000—71 000]	[51 700—63 200]	[72 500—88 700]	[66 700—81 600]
Индекс	*100*	*89*	*125*	*115*

Източник: производители от Съюза, производители износители и Евростат.

(271) През разглеждания период потреблението в Съюза се е увеличило с 15 %. Подробен анализ показва, че потреблението в Съюза е намаляло с 11 % от 2022 г. до 2023 г., последвано от значително увеличение през 2024 г. От 2024 г. до разследвания период потреблението е намаляло с 10 процентни пункта, но е останало на високо равнище, с 15 % над това в началото на разглеждания период.

(272) В началото на разглеждания период възстановяването след пандемията е подпомогнало потреблението на нетъкано платно от екструдирани (през филиери) синтетични влакна от PET. Потреблението е намаляло между 2022 г. и 2023 г. поради по-слабото търсене на битумни мембрани в строителния сектор на ЕС поради високите лихвени проценти, високите цени на енергията и геополитическата несигурност. През 2024 г. потреблението на Съюза на нетъкано платно от екструдирани (през филиери) синтетични влакна от PET се е възстановило, отразявайки възстановяването на запасите на производителите на битумни мембрани надолу по веригата, предизвикано от повишеното търсене на техния продукт ([122]). Между 2024 г. и разследвания период потреблението е останало на високи равнища.

4.3. Внос от засегнатата държава

4.3.1. *Обем и пазарен дял на вноса от засегнатата държава*

(273) Както е обяснено подробно в раздел 4.2 по-горе, Комисията установи обема на вноса на разглеждания продукт в Съюза въз основа на данни от Евростат, на проверени данни от включените в извадката китайски производители износители и на данни, предоставени от невключените в извадката производители износители. Пазарният дял на вноса беше установен чрез сравнение на обема на вноса с потреблението на Съюза.

([120]) Polyester Spunbond in Waterproofing Membranes EU27 Market Estimates (Оценка на пазара на нетъкано платно от екструдирани (през филиери) синтетични влакна от полиестер, използвано в хидроизолационни мембрани (ЕС27).
([121]) Приложение 7 към жалбата.
([122]) Приложение 7 към жалбата.

(274) Вносът в Съюза от засегнатата държава се е променял, както следва:

Таблица 3

Количество на вноса (в тонове) и пазарен дял

	2022 г.	2023 г.	2024 г.	Разследван период
Обем на вноса от КНР (в тонове)	[3 400—4 200]	[7 100—8 700]	[20 800—25 400]	[17 600—21 500]
Индекс	*100*	*210*	*611*	*517*
Пазарен дял	6 %	14 %	29 %	26 %
Индекс	*100*	*235*	*488*	*452*

Източник: производители износители и Евростат.

(275) Обемът на вноса от КНР се е увеличил с 417 % през разглеждания период, като е нараснал от [3 400—4 200] тона през 2022 г. до [17 600—21 500] тона през разследвания период. Пазарният дял на Китай е нараснал значително — от 6 % през 2022 г. на 26 % през разследвания период, което представлява увеличение от 352 %.

4.3.2. *Цени на вноса от засегнатата държава: подбиване и потискане на цените*

(276) Комисията установи цените на вноса въз основа на данните, предоставени от включените в извадката производители износители, които са представлявали 72 % от вноса на оказалите съдействие китайски производители износители в Съюза през разследвания период. Цените на вноса бяха установени по подобен начин като обемите на вноса.

(277) Среднопретеглената цена на вноса в Съюза от КНР се е променяла, както следва:

Таблица 4

Цени на вноса (EUR/тон)

	2022 г.	2023 г.	2024 г.	Разследван период
Цена на вноса от КНР	[2 300—2 800]	[1 400—1 750]	[1 500—1 850]	[1 700—2 100]
Индекс	*100*	*62*	*66*	*79*

Източник: Производители износители и Евростат.

(278) Цените са отбелязали значителен спад (–38 %) между 2022 г. и 2023 г. Впоследствие те са се увеличили през 2024 г. и разследвания период, съответно с 4 и 13 процентни пункта. Като цяло те са намалели с 21 % през разглеждания период — от приблизително 2 500EUR/тон през 2022 г. на приблизително 2 000 EUR/тон през разследвания период.

(279) Комисията определи подбиването на цените през разследвания период, като сравни среднопретеглените продажни цени по вид на продукта на производители от Съюза към несвързани клиенти на пазара на Съюза, коригирани до равнище франко завода, и съответните среднопретеглени цени по вид на продукта на вноса от включените в извадката китайски производители за първия независим клиент на пазара на Съюза, установени на база стойност, застраховка и навло (CIF), със съответните корекции, ако е целесъобразно, за митата и разходите след вноса.

(280) Сравнението на цените беше извършено поотделно за всеки вид на продукта по отношение на сделки на едно и също ниво на търговия, със съответните корекции при необходимост и след приспадане на направените намаления и отстъпки. Резултатът от сравнението бе изразен като процент от теоретичния оборот на включените в извадката производители от Съюза през разследвания период. От него е видно, че е налице среднопретеглен марж на подбиване на цените от 26 % до 30 % за 100 % от обема на вноса на включените в извадката производители износители.

(281) В допълнение към подбиването на цените е имало и значително понижаване на цените по смисъла на член 3, параграф 3 от основния регламент. Поради значителния ценови натиск, причинен от дъмпинговия внос на ниски цени от китайските производители износители, промишлеността на Съюза е намалила средната си единична продажна цена в Съюза с 21 % през разглеждания период до равнище, което далеч надвишава намалението на разходите (10 %), както е посочено в таблица 8 по-долу. Значителното понижаване на цените се потвърждава и от занижаването на цените, установено въз основа на данните, предоставени от включените в извадката производители износители.

4.4. **Икономическо състояние на промишлеността на Съюза**

4.4.1. *Общи бележки*

(282) В съответствие с член 3, параграф 5 от основния регламент проверката на въздействието на дъмпинговия внос върху промишлеността на Съюза включваше оценка на всички икономически показатели, имащи отражение върху състоянието на промишлеността на Съюза през разглеждания период.

(283) За определянето на вредата Комисията направи разграничение между макроикономическите и микроикономическите показатели за вредата. Комисията оцени двата набора от показатели въз основа на отговорите на въпросника на известните производители от Съюза. Тъй като на Комисията не са известни други производители от Съюза, и двата набора от данни бяха счетени за представителни за икономическото състояние на промишлеността на Съюза. Както е обяснено в съображение 262, показателите за вредата са представени в диапазони, тъй като данните, свързани с оценката на вредата, бяха получени от трима производители от Съюза, двама от които принадлежат към една и съща група.

4.4.2. *Макроикономически показатели*

4.4.2.1. Производство, производствен капацитет и използване на капацитета

(284) През разглеждания период общото производство, производственият капацитет и използването на капацитета в Съюза са се променяли, както следва:

Таблица 5

Производство, производствен капацитет и използване на капацитета

	2022 г.	2023 г.	2024 г.	Разследван период
Обем на производството (в тонове)	[54 800—67 000]	[44 000—53 600]	[52 000—63 600]	[52 000—63 600]
Индекс	*100*	*80*	*95*	*95*
Производствен капацитет (в тонове)	[70 000—85 000]	[64 400—78 200]	[64 400—78 200]	[64 400—78 200]
Индекс	*100*	*92*	*92*	*92*
Използване на капацитета (%)	78	68	81	81
Индекс	*100*	*87*	*104*	*104*

Източник: производители от Съюза.

(285) През разглеждания период обемът на производството на промишлеността на Съюза е отбелязал рязък спад между 2022 г. и 2023 г., което се е дължало и на спада в потреблението на Съюза. През 2024 г. и разследвания период, въпреки рязкото увеличение на потреблението (+ 25 % през 2024 г., + 15 % през разследвания период, вж. таблица 2) и поради нарастващото присъствие на внос на ниски цени от КНР, промишлеността на Съюза не е била в състояние да постигне същите производствени обеми, което е довело до спад от 5 % в сравнение с 2022 г.

(286) През разглеждания период производственият капацитет на промишлеността на Съюза е намалял общо с 8 %. Загубата, възлизаща на около 7 000 тона, е била причинена от прекратяването на договор за ишлеме между 2022 г. и 2023 г. от името на един от производителите в Съюза, поради ситуацията на пазара и нарастващото присъствие на внос на ниски цени. Съществуването на този договор за ишлеме е било причина и за по-ниското ниво на използване на капацитета през 2022 г., което от своя страна е довело до очевидно увеличение от 3 % на използването на капацитета между 2022 г. и разследвания период. С други думи, промишлеността на Съюза е запазила използването на капацитета си на достатъчни равнища, но само за сметка на капацитета си.

4.4.2.2. Количество на продажбите и пазарен дял

(287) През разглеждания период количеството на продажбите и пазарният дял на промишлеността на Съюза са се променяли, както следва:

Таблица 6

Количество на продажбите и пазарен дял

	2022 г.	2023 г.	2024 г.	Разследван период
Общ обем на продажбите на пазара на Съюза (в тонове)	[50 000—60 000]	[39 000—46 500]	[46 000—55 000]	[45 000—54 000]
Индекс	*100*	*78*	*92*	*90*
Пазарен дял (%)	86	75	63	67
Индекс	*100*	*97*	*74*	*78*

Източник: производители от Съюза.

(288) През разглеждания период, докато пазарът се е увеличил с 15 %, общият обем на продажбите на промишлеността на Съюза е намалял с 10 % поради нарастващата нелоялна конкуренция от страна на китайския внос на ниски цени.

(289) В резултат на това пазарният дял на промишлеността на Съюза е намалял рязко от 86 % през 2022 г. на 63 % през 2024 г. в съответствие с нарастващото присъствие на китайски внос. Между 2024 г. и разследвания период, въпреки намалението на продажбите си, промишлеността на Съюза е възвърнала 4 процентни пункта от пазарния си дял поради намаленото присъствие на китайски внос.

4.4.2.3. Растеж

(290) В контекста на значително нарастващото потребление в Съюза, данните показват, че промишлеността на Съюза е понесла значителни загуби в производството, обема на продажбите и пазарния дял. И обратно, пазарният дял на дъмпинговия внос от КНР се е увеличил с 352 %.

4.4.2.4. Заетост и производителност

(291) През разглеждания период заетостта и производителността са се променяли, както следва:

Таблица 7

Заетост и производителност

	2022 г.	2023 г.	2024 г.	Разследван период
Брой на наетите лица (в еквивалент на пълно работно време (ЕПРВ)	[335—410]	[330—400]	[335—405]	[330—400]
Индекс	*100*	*98*	*99*	*98*
Производителност (в тонове/в еквивалент на пълно работно време — ЕПРВ)	[150—180]	[120—150]	[145—175]	[145—175]
Индекс	*100*	*82*	*96*	*96*

Източник: производители от Съюза.

(292) През разглеждания период в промишлеността на Съюза се наблюдава малък спад на заетостта с 2 %, като през разследвания период общият брой на наетите лица е намалял с [5—10].

(293) Производителността на работната сила на промишлеността на Съюза, измерена в тонове продукция на нето лице годишно, е намаляла с 4 %, следвайки тенденцията за намаляване на производството. Промишлеността на Съюза е избрала да запази своите служители дори през 2023 г., когато производството рязко е намаляло поради спад в потреблението, като е взела предвид колко трудно е да замени квалифицираната си работна сила.

4.4.2.5. Размер на дъмпинговия марж и възстановяване от предишен дъмпинг

(294) Всички дъмпингови маржове са били значително над нивото *de minimis*. Въздействието на размера на действителните дъмпингови маржове върху промишлеността на Съюза е било значително, като се имат предвид обемът и цените на вноса от засегнатата държава.

(295) Това е първото антидъмпингово разследване относно разглеждания продукт. Поради това нямаше данни, които да дават възможност за оценка на въздействието на евентуален предишен дъмпинг.

4.4.3. *Микроикономически показатели*

4.4.3.1. Цени и фактори, влияещи върху цените

(296) През разглеждания период среднопретеглените единични продажни цени на включените в извадката производители от Съюза за несвързани клиенти в Съюза са се променяли, както следва:

Таблица 8

Продажни цени в Съюза

	2022 г.	2023 г.	2024 г.	Разследван период
Средна единична продажна цена в Съюза на общия пазар (EUR/тон)	[3 300—4 000]	[2 900—3 600]	[2 600—3 200]	[2 600—3 200]
Индекс	*100*	*90*	*79*	*79*
Производствени разходи за единица продукция (EUR/тон)	[2 900—3 500]	[2 800—3 400]	[2 500—3 100]	[2 600—3 200]
Индекс	*100*	*96*	*88*	*90*

Източник: производители от Съюза, включени в извадката.

(297) Продажните цени на промишлеността на Съюза за несвързани страни на пазара на Съюза са намалели с 21 % между 2022 г. и 2024 г. и са останали почти стабилни между 2024 г. и разследвания период.

(298) Производствените разходи за единица продукция на включените в извадката производители от Съюза са намалели с 12 % между 2022 г. и 2024 г., след което леко са се увеличили между 2024 г. и разследвания период. По този начин наличието на китайски внос на много по-ниски цени е причинило значително понижаване на цените, принуждавайки промишлеността на Съюза да намали цените си до равнища, които значително надхвърлят спада в производствените разходи.

4.4.3.2. Разходи за труд

(299) През разглеждания период средните разходи за труд на включените в извадката производители от Съюза са се променяли, както следва:

Таблица 9

Средни разходи за труд на нает работник

	2022 г.	2023 г.	2024 г.	Разследван период
Средни разходи за труд на нает работник (EUR)	70 800—86 500	70 800—86 500	74 200—90 700	79 300—97 000
Индекс	*100*	*100*	*105*	*112*

Източник: производители от Съюза, включени в извадката.

(300) През разглеждания период средните разходи за труд на нает работник са се увеличили с 12 %. Макар разходите за труд да са останали относително стабилни между 2022 г. и 2023 г., през 2024 г. и през разследвания период те са отбелязали увеличение, което се е дължало предимно на инфлацията и е било в съответствие с прослуженото време на служителите.

4.4.3.3. Запаси

(301) През разглеждания период равнищата на запасите на включените в извадката производители от Съюза са се променяли, както следва:

Таблица 10

Запаси

	2022 г.	2023 г.	2024 г.	Разследван период
Запаси в края на периода (в тонове)	4 000—4 500	3 700—4 200	4 300—4 800	6 300—7 000
Индекс	*100*	*93*	*108*	*155*
Запаси в края на периода, като процент от производството (%)	5,7	5,8	6,7	9,6
Индекс	*100*	*101*	*118*	*169*

Източник: производители от Съюза.

(302) В абсолютно изражение запасите на включените в извадката производители от Съюза са се увеличавали постоянно и значително, като през разглеждания период са нараснали със 55 %. Когато се коригират спрямо производствените равнища, крайните запаси като процент от производството са се увеличили със 69 % през разглеждания период.

(303) С това общо увеличение на запасите се подчертава значителният дисбаланс между производството и продажбите. Тенденцията показва, че въпреки усилията за съобразяване на производството с търсенето, натрупването на непродадени запаси е отразило сериозните предизвикателства, пред които са изправени производителите от Съюза, във връзка с достъпа до пазара.

4.4.3.4. Рентабилност, паричен поток, инвестиции, възвръщаемост на инвестициите и способност за привличане на капитал

(304) През разглеждания период рентабилността, паричният поток, инвестициите и възвръщаемостта на инвестициите на включените в извадката производители от Съюза са се променяли, както следва:

Таблица 11

Рентабилност, паричен поток, инвестиции и възвръщаемост на инвестициите

	2022 г.	2023 г.	2024 г.	Разследван период
Рентабилност на продажбите в Съюза за несвързани клиенти (% от оборота от продажбите)	15—16,5	7,5—8,7	1,5—2,5	– 0,5— 1,5
Индекс	*100*	*51*	*12*	*– 5*
Паричен поток (в млн. евро)	36—44	16—20	6,1—7,5	– 2,5— 1,9-
Индекс	*100*	*46*	*17*	*– 6*
Инвестиции (в млн. евро)	1,8—2,3	2,2—2,6	1,0—1,2	1,8—2,1
Индекс	*100*	*118*	*55*	*95*
Възвръщаемост на инвестициите (%)	81	33	8	– 6
Индекс	*100*	*40*	*10*	*– 8*

Източник: производители от Съюза.

(305) Комисията определи рентабилността на включените в извадката производители от Съюза, като изрази нетната печалба преди облагане с данъци от продажбите на сходния продукт за несвързани клиенти в Съюза като процент от оборота от тези продажби. Рентабилността на производителите от Съюза, включени в извадката, е намаляла бързо и значително през разглеждания период, като е спаднала от 15 %-16,5 % печалба през 2022 г. до загуби в размер на 0,5 %-1,5 % по време на разследвания период.

(306) Нетният паричен поток представлява способността на производителите от Съюза да самофинансират дейностите си. През разглеждания период нетният паричен поток е намалял със 106 %, което през разследвания период е довело до отрицателни парични потоци, отразяващи влошаването на финансовите резултати.

(307) Равнището на годишните инвестиции е варирало през периода, което е довело до спад от 5 % през разглеждания период. То се е увеличило забележимо между 2022 г. и 2023 г. с 18 %, за да спадне по-късно през следващия период, а в периода на разследването отново е отбелязало ръст. Въз основа на инвестиционната програма на производителите от Съюза инвестициите са продължили въпреки силната конкуренция, загубата на пазарен дял и затрудненото финансово положение, тъй като по-голямата част от тях се отнасят до разходи за поддръжка/обновяване на съществуващи съоръжения, особено свързани с околната среда, и поради това не са могли да бъдат адаптирани.

(308) Възвръщаемостта на инвестициите представлява печалбата, изразена като процент от нетната балансова стойност на инвестициите. През разглеждания период тя се е развивала в отрицателна посока, като е спаднала от 81 % през 2022 г. на 6 %през разследвания период. Тази промяна в низходяща посока показва, че макар извършването на инвестиции да е продължило, за да се запази конкурентоспособността, тяхната възвръщаемост е спаднала значително през разглеждания период.

4.5. **Заключение относно вредата**

(309) Състоянието на промишлеността на Съюза е било добро в началото на разглеждания период, с високо равнище на рентабилност, като стойностите на всички останали показатели като цяло говорят за жизнеспособност.

(310) През разглеждания период обаче вносът от Китай се е увеличил бързо и значително (+417 %) на цени, които значително подбиват цените на промишлеността на Съюза. Това е позволило на китайските производители износители, които са представлявали само 6 % от пазара на Съюза през 2022 г., да достигнат пазарен дял от 26 % през разследвания период, което представлява увеличение от 352 % в рамките на две години и половина.

(311) Вследствие на това и въпреки значителното увеличение на потреблението в Съюза (+16 %) през разглеждания период, икономическото състояние на промишлеността на Съюза се е влошило, както е видно от отрицателната тенденция в производството (-8 %), продажбите (-10 %), увеличението на запасите (+55 %) и значителното намаление на пазарния ѝ дял (от 86 % на 67 %). Производственият капацитет е намалял (-8 %), тъй като промишлеността на Съюза се е отказала от договор за ишлеме предвид намаленото потребление и засилената конкуренция от страна на нелоялния китайски внос.

(312) Увеличаването на китайския внос на ниски цени съвпадна с рязкото влошаване и достигането на отрицателни равнища на рентабилността, паричния поток и възвръщаемостта на инвестициите, което доказа затрудненията, пред които е изправена промишлеността на Съюза.

(313) В опит да запази пазарния си дял на пазара на Съюза промишлеността на Съюза намали продажните си цени с 21 % през разглеждания период, което значително надхвърля спада в разходите ѝ с 10 %. Между 2024 г. и разследвания период увеличението на китайските цени с 14 % е довело до намаляване на китайския внос и по този начин е облекчило натиска и е позволило на промишлеността на Съюза да задържи цените на същото равнище и да си възвърне известен пазарен дял.

(314) Въз основа на горепосоченото на този етап Комисията стигна до заключението, че промишлеността на Съюза е понесла съществена вреда по смисъла на член 3, параграф 5 от основния регламент.

5. **ПРИЧИННО-СЛЕДСТВЕНА ВРЪЗКА**

(315) В съответствие с член 3, параграф 6 от основния регламент Комисията проучи дали дъмпинговият внос от засегнатата държава е нанесъл съществена вреда на промишлеността на Съюза. Съгласно член 3, параграф 7 от основния регламент Комисията също така проучи дали е възможно по същото време и други известни фактори да са нанесли вреда на промишлеността на Съюза. Комисията се увери, че евентуалната вреда от фактори, различни от дъмпинговия внос от засегнатата държава, не е била приписана на дъмпинговия внос. Тези фактори са: вносът от трети държави и равнището на износа на промишлеността на Съюза.

5.1. **Въздействие на дъмпинговия внос**

(316) Влошаването на икономическото състояние на промишлеността на Съюза е съвпаднало със значителното и нарастващо навлизане на пазара на внос от Китай, който последователно е подбивал цените на промишлеността на Съюза и е довел до тяхното понижаване. Промените в обемите и цените на китайския внос, отразени в таблици 3 и 4 по-горе, са довели до понижаване на ценовите равнища на промишлеността на Съюза, което установява причинно-следствена връзка между тях.

(317) Вносът от Китай се е увеличил с 417 % през разглеждания период — от [3 400—4 200] тона през 2022 г., което представлява пазарен дял от 6 %, на [17 600—21 500] тона през разследвания период, което представлява пазарен дял от 26 % през разследвания период. Този нарастващ внос е бил осъществен на цени, които са значително по-ниски от цените на производителите от Съюза. По същия начин спадът в пазарния дял и обема на продажбите, който от своя страна е довел до намаляване на производството, е оказал отрицателно въздействие върху единичните производствени разходи на промишлеността поради намалените икономии от мащаба.

(318) Въпреки лекото увеличаване през 2023 г. на продажбите и производството вследствие на увеличеното търсене през разследвания период това влошаване е било допълнително изострено, когато всички показатели за вредата (по-специално рентабилност, паричен поток и възвръщаемост на инвестициите) са достигнали значителни отрицателни равнища.

(319) Съвкупният спад на пазарния дял, производството и цените е оказал силно отрицателно въздействие върху промишлеността на Съюза. Въпреки намалението от 10 % в производствените разходи, ценовият натиск, упражняван от нарастващите обеми на китайския дъмпингов внос, е лишил промишлеността на Съюза от възможността да установи устойчиво равнище на цените и обеми на производството, което е довело до много силен спад на рентабилността от около 15 %-16,5 % през 2022 г. на 0,5 %-1,5 % през разследвания период, както и до последващо влошаване на нейните финансови показатели.

(320) Поради това беше направено временното заключение, че дъмпинговият внос от Китай е причинил съществена вреда на промишлеността на Съюза.

5.2. **Въздействие на други фактори**

5.2.1. *Внос от трети държави*

(321) През разглеждания период обемът на вноса от други трети държави се е променял, както следва:

Таблица 12

Внос от трети държави

Държава		2022 г.	2023 г.	2024 г.	Разследван период
Турция	Количество (в тонове)	[4 000—4 900]	[5 500—6 400]	[5 600—6 500]	[3 900—4 800]
Внос от всички други държави, с изключение на Китай и Турция	Количество (в тонове)	[800—1 000]	[400—600]	[370—460]	[330—410]
Общо за всички трети държави, с изключение на засегнатата държава	Количество (в тонове)	[4 800—5 900]	[5 900—7 000]	[5 900—7 000]	[4 230—5 210]
Общо за всички трети държави, с изключение на Китай	*Индекс*	*100*	*123*	*122*	*87*
Турция	Пазарен дял (%)	6,9	10,7	7,7	5,9
Внос от всички други държави, с изключение на Китай и Турция	Пазарен дял (%)	1,5	< 1	< 1	<1
Общо за всички трети държави, с изключение на Китай	Пазарен дял (%)	8,4	11,6	8,2	6,4
Общо за всички трети държави, с изключение на Китай	Пазарен дял *Индекс*	*100*	*137*	*98*	*76*
Турция	Средна цена (EUR/тон)	2 853	2 821	2 650	2 665
Внос от всички други държави, с изключение на Китай и Турция	Средна цена (EUR/тон)	5 059	5 370	6 692	7 311

Държава		2022 г.	2023 г.	2024 г.	Разследван период
Общо за всички трети държави, с изключение на Китай	Средна цена (EUR/тон)	3 256	3 019	2 902	3 026
Общо за всички трети държави, с изключение на Китай	*Индекс*	*100*	*93*	*89*	*93*

Източник: Евростат и производители износители.

(322) В сравнение с Китай другите държави запазиха ограничено присъствие на пазара на Съюза, като през разглеждания период техният внос в Съюза и общият им пазарен дял намаляха съответно с 13 % и с 24 %. Турция беше единствената трета държава, чийто обем на вноса надхвърляше 5 % от пазарния дял. Цените на вноса от Турция са били в долния край на ценовия диапазона на промишлеността на Съюза и значително по-високи от тези на китайския внос. Обемът и пазарният дял на вноса от Турция са останали до голяма степен стабилни през разглеждания период, като дори са показали тенденция към намаляване през разследвания период. Вносът с произход от други държави никога не е надвишавал 1,5 % от вноса на пазара и е бил на високи цени.

(323) Въз основа на това Комисията стигна до временното заключение, че въздействието на вноса от другите държави не е отслабило действителната и значителна причинно-следствената връзка между дъмпинговия китайски внос и съществената вреда, понесена от производителите от Съюза.

5.2.2. *Равнище на износа на промишлеността на Съюза*

(324) През разглеждания период обемът на износа на включените в извадката производители от Съюза се е променял, както следва:

Таблица 13

Равнище на износа на включените в извадката производители от Съюза

	2022 г.	2023 г.	2024 г.	Разследван период
Обем на износа (в тонове)	5 000—5 800	4 200—5 000	4 100—4 900	3 800—4 600
Индекс	*100*	*83*	*81*	*73*
Средна цена (EUR/тон)	2 700—3 300	2 400—2 900	2 100—2 600	2 100—2 600
Индекс	*100*	*83*	*73*	*75*

Източник: производители от Съюза.

(325) Обемът на износа на производителите от Съюза е намалял с 27 % през разглеждания период, а продажбите са намалели с 25 %. Въз основа на разследването се установи, че спадът в равнището на износа на производителите от Съюза може да се обясни с натиска, упражняван от китайските производители върху пазарите на трети държави, което от своя страна е довело до намаляване на износа на производителите от Съюза. Действително, както е видно от данните, извлечени от Атласа на световната търговия, китайският износ за останалата част от света е значителен по обем и на цени, по-ниски от тези на износа за Съюза. Освен това обемът и стойността на износа са представлявали по-малко от 10 % от общия оборот на промишлеността на Съюза. Поради това спадът в равнището на износа на промишлеността на Съюза може да е допринесъл за вредата, но не е отслабил действителната и значителна причинно-следствена връзка между китайския дъмпингов внос и вредата за промишлеността на Съюза.

5.3. Заключение относно причинно-следствената връзка

(326) С оглед на горепосочените съображения Комисията временно установи наличието на действителна и значителна причинно-следствена връзка между съществената вреда, понесена от промишлеността на Съюза, и дъмпинговия внос от Китай. В резултат на значителното увеличение на дъмпинговия внос от Китай промишлеността на Съюза е била лишена от възможността да установи устойчиво равнище на цените и обемите на производство, което е довело до силно влошаване на икономическото ѝ състояние.

(327) Икономическият спад на промишлеността на Съюза е съвпаднал с рязкото увеличение на евтин, дъмпингов внос от Китай. Този внос постоянно е подбивал цените в Съюза, като е оказвал силен натиск за понижаване на пазарните цени. В резултат на това промишлеността на Съюза не е била в състояние да увеличи цените и всъщност е трябвало да ги намали значително под спада на производствените разходи. Това е довело до спад на продажбите, намаляване на производството и до значителен спад на рентабилността, паричния поток и възвръщаемостта на инвестициите. Моментът и мащабът на тези събития показват ясна причинно-следствена връзка между дъмпинговия внос и съществената вреда, понесена от промишлеността на Съюза.

(328) Комисията разгледа други фактори, които биха могли да са допринесли за вредата, понесена от промишлеността на Съюза. Те обхващаха вноса от трети държави и равнището на износа на промишлеността на Съюза. Тя обаче не установи някой от тези фактори да е отслабил действителната и значителна причинно-следствената връзка между дъмпинговия китайски внос и вредата, понесена от промишлеността на Съюза.

(329) Въз основа на изложеното по-горе на този етап Комисията стигна до заключението, че дъмпинговият внос от засегнатата държава е причинил съществена вреда на промишлеността на Съюза и че другите фактори, разгледани поотделно или заедно, не са отслабили причинно-следствената връзка между дъмпинговия внос и съществената вреда.

6. РАВНИЩЕ НА МЕРКИТЕ

(330) За да определи равнището на мерките, Комисията проучи дали мито, което е по-ниско от дъмпинговия марж, би било достатъчно за отстраняване на причинената от дъмпинговия внос вреда на промишлеността на Съюза.

(331) Вредата би била отстранена, ако промишлеността на Съюза може да получи целева печалба чрез продажба на целева цена по смисъла на член 7, параграф 2в и член 7, параграф 2г от основния регламент.

(332) В съответствие с член 7, параграф 2в от основния регламент за определяне на целевата печалба Комисията взе предвид следните фактори: равнището на рентабилност преди увеличение на вноса от държавата, за която се отнася разследването, рентабилността, необходима за покриване изцяло на разходите и инвестициите, научноизследователската и развойна дейност (НИРД) и иновациите, както и нивото на рентабилност, което може да се очаква при нормални условия на конкуренция. Този марж на печалбата не следва да бъде по-малък от 6 %.

(333) Като начало Комисията установи базова печалба, която покрива пълните разходи при нормални условия на конкуренция. Основният марж на печалбата беше определен на 9,16 %, което отразява среднопретеглената рентабилност на промишлеността на Съюза от 2015 г. до 2021 г., т.е. преди рязкото увеличение на китайския внос на пазара на Съюза.

(334) Промишлеността на Съюза предостави доказателства, че нейните равнища на инвестиции, НИРД и иновации през разглеждания период са щели да бъдат по-високи при нормални условия на конкуренция. Комисията съпостави вътрешните документи на дружествата, свързани с инвестиционните планове, управленските решения и финансовите отчети, и констатира, че твърденията са обосновани. За да отрази това в целевата печалба, Комисията изчисли разликата между разходите за инвестиции, за НИРД и за иновации при нормални условия на конкуренция, предоставени от промишлеността на Съюза и проверени от Комисията, с действителните разходи за инвестиции, за НИРД и за иновации през разглеждания период. Среднопретегленият марж за НИРД и за иновации беше определен на равнище от 2,26 %. Този процент беше добавен към основния марж на печалбата от 9,16 %, посочена в съображение 333, в резултат от което се получава целева печалба от 11,42 %.

(335) Въз основа на това невредоносната цена е в между [2 900 и 3 320 EUR на тон] в резултат на прилагането на горепосочения марж на печалбата от 11,42 % към производствените разходи през разследвания период на включените в извадката производители от Съюза.

(336) В съответствие с член 7, параграф 2г от основния регламент, като последна стъпка, Комисията направи оценка на бъдещите разходи, произтичащи от многостранни споразумения в областта на околната среда и протоколите към тях, по които Съюзът е страна, и от конвенциите на МОТ, изброени в приложение Ia, които промишлеността на Съюза ще направи през периода на прилагане на мярката в съответствие с член 11, параграф 2. Въз основа на наличните доказателства Комисията установи допълнителни разходи от 0 EUR до 27 EUR на тон за всяко от включените в извадката дружества. Тази разлика беше добавена към невредоносната цена, посочена в съображение 336.

(337) Въз основа на това Комисията изчисли невредоносна цена за сходния продукт на промишлеността на Съюза, като приложи посочения по-горе марж на целевата печалба към производствените разходи на включените в извадката производители от Съюза през разследвания период и след това добави корекциите по член 7, параграф 2г за всеки отделен вид на продукта.

(338) След това Комисията определи равнището на маржа на занижаване на цените въз основа на сравнение на среднопретеглената цена на вноса на включените в извадката производители износители в Китай, която беше установена с цел изчисляване на подбиването на цената, и среднопретеглената невредоносна цена на сходния продукт, продаван от включените в извадката производители от Съюза на пазара на Съюза през разследвания период. Разликите, получени от това сравнение, бяха изразени като процент от среднопретеглената CIF стойност на вноса.

(339) Маржът на занижаване на цените за „другите оказали съдействие дружества“ и за „целия друг внос с произход от засегнатата държава“ се определя по същия начин като дъмпинговия марж за тези дружества и внос (вж. раздел 3.5 по-горе).

Дружество	Дъмпингов марж (%)	Марж на занижаване на цените (%)
— Hubei Unibon nonwovens Co Ltd	45,6	57,5
— Changde Tiandingfeng Nonwovens Co Ltd — Tiandingfeng Nonwovens Co Ltd	50,0	50,0
Другите оказали съдействие дружества	49,4	51,0
Целият друг внос с произход от Китайската народна република	50,0	57,5

7. **ИНТЕРЕС НА СЪЮЗА**

(340) След като реши да приложи член 7, параграф 2 от основния регламент, Комисията проучи дали независимо от наличието на вредоносен дъмпинг може да се направи категорично заключение, че приемането на мерки в конкретния случай не е в интерес на Съюза в съответствие с член 21 от основния регламент. Интересът на Съюза беше определен въз основа на оценка на всички различни засегнати интереси, в това число тези на промишлеността на Съюза, на вносителите и на ползвателите.

7.1. **Интерес на промишлеността на Съюза**

(341) Промишлеността на Съюза се състои от тримата жалбоподатели, двама от които принадлежат към една и съща група от дружества. Трите производствени обекта са разположени в Германия, Франция и Италия, като в тях пряко са наети [330—400] работници.

(342) Настоящите равнища на загубите не са устойчиви. Очаква се налагането на мерки да даде възможност на промишлеността на Съюза да възстанови част от загубения пазарен дял, а цените да бъдат определени на равнища, които ѝ дават възможност за постигане на жизнеспособно ниво на рентабилност.

(343) Липсата на мерки вероятно ще окаже значително отрицателно въздействие върху промишлеността на Съюза по отношение на по-нататъшно понижаване на цените и допълнително намаляване на продажбите, което ще доведе до повече загуби и вероятно до затваряне на производствени съоръжения, съкращения и в крайна сметка до спиране на дейността на цели предприятия.

(344) Поради това Комисията стигна до заключението, че налагането на временни мерки е в интерес на промишлеността на Съюза.

7.2. **Интерес на несвързаните вносители, търговците, ползвателите или доставчиците.**

(345) Две дружества (Ventas Inernationales S.A. и Silcart SPA) заявиха своя интерес в разследването като несвързани вносители, но не представиха отговори на въпросника за вносителите. Silcart S.P.A се е регистрирало да участва в разследването като вносител, но след пояснения Silcart потвърди, че не е внасяло и препродавало нетъкано платно от екструдирани (през филиери) синтетични влакна от PET, а е внасяло и използвало посочения продукт, което определя посоченото дружество като ползвател. Количествата на внесения разглеждан продукт са били незначителни (12 тона).

(346) Само един ползвател изпрати своите коментари като заинтересована страна. W. Quandt GmbH & Co. KG изрази загриженост (без да представи отговор на въпросника) относно сигурността на доставките си поради ограничения брой доставчици на нетъкано платно от екструдирани (през филиери) синтетични влакна от PET в ЕС и проблемите с качеството, с които се е сблъсквало в миналото във връзка с жалбоподателите, което го е накарало, в допълнение към ценовите съображения, да изгради своя верига на доставки въз основа на китайския внос.

(347) Полската асоциация на производителите, представляваща по-голямата част от производителите на покривни и хидроизолационни решения в Полша, изрази подкрепа за разследването и за евентуалното налагане на мерки, тъй като поддържането на устойчива и конкурентоспособна верига на доставки в ЕС за материали за влагане от критично значение за строителството е от стратегическо значение за тяхната промишленост и за европейската икономика като цяло.

(348) При липсата на данни относно икономическото състояние на вносителите и ползвателите вероятното въздействие на мерките върху вносителите и ползвателите беше оценено въз основа на разумни допускания.

(349) Що се отнася до вносителите, предвид разнообразието на техните портфейли, както е видно от техните уебсайтове, и предвид факта, че китайският внос няма да бъде забранен, но е вероятно обемът му да намалее, въздействието върху тяхната икономическа дейност вероятно ще бъде ограничено.

(350) Що се отнася до ползвателите, нетъкано платно от екструдирани (през филиери) синтетични влакна от PET е компонент от битумни мембрани, които се използват главно в строителния сектор и особено в проекти за саниране. Нетъканото платно от екструдирани (през филиери) синтетични влакна от PET е част от разходите при производството на битумни мембрани, което от своя страна отново представлява само част от разходите в проектите за саниране, които се дължат предимно на разходите за труд. Поради това е малко вероятно евентуалното увеличение на цените на разглеждания продукт в резултат на налагането на антидъмпингови мита да окаже значително въздействие върху окончателните разходи за проектите за саниране и следователно е малко вероятно да окаже въздействие върху разходите и икономическите дейности на ползвателите.

(351) По отношение на опасенията на W. Quandt GmbH & Co. KG следва да се отбележи, че ако бъдат наложени мерки, те няма да забранят вноса и следователно няма да застрашат сигурността на доставките за ползвателите. Напротив, възстановяването на лоялната конкуренция и осигуряването на еднакви условия на конкуренция на пазара на ЕС ще позволи на промишлеността в Съюза да продължи производството си и да гарантира устойчивостта на веригата си на доставки. Комисията също така установи, че нетъкано платно от екструдирани (през филиери) синтетични влакна от PET се внася от други трети държави, като например Турция, което допълнително подкрепя констатацията, че сигурността на доставките за ползвателите няма да бъде застрашена.

(352) Продължаващото съществуване на промишлеността на Съюза също така ще подпомогне жизнеспособността на нейните доставчици, които на свой ред ще подкрепят икономиката и заетостта в ЕС, както се отбелязва от няколко доставчици както на материали (PET, акрилово свързващо вещество, скорбяла), така и на услуги, които са изразили подкрепата си за жалбата.

(353) И накрая, нетъканото платно от екструдирани (през филиери) синтетични влакна от PET е важен пазар за предприятията за рециклиране на пластмаси в Съюза и продължаването на икономическите дейности на промишлеността на Съюза ще подпомогне дейностите на рециклиращите предприятия, някои от които заявиха подкрепа за разследването и евентуалното налагане на мерки. По този начин въвеждането на мерки ще допринесе и за постигането на целите на зелената и кръговата икономика на Съюза.

(354) С оглед на гореизложеното не се очаква налагането на мерки да навреди на ползвателите или вносителите и ще бъде от полза за доставчиците и в подкрепа на политиките на Съюза в областта на околната среда. Поради това се стигна до заключението, че налагането на антидъмпингови мерки не противоречи на интереса на вносителите, ползвателите и доставчиците.

7.3. **Заключение относно интереса на Съюза**

(355) Въз основа на горепосоченото Комисията стигна до заключението, че на този етап от разследването не са налице основателни причини да се счита, че налагането на мерки по отношение на вноса на разглеждания продукт с произход от Китайската народна република явно не е в интерес на Съюза.

8. **ВРЕМЕННИ АНТИДЪМПИНГОВИ МЕРКИ**

(356) Въз основа на направените от Комисията заключения по отношение на дъмпинга, вредата, причинно-следствената връзка, равнището на мерките и интереса на Съюза следва да бъдат наложени временни мерки, за да се предотврати по-нататъшното нанасяне на вреда на промишлеността на Съюза от дъмпинговия внос.

(357) Върху вноса на нетъкано платно от екструдирани (през филиери) синтетични влакна от PET с произход от Китайската народна република следва да бъдат наложени временни антидъмпингови мерки в съответствие с правилото за по-малкото мито, предвидено в член 7, параграф 2 от основния регламент. Комисията сравни маржовете на занижаване на цените и дъмпинговите маржове (раздел 6 по-горе). Размерът на митата бе определен на равнището на по-ниския от двата маржа — дъмпинговия марж и маржа на занижаване на цените.

(358) Въз основа на горепосоченото ставките на временното антидъмпингово мито, изразени като процент от цената CIF на границата на Съюза, без платено мито, следва да бъдат, както следва:

Дружество	Временно антидъмпингово мито (%)
— Hubei Unibon nonwovens Co Ltd	45,6
— Changde Tiandingfeng Nonwovens Co Ltd — Tiandingfeng Nonwovens Co Ltd	50,0
Другите оказали съдействие дружества	49,4
Целият друг внос с произход от Китайската народна република	50,0

(359) Индивидуалните ставки на антидъмпинговото мито за дружествата, посочени в настоящия регламент, бяха установени въз основа на констатациите от настоящото разследване. Поради това те отразяват положението по отношение на тези дружества, установено по време на настоящото разследване. Тези ставки на митото се прилагат изключително за вноса на разглеждания продукт с произход от засегнатата държава, произведен от изрично посочените правни субекти. Вносът на разглеждания продукт, произведен от всяко друго дружество, което не е изрично посочено в постановителната част на настоящия регламент, включително от субекти, свързани с изрично посочените, следва да се облага с митническата ставка, приложима за „целия друг внос с произход от Китайската народна република“. Индивидуалните ставки на антидъмпинговите мита не следва да се прилагат за този внос.

(360) За да се сведат до минимум рисковете от заобикаляне, породени от разликата в митническите ставки, са необходими специални мерки, за да се гарантира прилагането на индивидуалните антидъмпингови мита. Прилагането на индивидуални антидъмпингови мита е приложимо само при представяне на валидна търговска фактура на митническите органи на държавите членки. Фактурата трябва да отговаря на изискванията, посочени в член 1, параграф 3 от настоящия регламент. Докато не бъде представена такава фактура, вносът следва да се облага с антидъмпинговото мито, приложимо за „целия друг внос с произход от Китайската народна република“.

(361) Въпреки че представянето на тази фактура е необходимо за целите на прилагането от митническите органи на държавите членки на индивидуалните ставки на антидъмпинговото мито за вноса, то не е единственият аспект, който тези органи трябва да вземат предвид. Действително, дори ако е представена фактура, отговаряща на всички изисквания, посочени в член 1, параграф 3 от настоящия регламент, митническите органи на държавите членки трябва да извършват обичайните си проверки и може, както във всички други случаи, да изискват допълнителни документи (транспортни документи и др.), за да се провери точността на данните в декларацията и да се гарантира, че е обосновано последващото прилагане на по-ниската ставка на митото в съответствие с митническите разпоредби.

(362) Ако износът на някое от дружествата, които се ползват от по-ниски индивидуални митнически ставки, се увеличи значително по обем след налагане на съответните мерки, може да се счете, че това увеличение на обема представлява само по себе си промяна в схемите на търговия, която се дължи на налагането на мерките, по смисъла на член 13, параграф 1 от основния регламент. При такива обстоятелства и при положение че са изпълнени съответните условия, може да бъде започнато разследване във връзка със заобикаляне на антидъмпинговите мерки. При разследването може, inter alia, да бъде проучена необходимостта от премахване на индивидуалната(ите) митническа(и) ставка(и) и последващо въвеждане на мито за цялата държава.

9. **РЕГИСТРАЦИОНЕН РЕЖИМ**

(363) Както е посочено в съображение 3, Комисията въведе регистрационен режим за вноса на разглеждания продукт. Регистрационният режим бе въведен с оглед на възможността за събиране на мита с обратно действие съгласно член 10, параграф 4 от основния регламент.

(364) С оглед на констатациите, направени на етапа на налагане на временни мерки, регистрационният режим по отношение на вноса следва да се преустанови.

(365) На този етап от процедурата не бе взето решение за евентуално прилагане с обратно действие на антидъмпинговите мерки.

10. **ИНФОРМАЦИЯ ПРИ НАЛАГАНЕТО НА ВРЕМЕННИТЕ МЕРКИ**

(366) В съответствие с член 19а от основния регламент Комисията информира заинтересованите страни за планираното налагане на временни мита. Тази информация беше предоставена на обществеността и на уебсайта на ГД „Търговия“. Заинтересованите страни разполагаха с три работни дни, за да представят коментари относно точността на изчисленията, които им бяха изрично разгласени. Бяха получени коментари от TDF, Unibon и Hebei Jinliu Chemical Fiber Co., Ltd.

(367) TDF заяви, че някои досиета, въз основа на които е изчислен дъмпинговият марж за TDF, не са окончателните версии, проверени от Комисията. Поради това TDF поиска от Комисията да изчисли дъмпинговия марж и маржа на занижаване на цените за TDF въз основа на окончателните проверени версии на тези досиета. Комисията прие твърдението и съответно преразгледа изчисленията, като използва данните, съдържащи се в окончателните проверени версии на съответните досиета.

(368) Unibon заяви, че в референтната стойност за електроенергията за Unibon приложената категория за потребление на електроенергия е била неправилно класифицирана. Освен това един невключен в извадката оказал съдействие производител износител, Hebei Jinliu Chemical Fiber Co., Ltd., заяви, че дъмпинговият марж, установен за невключените в извадката оказали съдействие производители износители, не отразява индивидуалното му положение, тъй като дружеството заяви, че не извършва дъмпинг, когато продава на пазара на Съюза.

(369) Комисията отбеляза, че твърденията на Unibon and Hebei Jinliu Chemical Fiber Co., Ltd. не се отнасят за точността на изчисленията, а по-скоро за методологиите, използвани от Комисията при определянето на съответните дъмпингови маржове. Поради това тези коментари ще бъдат разгледани заедно с всички други изявления след публикуването на временните мерки.

11. **ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ**

(370) В интерес на доброто административно управление Комисията ще прикани заинтересованите страни да представят коментари в писмена форма и/или да поискат изслушване от Комисията и/или от служителя по изслушванията при търговските процедури в рамките на определен срок.

(371) Констатациите относно налагането на временните мита са предварителни и могат да бъдат променени на окончателния етап от разследването,

ПРИЕ НАСТОЯЩИЯ РЕГЛАМЕНТ:

Член 1

1. Налага се временно антидъмпингово мито върху вноса на някои нетъкани иглонабити листове от полиестерни влакна, дори подсилени със стъклени влакна, с тегло над 70 g/m², с дебелина, превишаваща 0,5 mm, но непревишаваща 1,8 mm, импрегнирани с едно или повече свързващи вещества, съдържащи тегловно по-малко от 30 % стъклени влакна, непокрити или с покритие, понастоящем класирани в кодове по КН ex 5603 13 90, 5603 14 20 и ex 5603 14 80 (кодове по ТАРИК 5603 13 90 70 и 5603 14 80 70) и с произход от Китайската народна република.

2. Ставките на временното антидъмпингово мито, приложими към нетната цена франко границата на Съюза преди обмитяване на продукта, описан в параграф 1 и произвеждан от изброените по-долу дружества, са, както следва:

Дружество	Временно антидъмпингово мито (%)	Допълнителен код по ТАРИК
— Hubei Unibon nonwovens Co Ltd	45,6	88CB
— Changde Tiandingfeng Nonwovens Co Ltd — Tiandingfeng Nonwovens Co Ltd	50,0	88CC
Другите оказали съдействие дружества	49,4	Вж. приложението
Целият друг внос с произход от Китайската народна република	50,0	8999

3. Индивидуалните митнически ставки, определени за дружествата, посочени в параграф 2, се прилагат при представяне пред митническите органи на държавите членки на валидна търговска фактура, върху която фигурира декларация с дата и подпис на служител на издалия фактурата субект, който посочва името и длъжността си, като текстът на декларацията се съставя по следния образец: „Аз, долуподписаният(ата), удостоверявам, че (обемът в тонове) (разглеждан продукт), продаван за износ за Европейския съюз и обхванат от настоящата фактура, е произведен от (наименование и адрес на дружеството) (допълнителен код по ТАРИК) в Китайската народна република. Декларирам, че информацията, предоставена в настоящата фактура, е пълна и вярна.“ До представянето на такава фактура се прилага митото, приложимо за целият друг внос с произход от Китайската народна република.

4. Допускането за свободно обращение в Съюза на посочения в параграф 1 продукт става след представянето на парична гаранция, равностойна по размер на временното мито.

5. Освен ако е предвидено друго, се прилагат действащите разпоредби относно митата.

Член 2

1. Заинтересованите страни представят на Комисията писмените си коментари по настоящия регламент в срок от 15 календарни дни от датата на влизането му в сила.

2. Заинтересованите страни, които желаят да поискат изслушване от Комисията, представят искането си в срок от 5 календарни дни от датата на влизане в сила на настоящия регламент.

3. Заинтересованите страни, които желаят да поискат изслушване от служителя по изслушванията при търговските процедури, се приканват да представят искането си в срок от 5 календарни дни от датата на влизане в сила на настоящия регламент. Служителят по изслушванията може да разгледа исканията, представени след изтичането на този срок, и да вземе решение за приемането им, ако е целесъобразно.

Член 3

1. На митническите органи се указва да преустановят регистрационния режим по отношение на вноса, установен в съответствие с член 1 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2025/2409.

2. Събраните данни относно продукти, които са въведени в ЕС за потребление не по-рано от 90 дни преди датата на влизане в сила на настоящия регламент, се съхраняват до влизането в сила на евентуални окончателни мерки или до прекратяването на настоящата процедура.

Член 4

Настоящият регламент влиза в сила в деня след деня на публикуването му в *Официален вестник на Европейския съюз*.

Настоящият регламент е задължителен в своята цялост и се прилага пряко във всички държави членки.

Съставено в Брюксел на 12 май 2026 година.

За Комисията
Председател
Ursula VON DER LEYEN

ПРИЛОЖЕНИЕ

Невключени в извадката оказали съдействие производители износители от Китайската народна република:

Държава	Наименование	Допълнителен код по ТАРИК
Китайска народна република	Hebei Jinliu Chemical Fiber Co., Ltd.	88CD
Китайска народна република	Hebei Saikefu Nonwovens Co., Ltd.	88CE
Китайска народна република	Hubei Bushi Nonwovens Co., Ltd	88CF
Китайска народна република	Shouguang Fada Cloth Co., Ltd	88CG
Китайска народна република	Jiangyin Huasicheng Nonwoven Co., Ltd.	88CH