2026/239

30.1.2026

NÕUKOGU OTSUS (ÜVJP) 2026/239,

29. jaanuar 2026,

millega muudetakse otsust 2011/72/ÜVJP teatavate isikute ja üksuste vastu suunatud piiravate meetmete kohta seoses olukorraga Tuneesias

EUROOPA LIIDU NÕUKOGU,

võttes arvesse Euroopa Liidu lepingut, eriti selle artiklit 29,

võttes arvesse liidu välisasjade ja julgeolekupoliitika kõrge esindaja ettepanekut

ning arvestades järgmist:

(1) Nõukogu võttis 31. jaanuaril 2011 vastu otsuse 2011/72/ÜVJP [1].

(2) Otsuse 2011/72/ÜVJP läbivaatamine näitas, et selles sätestatud piiravate meetmete kehtivust tuleks pikendada 31. jaanuarini 2027. Lisaks tuleks kõnealuse otsuse lisast välja jätta kolme isikut käsitlevad kanded ning teave, mis käsitleb nende õigust kaitsele ja õigust tõhusale õiguskaitsele. Samuti tuleks kõnealuse otsuse lisas 24 isiku puhul muuta teavet, mis on seotud kaitseõiguse ja tõhusa õiguskaitse õiguse kohaldamisega Tuneesia õiguse alusel.

(3) Otsust 2011/72/ÜVJP tuleks seetõttu vastavalt muuta,

ON VASTU VÕTNUD KÄESOLEVA OTSUSE:

Artikkel 1

Otsust 2011/72/ÜVJP muudetakse järgmiselt.

1) Artikli 5 lõikes 1 asendatakse kuupäev „31. jaanuarini 2026“ kuupäevaga „31. jaanuarini 2027“.

2) Lisa muudetakse vastavalt käesoleva otsuse lisale.

Artikkel 2

Käesolev otsus jõustub järgmisel päeval pärast selle avaldamist *Euroopa Liidu Teatajas*.

Brüssel, 29. jaanuar 2026

Nõukogu nimel

eesistuja

K. KALLAS

[1] Nõukogu 31. jaanuari 2011. aasta otsus 2011/72/ÜVJP teatavate isikute ja üksuste vastu suunatud piiravate meetmete kohta seoses olukorraga Tuneesias (ELT L 28, 2.2.2011, lk 62, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2011/72(1)/oj).

LISA

Otsuse 2011/72/ÜVJP lisa muudetakse järgmiselt.

1) A osast („Artiklis 1 osutatud isikute ja üksuste loetelu“) jäetakse välja järgmiste isikute kohta tehtud kanded:

„19. Lilia Bent Noureddine Ben Ahmed NACEF;

24. Mehdi Ben Ridha Ben Mohamed BEN GAIED;

29. Ghazoua Bent Zine El Abidine Ben Haj Hamda BEN ALI“.

2) B osa („Õigus kaitsele ja õigus tõhusale õiguskaitsele Tuneesia õiguse alusel“) muudetakse järgmiselt:

a) jäetakse välja järgmisi isikuid puudutavad kanded:

„19. Lilia Bent Noureddine Ben Ahmed NACEF;

24. Mehdi Ben Ridha Ben Mohamed BEN GAIED;

29. Ghazoua Bent Zine El Abidine Ben Haj Hamda BEN ALI“;

b) pealkirja „Õigus kaitsele ja õigus tõhusale õiguskaitsele Tuneesia õiguse alusel“ all asendatakse kokku järgmist 24 isikut käsitlevad kanded järgmiste kannetega:

„1. Zine El Abidine Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen BEN ALI

Avaliku sektori vahendite või varade omastamist käsitlev uurimine või kohtumenetlus tema pärijate suhtes on veel pooleli.

Teave nõukogu toimikus näitab, et kohtumenetluses, millele nõukogu tugines, austati õigust kaitsele ja õigust tõhusale õiguskaitsele. Seda tõendab eelkõige asjaolu, et kui enne Zine El Abidine Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali surma mõisteti tema üle kohut tagaselja, määras kohus tema huve kaitsma advokaadi; kohtuasjas 24310 esindas kahte Zine El Abidine Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali pärijat advokaat; 2025. aastal tegi kohus esimeses astmes kohtuasjas 24310 otsuse Ben Ali pärijate kasuks.

3. Moncef Ben Mohamed Ben Rhouma TRABELSI

Avaliku sektori vahendite või varade omastamist käsitlev uurimine või kohtumenetlus tema pärijate suhtes on veel pooleli.

Teave nõukogu toimikus näitab, et kohtumenetluses, millele nõukogu tugines, austati õigust kaitsele ja õigust tõhusale õiguskaitsele. Seda tõendab eelkõige asjaolu, et eeluurimiskohtunik kuulas enne Moncef Ben Mohamed Ben Rhouma Trabelsi surma ta 5. märtsil 2012 ära tema advokaadi juuresolekul; Moncef Ben Mohamed Ben Rhouma Trabelsi pärijate vastu esitatud tsiviilhagis kohtuasjas 9058 määrati neid esindama advokaat; 2025. aastal tegi kohus esimeses astmes kohtuasjas 9058 otsuse Moncef Ben Mohamed Ben Rhouma Trabelsi pärijate kasuks.

7. Halima Bent Zine El Abidine Ben Haj Hamda BEN ALI

See isik on põgenenud ega viibi enam Tuneesias. Avaliku sektori vahendite või varade omastamist käsitlev uurimine või kohtumenetlus on veel pooleli. Teave nõukogu toimikus näitab, et kohtumenetluses, millele nõukogu tugines, austati õigust kaitsele ja õigust tõhusale õiguskaitsele. Seda tõendab eelkõige asjaolu, et Halima Bent Zine El Abidine Ben Haj Hamda Ben Ali, keda esindas tema advokaat, esitas 25. jaanuari 2021. aasta kohtuotsuse 1850 peale apellatsioonkaebuse; kohus lükkas 2022. aastal kohtuasjas 32265 esimeses kohtuastmes tsiviilhagi Halima Bent Zine El Abidine Ben Haj Hamda Ben Ali vastu tagasi.

8. Belhassen Ben Mohamed Ben Rhouma TRABELSI

See isik on põgenenud ega viibi enam Tuneesias. Avaliku sektori vahendite või varade omastamist käsitlev uurimine või kohtumenetlus on veel pooleli.

Teave nõukogu toimikus näitab, et kohtumenetluses, millele nõukogu tugines, austati õigust kaitsele ja õigust tõhusale õiguskaitsele. Sellest annab tunnistust eelkõige see, et Šveitsi ametiasutuste õigusabitaotluse täitmise kontekstis võtsid Tuneesia ametivõimud 7. aprillil 2014 kirjalikult kohustuse austada Belhassen Ben Mohamed Ben Rhouma Trabelsi põhiõigusi ja tema õigust kaitsele, samuti asjaolu, et tagaseljamenetluses esindas Belhassen Ben Mohamed Ben Rhouma Trabelsit advokaat. Seda tõendab ka asjaolu, et Belhassen Ben Mohamed Ben Rhouma Trabelsi kasutas oma õigust kaitsele oma advokaadi kaudu, esitades 24. novembri 2021. aasta kohtuotsuse 869/32 ja 20. mai 2023. aasta kohtuotsuse 1134 peale apellatsioonkaebuse.

9. Mohamed Naceur Ben Mohamed Ben Rhouma TRABELSI

Avaliku sektori vahendite või varade omastamist käsitlev uurimine või kohtumenetlus tema pärijate suhtes on veel pooleli. Teave nõukogu toimikus näitab, et kohtumenetluses, millele nõukogu tugines, austati õigust kaitsele ja õigust tõhusale õiguskaitsele. Seda tõendab eelkõige asjaolu, et eeluurimiskohtunik kuulas enne Mohamed Naceur Ben Mohamed Ben Rhouma Trabelsi surma ta 13. märtsil 2012 ja 16. märtsil 2012 ära tema advokaadi juuresolekul.

10. Jalila Bent Mohamed Ben Rhouma TRABELSI

Avaliku sektori vahendite või varade omastamist käsitlev uurimine või kohtumenetlus on veel pooleli. Teave nõukogu toimikus näitab, et kohtumenetluses, millele nõukogu tugines, austati õigust kaitsele ja õigust tõhusale õiguskaitsele. Seda tõendab eelkõige asjaolu, et eeluurimiskohtunik kuulas 5. jaanuaril 2012, 5. juulil 2012 ja 27. veebruaril 2013 Jalila Bent Mohamed Ben Rhouma Trabelsi ära tema advokaadi juuresolekul; Jalila Bent Mohamed Ben Rhouma Trabelsi kasutas oma õigust kaitsele oma advokaadi kaudu, esitades 2025. aastal esimese astme kohtuotsuse peale apellatsioonkaebuse.

11. Mohamed Imed Ben Mohamed Naceur Ben Mohamed TRABELSI

Avaliku sektori vahendite või varade omastamist käsitlev uurimine või kohtumenetlus on veel pooleli. Teave nõukogu toimikus näitab, et kohtumenetluses, millele nõukogu tugines, austati õigust kaitsele ja õigust tõhusale õiguskaitsele. Seda tõendab eelkõige asjaolu, et eeluurimiskohtunik kuulas 27. oktoobril 2016 Mohamed Imed Ben Mohamed Naceur Ben Mohamed Trabelsi ära tema advokaadi juuresolekul. 2025. aastal kasutas Mohamed Imed Ben Mohamed Naceur Ben Mohamed Trabelsi oma õigust kaitsele oma advokaadi kaudu, esitades kassatsioonikohtu otsuse (kohtuasi nr 21775) peale apellatsioonkaebuse.

12. Mohamed Adel Ben Mohamed Ben Rehouma TRABELSI

See isik on põgenenud ega viibi enam Tuneesias. Avaliku sektori vahendite või varade omastamist käsitlev uurimine või kohtumenetlus tema pärijate suhtes on veel pooleli. Teave nõukogu toimikus näitab, et kohtumenetluses, millele nõukogu tugines, austati õigust kaitsele ja õigust tõhusale õiguskaitsele. Seda tõendab eelkõige asjaolu, et Mohamed Adel Ben Mohamed Ben Rehouma Trabelsi pärijad on võtnud advokaadi, kes kaitseb neid nende vastu esitatud tsiviilhagis (kohtuasi nr 9099).

13. Mohamed Mourad Ben Mohamed Ben Rehouma TRABELSI

Avaliku sektori vahendite või varade omastamist käsitlev uurimine või kohtumenetlus on veel pooleli. Teave nõukogu toimikus näitab, et kohtumenetluses, millele nõukogu tugines, austati õigust kaitsele ja õigust tõhusale õiguskaitsele. Seda tõendab eelkõige asjaolu, et eeluurimiskohtunik kuulas enne Mohamed Mourad Ben Mohamed Ben Rhouma Trabelsi surma ta 23. veebruaril 2012 ära tema advokaadi juuresolekul; Mohamed Mourad Ben Mohamed Ben Rehouma Trabelsi pärijad on võtnud advokaadi, kes kaitseb neid nende vastu esitatud tsiviilhagis (kohtuasi nr 16277).

15. Mohamed Montassar Ben Kbaier Ben Mohamed MAHERZI

Avaliku sektori vahendite või varade omastamist käsitlev uurimine või kohtumenetlus on veel pooleli. Teave nõukogu toimikus näitab, et kohtumenetluses, millele nõukogu tugines, austati õigust kaitsele ja õigust tõhusale õiguskaitsele. Seda tõendab eelkõige asjaolu, et eeluurimiskohtunik kuulas 20. augustil 2011, 2. oktoobril 2012 ja 31. mail 2013 Mohamed Montassar Ben Kbaier Ben Mohamed Maherzi ära tema advokaadi juuresolekul. 2025. aastal kasutas Mohamed Montassar Ben Kbaier Ben Mohamed Maherzi oma õigust kaitsele oma advokaadi kaudu, esitades esimese astme kohtuotsuse (kohtuasi nr 51174) peale apellatsioonkaebuse.

16. Nefissa Bent Mohamed Ben Rhouma TRABELSI

Avaliku sektori vahendite või varade omastamist käsitlev uurimine või kohtumenetlus on veel pooleli. Teave nõukogu toimikus näitab, et kohtumenetluses, millele nõukogu tugines, austati õigust kaitsele ja õigust tõhusale õiguskaitsele. Seda tõendab eelkõige asjaolu, et eeluurimiskohtunik kuulas 24. jaanuaril 2012 Nefissa Bent Mohamed Ben Rhouma Trabelsi ära tema advokaadi juuresolekul; 2018. aastal kasutas Nefissa Bent Mohamed Ben Rhouma Trabelsi oma õigust kaitsele, esitades esimese astme kohtuotsuse (kohtuasi nr 35666) peale apellatsioonkaebuse.

17. Habib Ben Kaddour Ben Mustapha BEN ZAKIR

Avaliku sektori vahendite või varade omastamist käsitlev uurimine või kohtumenetlus on veel pooleli. Teave nõukogu toimikus näitab, et kohtumenetluses, millele nõukogu tugines, austati õigust kaitsele ja õigust tõhusale õiguskaitsele. Seda tõendab eelkõige asjaolu, et eeluurimiskohtunik kuulas 24. jaanuaril 2012 Habib Ben Kaddour Ben Mustapha Ben Zakiri ära tema advokaadi juuresolekul; Habib Ben Kaddour Ben Mustapha Ben Zakirit esindas tema suhtes pooleliolevas kriminaalmenetluses advokaat ning ta kasutas oma õigust kaitsele, esitades eeluurimiskohtuniku otsuste peale apellatsioonkaebuse.

20. Mourad Ben Hédi Ben Ali MEHDOUI

Avaliku sektori vahendite või varade omastamist käsitlev uurimine või kohtumenetlus on veel pooleli. Teave nõukogu toimikus näitab, et kohtumenetluses, millele nõukogu tugines, austati õigust kaitsele ja õigust tõhusale õiguskaitsele. Seda tõendab eelkõige asjaolu, et eeluurimiskohtunik kuulas 13. veebruaril 2012 Mourad Ben Hédi Ben Ali Mehdoui ära tema advokaadi juuresolekul; 2019. aastal kasutas Mourad Ben Hédi Ben Ali Mehdoui oma õigust kaitsele, esitades esimese astme kohtuotsuse (kohtuasi nr 41245) peale apellatsioonkaebuse.

25. Mohamed Slim Ben Mohamed Hassen Ben Salah CHIBOUB

Avaliku sektori vahendite või varade omastamist käsitlev uurimine või kohtumenetlus on veel pooleli. Teave nõukogu toimikus näitab, et kohtumenetluses või vara sissenõudmise menetluses, millele nõukogu tugines, austati õigust kaitsele ja õigust tõhusale õiguskaitsele. Seda tõendab eelkõige asjaolu, et i) eeluurimiskohtunik kuulas 24. novembril 2014, 12. jaanuaril 2015, 10. aprillil 2015 ja 2. detsembril 2015 Mohamed Slim Ben Mohamed Hassen Ben Salah Chiboubi mitmes kohtuasjas ära tema advokaadi juuresolekul; ii) Mohamed Slim Ben Mohamed Hassen Ben Salah Chiboubi suhtes algatatud uurimine kohtuasjas 27638/6 lõpetati 30. märtsil 2018 tõendite puudumise tõttu ning uurimise lõpetamise otsust kinnitati pärast seda apellatsioonimenetluses; ning iii) vahekohtukomitees (Instance de la Vérité et de la Dignité, IVD) toimunud vahekohtumenetluses abistas Mohamed Slim Ben Mohamed Hassen Ben Salah Chiboubi advokaat. Eeluurimiskohtunik kuulas Mohamed Slim Ben Mohamed Hassen Ben Salah Chiboubi kohtuasjas 19592/1 ära 15. veebruaril 2021 ja 10. märtsil 2021. Eeluurimiskohtunik otsustas 31. märtsil 2021 eraldada tema juhtumi kohtuasjast 19592/1. Kohtuasi 1137/2 on pooleli. Seda tõendab ka asjaolu, et Mohamed Slim Ben Mohamed Hassen Ben Salah Chiboub esitas 2025. aastal kohtuotsuse 36166 peale apellatsioonkaebuse.

30. Slim Ben Mohamed Salah Ben Ahmed ZARROUK

Avaliku sektori vahendite või varade omastamist käsitlev uurimine või kohtumenetlus on veel pooleli. Zarrouki taotlusel tegi vahekohtukomitee (Instance de la Vérité et de la Dignité, IVD) vahekohtuotsuse, mille nimetatud vahekohtu nõukogu kinnitas 24. detsembril 2018. See otsus vaidlustati kassatsioonikohtus. Kohtuasja menetlemine on pooleli. Tunise apellatsioonikohtu 15. aprilli 2021. aasta otsusega kohtuasjas 29443 mõisteti ta süüdi avaliku sektori vahendite omastamises.

Teave nõukogu toimikus näitab, et kohtumenetluses või vara sissenõudmise menetluses, millele nõukogu tugines, austati õigust kaitsele ja õigust tõhusale õiguskaitsele. Seda tõendab eelkõige asjaolu, et eeluurimiskohtunik kuulas 16. jaanuaril 2012, 1. veebruaril 2012 ja 22. juunil 2017 Slim Ben Mohamed Salah Ben Ahmed Zarrouki ära tema advokaadi juuresolekul; 2023. aastal esindas kohtuasjas 37344 Slim Ben Mohamed Salah Ben Ahmed Zarrouki advokaat.

31. Farid Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen BEN ALI

Avaliku sektori vahendite või varade omastamist käsitlev uurimine või kohtumenetlus on veel pooleli. Tunise apellatsioonikohtu 1. novembri 2018. aasta otsusega kohtuasjas 27658 mõisteti ta süüdi avaliku sektori vahendite omastamises.

Teave nõukogu toimikus näitab, et kohtumenetluses, millele nõukogu tugines, austati õigust kaitsele ja õigust tõhusale õiguskaitsele. Seda tõendab eelkõige asjaolu, et eeluurimiskohtunik kuulas 3. oktoobril 2011 Farid Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali ära tema advokaadi juuresolekul; 2019. aastal kasutas Farid Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali oma õigust kaitsele oma advokaadi kaudu, esitades kohtuasja 27658 1. novembri 2018. aasta süüdimõistva kohtuotsuse peale apellatsioonkaebuse, ning seejärel esindas teda advokaat kohtuasjas 82970.

32. Faouzi Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen BEN ALI

Avaliku sektori vahendite või varade omastamist käsitlev uurimine või kohtumenetlus tema pärijate suhtes on veel pooleli. Nõukogu ei leidnud ühtegi viidet sellele, et Faouzi Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali õigust kaitsele või tõhusale õiguskaitsele ei austatud.

33. Hayet Bent Haj Hamda Ben Haj Hassen BEN ALI

Avaliku sektori vahendite või varade omastamist käsitlev uurimine või kohtumenetlus on veel pooleli. Teave nõukogu toimikus näitab, et kohtumenetluses, millele nõukogu tugines, austati õigust kaitsele ja õigust tõhusale õiguskaitsele. Seda tõendab eelkõige asjaolu, et eeluurimiskohtunik kuulas 19. oktoobril 2011 Hayet Bent Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali ära tema advokaadi juuresolekul. 14. märtsi 2019. aasta otsusega kohtuasjas 40800 mõisteti ta süüdi avaliku sektori vahendite omastamises. See isik on põgenenud ega viibi enam Tuneesias, mistõttu tehti tema suhtes tagaseljaotsus.

34. Najet Bent Haj Hamda Ben Haj Hassen BEN ALI

Avaliku sektori vahendite või varade omastamist käsitlev uurimine või kohtumenetlus on veel pooleli. 7. jaanuari 2016. aasta otsusega kohtuasjas 28264 mõisteti ta süüdi avaliku sektori vahendite omastamises. Teave nõukogu toimikus näitab, et kohtumenetluses, millele nõukogu tugines, austati õigust kaitsele ja õigust tõhusale õiguskaitsele. Seda tõendab eelkõige asjaolu, et eeluurimiskohtunik kuulas 21. novembril 2011 Najet Bent Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali ära tema advokaadi juuresolekul.

35. Slaheddine Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen BEN ALI

Avaliku sektori vahendite või varade omastamist käsitlev uurimine või kohtumenetlus tema pärijate suhtes on veel pooleli. Teave nõukogu toimikus näitab, et kohtumenetluses, millele nõukogu tugines, austati õigust kaitsele ja õigust tõhusale õiguskaitsele. Seda tõendab eelkõige asjaolu, et eeluurimiskohtunik kuulas 13. jaanuaril 2012 Slaheddine Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali ära tema advokaadi juuresolekul.

40. Douraied Ben Hamed Ben Taher BOUAOUINA

Avaliku sektori vahendite või varade omastamist käsitlev uurimine või kohtumenetlus on veel pooleli. Tunise apellatsioonikohtu 25. oktoobri 2018. aasta otsusega kohtuasjas 25421 mõisteti ta süüdi avaliku sektori vahendite omastamises.

Teave nõukogu toimikus näitab, et kohtumenetluses, millele nõukogu tugines, austati õigust kaitsele ja õigust tõhusale õiguskaitsele. Seda tõendab eelkõige asjaolu, et eeluurimiskohtunik kuulas 21. aprillil 2012 Douraied Ben Hamed Ben Taher Bouaouina ära tema advokaadi juuresolekul. 2018. aastal esindas Bouaouinat kohtuasjas 25421 advokaat.

42. Ghazoua Bent Hamed Ben Taher BOUAOUINA

Avaliku sektori vahendite või varade omastamist käsitlev uurimine või kohtumenetlus on veel pooleli. 21. novembri 2022. aasta otsusega kohtuasjas 46396 mõisteti ta süüdi avaliku sektori vahendite omastamises.

Teave nõukogu toimikus näitab, et kohtumenetluses, millele nõukogu tugines, austati õigust kaitsele ja õigust tõhusale õiguskaitsele. Seda tõendab eelkõige asjaolu, et eeluurimiskohtunik kuulas 2011. aastal Ghazoua Bent Hamed Ben Taher Bouaouina ära tema advokaadi juuresolekul.

46. Mehdi Ben Tijani Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen BEN ALI

Avaliku sektori vahendite või varade omastamist käsitlev uurimine või kohtumenetlus tema pärijate suhtes on veel pooleli. Enne tema surma mõisteti ta Tunise esimese astme kohtu 21. märtsi 2019. aasta otsusega kohtuasjas 41328/19 süüdi avaliku sektori vahendite omastamises.

Nõukogu ei leidnud ühtegi viidet sellele, et Mehdi Ben Tijani Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali õigust kaitsele või tõhusale õiguskaitsele ei austatud.

48. Sofiene Ben Habib Ben Haj Hamda BEN ALI

Avaliku sektori vahendite või varade omastamist käsitlev uurimine või kohtumenetlus tema pärijate suhtes on veel pooleli. Teave nõukogu toimikus näitab, et kohtumenetluses, millele nõukogu tugines, austati õigust kaitsele ja õigust tõhusale õiguskaitsele. Seda tõendab eelkõige asjaolu, et eeluurimiskohtunik kuulas 22. märtsil 2012 Sofiene Ben Habib Ben Haj Hamda Ben Ali ära tema advokaatide juuresolekul. Seda tõendab ka asjaolu, et Sofiene Ben Habib Ben Haj Hamda Ben Ali pärijaid esindas kohtuasjas 8803 advokaat.“