2026/239

30.1.2026 г.

РЕШЕНИЕ (ОВППС) 2026/239 НА СЪВЕТА

от 29 януари 2026 година

за изменение на Решение 2011/72/ОВППС относно ограничителни мерки, насочени срещу определени лица и образувания с оглед на положението в Тунис

СЪВЕТЪТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ,

като взе предвид Договора за Европейския съюз, и по-специално член 29 от него,

като взе предвид предложението на върховния представител на Съюза по въпросите на външните работи и политиката на сигурност,

като има предвид, че:

(1) На 31 януари 2011 г. Съветът прие Решение 2011/72/ОВППС ([1]).

(2) Въз основа на преглед на Решение 2011/72/ОВППС срокът на предвидените в него ограничителни мерки следва да бъде удължен до 31 януари 2027 г. Освен това вписванията за три лица и информацията относно правото им на защита и правото им на ефективна съдебна защита следва да бъдат заличени от приложението към посоченото решение. Също така информацията относно прилагането на правото на защита и на правото на ефективна съдебна защита съгласно тунизийското законодателство следва да бъде изменена за 24 лица в приложението към посоченото решение.

(3) Поради това Решение 2011/72/ОВППС следва да бъде съответно изменено,

ПРИЕ НАСТОЯЩОТО РЕШЕНИЕ:

Член 1

Решение 2011/72/ОВППС се изменя, както следва:

1) В член 5, параграф 1 датата „31 януари 2026 г.“ се заменя с датата „31 януари 2027 г.“

2) Приложението се изменя в съответствие с приложението към настоящото решение.

Член 2

Настоящото решение влиза в сила в деня след публикуването му в *Официален вестник на Европейския съюз*.

Съставено в Брюксел на 29 януари 2026 година.

За Съвета

Председател

K. KALLAS

([1]) Решение 2011/72/ОВППС на Съвета от 31 януари 2011 г. относно ограничителни мерки, насочени срещу определени лица и образувания с оглед на положението в Тунис (ОВ L 28, 2.2.2011 г., стр. 62, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2011/72(1)/oj).

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложението към Решение 2011/72/ОВППС се изменя, както следва:

1) В част А (Списък на лицата и образуванията, посочени в член 1) вписванията за следните лица се заличават:

„19. Lilia Bent Noureddine Ben Ahmed NACEF;

24. Mehdi Ben Ridha Ben Mohamed BEN GAIED;

29. Ghazoua Bent Zine El Abidine Ben Haj Hamda BEN ALI“.

2) Част Б (Право на защита и право на ефективна съдебна защита съгласно правото на Тунис) се изменя, както следва:

а) вписванията относно следните лица се заличават:

„19. Lilia Bent Noureddine Ben Ahmed NACEF;

24. Mehdi Ben Ridha Ben Mohamed BEN GAIED;

29. Ghazoua Bent Zine El Abidine Ben Haj Hamda BEN ALI“;

б) в раздел „Упражняване на правата на защитата и правото на ефективна съдебна защита“ вписванията 1, 3, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 20, 25, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 40, 42, 46 и 48 относно 24 лица общо се заменят със следните съответни вписвания:

„1. Zine El Abidine Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen BEN ALI

Продължава воденото срещу неговите наследници разследване или съдебен процес във връзка с присвояването на публични средства или активи.

Информацията в преписката на Съвета показва, че правото на защита и правото на ефективна съдебна защита са били зачетени в хода на съдебното производство, на което се е позовал Съветът. Доказателство за това е по-специално фактът, че преди смъртта му Съдът е назначил адвокат, който да защитава интересите на г-н Zine El Abidine Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali, когато е бил съден задочно; по дело 24310 двама от наследниците на г-н Zine El Abidine Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali са били представлявани от адвокат; през 2025 г. Съдът се произнесе на първа инстанция по дело 24310 в полза на наследниците на г-н Ben Ali.

3. Moncef Ben Mohamed Ben Rhouma TRABELSI

Продължава воденото срещу неговите наследници разследване или съдебен процес във връзка с присвояването на публични средства или активи.

Информацията в преписката на Съвета показва, че правото на защита и правото на ефективна съдебна защита са били зачетени в хода на съдебното производство, на което се е позовал Съветът. Доказателство за това е по-конкретно фактът, че преди смъртта му, на 5 март 2012 г. г-н Moncef Ben Mohamed Ben Rhouma Trabelsi е бил изслушан от съдия-следовател в присъствието на своя адвокат; определен е адвокат, който да представлява наследниците на г-н Moncef Ben Mohamed Ben Rhouma Trabelsi в гражданския иск срещу тях по дело 9058; през 2025 г. Съдът се произнесе на първа инстанция по дело 9058 в полза на наследниците на г-н Moncef Ben Mohamed Ben Rhouma Trabelsi.

7. Halima Bent Zine El Abidine Ben Haj Hamda BEN ALI

Лицето се укрива и вече не се намира в Тунис. Разследването или съдебният процес във връзка с присвояването на публични средства или активи продължава. Информацията в преписката на Съвета показва, че правото на защита и правото на ефективна съдебна защита са били зачетени в хода на съдебното производство, на което се е позовал Съветът. Доказателство за това е по-специално фактът, че г-жа Halima Bent Zine El Abidine Ben Haj Hamda Ben Ali, представлявана от своя адвокат, е обжалвала решение 1850 от 25 януари 2021 г.; през 2022 г. по дело 32265 Съдът отхвърли на първа инстанция граждански иск срещу г-жа Halima Bent Zine El Abidine Ben Haj Hamda Ben Ali.

8. Belhassen Ben Mohamed Ben Rhouma TRABELSI

Лицето се укрива и вече не се намира в Тунис. Разследването или съдебният процес във връзка с присвояването на публични средства или активи продължава.

Информацията в преписката на Съвета показва, че правото на защита и правото на ефективна съдебна защита са били зачетени в хода на съдебното производство, на което се е позовал Съветът. Доказателство за това е по-конкретно писменият ангажимент, поет на 7 април 2014 г. от тунизийските органи пред швейцарските органи в контекста на изпълнението на съдебна поръчка, с цел зачитане на основните права на г-н Belhassen Ben Mohamed Ben Rhuma Trabelsi и правото му на защита; също и фактът, че по време на задочните съдебни процеси г-н Belhassen Ben Mohamed Ben Rhouma Trabelsi е бил представляван от адвокат. Доказателство за това е и обстоятелството, че чрез адвоката си г-н Belhassen Ben Mohamed Ben Rhouma Trabelsi е упражнил правото си на защита, като е обжалвал решение 869/32 от 24 ноември 2021 г. и решение 1134 от 20 май 2023 г.

9. Mohamed Naceur Ben Mohamed Ben Rhouma TRABELSI

Продължава воденото срещу неговите наследници разследване или съдебен процес във връзка с присвояването на публични средства или активи. Информацията в преписката на Съвета показва, че правото на защита и правото на ефективна съдебна защита са били зачетени в хода на съдебното производство, на което се е позовал Съветът. Доказателство за това е по-конкретно фактът, че преди смъртта си г-н Mohamed Naceur Ben Mohamed Ben Rhouma Trabelsi е бил изслушан от съдия-следовател в присъствието на своя адвокат на 13 март 2012 г. и на 16 март 2012 г..

10. Jalila Bent Mohamed Ben Rhouma TRABELSI

Разследването или съдебният процес във връзка с присвояването на публични средства или активи продължава. Информацията в преписката на Съвета показва, че правото на защита и правото на ефективна съдебна защита са били зачетени в хода на съдебното производство, на което се е позовал Съветът. Доказателство за това е по-конкретно фактът, че на 5 януари и 5 юли 2012 г. и на 27 февруари 2013 г. г-жа Jalila Bent Mohamed Ben Rhouma Trabelsi е бил изслушана от съдия-следовател в присъствието на своя адвокат; Чрез своя адвокат г-жа Jalila Bent Mohamed Ben Rhouma Trabelsi е упражнила правото си на защита, като е обжалвала първоинстанционно решение през 2025 г.

11. Mohamed Imed Ben Mohamed Naceur Ben Mohamed TRABELSI

Разследването или съдебният процес във връзка с присвояването на публични средства или активи продължава. Информацията в преписката на Съвета показва, че правото на защита и правото на ефективна съдебна защита са били зачетени в хода на съдебното производство, на което се е позовал Съветът. Доказателство за това е по-конкретно фактът, че на 27 октомври 2016 г. г-н Mohamed Imed Ben Mohamed Naceur Ben Mohamed Trabelsi е бил изслушан от съдия-следовател в присъствието на своя адвокат; през 2025 г. чрез своя адвокат г-н Mohamed Imed Ben Mohamed Naceur Ben Mohamed Trabelsi е упражнил правото си на защита, като е обжалвал касационно решение (дело 21775).

12. Mohamed Adel Ben Mohamed Ben Rehouma TRABELSI

Лицето се укрива и вече не се намира в Тунис. Продължава воденото срещу неговите наследници разследване или съдебен процес във връзка с присвояването на публични средства или активи. Информацията в преписката на Съвета показва, че правото на защита и правото на ефективна съдебна защита са били зачетени в хода на съдебното производство, на което се е позовал Съветът. Доказателство за това е по-специално фактът, че наследниците на г-н Mohamed Adel Ben Mohamed Ben Rehouma Trabelsi са назначили адвокат, който да ги защитава в гражданския иск срещу тях (дело 9099).

13. Mohamed Mourad Ben Mohamed Ben Rehouma TRABELSI

Разследването или съдебният процес във връзка с присвояването на публични средства или активи продължава. Информацията в преписката на Съвета показва, че правото на защита и правото на ефективна съдебна защита са били зачетени в хода на съдебното производство, на което се е позовал Съветът. Доказателство за това е по-конкретно фактът, че преди смъртта му, на 23 февруари 2012 г. г-н Mohamed Mourad Ben Mohamed Ben Rehouma Trabelsi е бил изслушан от съдия-следовател в присъствието на своя адвокат; Наследниците на г-н Mohamed Mourad Ben Mohamed Ben Rehouma Trabelsi са назначили адвокат, който да ги защитава във висящото срещу тях гражданско дело (дело 16277).

15. Mohamed Montassar Ben Kbaier Ben Mohamed MAHERZI

Разследването или съдебният процес във връзка с присвояването на публични средства или активи продължава. Информацията в преписката на Съвета показва, че правото на защита и правото на ефективна съдебна защита са били зачетени в хода на съдебното производство, на което се е позовал Съветът. Доказателство за това е по-конкретно фактът, че на 20 август 2011 г. и 2 октомври 2012 г. и на 31 май 2013 г. г-н Mohamed Montassar Ben Kbaier Ben Mohamed Maherzi е бил изслушан от съдия-следовател в присъствието на своя адвокат; през 2025 г. чрез своя адвокат г-н Mohamed Montassar Ben Kbaier Ben Mohamed Maherzi е упражнил правото си на защита, като е обжалвал решението на първа инстанция (дело 51174).

16. Nefissa Bent Mohamed Ben Rhouma TRABELSI

Разследването или съдебният процес във връзка с присвояването на публични средства или активи продължава. Информацията в преписката на Съвета показва, че правото на защита и правото на ефективна съдебна защита са били зачетени в хода на съдебното производство, на което се е позовал Съветът. Доказателство за това е по-конкретно фактът, че на 24 януари 2012 г. г-жа Nefissa Bent Mohamed Ben Rhouma Trabelsi е била изслушана от съдия-следовател в присъствието на своя адвокат; през 2018 г. г-жа Nefissa Bent Mohamed Ben Rhouma Trabelsi е упражнила правото си на защита, като е обжалвала решението на първа инстанция (дело 35666).

17. Habib Ben Kaddour Ben Mustapha BEN ZAKIR

Разследването или съдебният процес във връзка с присвояването на публични средства или активи продължава. Информацията в преписката на Съвета показва, че правото на защита и правото на ефективна съдебна защита са били зачетени в хода на съдебното производство, на което се е позовал Съветът. Доказателство за това е по-конкретно фактът, че на 24 януари 2012 г. г-н Habib Ben Kaddour Ben Mustapha Ben Zakir е бил изслушан от съдия-следовател в присъствието на своя адвокат; Г-н Habib Ben Kaddour Ben Mustapha Ben Zakir е бил представляван от адвокат по висящото срещу него наказателно дело и чрез адвоката си е упражнил правото си на защита, като е обжалвал решенията на съдия-следователя.

20. Mourad Ben Hédi Ben Ali MEHDOUI

Разследването или съдебният процес във връзка с присвояването на публични средства или активи продължава. Информацията в преписката на Съвета показва, че правото на защита и правото на ефективна съдебна защита са били зачетени в хода на съдебното производство, на което се е позовал Съветът. Доказателство за това е по-конкретно фактът, че на 13 февруари 2012 г. г-н Mourad Ben Hédi Ben Ali Mehdoui е бил изслушан от съдия-следовател в присъствието на своя адвокат; през 2019 г. г-н Mourad Ben Hédi Ben Ali Mehdoui е упражнил правото си на защита, като е обжалвал решението на първа инстанция (дело 41245).

25. Mohamed Slim Ben Mohamed Hassen Ben Salah CHIBOUB

Разследването или съдебният процес във връзка с присвояването на публични средства или активи продължава. Информацията в преписката на Съвета показва, че правото на защита и правото на ефективна съдебна защита са били зачетени в хода на съдебното производство или процеса по отнемане на имущество, на които се е позовал Съветът. Доказателство за това е по-конкретно фактът, че: i) на 24 ноември 2014 г., 12 януари 2015 г., 10 април 2015 г. и 2 декември 2015 г. г-н Mohamed Slim Ben Mohamed Hassen Ben Salah Chiboub е бил изслушан по различни дела от съдия-следовател в присъствието на своите адвокати; ii) разследването срещу г-н Mohamed Slim Ben Mohamed Hassen Ben Salah Chiboub по дело 27638/6 е прекратено на 30 март 2018 г. поради липса на доказателства, а решението за прекратяване на разследването по-късно е потвърдено при обжалване; и iii) г-н Mohamed Slim Ben Mohamed Hassen Ben Salah Chiboub е бил подпомаган от адвокат по време на арбитражната процедура пред арбитражната комисия на Instance de la Vérité et de la Dignité (IVD). На 15 февруари 2021 г. и 10 март 2021 г. г-н Mohamed Slim Ben Mohamed Hassen Ben Salah Chiboub е изслушан от съдия-следовател по дело 19592/1. На 31 март 2021 г. съдия-следователят решава да отдели неговото дело от общото дело 19592/1. Дело 1137/2 все още не е приключило. Доказателство за това е и фактът, че през 2025 г. г-н Mohamed Slim Ben Mohamed Hassen Ben Salah Chiboub е обжалвал съдебно решение 36166.

30. Slim Ben Mohamed Salah Ben Ahmed ZARROUK

Разследването или съдебният процес във връзка с присвояването на публични средства или активи продължава. Във връзка с подадената молба от г-н Zarrouk арбитражната комисия на Instance de la Vérité et de la Dignité (IVD) излезе с арбитражно решение, което беше потвърдено от Conseil de l'IVD на 24 декември 2018 г. Това решение беше обжалвано пред Касационния съд. Делото е висящо. С решение на Апелативния съд на гр. Тунис от 15 април 2021 г. по дело 29443 той е осъден за присвояване на публични средства.

Информацията в преписката на Съвета показва, че правото на защита и правото на ефективна съдебна защита са били зачетени в хода на съдебното производство или процеса по отнемане на имущество, на които се е позовал Съветът. Доказателство за това е по-конкретно фактът, че на 16 януари 2012 г., 1 февруари 2012 г. и 22 юни 2017 г. г-н Slim Ben Mohamed Salah Ben Ahmed Zarrouk е бил изслушан от съдия-следовател в присъствието на своя адвокат; през 2023 г. г-н Slim Ben Mohamed Salah Ben Ahmed Zarrouk беше представляван от адвокат по дело 37344.

31. Farid Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen BEN ALI

Разследването или съдебният процес във връзка с присвояването на публични средства или активи продължава. С решение на Апелативния съд на гр. Тунис от 1 ноември 2018 г. по дело 27658 той е осъден за присвояване на публични средства.

Информацията в преписката на Съвета показва, че правото на защита и правото на ефективна съдебна защита са били зачетени в хода на съдебното производство, на което се е позовал Съветът. Доказателство за това е по-конкретно фактът, че на 3 октомври 2011 г. г-н Farid Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali е бил изслушан от съдия-следовател в присъствието на своя адвокат; през 2019 г. г-н Farid Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali чрез своя адвокат е упражнил правото си на защита, като е обжалвал осъдителната присъда от 1 ноември 2018 г. по дело 27658, и впоследствие е бил представляван от адвокат по дело 82970.

32. Faouzi Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen BEN ALI

Продължава воденото срещу неговите наследници разследване или съдебен процес във връзка с присвояването на публични средства или активи. Съветът не откри признаци за незачитане на правото на защита или правото на ефективна съдебна защита на г-н Faouzi Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali.

33. Hayet Bent Haj Hamda Ben Haj Hassen BEN ALI

Разследването или съдебният процес във връзка с присвояването на публични средства или активи продължава. Информацията в преписката на Съвета показва, че правото на защита и правото на ефективна съдебна защита са били зачетени в хода на съдебното производство, на което се е позовал Съветът. Доказателство за това е по-конкретно фактът, че на 19 октомври 2011 г. г-жа Hayet Bent Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali е била изслушана от съдия-следовател в присъствието на своя адвокат. С решение от 14 март 2019 г. по дело 40800 тя е осъдена за присвояване на публични средства. Лицето се укрива и вече не се намира в Тунис, поради което съдебното решение е постановено задочно.

34. Najet Bent Haj Hamda Ben Haj Hassen BEN ALI

Разследването или съдебният процес във връзка с присвояването на публични средства или активи продължава. С решение от 7 януари 2016 г. по дело 28264 тя е осъдена за присвояване на публични средства. Информацията в преписката на Съвета показва, че правото на защита и правото на ефективна съдебна защита са били зачетени в хода на съдебното производство, на което се е позовал Съветът. Доказателство за това е по-конкретно фактът, че на 21 ноември 2011 г. г-жа Najet Bent Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali е била изслушана от съдия-следовател в присъствието на своя адвокат.

35. Slaheddine Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen BEN ALI

Продължава воденото срещу неговите наследници разследване или съдебен процес във връзка с присвояването на публични средства или активи. Информацията в преписката на Съвета показва, че правото на защита и правото на ефективна съдебна защита са били зачетени в хода на съдебното производство, на което се е позовал Съветът. Доказателство за това е по-конкретно фактът, че на 13 януари 2012 г. г-н Slaheddine Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali е бил изслушан от съдия-следовател в присъствието на своя адвокат.

40. Douraied Ben Hamed Ben Taher BOUAOUINA

Разследването или съдебният процес във връзка с присвояването на публични средства или активи продължава. С решение на Апелативния съд на гр. Тунис от 25 октомври 2018 г. по дело 25421 той е осъден за присвояване на публични средства.

Информацията в преписката на Съвета показва, че правото на защита и правото на ефективна съдебна защита са били зачетени в хода на съдебното производство, на което се е позовал Съветът. Доказателство за това е по-конкретно фактът, че на 21 април 2012 г. г-н Douraied Ben Hamed Ben Taher Bouaouina е бил изслушан от съдия-следовател в присъствието на своя адвокат; през 2018 г. г-н Bouaouina е бил представляван от адвокат по дело 25421.

42. Ghazoua Bent Hamed Ben Taher BOUAOUINA

Разследването или съдебният процес във връзка с присвояването на публични средства или активи продължава. С решение от 21 ноември 2022 г. по дело 46396 тя е осъдена за присвояване на публични средства.

Информацията в преписката на Съвета показва, че правото на защита и правото на ефективна съдебна защита са били зачетени в хода на съдебното производство, на което се е позовал Съветът. Доказателство за това е по-конкретно фактът, че през 2011 г. г-жа Ghazoua Bent Hamed Ben Taher Bouaouina е била изслушана от съдия-следовател в присъствието на своя адвокат.

46. Mehdi Ben Tijani Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen BEN ALI

Продължава воденото срещу неговите наследници разследване или съдебен процес във връзка с присвояването на публични средства или активи. С решение на Първоинстанционния съд на гр. Тунис от 21 март 2019 г. по дело 41328/19 той е бил осъден, преди смъртта му, за присвояване на публични средства.

Съветът не откри признаци за незачитане на правото на защита или правото на ефективна съдебна защита на г-н Mehdi Ben Tijani Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali.

48. Sofiene Ben Habib Ben Haj Hamda BEN ALI

Продължава воденото срещу неговите наследници разследване или съдебен процес във връзка с присвояването на публични средства или активи. Информацията в преписката на Съвета показва, че правото на защита и правото на ефективна съдебна защита са били зачетени в хода на съдебното производство, на което се е позовал Съветът. Доказателство за това е по-конкретно фактът, че на 22 март 2012 г. г-н Sofiene Ben Habib Ben Haj Hamda Ben Ali е бил изслушан от съдия-следовател в присъствието на своите адвокати. Доказателство за това е и фактът, че наследниците на г-н Sofiene Ben Habib Ben Haj Hamda Ben Ali са били представлявани от адвокат по дело 8803.“