Ratkaisu

1) Jäsenvaltioiden liikevaihtoverolainsäädännön yhdenmukaistamisesta – yhteinen arvonlisäverojärjestelmä: yhdenmukainen määräytymisperuste – 17 päivänä toukokuuta 1977 annetun kuudennen neuvoston direktiivin 77/388/ETY, sellaisena kuin sitä on muutettu 22.12.1994 annetulla neuvoston direktiivillä 94/76/EY ottamalla käyttöön 1 päivänä tammikuuta 1995 toteutettavan Euroopan unionin laajenemisen yhteydessä sovellettavat siirtymätoimenpiteet arvonlisäveron osalta, 5 artiklan 5 kohdan a alakohtaa on tulkittava siten, että hevosen kouluttaminen siinä tarkoituksessa, että sitä voidaan käyttää satulaan totutettuna tai kasvatushevosena ja että se voi osallistua kilpailuihin, ei ole valmistusta, eikä tällaista hevosta voida tällaisissa olosuhteissa pitää valmistettuna tavarana.

2) Hevosten koulutus- ja kasvatustoiminnasta muodostuvien palveluiden suorittamisesta korvauksena määräajoin vastaanotettujen summien osalta arvonlisäverosaatavan syntyminen määritetään kuudennen direktiivin 10 artiklan 2 kohdassa säädettyjen edellytysten mukaan.

Yhteisöjen tuomioistuimen määräys (neljäs jaosto) 1.6.2006 – Plus Warenhandelsgesellschaft vastaan SMHV

(asia C-324/05 P)

(Valitus – Yhteisön tavaramerkki – Asetuksen (EY) N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta – Sekaannusvaara – Tavaramerkkihakemus, joka koskee moniosaista sana- ja kuviomerkkiä, jossa on sanallinen elementti "Turkish Power" – Sanamerkin POWER haltijan tekemä väite – Väitteen hylkääminen – Valitus, jonka tutkittavaksi ottamisen edellytykset selvästi puuttuvat tai joka on selvästi perusteeton)

1. *Muutoksenhaku – Valitusperusteet – Tosiseikkojen virheellinen arviointi – Tutkimatta jättäminen – Yhteisöjen tuomioistuimen harjoittaman valvonnan piiriin ei kuulu ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimelle toimitettujen tosiseikkojen arviointi, paitsi jos ne on otettu huomioon vääristyneellä tavalla (EY 225 artikla; yhteisöjen tuomioistuimen perussäännön 58 artikla) (ks. 28 ja 29 kohta)*

2. *Yhteisön tavaramerkki – Yhteisön tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen – Suhteelliset hylkäysperusteet – Väite, jonka on tehnyt sellaisen aikaisemman tavaramerkin haltija, joka on sama tai samankaltainen kuin haettu tavaramerkki ja joka on rekisteröity samoja tai samankaltaisia tavaroita tai palveluja varten (Neuvoston asetuksen N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta) (ks. 43 kohta)*

Aihe

Valitus ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen (neljäs jaosto) asiassa T-34/04, Plus Warenhandelsgesllschaft mbH vastaan SMHV, 22.6.2005 antamasta tuomiosta, jolla ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin hylkäsi kanteen, jossa vaadittiin SMHV:n toisen valituslautakunnan sen päätöksen kumoamista, jolla hylättiin kantajan, joka on tavaramerkin POWER haltija, valitus väiteosaston päätöksestä, jolla hylättiin kuviomerkin TURKISH POWER rekisteröintihakemusta vastaan tehty väite – Tavaramerkkien sekaannusvaara

Ratkaisu

1) Valitus hylätään.

2) Plus Warenhandelsgesellschaft mbH velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.