Konklusion

1) Artikel 5, stk. 5, litra a), i Rådets sjette direktiv 77/388/EØF af 17. maj 1977 om harmonisering af medlemsstaternes lovgivning om omsætningsafgifter — det fælles merværdiafgiftssystem: ensartet beregningsgrundlag, som ændret ved Rådets direktiv 94/76/EF af 22. december 1994 ved indførelse af overgangsforanstaltninger vedrørende merværdiafgifter i anledning af udvidelsen af Den Europæiske Union den 1. januar 1995, skal fortolkes således, at der ikke foreligger lønarbejde, når en hest trænes med henblik på at gøre den anvendelig som ridehest eller som dresseret hest og til deltagelse i konkurrencer, og at en sådan hest under disse omstændigheder ikke kan anses for et fremstillet gode.

2) Tidspunktet for forfald af merværdiafgiften af de beløb, der periodisk indgår som vederlag for de tjenesteydelser, som træning og dressur af heste udgør, afgøres efter de betingelser, der er fastsat i sjette direktivs artikel 10, stk. 2.

Domstolens kendelse (Fjerde Afdeling) af 1. juni 2006 — Plus Warenhandelsgesellschaft mod KHIM

(sag C-324/05 P)

»Appel — EF-varemærker — artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 40/94 — risiko for forveksling — ansøgning om et blandet ord- og figurmærke, der indeholder ordbestanddelen »Turkish Power« — indsigelse fra indehaveren af ordmærket POWER — forkastelse af indsigelsen — åbenbart, at appellen ikke kan antages til realitetsbehandling eller er ugrundet«

1. *Appel — anbringender — fejlagtig bedømmelse af faktiske omstændigheder — afvisning — Domstolens prøvelsesret med hensyn til vurderingen af de faktiske omstændigheder, der blev fremlagt for Retten — udelukket, medmindre de er gengivet forkert (art. 225 EF; Domstolens statut, art. 58) (jf. præmis 28 og 29)*

2. *EF-varemærker — definition på og erhvervelse af et EF-varemærke — relative registreringshindringer — indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art [Rådets forordning nr. 40/94, art. 8, stk. 1, litra b)] (jf. præmis 43)*

Angående

Appel til prøvelse af dom afsagt den 22. juni 2005 af Retten i Første Instans (Fjerde Afdeling) i sag T-34/04, Plus Warenhandelsgesellschaft mbH mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (KHIM), hvorved Harmoniseringskontoret blev frifundet i det annullationssøgsmål, som indehaveren af varemærket »POWER« havde anlagt til prøvelse af en afgørelse truffet af Andet Appelkammer ved Harmoniseringskontoret, hvorved der blev givet afslag på klagen over Indsigelsesafdelingens afgørelse, som forkastede den indsigelse, der var rejst mod ansøgningen om registrering af figurmærket »TURKISH POWER« — risiko for forveksling af varemærkerne.

Konklusion

1) Appellen forkastes.

2) Plus Warenhandelsgesellschaft mbH betaler sagens omkostninger.