2024/1959

19.7.2024.

KOMISIJAS ĪSTENOŠANAS REGULA (ES) 2024/1959

(2024. gada 17. jūlijs),

ar ko nosaka pagaidu antidempinga maksājumu Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes eritritola importam

EIROPAS KOMISIJA,

ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību,

ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2016/1036 (2016. gada 8. jūnijs) par aizsardzību pret importu par dempinga cenām no valstīm, kas nav Eiropas Savienības dalībvalstis ([1]) ("pamatregula"), un jo īpaši tās 7. pantu,

apspriedusies ar dalībvalstīm,

tā kā:

1. PROCEDŪRA

1.1. Procedūras sākšana

(1) Pamatojoties uz pamatregulas 5. pantu, Eiropas Komisija ("Komisija") 2023. gada 21. novembrī sāka antidempinga izmeklēšanu attiecībā uz Ķīnas Tautas Republikas ("attiecīgā valsts" jeb "ĶTR") izcelsmes eritritola importu. Komisija *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī* ([2]) publicēja paziņojumu par procedūras sākšanu ("paziņojums par procedūras sākšanu").

(2) Komisija sāka izmeklēšanu, reaģējot uz sūdzību, ko 2023. gada 9. oktobrī iesniedza *Jungbunzlauer S.A.* ("sūdzības iesniedzējs"). Sūdzību iesniedza Savienības eritritola ražošanas nozare pamatregulas 5. panta 4. punkta nozīmē. Sūdzībā bija ietverti pierādījumi par dempingu un no tā izrietošu būtisku kaitējumu, un tie bija pietiekami, lai pamatotu izmeklēšanas sākšanu.

1.2. Reģistrācija

(3) Ar Komisijas Īstenošanas regulu (ES) 2024/1608 ([3]) ("reģistrācijas regula") Komisija uz attiecīgā ražojuma importu attiecināja reģistrāciju.

1.3. Ieinteresētās personas

(4) Paziņojumā par procedūras sākšanu Komisija aicināja ieinteresētās personas atsaukties, lai piedalītos izmeklēšanā. Turklāt Komisija par izmeklēšanas sākšanu atsevišķi informēja sūdzības iesniedzēju, zināmos ražotājus eksportētājus un Ķīnas Tautas Republikas iestādes, zināmos importētājus, tirgotājus un lietotājus un aicināja tos piedalīties.

(5) Ieinteresētajām personām bija iespēja iesniegt piezīmes par izmeklēšanas sākšanu un pieprasīt uzklausīšanu Komisijā un/vai pie tirdzniecības procedūru uzklausīšanas amatpersonas.

1.4. Piezīmes par procedūras sākšanu

(6) Pēc izmeklēšanas sākšanas Ķīnas Metālu, minerālu un ķimikāliju importētāju un eksportētāju tirdzniecības palāta ("CCCMC") – organizācija, kuru četri ražotāji eksportētāji ([4]) pilnvarojuši pārstāvēt tos šajā izmeklēšanā attiecībā uz izmeklēšanā aplūkotajiem kaitējuma, cēloņsakarības un Savienības interešu aspektiem, – iesniedza piezīmes par sūdzību un izmeklēšanas sākšanu, par būtisku kaitējumu, cēloņsakarību un Savienības interesēm.

([1]) OV L 176, 30.6.2016., 21. lpp.
([2]) OV C, C/2023/1020, 21.11.2023., ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2023/1020/oj.
([3]) Komisijas Īstenošanas regula (ES) 2024/1608 (2024. gada 5. jūnijs), ar ko attiecina reģistrāciju uz Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes eritritola importu (OV L, 2024/1608, 6.6.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2024/1608/oj).
([4]) *Baolingbao Biology Co., Ltd., Dongxiao Biotechnology Co., Ltd., Sanyuan Biotechnology Co., Ltd.* un *Yusweet Co., Ltd.*

(7) *CCCMC* apgalvoja, ka sūdzības iesniedzējs nav iesniedzis pamatregulas 5. panta 2. punktā prasīto informāciju un ka Komisija nav pienācīgi pārskatījusi sūdzībā sniegto informāciju, kā noteikts pamatregulas 5. panta 3. punktā.

(8) Konkrētāk, *CCCMC* apgalvoja, ka sūdzības iesniedzējs nav pienācīgi pievērsis uzmanību ražīgumam un darbinieku algām – reāliem faktoriem, kas ietekmē cenas. Turklāt šī palāta apgalvoja, ka sūdzībā daļēji trūka datu par nodarbinātību (nav norādīts administratīvā personāla un tiešā darbaspēka sadalījums eritritola ražošanā), atdevi no investīcijām, spēju piesaistīt kapitālu vai investīcijas un faktisko un iespējamo ietekmi uz naudas plūsmu.

(9) Sākumā Komisija norādīja, ka ir veikusi sūdzības pārbaudi atbilstīgi pamatregulas 5. pantam, un secināja, ka prasības, kas piemērojamas attiecībā uz izmeklēšanas sākšanu, ir izpildītas, t. i., ir pietiekami daudz pierādījumu, lai sāktu izmeklēšanu.

(10) Saskaņā ar pamatregulas 5. panta 2. punktu sūdzība satur šādu informāciju, ja tā sūdzības iesniedzējam ir saprātīgi pieejama. Juridiskais standarts attiecībā uz pierādījumiem, kas nepieciešams izmeklēšanas sākšanai ("pietiekami" pierādījumi), atšķiras no tā, kas nepieciešams, lai provizoriski vai galīgi noteiktu dempinga, kaitējuma vai cēloņsakarības esību. Tādēļ pierādījumi, kuru kvantitāte vai kvalitāte ir nepietiekama, lai pamatotu dempinga, kaitējuma vai cēloņsakarības provizorisku vai galīgu noteikšanu, tomēr var būt pietiekami, lai pamatotu izmeklēšanas sākšanu ([5]).

(11) Komisija norādīja, ka sūdzības nekonfidenciālajā kopsavilkumā bija iekļauti būtiskie faktori un indeksi, kas ietekmē nozares stāvokli, kā noteikts pamatregulas 5. panta 2. punktā. Atsauce uz pamatregulas 3. panta 5. punktā uzskaitītajiem ekonomiskajiem faktoriem ir sniegta minētās regulas 5. panta 2. punkta d) apakšpunktā kā piemērs ("piemēram"). No tā izriet, ka 5. panta 2. punktā nav prasīts, lai visi šie ekonomiskie faktori tiktu iekļauti sūdzības stadijā. Tāpēc šis apgalvojums tika noraidīts.

(12) *CCCMC* arī apgalvoja, ka Komisija nav pārbaudījusi un apsvērusi publiski zināmo Savienības ražošanas nozares problēmu iepirkt ražošanai nepieciešamās galvenās izejvielas un enerģiju par konkurētspējīgām cenām, kā arī zinātniskus konstatējumus, kas varētu ietekmēt patērētāju izvēli un mainīt patēriņa modeli ES.

(13) Šajā sakarā Komisija norādīja, ka *CCCMC* apgalvojums pārsniedz pamatregulas 5. panta 3. punkta prasības, jo Komisijas uzdevums procedūras sākšanas posmā ir pārbaudīt sūdzības iesniedzēja sniegto pierādījumu precizitāti un atbilstību, lai noteiktu, vai ir pietiekami pierādījumi, kas pamato procedūras sākšanu. Tā kā Komisija to patiešām bija veikusi, *CCCMC* apgalvojums tika noraidīts.

(14) Attiecībā uz nozīmīgiem tirgus kropļojumiem Ķīnā *CCCMC*, pirmkārt, apgalvoja, ka sūdzība bija balstīta uz Komisijas dienestu 2017. gada darba dokumentu, kura būtiskums ir apšaubāms, jo minētais dokuments ir publicēts aptuveni piecus gadus pirms procedūras sākšanas, un ka, tā kā ziņojums ir sagatavots ar konkrētu mērķi palīdzēt Savienības ražošanas nozarēm iesniegt pieprasījumu tirdzniecības pasākumu jomā, tas ir partejisks un neobjektīvs. Otrkārt, *CCCMC* apgalvoja, ka atsauces un analoģijas no citām izmeklēšanām nav juridiski pamatotas, jo tādējādi faktus par attiecīgo ražojumu aizstāj ar konstatējumiem par citiem ražojumiem, piemēram, citronskābi, sulfanilskābi vai mononātrija glutamātu.

(15) Komisija atzīmēja (sk. tālāk 3.2. iedaļu), ka tas, ka Komisijas dienestu darba dokuments bija publicēts 2017. gada decembrī, nemazina tā vērtību tādu faktoru noteikšanā, kuri kropļo tirgu un joprojām ir nozīmīgi attiecīgā ražojuma gadījumā. Attiecībā uz citu izmeklēšanu konstatējumu izmantošanu arī šajā gadījumā konstatējumi par cieši saistītiem tirgiem un nozarēm var būt būtiski attiecīgā ražojuma ražošanai un pārdošanai Ķīnā, kā izklāstīts tālāk 3.1. iedaļā. Tāpēc šie *CCCMC* apgalvojumi tika noraidīti.

(16) Turklāt *CCCMC* apgalvoja, ka ir nopietni pārkāptas tās tiesības uz aizstāvību, jo:

i) sūdzības atklātajā versijā statistika par importa apjomiem un cenām tiek uzskatīta par konfidenciālu un tiek izpausta diapazonos un indeksos;

([5]) Vispārējās tiesas 2017. gada 11. jūlija spriedums lietā *Viraj Profiles Ltd*/Eiropas Savienības Padome, T-67/14, ECLI:EU:T:2017:481, 98. punkts.

ii) kaitējuma faktori netiek atklāti jēgpilnā veidā, kas ļautu objektīvi izprast konfidenciāli iesniegtos datus;

iii) pieprasījuma iesniedzējs pielikumus, kas attiecas uz eksporta cenām, norādīja kā tādus, kurus nav iespējams apkopot;

iv) pieprasījuma iesniedzējs neatklāja lielāko daļu informācijas avotu, kas bija sūdzības pamatā, galvenokārt neizpaužot datu avotus, un

v) pieteikuma iesniedzējs neizpauda lielu daļu būtisku datu, pamatojoties uz apsvērumiem, kas nav saistīti ar autortiesībām, un iespējamām bailēm no atriebības.

(17) Attiecībā uz iepriekš minētajiem apgalvojumiem Komisija norādīja, ka, tā kā Savienības ražošanas nozari veido viens ražotājs, ir saprotams, ka sūdzībā kaitējuma faktori ir norādīti diapazonos un indeksētā veidā. CCCMC apgalvojumu pārbaude parādīja, ka šie indeksi un diapazoni ļāva izprast pieprasījuma iesniedzēja konfidenciāli iesniegto dažādo kaitējuma indeksu datu tendences un līmeņus. Arī attiecībā uz avotu neizpaušanu, tā kā faktiskie dati tagad ir sniegti 4.3. iedaļā, šī problēma ir novērsta.

(18) Citas īpašas piezīmes par normālo vērtību, kaitējumu, cēlonisko saikni un Savienības interesēm, kas nebija tieši saistītas ar procedūras sākšanu, ir aplūkotas turpmāk attiecīgajās iedaļās (3., 4. un 5. iedaļa).

1.5. **Atlase**

(19) Paziņojumā par procedūras sākšanu Komisija norādīja, ka tā varētu atlasīt ieinteresētās personas saskaņā ar pamatregulas 17. pantu.

Savienības ražotāju atlase

(20) Ņemot vērā to, ka Savienības eritritola ražotāju skaits ir ierobežots, Komisija paziņojumā par procedūras sākšanu paziņoja, ka tā darīs pieejamas anketas zināmajam Savienības ražotājam, proti, *Jungbunzlauer S.A.* Šis Savienības ražotājs sniedza atbildes uz anketas jautājumiem, un pēc paziņojuma par procedūras sākšanu publicēšanas neviens cits Savienības ražotājs nepieteicās. Tādējādi Komisijai nebija jāveic atlase.

Importētāju atlase

(21) Lai lemtu, vai ir vajadzīga atlase, un vajadzības gadījumā veidotu izlasi, Komisija aicināja nesaistītos importētājus sniegt paziņojumā par procedūras sākšanu norādīto informāciju.

(22) Neviens nesaistīts importētājs nesniedza pieprasīto informāciju.

ĶTR ražotāju eksportētāju izlases veida pārbaude

(23) Lai lemtu, vai ir vajadzīga atlase, un vajadzības gadījumā izveidotu izlasi, Komisija aicināja visus ĶTR ražotājus eksportētājus sniegt paziņojumā par procedūras sākšanu norādīto informāciju. Turklāt Komisija lūdza Ķīnas Tautas Republikas pārstāvniecību Eiropas Savienībā apzināt citus ražotājus eksportētājus (ja tādi ir), kas varētu vēlēties piedalīties izmeklēšanā, un/vai ar tiem sazināties.

(24) Četri ražotāji eksportētāji attiecīgajā valstī sniedza prasīto informāciju un piekrita iekļaušanai izlasē.

(25) Saskaņā ar pamatregulas 17. panta 1. punktu Komisija izveidoja izlasi no trim ražotājiem eksportētājiem, pamatojoties uz lielāko reprezentatīvo eksporta apjomu uz Savienību, ko atvēlētajā laikā varēja pienācīgi izmeklēt.

(26) Saskaņā ar pamatregulas 17. panta 2. punktu par izveidoto izlasi notika apspriešanās ar visiem attiecīgajiem zināmajiem ražotājiem eksportētājiem un attiecīgās valsts iestādēm. Saistībā ar izveidoto izlasi piezīmes netika saņemtas.

1.6. **Individuāla pārbaude**

(27) Viens ĶTR ražotājs eksportētājs pieprasīja atsevišķu pārbaudi saskaņā ar pamatregulas 17. panta 3. punktu. Tomēr šis ražotājs eksportētājs neiesniedza Komisijai atbildes uz anketas jautājumiem.

1.7. **Atbildes uz anketas jautājumiem un pārbaudes apmeklējumi**

(28) Komisija nosūtīja anketas Savienības ražotājam, izlasē iekļautajiem ražotājiem eksportētājiem ĶTR, zināmajiem importētājiem un lietotājiem. Šīs anketas procedūras sākšanas dienā kļuva pieejamas tiešsaistē.

(29) Komisija Ķīnas Tautas Republikas valdībai ("ĶV") nosūtīja anketu par to, vai ĶTR pastāv nozīmīgi kropļojumi pamatregulas 2. panta 6.a punkta b) apakšpunkta nozīmē.

(30) Atbildes uz anketas jautājumiem tika saņemtas no vienīgā Savienības ražotāja, trim Ķīnas ražotājiem eksportētājiem un diviem lietotājiem. No ĶV netika saņemtas atbildes uz anketas jautājumiem.

(31) Komisija pieprasīja un pārbaudīja visu informāciju, ko uzskatīja par vajadzīgu, lai provizoriski konstatētu dempingu, tā izraisīto kaitējumu un Savienības intereses. Pamatojoties uz pamatregulas 16. pantu, pārbaudes apmeklējumi tika veikti tālāk norādīto uzņēmumu telpās.

Ražotāji Savienībā:

— *Jungbunzlauer S.A.*, Markkolshaima, Francija,

ražotāji eksportētāji ĶTR:

— *Baolingbao Biology Co., Ltd.*, Junčena, Šaņdunas province,

— *Dongxiao Biotechnology Co., Ltd.*, Džučena, Šaņdunas province,

— *Sanyuan Biotechnology Co., Ltd*, Bindžou, Šaņdunas province.

(32) Komisija veica dokumentu analīzi par informāciju, ko iesniedza:

lietotāji:

— *Bojati Food GmbH*, Oitena, Vācija,

— *Rio Mints & Sweeteners BV*, Utrehta, Nīderlande.

1.8. **Izmeklēšanas periods un attiecīgais periods**

(33) Dempinga un kaitējuma izmeklēšana aptvēra laikposmu no 2022. gada 1. oktobra līdz 2023. gada 30. septembrim ("izmeklēšanas periods"). Kaitējuma novērtēšanai būtisko tendenču izvērtēšana aptvēra laikposmu no 2020. gada 1. janvāra līdz izmeklēšanas perioda beigām ("attiecīgais periods").

2. IZMEKLĒJAMAIS RAŽOJUMS, ATTIECĪGAIS RAŽOJUMS UN LĪDZĪGAIS RAŽOJUMS

2.1. **Izmeklējamais ražojums**

(34) Izmeklējamais ražojums ir eritritols, proti, no cukura vai glikozes izgatavota četru oglekļa atomu cukura spirta (poliola) saldinātājs tīrā veidā vai maisījumos, kas pēc svara satur mazāk nekā 10 % citu produktu ("izmeklējamais ražojums").

(35) Eritritola tīrā veidā reģistrācijas numurs *Chemical Abstracts Service* (*CAS*) ir 149-32-6.

(36) Eritritols ir dabīgs bezkaloriju saldinātājs ar nulles glikēmisko indeksu. To galvenokārt izmanto kā cukura aizstājēju pārtikas un dzērienu produktos vai nu tīrā veidā, vai arī maisījumā ar citām sastāvdaļām, piemēram, dabīgu augstas intensitātes saldinātāju stēviju. Galvenais segments ir saldinātāji kā pārtikas piedevas, kam seko dzērieni, konditorejas izstrādājumi, maizes izstrādājumi, sporta uzturs un citas pārtikas kategorijas.

2.2. **Attiecīgais ražojums**

(37) Attiecīgais ražojums ir ĶTR izcelsmes ražojums, uz kuru attiecas izmeklēšana un kuru pašlaik klasificē ar KN kodu ex 2905 49 00 (eritritols tīrā veidā) un ar KN kodiem ex 2106 90 92 un ex 2106 90 98 (maisījumi) (*Taric* kodi 2905 49 00 15, 2106 90 92 65 un 2106 90 98 15) ("attiecīgais ražojums").

2.3. **Līdzīgais ražojums**

(38) Izmeklēšanā tika konstatēts, ka visiem tālāk minētajiem ražojumiem ir vienādas fizikālās un ķīmiskās pamatīpašības, kā arī vienādi pamatlietojuma veidi:

— attiecīgajam ražojumam, ko eksportē uz Savienību,

— izmeklējamajam ražojumam, ko ražo un pārdod attiecīgās valsts iekšzemes tirgū, un

— izmeklējamajam ražojumam, ko Savienības ražošanas nozare ražo un pārdod Savienībā.

(39) Tāpēc Komisija šajā posmā izlēma, ka minētie ražojumi ir līdzīgi ražojumi pamatregulas 1. panta 4. punkta nozīmē.

3. **DEMPINGS**

3.1. **Pamatregulas 2. panta 6.a punktā paredzētā normālās vērtības noteikšanas procedūra**

(40) Ņemot vērā izmeklēšanas sākumā pieejamos pietiekamos pierādījumus par to, ka attiecībā uz ĶTR pastāv nozīmīgi kropļojumi pamatregulas 2. panta 6.a punkta b) apakšpunkta nozīmē, Komisija, ievērojot pamatregulas 2. panta 6.a punktu, atzina par pareizu sākt izmeklēšanu par ražotājiem eksportētājiem no minētās valsts.

(41) Tāpēc nolūkā savākt datus, kas nepieciešami, lai vēlāk varētu piemērot pamatregulas 2. panta 6.a punktu, Komisija paziņojumā par procedūras sākšanu aicināja visus ĶTR ražotājus eksportētājus sniegt informāciju par eritritola ražošanā izmantotajiem izejresursiem. Attiecīgo informāciju iesniedza četri ražotāji eksportētāji.

(42) Lai iegūtu informāciju, ko Komisija uzskatīja par vajadzīgu izmeklēšanai attiecībā uz apgalvojumiem par nozīmīgajiem kropļojumiem, tā nosūtīja anketu ĶV. Paziņojuma par procedūras sākšanu 5.3.2. punktā Komisija arī aicināja visas ieinteresētās personas 37 dienu laikā no paziņojuma par procedūras sākšanu publicēšanas *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī* darīt zināmu savu viedokli, iesniegt informāciju un sniegt apstiprinošus pierādījumus par pamatregulas 2. panta 6.a punkta piemērošanu.

(43) Noteiktajā termiņā netika saņemtas atbildes uz anketas jautājumiem no ĶV un netika saņemta informācija par pamatregulas 2. panta 6.a punkta piemērošanu. Pēc tam Komisija informēja ĶV, ka tā izmantos pieejamos faktus pamatregulas 18. panta nozīmē, lai noteiktu, vai ĶTR pastāv nozīmīgi kropļojumi.

(44) Paziņojumā par procedūras sākšanu Komisija norādīja arī to, ka, ņemot vērā pieejamos pierādījumus, lai noteiktu normālo vērtību, kuras pamatā ir neizkropļotas cenas vai atsauces vērtības, tai, iespējams, būs jāizvēlas attiecīga reprezentatīvā valsts saskaņā ar pamatregulas 2. panta 6.a punkta a) apakšpunktu.

(45) Komisija 2023. gada 21. decembrī ar paziņojumu lietas materiālos ("pirmais paziņojums") informēja ieinteresētās personas par attiecīgajiem avotiem, ko tā plāno izmantot normālās vērtības noteikšanai.

(46) Šajā paziņojumā Komisija uzskaitīja visus ražošanas faktorus, piemēram, izejvielas, darbaspēku un enerģiju, ko izmanto eritritola ražošanā. Turklāt, pamatojoties uz kritērijiem, pēc kuriem izvēlas neizkropļotas cenas vai atsauces vērtības, Komisija noteica iespējamās reprezentatīvās valstis, proti, Brazīliju, Kolumbiju un Taizemi.

(47) Pamatojoties uz izmeklēšanas laikā savākto informāciju, papildus Savienībai un ĶTR eritritolu rūpnieciski ražo tikai valstī, kuras ekonomiskās attīstības līmenis atšķiras no ĶTR, proti, ASV.

(48) Tāpēc Komisija centās kādā reprezentatīvā valstī ar līdzīgu ekonomiskās attīstības līmeni kā ĶTR noteikt ražojumu, kas ietilpst tajā pašā vispārīgajā izmeklējamā ražojuma kategorijā un/vai nozarē ar (galvenokārt) tiem pašiem ražošanas faktoriem kā eritritolam.

(49) Komisija vispirms analizēja saldinātājus, kas nav eritritols. Tomēr Komisija nekonstatēja saldinātājus, kas komerciāli ražoti tādos pašos vai līdzīgos ražošanas procesos kā eritritols. Eritritolu komerciāli ražo, "dabiski" fermentējot ogļhidrātus. Tomēr tādi mākslīgie saldinātāji kā sukraloze, saharīns, aspartāms vai acesulfāms-K tiek ražoti mākslīgā ķīmiskā sintēzē/procesā.

(50) Pēc tam Komisija analizēja citronskābi – ražojumu, kas pieder pie tās pašas vispārīgās izmeklējamā ražojuma kategorijas un/vai nozares, ko ierosināja sūdzības iesniedzējs. Citronskābe tāpat kā eritritols ir organisks ķīmisks produkts, ko iegūst, fermentējot lauksaimnieciskas izcelsmes ogļhidrātus.

(51) Gan citronskābi, gan eritritolu iegūst fermentācijas procesā ar regulētiem posmiem, kam seko kristalizācijas fāze un kristālu žāvēšana. Pat ja abu ražojumu fermentācijas procesi atšķiras izmantoto mikroorganismu un raugu ziņā, tiek lietoti vienādi palīgmateriāli, piemēram, putu slāpētājs, šķīstošais kukurūzas ekstrakts vai perlīts. Tādējādi citronskābei un eritritolam ir vienas un tās pašas pamatizejvielas, vienādi attiecīgie palīgmateriāli un ļoti līdzīgi ražošanas procesi.

(52) Komisija secināja, ka citronskābe ir piemērots ražojums tajā pašā vispārīgajā kategorijā un/vai nozarē kā izmeklējamais ražojums, lai noteiktu eritritola ražošanā izmantoto ražošanas faktoru neizkropļotu vērtību reprezentatīvā valstī ar ĶTR līdzīgu ekonomiskās attīstības līmeni.

(53) Komisija saņēma piezīmes par pirmo paziņojumu no viena no izlasē iekļautajiem ražotājiem eksportētājiem (*Dongxiao Biotechnology Co., Ltd.*), kā arī no sūdzības iesniedzēja.

(54) Komisija 2024. gada 11. aprīlī otrā paziņojumā ("otrais paziņojums") atbildēja uz piezīmēm, ko tā no ieinteresētajām personām bija saņēmusi par pirmo paziņojumu, un informēja ieinteresētās personas šajā paziņojumā arī par to, kurus attiecīgos avotus tā plāno izmantot normālās vērtības noteikšanai, un par to, ka reprezentatīvā valsts ir Kolumbija. Tā arī informēja ieinteresētās personas, ka noteiks administratīvās, pārdošanas un vispārējās izmaksas ("APV izmaksas") un peļņu, pamatojoties uz datiem par *Sucroal S.A.* – citronskābes ražotāju reprezentatīvajā valstī ("otrais paziņojums").

(55) Komisijas saņēma Savienības ražošanas nozares un *Dongxiao Biotechnology Co., Ltd.* piezīmes par otro paziņojumu. Tās ir aplūkotas tālāk 3.3.3. iedaļā.

(56) Pēc tam, kad tika pabeigta saņemto piezīmju un informācijas analīze, Komisija secināja, ka Kolumbija ir atbilstoša reprezentatīvā valsts, kuru izmantot kā neizkropļotu cenu un izmaksu avotu normālās vērtības noteikšanai. Šo izvēli pamatojošie iemesli ir aprakstīti tālāk 3.3. iedaļā,

3.2. **Normālā vērtība**

(57) Pamatregulas 2. panta 1. punktā ir noteikts: "Normālo vērtību parasti nosaka, pamatojoties uz cenām, kādas eksportētājvalstī ir maksājuši vai maksās neatkarīgie klienti."

(58) Tomēr pamatregulas 2. panta 6.a punkta a) apakšpunktā noteikts: "Ja (..) tiek konstatēts, ka nav pareizi izmantot iekšzemes cenas un izmaksas eksportētājvalstī, jo minētajā valstī pastāv nozīmīgi kropļojumi b) apakšpunkta nozīmē, normālo vērtību nosaka, pamatojoties tikai un vienīgi uz ražošanas un pārdošanas izmaksām, kas atspoguļo neizkropļotas cenas vai atsauces vērtības", un tā "ietver neizkropļotas un samērīgas administratīvās, pārdošanas un vispārējās izmaksas un peļņu" ("administratīvās, pārdošanas un vispārējās izmaksas", turpmāk "APV izmaksas").

(59) Kā sīkāk paskaidrots tālāk, Komisija šajā izmeklēšanā secināja, ka, pamatojoties uz pieejamiem pierādījumiem, ir pareizi piemērot pamatregulas 2. panta 6.a punktu.

3.2.1. *Nozīmīgu kropļojumu pastāvēšana*

(60) Pamatregulas 2. panta 6.a punkta b) apakšpunktā ir teikts, ka "nozīmīgi kropļojumi ir kropļojumi, kas rodas, ja paziņotās cenas vai izmaksas, arī izejvielu un enerģijas izmaksas, nav noteiktas brīvā tirgus spēku ietekmē, jo tās ietekmē būtiska valdības iejaukšanās. Novērtējot to, vai pastāv nozīmīgi kropļojumi, cita starpā ņem vērā iespējamo ietekmi, kas var būt vienam vai vairākiem no turpmāk minētajiem faktoriem:

— attiecīgajā tirgū lielā mērā darbojas uzņēmumi, kuri pieder eksportētājvalsts iestādēm vai kuru darbību tās kontrolē, stratēģiski uzrauga vai sniedz tiem norādes,

— valsts ir pārstāvēta uzņēmumos un tādējādi var iejaukties jautājumos par cenām vai izmaksām,

— diskriminējoša valsts politika vai pasākumi, kuros priekšroka tiek dota iekšzemes piegādātājiem vai kuri kaut kā citādi ietekmē brīvā tirgus spēkus,

— bankrota tiesību, uzņēmējdarbības tiesību vai īpašuma tiesību trūkums, diskriminējoša piemērošana vai neatbilstīga izpilde,

— izkropļotas algu izmaksas,

— piekļuve finansējumam, ko piešķir iestādes, kuras īsteno valsts politikas mērķus vai kuru darbība citādi ir atkarīga no valsts."

(61) Tā kā pamatregulas 2. panta 6.a punkta b) apakšpunktā minētais saraksts nav kumulatīvs, nozīmīgu kropļojumu konstatēšanai nav jānorāda visi faktori. Turklāt, lai pierādītu, ka pastāv viens vai vairāki no sarakstā iekļautajiem faktoriem, var izmantot vienus un tos pašus faktu apstākļus.

(62) Tomēr secinājumi par nozīmīgiem kropļojumiem pamatregulas 2. panta 6.a punkta a) apakšpunkta nozīmē ir jāizdara, pamatojoties uz visiem pieejamajiem pierādījumiem. Kopumā novērtējot, vai pastāv kropļojumi, var ņemt vērā arī vispārējo kontekstu un situāciju eksportētājvalstī, īpaši tad, ja saskaņā ar eksportētājvalsts ekonomikas un administratīvās struktūras pamatelementiem ir paredzēts, ka valdībai ir ievērojamas pilnvaras iejaukties ekonomikā tādā veidā, ka cenas un izmaksas netiek noteiktas brīvā tirgus spēku ietekmē.

(63) Pamatregulas 2. panta 6.a punkta c) apakšpunktā ir teikts, ka tad, "ja Komisijai ir pamatotas norādes par to, ka konkrētā valstī vai minētās valsts konkrētā nozarē, iespējams, pastāv nozīmīgi kropļojumi, kas minēti b) apakšpunktā, un attiecīgā gadījumā – šīs regulas efektīvas piemērošanas nolūkā Komisija izstrādā, publisko un regulāri atjaunina ziņojumu par b) apakšpunktā minētajiem tirgus apstākļiem minētajā valstī vai nozarē."

(64) Saskaņā ar šo noteikumu Komisija publicēja ziņojumu par ĶTR ("ziņojums") ([6]), kurā ietverti pierādījumi par būtisku valdības iejaukšanos daudzos ekonomikas līmeņos, tai skaitā par daudzu būtisku ražošanas faktoru konkrētiem kropļojumiem (piemēram, ar zemi, enerģiju, kapitālu, izejvielām un darbaspēku saistītiem kropļojumiem), kā arī konkrētās nozarēs (piemēram, ķīmiskās rūpniecības nozarē). Sākot izmeklēšanu, ieinteresētās personas tika aicinātas atspēkot izmeklēšanas materiālos ietvertos pierādījumus, sniegt piezīmes par tiem vai papildināt tos. Procedūras sākšanas posmā ziņojums par ĶTR tika iekļauts izmeklēšanas lietas materiālos. Arī sūdzībā bija ietverti daži attiecīgi pierādījumi, kas papildina ziņojumu.

([6]) Komisijas dienestu darba dokuments *Significant Distortions in the Economy of the People's Republic of China for the Purposes of Trade Defence Investigations*, SWD(2017) 483 final/2, 2017. gada 20. decembris.

(65) Sūdzības iesniedzējs paļāvās uz ziņojumā ietvertajiem pierādījumiem, lai uzsvērtu tālāk minēto kropļojumu būtiskumu saistībā ar ES antidempinga procedūrām attiecībā uz pārtikas sastāvdaļām. Turklāt sūdzības iesniedzējs norādīja, ka arī ASV tirdzniecības iestādes ir dokumentējušas nozīmīgus cenu un izmaksu kropļojumus ĶTR gan kopumā, gan jo īpaši ķīmiskās rūpniecības nozarē attiecībā uz tādiem bioķīmiskiem ražojumiem kā eritritols, citronskābe vai nātrija glikonāts.

(66) Sūdzības iesniedzējs arī atsaucās uz Komisijas konstatējumiem vairākās nesenās izmeklēšanās par ķīmiskās rūpniecības nozari ĶTR, kas apstiprināja nozīmīgu kropļojumu pastāvēšanu attiecībā uz cenām un izmaksām ĶTR, proti, izmeklēšanās saistībā ar nātrija glikonātu ([7]), konkrētiem polivinilspirtiem ([8]), sulfanilskābi ([9]), citronskābi ([10]) un mononātrija glutamātu ([11]).

(67) Tādējādi, tā kā ražotāji, par kuriem veikta izmeklēšana iepriekš minētajās lietās, darbojas tajā pašā nozarē, kurā darbojas eritritola ražotāji, sūdzībā tika apgalvots, ka iepriekš minētajās izmeklēšanās izdarītie secinājumi par nozīmīgu kropļojumu pastāvēšanu attiecas arī uz eritritola ražotājiem ĶTR.

(68) Sūdzībā bija norādīts, ka eritritola iekšzemes cenas un izmaksas ĶTR nav izmantojamas, jo tās ir pretrunā tirgus spēku brīvas darbības jēdzienam, bet drīzāk izriet no sarežģītās un visaptverošās valsts iejaukšanās.

(69) Būtiskus tirgus izkropļojumus ķīmiskās rūpniecības nozarē, jo īpaši eritritola nozarē, regulāri apstiprina ĶTR darbības, kas dokumentētas ar oficiāliem aktiem, kā arī turpmākas privāto un valstij piederošu uzņēmumu darbības.

(70) Piemēram, vairāki eritritola ražotāji atrodas provincēs, kurās pastāv nozīmīgi kropļojumi, piemēram, Hebei, kas ir ieviesusi īpašas atbalsta shēmas ķīmiskās rūpniecības nozarei, vai Šaņdunā, kas publicējusi Paziņojumu par plānu spēcīgas lauksaimniecības provinces izveides veicināšanai (2021.–2025. gads), kas ietver vairākus politiski orientētus un tirgu kropļojošus noteikumus lauksaimniecības nozarē. Tāpat Heilundzjanai ir savs piecgades plāns par kukurūzas pārstrādes rūpniecības attīstību, savukārt Dzjiliņas piecgades plāns stratēģisko un jauno rūpniecības nozaru jomā veicina bioķīmiskās rūpniecības industrializāciju.

(71) Turklāt sūdzības iesniedzējs norādīja, ka uzņēmumi, kas ražo eritritolu, bieži savās tīmekļa vietnēs publicē paziņojumus par faktoriem, kas ir šādu kropļojumu pamatā. Piemēram, ĶTR lielākā eritritola ražotāja *Sanyuan Biotechnology Co. Ltd.* tīmekļa vietnē norādīts, ka tā ražojumi ir atzīti par jauniem, valsts līmenī nozīmīgiem ražojumiem. Tas pats uzņēmums, kā arī daudzi citi eritritola ražotāji, piemēram, otrs lielākais uzņēmums *Baolingbao Biology Co., Ltd*, saņēma daudzus valsts vai provinču apbalvojumus un apzīmējumus, kas saistīti ar nodarbinātības jomu (piemēram, Nacionālais cukura inženierijas tehnoloģiju pētniecības centrs, Nacionālā kvalitātes balva, Nacionālā zaļā rūpnīca), kas, pēc sūdzības iesniedzēja domām, liecina par ciešu saikni starp valsti un uzņēmumiem, kas darbojas eritritola nozarē.

([7]) Komisijas Īstenošanas regula (ES) 2023/752 (2023. gada 12. aprīlis), ar ko pēc termiņbeigu pārskatīšanas, kas veikta atbilstīgi Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2016/1036 11. panta 2. punktam, nosaka galīgo antidempinga maksājumu Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes nātrija glikonāta importam (OV L 100, 13.4.2023., 16. lpp.).

([8]) Komisijas Īstenošanas regula (ES) 2020/1336 (2020. gada 25. septembris), ar ko nosaka galīgos antidempinga maksājumus konkrētu Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes polivinilspirtu importam (OV L 315, 29.9.2020., 1. lpp.).

([9]) Komisijas Īstenošanas regula (ES) 2021/441 (2021. gada 11. marts), ar ko pēc termiņbeigu pārskatīšanas, kas veikta, ievērojot Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2016/1036 11. panta 2. punktu, nosaka galīgu antidempinga maksājumu Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes sulfanilskābes (OV L 85, 12.3.2021., 154. lpp.).

([10]) Komisijas Īstenošanas regula (ES) 2021/607 (2021. gada 14. aprīlis), ar ko pēc termiņbeigu pārskatīšanas, kura veikta saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2016/1036 11. panta 2. punktu, nosaka galīgo antidempinga maksājumu, ko piemēro Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes citronskābes importam un ko attiecina arī uz citronskābes importu, kurš nosūtīts no Malaizijas, neatkarīgi no tā, vai tam ir vai nav deklarēta Malaizijas izcelsme (OV L 129, 15.4.2021., 73. lpp.).

([11]) Komisijas Īstenošanas regula (ES) 2021/633 (2021. gada 14. aprīlis), ar ko pēc termiņbeigu pārskatīšanas, kas veikta atbilstīgi Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2016/1036 11. panta 2. punktam, nosaka galīgo antidempinga maksājumu Ķīnas Tautas Republikas un Indonēzijas izcelsmes mononātrija glutamāta (OV L 132, 19.4.2021., 63. lpp.).

(72) Turklāt lielākā daļa eritritola ražotāju ir Ķīnas Pārtikas piedevu un sastāvdaļu asociācijas (“*CFAA*”) biedri, un tie vai to piegādātāji ir arī Ķīnas Cietes rūpniecības asociācijas (“*CSIA*”) biedri.

(73) Atsaucoties uz iepriekš minēto izmeklēšanu par nātrija glikonātu, sūdzības iesniedzējs norādīja, ka saskaņā ar ĶTR 14. piecgades plānu, kas aptver laikposmu no 2021. līdz 2025. gadam, ĶTR ir apņēmusies saglabāt “stingru ķīmiskās rūpniecības uzraudzību”. Tāpat sūdzības iesniedzējs atgādināja, ka izmeklēšanās attiecībā uz konkrētiem polivinilspirtiem, sulfanilskābi, citronskābi un mononātrija glutamātu tika secināts, ka ĶTR iejaucas darījumdarbības lēmumos, izmantojot Ķīnas Komunistiskās partijas (“ĶKP”) šūnas, kas atrodas gan valstij piederošos, gan privātos uzņēmumos. Tiek ziņots, ka ĶKP izdara spiedienu ne tikai uz valstij piederošiem, bet arī uz privātiem uzņēmumiem, lai tie ievērotu partijas disciplīnu. 2017. gadā partijas šūnas pastāvēja 70 % no aptuveni 1,86 miljoniem privātu sabiedrību, un pieaug spiediens, lai galavārds, pieņemot uzņēmējdarbības lēmumus attiecīgajās sabiedrībās, būtu ĶKP organizācijām.

(74) Sūdzības iesniedzējs uzsvēra, ka izmeklēšanā saistībā ar nātrija glikonātu Komisija norādīja, ka iepriekš minētos kropļojumus var novērot arī attiecībā uz citām ķimikālijām, secinot, ka visu ĶTR ķīmiskās rūpniecības un naftas ķīmijas nozari ietekmē kropļojumi pamatregulas 2. panta 6.a punkta b) apakšpunkta nozīmē. Komisija konstatēja, ka plānošanas sistēma ĶTR nodrošina, ka resursi tiek koncentrēti nozarēs, kuras ĶV atzinusi par stratēģiskām vai citādi politiski nozīmīgām, nevis tiek sadalīti atbilstoši tirgus spēkiem.

(75) Turklāt, norādot, ka ražotāji iepriekš minētajās Komisijas izmeklēšanās ir tie paši, kas darbojas eritritola nozarē, sūdzībā tika atgādināti tālāk izklāstītie elementi, kas rada būtiskus kropļojumus.

(76) Pirmkārt, ķīmiskās rūpniecības nozarē – arī eritritola apakšnozarē – lielā mērā darbojas uzņēmumi, kuri pieder valsts iestādēm vai kuru darbību tās kontrolē, stratēģiski uzrauga vai sniedz tiem norādes:

— Kā konstatēts izmeklēšanā saistībā ar nātrija glikonātu, ķīmiskās rūpniecības nozarē joprojām lielā mērā darbojās uzņēmumi, kuri pieder ĶV vai kuru darbību tā kontrolē, un tika konstatēts, ka vairākos uzņēmumos, pat ja tie pilnībā nebija valsts īpašumā, valstij tieši un netieši piederēja ievērojama daļa to akciju.

— Tāpat izmeklēšanā attiecībā uz sulfanilskābi atklājās, ka ĶKP bija būtiska nozīme vairāku šā ražojuma Ķīnas ražotāju eksportētāju darbībās un lēmumu pieņemšanas procesos.

(77) Otrkārt, valsts klātbūtne eritritola ražotājos uzņēmumos ļauj valsts iestādēm iejaukties cenās un/vai izmaksās.

— Izmeklēšana saistībā ar nātrija glikonātu parādīja, ka ĶV varēja iejaukties cenās un izmaksās ķīmiskās rūpniecības nozarē, izmantojot personiskas saiknes starp ražotājiem eksportētājiem un ĶKP ražošanas uzņēmumu, izejvielu ražotāju, kā arī nozares apvienību līmenī.

— Turklāt, tā kā lielākā daļa eritritola ražotāju ir *CFAA* biedri un tie vai to piegādātāji ir *CSIA* biedri, tiem ir jāseko ĶKP vispārējai vadībai un jāorganizē partijas darbības savos uzņēmumos saskaņā ar *CFAA*/*CSIA* statūtiem.

(78) Treškārt, ĶV īsteno diskriminējošu valsts politiku vai pasākumus, kuros priekšroka tiek dota iekšzemes piegādātājiem vai kuri kaut kā citādi ietekmē brīvā tirgus spēkus.

— Izmeklēšanā saistībā ar nātrija glikonātu tika konstatēts, ka uz nozari attiecas vairāki plāni, rīkojumi un citi dokumenti, kas attiecas uz ķimikālijām – arī pārtikas piedevām – un kas bija izdoti valsts, reģionālā un pašvaldību līmenī, piemēram, 14. piecgades plāns. Minētā piecgades plāna tehnoloģiskie mērķi tika noteikti piecgades plānā par izejvielu nozares attīstību, kura mērķis bija veicināt visaptverošu biomateriālu rūpniecības ķēžu sagatavošanu.

— Turklāt ĶTR iesaistīšanās ķīmijas rūpniecības attīstībā izriet arī Pamatnostādnēm par naftas ķīmijas un ķīmiskās rūpniecības kvalitatīvas attīstības veicināšanu, īstenojot piecgades plānu, kas ietver mērķus paātrināt rūpniecības pārveidi un modernizāciju un uzlabot tās konkurētspēju un kurā ir atsauce uz tehnoloģiju un produktu katalogu, ko naftas ķīmijas un ķīmiskā rūpniecība tiek mudināta veicināt un piemērot.

— 2018. gada paziņojumā par vairākiem politikas pasākumiem augstas kvalitātes lauksaimniecības produktu padziļinātas pārstrādes attīstības atbalstam ir uzskaitīti daudzi politikas mērķi, ko noteikušas valsts iestādes, piemēram, optimizēt nozares struktūru, organizēt un veicināt lauksaimniecības produktu intensīvas pārstrādes koordinētu attīstību, veicot to primāro pārstrādi un visaptverošu izmantošanu, un nodrošināt saikni ar augšupējām un lejupējām nozarēm, piemēram, specifisku izejvielu ražošanu utt.

(79) Ceturtkārt, līdzīgi kā jebkuru citu Ķīnas ekonomikas nozari, ķīmiskās rūpniecības nozari ietekmē kropļojumi, ko rada Ķīnas bankrota, uzņēmumu un īpašuma tiesību noteikumu diskriminējoša piemērošana vai neatbilstīga izpilde.

— Izmeklēšanā par nātrija glikonātu tika secināts, ka Ķīnas bankrota un īpašuma tiesības rada kropļojumus, jo īpaši, saglabājot maksātnespējīgus uzņēmumus un piešķirot zemes izmantošanas tiesības ĶTR.

(80) Piektkārt, algu izmaksas ir izkropļotas arī ķīmiskās rūpniecības nozarē:

— izmeklēšanā par nātrija glikonātu tika secināts, ka nozari tieši un netieši ietekmē algu izmaksu kropļojumi.

(81) Sestkārt, eritritola ražotājiem ir piekļuve finansējumam, ko piešķir iestādes, kuras īsteno valsts politikas mērķus vai kuru darbība citādi ir atkarīga no valsts:

— izmeklēšanā par nātrija glikonātu tika secināts, ka valdības būtiskā iejaukšanās finanšu sistēmā nopietni ietekmēja tirgus apstākļus visos līmeņos.

(82) Sūdzības iesniedzējs apgalvoja, ka iepriekš minētie kropļojumi ir sistēmiski. Valsts iejaukšanās tiek konstatēta visā valstī un visās ekonomikas nozarēs, arī saistībā ar kapitāla, zemes, darbaspēka, enerģijas un izejvielu sadali. Izmeklēšana par nātrija glikonātu parādīja, ka tad, kad ražotāji iegādājas izejresursus vai slēdz līgumus par tiem, cenas, kas samaksātas un reģistrētas kā izmaksas, ir pakļautas iepriekš aprakstītajiem sistēmiskajiem kropļojumiem. Piemēram, izejresursu piegādātāji nodarbina darbaspēku, ko skar kropļojumi, tie var aizņemties naudu, kuru skar kropļojumi finanšu sektorā / kapitāla sadalē, un turklāt uz tiem attiecas plānošanas sistēma, kura tiek piemērota visos valdības līmeņos un visās nozarēs.

(83) Visbeidzot, sūdzības iesniedzējs apgalvoja, ka eritritola nozarē pastāv nozīmīgi kropļojumi pamatregulas 2. panta 6.a punkta nozīmē.

(84) Komisija pārbaudīja, vai, ņemot vērā to, ka pastāv nozīmīgi kropļojumi pamatregulas 2. panta 6.a punkta b) apakšpunkta nozīmē, ir pareizi izmantot iekšzemes cenas un izmaksas ĶTR. Komisija to darīja, pamatojoties uz lietas materiālos pieejamajiem pierādījumiem. Lietas materiālos iekļautie pierādījumi ietvēra pierādījumus, kas iekļauti ziņojumā, kā arī tā atjauninātajā versijā ("atjauninātais ziņojums") ([12]), kura pamatā ir publiski pieejami avoti.

(85) Minētajā analīzē tika pārbaudīta valdības būtiskā iejaukšanās ĶTR ekonomikā kopumā, kā arī tika aplūkota konkrētā tirgus situācija attiecīgajā nozarē, kas ietver attiecīgo ražojumu. Turklāt Komisija minētos pierādījumus papildināja ar savu izpēti par dažādajiem kritērijiem, kuri ir būtiski nozīmīgu kropļojumu pastāvēšanas apstiprināšanai ĶTR.

([12]) Komisijas dienestu darba dokuments *Significant Distortions in the Economy of the People's Republic of China for the Purposes of Trade Defence Investigations*, SWD(2024) 91 final. 2024. gada 10. aprīlis.

3.2.2. *Nozīmīgi kropļojumi, kas ietekmē iekšzemes cenas un izmaksas ĶTR*

(86) Ķīnas ekonomikas sistēmas pamatā ir "sociālistiskās tirgus ekonomikas" koncepcija. Minētā koncepcija ir ietverta Ķīnas konstitūcijā un nosaka ĶTR ekonomisko pārvaldību. Pamatprincips ir "ražošanas līdzekļu sociālistiskais sabiedriskais īpašums, t. i., visas tautas īpašums un darbaļaužu kopīpašums" ([13]).

(87) Valsts īpašumā esošā ekonomika ir "valsts ekonomikas vadošais spēks", un valsts ir pilnvarota "nodrošināt tās nostiprināšanu un izaugsmi" ([14]). Tādējādi Ķīnas ekonomikas kopējā struktūra ne tikai ļauj valdībai būtiski iejaukties ekonomikā, bet arī tieši pilnvaro šādi iejaukties. Ideja par sabiedriskā īpašuma pārākumu pār privāto īpašumu aptver visu tiesību sistēmu, un visos galvenajos tiesību aktos ir uzsvērts, ka tas ir vispārējs princips.

(88) Ķīnas īpašuma tiesības ir lielisks piemērs: tās attiecas uz sociālisma pirmo fāzi un tajās valstij ir uzticēts atbalstīt pamata ekonomikas sistēmu, kurā dominē sabiedriskais īpašums. Tiek pieļauti citi īpašuma veidi – likums ļauj tiem attīstīties līdztekus valsts īpašumam ([15]).

(89) Turklāt saskaņā ar attiecīgajiem Ķīnas tiesību aktiem sociālistiskā tirgus ekonomika attīstās ĶKP vadībā. Ikvienā līmenī (juridiskajā, institucionālajā, personīgajā) Ķīnas valsts un ĶKP struktūras ir savstarpēji savijušās, veidojot visaptverošu struktūru, kurā nav atšķirama ĶKP un valsts loma.

(90) Pēc tam kad 2018. gada martā tika grozīta Ķīnas konstitūcija, ĶKP vadošā loma kļuva vēl ievērojamāka, jo tā tika vēlreiz apstiprināta konstitūcijas 1. panta tekstā.

(91) Minētajā noteikumā aiz jau esošā pirmā teikuma "Sociālistiskā sistēma ir Ķīnas Tautas Republikas pamatsistēma," tika iekļauts jauns otrais teikums: "Noteicošā *iezīme Ķīnai* raksturīgajā sociālismā ir Ķīnas Komunistiskās partijas vadošā loma." ([16]) Tas ilustrē neapstrīdamo un aizvien pieaugošo ĶKP kontroli pār ĶTR ekonomikas sistēmu.

(92) Šāda vadošā loma un kontrole ir raksturīga Ķīnas sistēmai, un tā ir ievērojami spēcīgāka, nekā ierasts citās valstīs, kurās valdība īsteno vispārēju makroekonomisko kontroli, kuras satvarā darbojas brīvā tirgus spēki.

(93) Lai sasniegtu mērķus, kas sakrīt ar ĶKP noteikto politisko darba kārtību, nevis atbilst dominējošajiem ekonomikas apstākļiem brīvā tirgū, Ķīnas valsts īsteno intervencionistisku ekonomikas politiku ([17]). Ķīnas iestāžu izmantotie intervences ekonomiskie instrumenti ir daudzveidīgi un ietver rūpniecības plānošanas sistēmu, finanšu sistēmu, kā arī normatīvās vides līmeni.

(94) Pirmkārt, vispārējās administratīvās kontroles līmenī Ķīnas ekonomikas virzību reglamentē sarežģīta rūpniecības plānošanas sistēma, kas ietekmē visu saimniecisko darbību valstī. Minēto plānu kopums aptver plašu un sarežģītu sektoru un pārnozaru politikas jomu matricu un visus valdības līmeņus.

(95) Provinču līmeņa plāni ir detalizēti, savukārt valsts plānos izvirzīti plašāki mērķrādītāji. Turklāt plānos ir precizēti līdzekļi, kā atbalstīt attiecīgās nozares/sektorus, kā arī termiņi, kuros mērķi ir jāsasniedz. Atsevišķos plānos joprojām ir skaidri formulēti mērķrādītāji attiecībā uz izlaidi.

(96) Minētajos plānos atbilstoši valdības prioritātēm kā (pozitīvas vai negatīvas) prioritātes tiek izceltas atsevišķi rūpniecības sektori un/vai projekti un tiem tiek izvirzīti konkrēti attīstības mērķi (rūpniecības modernizācija, darbības izvēršana starptautiskā mērogā utt.).

([13]) Atjauninātais ziņojums, 2. nodaļa, 7. lpp.
([14]) Atjauninātais ziņojums, 2. nodaļa, 7. un 8. lpp.
([15]) Atjauninātais ziņojums, 2. nodaļa, 10. un 18. lpp.
([16]) Pieejams http://www.npc.gov.cn/zgrdw/englishnpc/Constitution/node_2825.htm (skatīts 2024. gada 8. aprīlī).
([17]) Atjauninātais ziņojums, 2. nodaļa, 29. un 30. lpp.

(97) Gan privātā, gan valsts īpašumā esošiem ekonomikas dalībniekiem ir faktiski jāpielāgo sava saimnieciskā darbība plānošanas sistēmas noteiktajai realitātei. Tas skaidrojams ne tikai ar to, ka plāni ir saistoši, bet arī ar to, ka attiecīgās Ķīnas iestādes visos valdības līmeņos ievēro plānu sistēmu un attiecīgi izmanto tām piešķirtās pilnvaras, tādējādi mudinot ekonomikas dalībniekus ievērot plānos noteiktās prioritātes ([18]).

(98) Otrkārt, finanšu resursu piešķiršanas līmenī ĶTR finanšu sistēmā dominē valsts īpašumā esošas komercbankas un valsts bankas. Veidojot un īstenojot savu aizdevumu politiku, šīm bankām ir jāpielāgojas valdības rūpniecības politikas mērķiem, nevis primāri jānovērtē konkrētā projekta ekonomiskais izdevīgums ([19]).

(99) Tas pats attiecas uz pārējiem Ķīnas finanšu sistēmas komponentiem, tādiem kā kapitāla vērtspapīru tirgi, obligāciju tirgi, privātā kapitāla tirgi u. c. Arī minētās finanšu nozares daļas institucionāli un darbības ziņā ir veidotas nevis tā, lai panāktu finanšu tirgu maksimāli efektīvu darbību, bet gan tā, lai nodrošinātu kontroli un ļautu valstij un ĶKP ([20]) iejaukties.

(100) Treškārt, normatīvās vides līmenī valsts iejaukšanās ekonomikā notiek vairākos veidos. Piemēram, publiskā iepirkuma noteikumus regulāri izmanto, lai sasniegtu politikas mērķus, nevis ekonomisko efektivitāti, tādējādi apdraudot uz tirgu balstītus principus šajā jomā. Piemērojamie tiesību akti konkrēti paredz, ka publiskā iepirkuma uzdevums ir veicināt valsts politikā izvirzīto mērķu sasniegšanu. Tomēr šo mērķu būtība nav definēta, tādējādi lēmumu pieņemšanas struktūrām tiek dota liela rīcības brīvība ([21]).

(101) Līdzīgi ir ieguldījumu jomā, kur ĶV saglabā nozīmīgu kontroli un ietekmi gan pār valsts, gan pār privāto ieguldījumu objektu un apjomu. Ieguldījumu izvērtēšanu, kā arī dažādus stimulus, ierobežojumus un aizliegumus, kas saistīti ar ieguldījumiem, iestādes izmanto par nozīmīgu instrumentu tādu rūpniecības politikas mērķu atbalstam kā, piemēram, valsts kontroles saglabāšana nozīmīgajos sektoros vai iekšzemes rūpniecības stiprināšana ([22]).

(102) Kopumā Ķīnas ekonomikas modelis ir balstīts uz noteiktām pamataksiomām, kuras paredz un veicina valdības iejaukšanos dažādos veidos. Šāda būtiska valdības iejaukšanās ir pretrunā brīvai tirgus spēku darbībai un tādējādi kropļo resursu efektīvu sadali, kas atbilstu tirgus principiem ([23]).

3.2.3. *Nozīmīgi kropļojumi pamatregulas 2. panta 6.a punkta b) apakšpunkta pirmā ievilkuma nozīmē: attiecīgajā tirgū lielā mērā darbojas uzņēmumi, kuri pieder eksportētājvalsts iestādēm vai kuru darbību tās kontrolē, stratēģiski uzrauga vai sniedz tiem norādes*

(103) ĶTR ekonomikā būtiskākā daļa ir uzņēmumi, kuri ir valsts īpašumā, kuru darbību tā kontrolē un/vai stratēģiski uzrauga vai kuriem sniedz norādes.

(104) Attiecīgā ražojuma nozari galvenokārt apkalpo privāti uzņēmumi, piemēram: *Sanyuan Biotechnology Co., Ltd.* ([24]), *Dongxiao Biotechnology Co., Ltd* ([25]), *Baolingbao Biology Co., Ltd.* ([26]) un *Zhejiang Huakang Pharmaceutical Co., Ltd.* ([27])

([18]) Atjaunināts ziņojums, 4. nodaļa, 57. un 92. lpp.
([19]) Atjaunināts ziņojums, 6. nodaļa, 149. un 150. lpp.
([20]) Atjaunināts ziņojums, 6. nodaļa, 153.–171. lpp.
([21]) Atjaunināts ziņojums, 7. nodaļa, 204. un 205. lpp.
([22]) Atjaunināts ziņojums, 8. nodaļa, 207., 208., 242. un 243. lpp.
([23]) Atjaunināts ziņojums, 2. nodaļa, 19.–24. lpp.; 4. nodaļa, 69. lpp., 99. un 100. lpp.; 5. nodaļa, 130. un 131. lpp.
([24]) http://sanyuanbz.com/ (skatīts 2024. gada 8. aprīlī).
([25]) http://www.cndongxiao.com/ (skatīts 2024. gada 8. aprīlī).
([26]) https://www.blb-cn.com/index/index/about_us# (skatīts 2024. gada 8. aprīlī).
([27]) https://www.huakangpharma.com/ (skatīts 2024. gada 8. aprīlī).

(105) Tomēr ĶKP iejaukšanās ar darbību saistīto lēmumu pieņemšanā ir kļuvusi par normu ne tikai valstij piederošos uzņēmumos ("VPU"), bet arī privātos uzņēmumos ([28]), un ĶKP pretendē uz vadību praktiski visos valsts ekonomikas aspektos. Patiešām, valsts ietekme, ko rada ĶKP struktūras uzņēmumos, faktiski noved pie tā, ka ekonomikas dalībnieki ir valdības kontrolē un politikas uzraudzībā, ņemot vērā to, cik lielā mērā ĶTR ir savstarpēji saaugušas valsts un partijas struktūras.

(106) Turklāt uz attiecīgā ražojuma nozari attiecas vairāki valdības rīcībpolitikas virzieni, piemēram, 2022. gada galvenie rīcībpolitikas virzieni, par kuriem paziņojusi Finanšu ministrija un Lauksaimniecības un lauku lietu ministrija: "[L]auksaimniecības nozares vispārējā attīstība. Koordinēt vairāku mūsdienīgu valsts lauksaimniecības industriālo parku, perspektīvu un unikālu industriālo klasteru un spēcīgu lauksaimniecības un industriālo pašvaldību izvietojumu un būvniecību. Galveno uzmanību pievēršot tam, lai nodrošinātu valsts nodrošinātību ar pārtiku un rezultatīvu apgādi ar svarīgiem lauksaimniecības produktiem, galveno uzmanību pievēršot rīsiem, kviešiem, kukurūzai, (..) izveidot mūsdienīgu lauku industriālo sistēmu, kuras pamatā ir spēcīgas industriālas pilsētas, industriālie parki kā dzinējspēks, kā arī industriālie klasteri kā pamatbalsts, provinču, apgabalu un pilsētu izvietojums, kā arī koordinēta punktu, līniju un teritoriju veicināšana, lai uzlabotu rūpniecības attīstības kvalitāti un efektivitāti kopumā." ([29]) Tāpat 14. piecgades plānā par lauksaimniecības un lauku apvidu modernizācijas veicināšanu ir noteikti šādi mērķi: "[N]acionālā pārtikas nodrošinājuma nozares ķēdes būvniecība. Pamatojoties uz rīsu, kviešu, kukurūzas, sojas pupu u. c. ražošanu un piegādi, koordinēt ražošanas, pārstrādes, uzglabāšanas un aprites jaudas palielināšanas izkārtojumu un izveidot pārtikas nodrošinājuma rūpnieciskās ķēdes (..)" ([30]).

(107) Valdības kontroli un politikas uzraudzību var novērot arī attiecīgo nozares apvienību līmenī ([31]).

(108) Piemēram, *CFAA* statūtu 3. pantā ir noteikts, ka organizācija "pieņem profesionālos norādījumus, pārraudzību un pārvaldību, ko īsteno struktūras, kuras atbild par reģistrāciju un pārvaldību, struktūras, kuras atbild par partijas veidošanu, kā arī attiecīgie administratīvie departamenti, kas atbild par rūpniecības pārvaldību" ([32]). *CFAA* partijas nodaļa ([33]) ir arī apņēmusies "nepārtraukti uzlabot uzņēmumu pētniecības spējas, (..) stiprināt nozares apvienību partijas veidošanas darbu un jaunajā laikmetā pilnībā īstenot vispārējās prasības attiecībā uz partijas veidošanu" ([34]).

(109) *CFAA* dalībnieki ir *Sanyuan Biotechnology Co., Ltd*., *Baolingbao Biology Co., Ltd*. un *Zhejiang Huakang Pharmaceutical Co., Ltd*. ([35]). Turklāt *Baolingbao Biology Co., Ltd*. un *Zhejiang Huakang Pharmaceutical Co., Ltd*. ir arī dažu *CFAA* profesionālo komiteju locekļi ([36]).

([28]) ĶKP konstitūcijas 33. pants, Ķīnas Sabiedrību likuma 19. pants. Sk. atjaunināto ziņojumu, 3. nodaļa, 47.–50. lpp.
([29]) http://www.moa.gov.cn/gk/cwgk_1/nybt/202206/t20220610_6402146.htm, 20. punkts (skatīts 2024. gada 8. aprīlī).
([30]) https://www.gov.cn/zhengce/content/2022-02/11/content_5673082.htm, II.6. iedaļas 2. izcēlums (skatīts 2024. gada 8. aprīlī).
([31]) Atjauninātais ziņojums, 2. nodaļa, 24.–27. lpp.
([32]) https://www.cfaa.cn/lxweb/showSecondryPage.action?subLanmuVo.paramRoot=UTI_FIC_INTRODUCTION&chapter.param.paramCode=UTI_FIC_INTRODUCTION_2&type= (skatīts 2024. gada 8. aprīlī).
([33]) https://www.cfaa.cn/ (skatīts 2024. gada 8. aprīlī).
([34]) Sk.: https://www.cfaa.cn/lxweb/showSecondryPage.action?subLanmuVo.paramRoot=UTI_CATEGORY_7&chapter.id = 2286&type= (skatīts 2024. gada 8. aprīlī).
([35]) Attiecībā uz *Sanyuan Biotechnology Co., Ltd*. sk. https://www.cfaa.cn/lxweb/queryCompanyAllDetail.action?companyInfo.id=13137 (skatīts 2024. gada 8. aprīlī). Attiecībā uz *Baolingbao Biotechnology Co., Ltd*. un *Zhejiang Huakang Pharmaceutical Co., Ltd*. sk. https://www.cfaa.cn/lxweb/showSecondryPage.action?subLanmuVo.paramRoot=UTI_FIC_INTRODUCTION&chapter.param.paramCode=UTI_FIC_INTRODUCTION_3&type= (skatīts 2024. gada 8. aprīlī).
([36]) Tie abi ir gan Saldinātāju profesionālās komitejas, gan Funkcionālo cukura sastāvdaļu profesionālās komitejas locekļi, un *Baolingbao Biology Co., Ltd*. ir arī Pārtikas uzlabotāju un īpašu pārtikas izstrādājumu profesionālās komitejas loceklis. Sk. https://www.cfaa.cn/lxweb/showSecondryPage.action?subLanmuVo.paramRoot=UTI_FIC_INTRODUCTION&chapter.param.paramCode=UTI_FIC_INTRODUCTION_4 (skatīts 2024. gada 8. aprīlī).

(110) Saskaņā ar *CSIA* statūtu 2. pantu tās mērķis ir "*popularizēt un īstenot valsts rūpniecības politiku, godprātīgi kalpot nozarei un veicināt rūpniecisko ražošanu*". Turklāt 3. pantā ir noteikts, ka *CSIA* "*izveido Ķīnas Komunistiskās partijas* organizāciju, īsteno partijas darbības un nodrošina partijas organizācijas darbībai nepieciešamos apstākļus" un tāpat kā *CFAA* gadījumā "piekrīt uzņēmējdarbības virzībai, uzraudzībai un vadībai, ko veic par reģistrāciju un vadību atbildīgās struktūras, par partijas veidošanu atbildīgās struktūras, kā arī par nozares vadību atbildīgās attiecīgās administratīvās struktūrvienības" ([37]).

(111) *CSIA* izpildpadomes locekļu vidū ir *Dongxiao Biotechnology Co., Ltd., Biotlogy Co., Ltd*. un *Zhejiang Huakang Pharmaceutical Co., Ltd*. ([38]).

(112) Līdzīgi noteikumi ir atrodami arī Ķīnas Bioloģiskās fermentācijas nozares asociācijas ("*CBFIA*") statūtos ([39]). Gan *Baolingbao Biology Co., Ltd*., gan *Zhejiang Huakang Pharmaceutical Co., Ltd*. ir *CBFIA* ([40]) priekšsēdētāja vietnieks.

(113) Tādējādi privātīpašumā esošiem ražotājiem attiecīgā ražojuma ražošanas nozarē ir liegts darboties tirgus apstākļos. Gan valsts, gan privātie uzņēmumi nozarē ir pakļauti politiskai uzraudzībai un norādījumiem.

3.2.4. *Nozīmīgi kropļojumi pamatregulas 2. panta 6.a punkta b) apakšpunkta otrā ievilkuma nozīmē: valsts ir pārstāvēta uzņēmumos un tādējādi var iejaukties jautājumos par cenām vai izmaksām*

(114) Būdama klātesoša uzņēmumos, ĶV spēj ietekmēt cenas un izmaksas. Patiešām, ĶKP pirmorganizācijas gan valsts, gan privātos uzņēmumos ir nozīmīgs kanāls, pa kuru valsts var iejaukties darījumdarbības lēmumu pieņemšanā.

(115) Saskaņā ar Ķīnas uzņēmumu tiesībām ĶKP organizācija ir jāizveido ikvienā uzņēmumā (ar vismaz trim ĶKP biedriem, kā noteikts ĶKP konstitūcijā ([41])) un uzņēmums nodrošina partijas organizācijas darbībai vajadzīgos apstākļus.

(116) Izrādās, ka iepriekš šī prasība ne vienmēr ir tikusi ievērota vai stingri izpildīta. Tomēr vismaz kopš 2016. gada ĶKP saskaņā ar politikas principu ([42]) ir pastiprinājusi savas prasības kontrolēt uzņēmējdarbības lēmumus uzņēmumos, arī izdarot spiedienu uz privātiem uzņēmumiem izvirzīt priekšplānā "patriotismu" un ievērot partijas disciplīnu ([43]).

(117) Ir informācija, ka jau 2017. gadā partijas šūnas pastāvēja 70 % no aptuveni 1,86 miljoniem privātu sabiedrību, un pieaug spiediens, lai galavārds, pieņemot uzņēmējdarbības lēmumus attiecīgajās sabiedrībās, būtu ĶKP organizācijām ([44]). Minētie noteikumi ir vispārēji piemērojami visā Ķīnas ekonomikā – visās nozarēs, arī attiecīgā ražojuma ražotājiem un to izejresursu piegādātājiem.

(118) Turklāt 2020. gada 15. septembrī tika publicēts dokuments "Centrālās komitejas Galvenā biroja Pamatnostādnes par aktīvāku privātā sektora darbu vienotajā frontē ceļā uz jauno laikmetu" ("pamatnostādnes") ([45]), kurā vēl vairāk paplašināta privātajos uzņēmumos izveidoto partijas komiteju loma.

([37]) https://www.siacn.org/dl/IOa-252B22.html (skatīts 2024. gada 8. aprīlī).

([38]) Attiecībā uz *Dongxiao Biotechnology Co., Ltd*. sk. https://siacn.org.cn/hys/C04ke8i8V6FKwm58AiHI8kZLWAqQfQJGMbT7hpaoM-fyhfo=.html (skatīts 2024. gada 8. aprīlī). Attiecībā uz *Baolingbao Biology Co., Ltd*. sk.: https://siacn.org.cn/hys/iRjtptfyhfnlZnu6t27hP-Xu7asXt46rxUsrzpUWSRfyhfRrLA=.html (skatīts 2024. gada 8. aprīlī). Attiecībā uz *Zhejiang Huakang Pharmaceutical Co., Ltd*. sk. https://siacn.org.cn/hys/SWj57c6UUhw8Rgkzb+016qfKa9gWhP3BQaNR0qBW3Tw=.html (skatīts 2024. gada 8. aprīlī).

([39]) http://www.cfia.org.cn/ (skatīts 2024. gada 8. aprīlī).

([40]) http://www.cfia.org.cn/site/term/3.html (skatīts 2024. gada 8. aprīlī).

([41]) Atjaunināts ziņojums, 3. nodaļa, 40. lpp.

([42]) Sk. piemēram: Blanchette, J. "Xi's Gamble: *The Race to Consolidate Power and Stave off Disaster; Foreign Affairs, vol. 100*, no. 4, 2021. gada jūlijs/augusts, 10.–19. lpp.

([43]) Atjaunināts ziņojums, 3. nodaļa, 41. lpp.

([44]) Pieejams: https://www.reuters.com/article/us-china-congress-companies-idUSKCN1B40JU (skatīts 2024. gada 8. aprīlī).

([45]) ĶKP Centrālās komitejas Galvenā biroja Pamatnostādnes par aktīvāku privātā sektora darbu vienotajā frontē ceļā uz jauno laikmetu: www.gov.cn/zhengce/2020-09/15/content_5543685.htm (skatīts 2024. gada 8. aprīlī).

(119) Pamatnostādņu II.4. iedaļā ir teikts: "Mums jāceļ partijas kopējās spējas vadīt privātā sektora darbu vienotajā frontē un šajā jomā efektīvi jāveic aktīvāks darbs.", un to III.6. iedaļā ir teikts: "Mums vēl aktīvāk jāīsteno partijas attīstības pasākumi privātos uzņēmumos un jānodrošina, lai partijas pirmorganizācijas varētu efektīvi izpildīt savus uzdevumus kā partijas posteņi un partijas biedri varētu darboties kā līderi un pionieri." Tādējādi Pamatnostādnēs ir uzsvērta ĶKP nozīme uzņēmumos un citās privātā sektora struktūrās un tiek mēģināts šo nozīmi palielināt ([46]).

(120) Izmeklēšana ir apstiprinājusi, ka eritritola ražošanas nozarē bieži vien pārklājas vadības un ĶKP piederības / partijas funkcijas. Piemēram, *Dongxiao Biotechnology Co., Ltd*. ģenerāldirektors ieņem ĶKP amatus un ir arī pārstāvis pašreizējā 14. Šaņdunas Tautas kongresā (ievēlēts 2023. gada janvārī) ([47]). Uzņēmuma priekšsēdētājs, kurš ir arī ĶKP biedrs, atbildot uz jautājumu par attiecībām starp partijas veidošanu un uzņēmumu attīstību, norādīja: "Partijas veidošana ir uzņēmuma virzības pamatā, un partija un uzņēmums ir integrēti un spēcīgi" ([48]).

(121) Turklāt vairāki *Sanyuan Biotechnology Co., Ltd*., kas ir lielākais attiecīgā ražojuma ražotājs, valdes locekļi ir ĶKP biedri ([49]). Tas pats attiecas uz *Baolingbao Biology Co., Ltd*. ([50]) un *Zhejiang Huakang Pharmaceutical Co., Ltd*., kuru priekšsēdētājs ir ne tikai ĶKP biedrs un uzņēmuma partijas sekretārs, bet arī pārstāvis 14. Džedzjanas Tautas kongresā ([51]).

(122) Valsts klātbūtne un iejaukšanās finanšu tirgos tāpat kā izejvielu un izejresursu nodrošināšanā kropļo tirgu vēl vairāk ([52]). Tādējādi valsts klātbūtne eritritola un citu nozaru (piem., finanšu un izejresursu nozaru) uzņēmumos ļauj ĶV iejaukties jautājumos par cenām un izmaksām.

3.2.5. *Nozīmīgi kropļojumi pamatregulas 2. panta 6.a punkta b) apakšpunkta trešā ievilkuma nozīmē: diskriminējoša valsts politika vai pasākumi, kuros priekšroka tiek dota iekšzemes piegādātājiem vai kuri kaut kā citādi ietekmē brīvā tirgus spēkus*

(123) Ķīnas ekonomikas virzienu lielā mērā nosaka komplicēta plānošanas sistēma, kurā noteiktas prioritātes un izvirzīti mērķi, kam jābūt centrālās, provinču un vietējās valdības uzmanības centrā. Attiecīgi plāni ir visos valdības līmeņos, un tie aptver praktiski visus ekonomikas sektorus. Ar plānošanas instrumentiem noteiktie mērķi ir saistoši, un iestādes katrā pārvaldības līmenī uzrauga, kā attiecīgais zemākais valdības līmenis īsteno plānus.

(124) Kopumā plānošanas sistēma ĶTR nodrošina, ka resursi tiek virzīti tām nozarēm, kuras valdība atzinusi par stratēģiskām vai citādi politiski nozīmīgām, nevis tiek sadalīti atkarībā no tirgus spēkiem ([53]).

(125) Ķīnas iestādes ir ieviesušas vairākus rīcībpolitikas virzienus, kas virza attiecīgā ražojuma ražošanas nozares darbību.

([46]) *Financial Times (2020) – Chinese Communist Party asserts greater control over private enterprise*: https://on.ft.com/3mYxP4j (skatīts 2024. gada 8. aprīlī).
([47]) https://baike.baidu.com/item/%E9%83%AD%E4%BC%A0%E5%BA%84/62571344?fr=ge_ala (skatīts 2024. gada 8. aprīlī).
([48]) https://www.sohu.com/a/588371216_121332524.
([49]) http://paper.bzrb.net/bzrb/20210616/html/e076d227693fe26ee3cd4b65a598615d.pdf un https://vip.stock.finance.sina.com.cn/corp/view/vCI_CorpManagerInfo.php?stockid=301206&Pcode=30793729&Name=%B8 %DF%C1 %C1 (abi skatīti 2024. gada 8. aprīlī).
([50]) Sk. 2023. gada pārskatu, 49.–50. lpp., pieejams vietnē 9827581.PDF (sina.com.cn) (skatīts 2024. gada 8. aprīlī).
([51]) https://baike.baidu.com/item/%E9%99%88%E5%BE%B7%E6%B0%B4/7847517?fr=ge_ala (skatīts 2024. gada 8. aprīlī).
([52]) Atjauninātais ziņojums, 14. nodaļa, 14.1.–14.3. iedaļa.
([53]) Atjauninātais ziņojums, 4. nodaļa, 56., 57., 99. un 100. lpp.

(126) Iepriekš minētajā Finanšu ministrijas un Lauksaimniecības un lauku lietu ministrijas 2022. gada galveno rīcībpolitikas virzienu izklāstā (sk. 106. apsvērumu) ir ietverti arī šādi noteikumi, kas ietekmē nozares darbību: "[V] alsts turpinās īstenot tādus rīcībpolitikas virzienus kā subsīdijas kukurūzas un sojas pupu ražotājiem, subsīdijas rīsu audzētājiem un stimuli lieliem graudaugu audzēšanas apgabaliem, lai nostiprinātu piedāvājuma puses strukturālo reformu efektivitāti lauksaimniecībā un garantētu valsts pārtikas nodrošinājumu" vai "atlīdzību lielākajiem sēklaudzēšanas apgabaliem. Paplašinās atbalsta tvērumu galvenajiem rīsu, kviešu, kukurūzas (..) sēklu audzēšanas apgabaliem un veicinās sēklu rūpniecības nozares pārveidi un modernizāciju" ([54]).

(127) 14. piecgades plāna par lauksaimniecības un lauku apvidu modernizācijas veicināšanu ([55]) mērķis ir "[u]zlabot graudaugu audzēšanas atbalsta politiku. Stabilizēt subsīdijas graudu audzētājiem, uzlabot minimālās iepirkuma cenas politiku rīsiem un kviešiem un subsīdiju politiku kukurūzas un sojas pupu ražotājiem. Uzlabot kompensācijas mehānismu galveno graudaugu audzēšanas apgabalu interesēs un uzlabot atbalsta politikas sistēmu lielākajiem graudaugu audzēšanas apgabaliem" ([56]). Saskaņā ar 14. piecgades plānu par stādīšanas nozares attīstību valsts līmenī ([57]) "14. piecgades plāna periodā mēs pētīsim potenciālo paplašināšanos, palielināsim ražošanas jaudu, optimizēsim struktūru, veicināsim diversificētu attīstību un uzlabosim piedāvājuma garantijas spējas" ([58]).

(128) *CSIA* 14. piecgades plānā ([59]) ir plašāk izklāstīta pašreizējā valdības politika šajā nozarē, paskaidrojot, ka "kopš 2016. gada valsts ir pielāgojusi trīs ziemeļaustrumu provinču un Iekšējās Mongolijas autonomā reģiona kukurūzas pagaidu uzglabāšanas politiku jaunam "uz tirgu orientēta iepirkuma" un "subsīdiju" mehānismam, kas ir izraisījis krasu kukurūzas cenu kritumu un ievērojami samazinājis kukurūzas cietes ražošanas izmaksas; lai apgūtu lieko kukurūzas krājumu, Heilundzjana, Dzjiliņa, Liaonina, Iekšējā Mongolija un citas vietas ir piešķīrušas dažāda līmeņa subsīdijas kukurūzas dziļās pārstrādes uzņēmumiem, kas ir turpinājuši palielināt kukurūzas dziļās pārstrādes un kukurūzas cietes ražošanas jaudu." ([60])

(129) 14. piecgades plānā par bioekonomikas attīstību ([61]) ir tieša atsauce uz attiecīgā ražojuma nozari, paredzot "stiprināt uzņēmumu inovācijas galvenās pozīcijas. Nodrošināt vadošo uzņēmumu vadošu un atbalstošu lomu bioloģiskajā jomā, virzīt lielos uzņēmumus atraisīt tādus resursus kā tehnoloģiskā inovācija, piegādes ķēde un finanšu pakalpojumi rūpnieciskās ķēdes augšupējiem un lejupējiem posmiem, kā arī veicināt mazo un vidējo uzņēmumu integrāciju un inovāciju. Koncentrējoties uz nozīmīgām jomām ar liela mēroga un plašu ietekmi, piemēram, biomedicīnu, biolauksaimniecību un bioražošanu, bioinovatīvi uzņēmumi tiek mudināti padziļināt savas audzēšanas metodes sīkāk sadalītās jomās, pilnveidot savas attīstības priekšrocības un kļūt par individuāliem līderiem ar globālu konkurētspēju." ([62])

(130) Arī provinces līmenī saskaņā ar Hebei 14. piecgades plānu par stratēģiskajām un jaunajām nozarēm ([63]) valdības iestādes ir paredzējušas nozares rūpniecības struktūru veidot šādi: "Aktīvi attīstīt biofermentācijas, biobāzētu produktu un raksturīgo bioloģisko produktu nozares un veicināt integrētu biotehnoloģijas izmantošanu medicīnas, ķīmijas rūpniecības, materiālu, pārtikas dziļās apstrādes un jauno energoavotu jomā. Konsolidēt un uzlabot aminoskābju, cietes cukuru, fermentu preparātu, vitamīnu un citu produktu priekšrocības un izstrādāt jaunus bioloģiskus materiālus, piemēram, biošķiedras un biobāzētas ķimikālijas." ([64])

([54]) http://www.moa.gov.cn/gk/cwgk_1/nybt/202206/t20220610_6402146.htm, 6. un 15. punkts (skatīts 2024. gada 8. aprīlī).
([55]) https://www.gov.cn/zhengce/content/2022-02/11/content_5673082.htm (skatīts 2024. gada 8. aprīlī).
([56]) Turpat, II.1. iedaļa.
([57]) http://www.moa.gov.cn/govpublic/ZZYGLS/202201/t20220113_6386808.htm (skatīts 2024. gada 8. aprīlī).
([58]) Turpat, III.1.3. iedaļa.
([59]) Pieejams: https://www.siacn.org/dl/DyZXItsx00.html (skatīts 2024. gada 8. aprīlī).
([60]) Turpat, I.1.2. iedaļa.
([61]) https://www.ndrc.gov.cn/xxgk/jd/jd/202205/t20220509_1324417.html.
([62]) Turpat, III.6. iedaļa.
([63]) http://lvsefazhan.cn/index.php/guozijianguan/408.html (skatīts 2024. gada 8. aprīlī).
([64]) Turpat, IV.3. iedaļa.

(131) Turklāt 2024. gadā Šaņduna nāca klajā ar svarīgu politikas dokumentu kukurūzas nozares veicināšanai, modernizācijai un attīstībai ([65]), sniedzot svarīgu nodokļu atbalstu pētniecībai un izstrādei. Šis nodokļu atbalsts ir devis labumu, piemēram, *Sanyuan Biotechnology Co., Ltd.*, kura juridiskais pārstāvis norādījis: "Attiecībā uz uzņēmuma stāvokli starptautiskā mērogā tas nav nodalāms no nodokļu departamenta spēcīgā atbalsta (..). Lielākie nodokļu atvieglojumi mums sniedz pilnīgu motivāciju pētniecībai un izstrādei. Uzņēmuma 50 000 tonnu eritritola ražošanas jaudas projekts ir nodots ražošanā, un paredzams, ka tirgus daļa turpinās palielināties." ([66])

(132) Ar šiem un citiem līdzekļiem ĶV tādējādi dod rīkojumus praktiski par ikvienu sektora attīstības un darbības aspektu un augšupējo ielaidi un kontrolē tos.

(133) Kopumā ĶV ir ieviesusi pasākumus, lai mudinātu uzņēmējus sasniegt attiecībā ražošanas nozari izvirzītos valsts politikas mērķus. Šādi pasākumi traucē tirgus spēkiem brīvi darboties.

3.2.6. *Nozīmīgi kropļojumi pamatregulas 2. panta 6.a punkta b) apakšpunkta ceturtā ievilkuma nozīmē: bankrota tiesību, uzņēmējdarbības tiesību vai īpašuma tiesību trūkums, diskriminējoša piemērošana vai neatbilstīga izpilde*

(134) Lietas materiālos pieejamā informācija liecina, ka Ķīnas bankrota sistēma pietiekami nesasniedz savus galvenos mērķus, tādus kā, piemēram, prasījumu un parādu taisnīga segšana un kreditoru un parādnieku likumīgo tiesību un interešu aizsardzība. Tā pamatā, šķiet, ir fakts, ka, lai gan Ķīnas bankrota tiesības formāli balstās uz līdzīgiem principiem kā atbilstīgie tiesību akti citās valstīs, Ķīnas sistēmai ir raksturīga sistemātiska nepietiekama tiesību aktu noteikumu izpilde.

(135) Vispārzināms, ka bankrotu joprojām ir maz attiecībā pret valsts ekonomikas lielumu jo īpaši tāpēc, ka maksātnespējas procesā ir virkne nepilnību, kas faktiski attur no bankrota pieteikumu iesniegšanas. Turklāt maksātnespējas procesā joprojām ir spēcīga un aktīva valsts loma, un bieži vien tai ir tieša ietekme uz procesa rezultātu ([67]).

(136) Turklāt īpašuma tiesību sistēmas trūkumi ir īpaši acīmredzami saistībā ar īpašumtiesībām uz zemi un zemes izmantošanas tiesībām ĶTR ([68]). Visa zeme ir valsts īpašumā (kolektīvajā īpašumā esošā lauku zeme un valsts īpašumā esošā pilsētu zeme), un tās piešķiršana ir atkarīga tikai no valsts. Pastāv tiesību aktu noteikumi, kuru mērķis ir pārredzamā veidā un par tirgus cenām piešķirt zemes izmantošanas tiesības, piemēram, ieviešot piedāvājumu procedūras. Tomēr minētie noteikumi tiek regulāri pārkāpti – daži pircēji iegūst zemi par velti vai par cenu, kas ir zemāka par tirgus cenu ([69]). Turklāt, piešķirot zemi, iestādes bieži vien cenšas sasniegt konkrētus politiskos mērķus, arī ekonomikas plānu īstenošanu ([70]).

(137) Ļoti līdzīgi kā citos Ķīnas ekonomikas sektoros uz attiecīgā ražojuma ražotājiem attiecas parastie Ķīnas noteikumi par bankrota tiesībām, darījumdarbības tiesībām un īpašuma tiesībām. Tas nozīmē, ka arī šos uzņēmumus skar lejupējie kropļojumi, ko rada bankrota un īpašuma tiesību diskriminējoša piemērošana vai neatbilstīga izpilde. Pamatojoties uz pieejamajiem faktiem, minētie apsvērumi šķiet pilnībā attiecināmi arī uz ķīmiskās rūpniecības un tādējādi arī eritritola nozari. Šajā izmeklēšanā netika atklāts nekas tāds, kas liktu minētos konstatējumus apšaubīt.

(138) Ņemot vērā iepriekš minēto, Komisija secināja, ka attiecīgā ražojuma ražošanas nozarē bankrota un īpašuma tiesības tiek piemērotas diskriminējoši vai izpildītas neatbilstīgi.

([65]) https://www.sohu.com/a/756699103_121769698.
([66]) Raksts publicēts 2024. gada 4. aprīlī, avots: *Binzhou Taxation Bureau*, pieejams: https://shandong.chinatax.gov.cn/art/2023/4/4/art_216_691244.html (skatīts 2024. gada 8. aprīlī).
([67]) Atjauninātais ziņojums, 6. nodaļa, 171.–179. lpp.
([68]) Atjauninātais ziņojums, 9. nodaļa, 260. un 261. lpp.
([69]) Atjauninātais ziņojums, 9. nodaļa, 257.–260. lpp.
([70]) Atjauninātais ziņojums, 9. nodaļa, 252.–254. lpp.

3.2.7. *Nozīmīgi kropļojumi pamatregulas 2. panta 6.a punkta b) apakšpunkta piektā ievilkuma nozīmē: izkropļotas algu izmaksas*

(139) Uz tirgu balstīta algu sistēma ĶTR nevar pilnībā attīstīties, jo tiek ierobežotas darba ņēmēju un darba devēju tiesības uz kolektīvu organizāciju. ĶTR nav ratificējusi vairākas būtiskas Starptautiskās Darba organizācijas konvencijas, proti, tās, kas attiecas uz biedrošanās brīvību un koplīgumu slēgšanu ([71]).

(140) Valsts tiesību aktos ir noteikts, ka darbojas tikai viena arodbiedrību organizācija. Tomēr šī organizācija nav neatkarīga no valsts iestādēm, un tās iesaistīšanās darba koplīgumu slēgšanā un darba ņēmēju tiesību aizsardzībā joprojām ir vāja ([72]). Turklāt Ķīnas darbaspēka mobilitāti ierobežo mājsaimniecību reģistrācijas sistēma, kas konkrētās administratīvās teritorijas vietējiem iedzīvotājiem ierobežo piekļuvi visam sociālā nodrošinājuma un citu pabalstu klāstam.

(141) Tādējādi darba ņēmēji, kuriem nav reģistrētas dzīvesvietas vietējā teritorijā, parasti nonāk neaizsargātā nodarbinātības situācijā un saņem mazākus ienākumus nekā personas, kurām ir šāda reģistrēta dzīvesvieta ([73]). Šie konstatējumi liek secināt, ka algu izmaksas ĶTR ir izkropļotas.

(142) Netika iesniegti pierādījumi, kas liecinātu, ka uz eritritola ražošanas nozari neattiektos iepriekš raksturotā Ķīnas darba tiesību sistēma. Tādējādi ražošanas nozari skar algu izmaksu kropļojumi – gan tieši (attiecīgā ražojuma ražošanā vai tā galvenās izejvielas ražošanā), gan netieši (ja ir pieejams kapitāls vai izejresursi no uzņēmumiem, uz kuriem attiecas tā pati ĶTR darba tiesību sistēma).

3.2.8. *Nozīmīgi kropļojumi pamatregulas 2. panta 6.a punkta b) apakšpunkta sestā ievilkuma nozīmē: piekļuve finansējumam, ko piešķir iestādes, kuras īsteno valsts politikas mērķus vai kuru darbība citādi ir atkarīga no valsts*

(143) Kapitāla pieejamība uzņēmumiem ĶTR ir dažādos veidos izkropļota.

(144) Pirmkārt, Ķīnas finanšu sistēmai ir raksturīgs tas, ka pastāv spēcīgas valsts īpašumā esošas bankas ([74]), kuras, piešķirot piekļuvi finansējumam, ņem vērā nevis projekta ekonomisko dzīvotspēju, bet citus kritērijus. Līdzīgi kā valstij piederoši nefinanšu uzņēmumi arī bankas joprojām ir saistītas ar valsti ne tikai ar īpašumtiesībām, bet arī personīgām attiecībām (lielo valsts īpašumā esošo finanšu iestāžu vadošos darbiniekus amatā ieceļ ĶKP) ([75]), un tās regulāri īsteno ĶV izstrādāto valsts politiku.

(145) Tādējādi bankas izpilda tieši formulētu ar likumu noteiktu pienākumu veikt uzņēmējdarbību saskaņā ar valsts ekonomiskās un sociālās attīstības vajadzībām un vadoties no valsts rūpniecības politikas ([76]). Lai gan ir atzīts, ka uz nepieciešamību ievērot normālu banku praksi un tādus prudenciālos noteikumus kā, piemēram, nepieciešamību pārbaudīt aizdevuma ņēmēja kredītspēju, attiecas dažādi tiesību aktu noteikumi, pārliecinoši pierādījumi, ieskaitot tirdzniecības aizsardzības izmeklēšanu konstatējumus, liecina, ka minētajiem noteikumiem dažādu juridisko instrumentu piemērošanā ir tikai sekundāra nozīme.

([71]) Atjauninātais ziņojums, 13. nodaļa, 360., 361., 364.–370. lpp.
([72]) Atjauninātais ziņojums, 13. nodaļa, 366. lpp.
([73]) Atjauninātais ziņojums, 13. nodaļa, 370.–373. lpp.
([74]) Atjauninātais ziņojums, 6. nodaļa, 137.–140. lpp.
([75]) Atjauninātais ziņojums, 6. nodaļa, 146.–149. lpp.
([76]) Atjauninātais ziņojums, 6. nodaļa, 149. lpp.

(146) Piemēram, ĶV paskaidroja, ka ĶKP ir jāuzrauga pat privāto komercbanku lēmumi un ka tiem ir jāatbilst valsts politikai. Viens no trim valsts vispārējiem mērķiem banku pārvaldības jomā tagad ir stiprināt partijas vadību banku un apdrošināšanas nozarē, arī saistībā ar darbības un vadības jautājumiem ([77]). Arī komercbanku darbības rādītāju izvērtēšanas kritērijos patlaban jo īpaši ir jāņem vērā tas, kā subjekti "palīdz sasniegt valsts attīstības mērķus un atbalsta reālo ekonomiku", un jo īpaši tas, kā tie "atbalsta stratēģiskās un jaunās ražošanas nozares" ([78]).

(147) Turklāt obligāciju reitings un kredītvērtējums dažādu iemeslu dēļ bieži vien ir izkropļots – arī tādēļ, ka riska novērtējumu ietekmē firmas stratēģiskā nozīme Ķīnas valdībai un netiešo valdības garantiju spēks ([79]). Minētos faktorus papildina spēkā esoši papildu noteikumi, kas virza finansējumu uz nozarēm, kuras valdība atzinusi par veicināmām vai citādi nozīmīgām ([80]). Rezultātā rodas nosliece par labu tam, lai aizdevumus piešķirtu valstij piederošiem uzņēmumiem, lielām privātām firmām ar labiem sakariem un firmām, kas darbojas vadošajās rūpniecības nozarēs, un tas nozīmē, ka kapitāla pieejamība un izmaksas visiem tirgus dalībniekiem nav vienādas.

(148) Otrkārt, lai stimulētu ieguldījumu pieaugumu, aizņemšanās izmaksas tiek mākslīgi uzturētas zemā līmenī. Tādējādi tiek pārmērīgi izmantoti kapitālieguldījumi ar aizvien mazāku atdevi no investīcijām. To ilustrē nesenais tādu līdzekļu īpatsvara pieaugums valsts sektorā, kurus uzņēmumi aizņēmušies, lai gan strauji samazinājusies rentabilitāte, un tas liecina, ka mehānismi, kas darbojas banku sistēmā, neatbilst normālai komerciālai reakcijai.

(149) Treškārt, lai gan 2015. gada oktobrī tika panākta nominālās procentu likmes liberalizācija, cenu signāli vēl aizvien neizriet no brīvā tirgus spēkiem, bet tos ietekmē valsts radīti kropļojumi. 2018. gada beigās to aizdevumu daļa, kuriem nav pārsniegta atsauces vērtība, joprojām bija vismaz viena trešdaļa no visiem aizdevumiem ([81]). Ķīnas oficiālie mediji nesen ziņoja, ka ĶKP aicināja "virzīt uz leju aizdevumu tirgus procentu likmi" ([82]). Mākslīgi zemo procentu likmju dēļ cenas ir nesamērīgi zemas, un tas izraisa pārmērīgu kapitāla izmantojumu.

(150) Kopējais kreditēšanas pieaugums ĶTR liecina par mazāku kapitāla sadales efektivitāti, un nav pazīmju, ka kreditēšanas ierobežojumi varētu kļūt stingrāki, kā tas būtu sagaidāms neizkropļotā tirgus vidē. Tāpēc ir audzis tādu aizdevumu skaits, kas ieņēmumus nenes, Ķīnas valdībai vairākkārt cenšoties vai nu izvairīties no maksājumu saistību nepildīšanas un tādējādi radot tā sauktos zombijuzņēmumus, vai arī nodot īpašumtiesības uz parādu (piemēram, izmantojot apvienošanos vai parādsaistību kapitalizāciju), bet ne vienmēr novēršot vispārējo parāda problēmu vai risinot tās pamatcēloņus.

(151) Būtībā, kaut arī ir veikti tirgus liberalizācijas pasākumi, uzņēmumu kredītu sistēmu ĶTR ietekmē nozīmīgi kropļojumi, ko rada nepārtraukta un visuresoša valsts loma kapitāla tirgos. Tātad valdības būtiskā iejaukšanās finanšu sistēmā nopietni ietekmē tirgus apstākļus visos līmeņos.

([77]) Sk. Ķīnas Banku un apdrošināšanas regulatīvās komisijas 2020. gada 28. augusta oficiālo politikas dokumentu *Trīs gadu rīcības plāns banku un apdrošināšanas sektora korporatīvās pārvaldības uzlabošanai (2020–2022)*: http://www.cbirc.gov.cn/cn/view/pages/ItemDetail.html?docId=925393&itemId=928 (skatīts 2024. gada 8. aprīlī). Plānā uzdots "turpināt īstenot garu, kas ietverts ģenerālsekretāra Sji Dzjiņpina programmatiskajā runā par finanšu nozares korporatīvās pārvaldības reformas virzību". Turklāt plāna II iedaļas mērķis ir veicināt partijas vadības organisku integrāciju uzņēmumu pārvaldībā: "Mums jāpadara partijas vadības integrācija uzņēmumu pārvaldībā sistemātiskāka, standartizētāka un uz procedūrām balstīta. (..) Galvenie darbības un vadības jautājumi ir jāapspriež partijas komitejā, pirms par tiem lemj direktoru padome vai augstākā līmeņa vadība."

([78]) Sk. *CBIRC* 2020. gada 15. decembra Paziņojumu par komercbanku darbības rezultātu vērtēšanas metodi: http://jrs.mof.gov.cn/gongzuotongzhi/202101/t20210104_3638904.htm (skatīts 2024. gada 8. aprīlī).

([79]) Atjauninātais ziņojums, 6. nodaļa, 157. un 158. lpp.

([80]) Atjauninātais ziņojums, 6. nodaļa, 150.–152., 156.–160. un 165.–171. lpp.

([81]) ESAO (2019), "OECD Economic Surveys: China 2019", *OECD Publishing*, Parīze, 29. lpp., pieejams vietnē https://doi.org/10.1787/eco_surveys-chn-2019-en (skatīts 2024. gada 8. aprīlī).

([82]) http://www.gov.cn/xinwen/2020-04/20/content_5504241.htm (skatīts 2024. gada 8. aprīlī).

(152) Šajā izmeklēšanā netika iesniegti pierādījumi, kas liecinātu, ka uz attiecīgā ražojuma nozari neattiecas valdības iejaukšanās finanšu sistēmā pamatregulas 2. panta 6.a punkta b) apakšpunkta sestā ievilkuma nozīmē. Tātad valdības būtiskā iejaukšanās finanšu sistēmā nopietni ietekmē tirgus apstākļus visos līmeņos.

3.2.9. *Aprakstīto kropļojumu sistēmiskais raksturs*

(153) Komisija norādīja, ka atjauninātajā ziņojumā aprakstītie kropļojumi ir Ķīnas ekonomikai raksturīgi. Pieejamie pierādījumi liecina, ka atjauninātā ziņojuma I daļā aprakstītie fakti un iezīmes, kas raksturo Ķīnas sistēmu, ir attiecināmi uz visu valsti un visām ekonomikas nozarēm. Tas pats sakāms par iepriekš minētajiem un atjauninātā ziņojuma II daļā aprakstītajiem ražošanas faktoriem.

(154) Komisija atgādina, ka attiecīgā ražojuma izgatavošanai ir vajadzīgi konkrēti izejresursi. Kad attiecīgā ražojuma ražotāji iegādājas šos izejresursus / slēdz līgumu par tiem, cenas, ko tie maksā (un kas tiek reģistrētas pie to izmaksām), ir nepārprotami pakļautas tiem pašiem sistēmiskajiem kropļojumiem, kuri minēti iepriekš. Piemēram, kropļojumi skar izejresursu piegādātāju izmantoto darbaspēku. Tie var aizņemties naudu, ko skar kropļojumi finanšu nozarē / kapitāla sadalē. Turklāt uz tiem attiecas plānošanas sistēma, ko piemēro visos valdības līmeņos un visās nozarēs. Šie kropļojumi ir sīki aprakstīti iepriekš 3.2.2. iedaļā. Komisija norādīja, ka regulatīvā struktūra, kas ir šo kropļojumu pamatā, ir vispārēji piemērojama, jo šie noteikumi attiecas uz eritritola ražotājiem tāpat kā uz jebkuru citu ekonomikas dalībnieku ĶTR. Tāpēc kropļojumi tieši ietekmē attiecīgā ražojuma izmaksu struktūru.

(155) Tādējādi ne vien nav pareizi izmantot attiecīgā ražojuma pārdošanas cenas iekšzemes tirgū pamatregulas 2. panta 6.a punkta a) apakšpunkta nozīmē, bet arī visas izejresursu izmaksas (ieskaitot par izejvielām, enerģiju, zemi, finansējumu, darbaspēku utt.) ir izkropļotas, jo cenas veidošanu ietekmē būtiska valdības iejaukšanās, kas aprakstīta atjauninātā ziņojuma I un II daļā.

(156) Valdības iejaukšanās, kas aprakstīta saistībā ar kapitāla, zemes, darbaspēka, enerģijas un izejvielu sadali, ir izplatīta visā ĶTR. Tas nozīmē, ka, piemēram, izejresursi, kas paši ir ražoti ĶTR, apvienojot vairākus ražošanas faktorus, ir pakļauti nozīmīgiem kropļojumiem. Tas pats attiecas uz izejresursu izejresursiem utt.

(157) Ne ĶV, ne ražotāji eksportētāji šajā izmeklēšanā nav snieguši pierādījumus vai apgalvojumus par pretējo.

3.2.10. *Ieinteresēto personu apsvērumi*

(158) *CCCMC* iesniedza piezīmes, jo īpaši par pamatregulas 2. panta 6.a punkta piemērošanu. *CCCMC* apgalvoja, ka vairāku iemeslu dēļ pamatregulas 2. panta 6.a punkta piemērošana nav saderīga ar PTO Antidempinga nolīguma 2.2. pantu.

(159) Komisija atkārtoti pauda viedokli, ka pamatregulas 2. panta 6.a punkts pilnībā atbilst ES pienākumiem saskaņā ar PTO tiesību aktiem, jo īpaši Antidempinga nolīguma noteikumiem. Komisija atzīmēja, ka tādu nozīmīgu kropļojumu esamība, kuru dēļ jāpiemēro pamatregulas 2. panta 6.a punkts, ir konstatēta visas valsts mērogā un, ja tā ir konstatēta, vairs nav pareizi izmantot izmaksas un cenas eksportētājvalstī normālās vērtības aprēķināšanai. Šajos apstākļos pamatregulas 2. panta 6.a punkts paredz ražošanas un pārdošanas izmaksu aprēķināšanu, pamatojoties uz neizkropļotām cenām vai atsauces vērtībām, arī attiecīgā reprezentatīvā valstī ar eksportētājai valstij līdzīgu attīstības līmeni.

3.2.11. *Secinājums*

(160) Šajā iedaļā izklāstītā analīze, kur aplūkoti visi pieejamie pierādījumi par Ķīnas iejaukšanos savā ekonomikā kopumā un attiecīgā ražojuma ražošanas nozarē liecina, ka attiecīgā ražojuma cenas un izmaksas, ieskaitot izejvielu, enerģijas un darbaspēka izmaksas, nav noteiktas brīvā tirgus spēku ietekmē tāpēc, ka tās ietekmē būtiska valdības iejaukšanās pamatregulas 2. panta 6.a punkta b) apakšpunkta nozīmē, kā par to liecina viena vai vairāku attiecīgo minētajā noteikumā minēto faktoru faktiskā vai potenciālā ietekme.

(161) Pamatojoties uz iepriekš minēto, Komisija secināja, ka šajā gadījumā normālās vērtības noteikšanai nav pareizi izmantot iekšzemes cenas un izmaksas.

(162) Tāpēc Komisija, kā izklāstīts nākamajā iedaļā, normālo vērtību noteica, pamatojoties vienīgi uz ražošanas un pārdošanas izmaksām, kas atspoguļo neizkropļotas cenas vai atsauces vērtības, proti, šajā gadījumā saskaņā ar pamatregulas 2. panta 6.a punkta a) apakšpunktu pamatojoties uz atbilstīgām ražošanas un pārdošanas izmaksām attiecīgā reprezentatīvā valstī.

3.3. **Reprezentatīvā valsts**

3.3.1. *Vispārīgas piezīmes*

(163) Reprezentatīvās valsts izvēle, ievērojot pamatregulas 2. panta 6.a punktu, tika balstīta uz šādiem kritērijiem:

— līdzīgs ekonomiskās attīstības līmenis kā ĶTR. Šajā nolūkā Komisija, pamatojoties uz Pasaules Bankas datubāzi ([83]), izmantoja valstis, kuru nacionālais kopienākums uz vienu iedzīvotāju ir līdzīgs kā ĶTR,

— izmeklējamā ražojuma ražošana minētajā valstī,

— attiecīgo datu publiska pieejamība minētajā valstī un,

— ja ir vairākas iespējamās reprezentatīvās valstis, tad priekšroka attiecīgā gadījumā tika dota valstij ar atbilstoša līmeņa sociālo un vides aizsardzību.

(164) Kā paskaidrots 40.–56. apsvērumā, Komisija lietas materiālos ir publicējusi divus paziņojumus par avotiem, ko izmanto normālās vērtības noteikšanai. Šajos paziņojumos ir aprakstīti fakti un pierādījumi, ar kuriem pamatoti attiecīgie kritēriji, un arī atbildēts uz piezīmēm, ko personas saņēmušas par šiem elementiem un attiecīgajiem avotiem.

(165) Otrajā paziņojumā par ražošanas faktoriem Komisija informēja ieinteresētās personas par savu nolūku izmantot Kolumbiju kā attiecīgu reprezentatīvo valsti pašreizējā izmeklēšanā, ja tiktu apstiprināta nozīmīgu kropļojumu pastāvēšana saskaņā ar pamatregulas 2. panta 6.a punktu.

3.3.2. *Līdzīgs ekonomikas attīstības līmenis kā ĶTR*

(166) Pirmajā paziņojumā par ražošanas faktoriem Komisija identificēja Kolumbiju, Brazīliju, Taizemi, Argentīnu, Ekvadoru, Meksiku, Peru, Dienvidāfriku un Turciju kā valstis, kuru ekonomiskās attīstības līmenis, pēc Pasaules Bankas datiem, ir līdzīgs kā ĶTR, proti, Pasaules Banka tās visas pēc nacionālā kopienākuma klasificē pie valstīm ar vidēji augstiem ienākumiem.

(167) Tomēr, kā paskaidrots iepriekš 40.–52. apsvērumā, šķiet, ka izmeklējamais ražojums tiek ražots tikai valstīs, no kurām neviena nav valsts, kuras ekonomiskās attīstības līmenis ir līdzīgs ĶTR saskaņā ar iepriekš 163. apsvērumā minētajiem kritērijiem.

([83]) Pasaules Bankas atvērtie dati. Vidēji augsti ienākumi, https://data.worldbank.org/income-level/upper-middle-income.

3.3.3. *Tās pašas vispārīgās kategorijas un/vai nozares ražojumu ražošana*

(168) Pirmajā paziņojumā Komisija secināja, ka citronskābe ir piemērots aizstājējražojums tajā pašā vispārīgajā kategorijā un/vai nozarē kā izmeklējamais ražojums, lai noteiktu neizkropļotu vērtību reprezentatīvā valstī ar līdzīgu ekonomiskās attīstības līmeni kā ĶTR attiecībā uz tiem pašiem ražošanas faktoriem, ko izmanto eritritola ražošanā. Neviena ieinteresētā persona šo secinājumu neapstrīdēja.

(169) Saskaņā ar pamatregulas 2. panta 6.a punkta a) apakšpunktu tika uzskatīts, ka citronskābes ražotāju finanšu datus var uzskatīt par reprezentatīviem arī attiecībā uz attiecīgā ražojuma ražotājiem eksportētājiem.

3.3.4. *Attiecīgie viegli pieejamie dati potenciālajās reprezentatīvajās valstīs*

(170) Pirmajā paziņojumā Komisija izmeklēja, kuri finanšu dati ir viegli pieejami par 166. apsvērumā minētajām valstīm. Komisija konstatēja šādus datus *Orbis* par vienu uzņēmumu Ekvadorā, vienu uzņēmumu Kolumbijā, vienu uzņēmumu Meksikā, vienu uzņēmumu Peru, vienu uzņēmumu Dienvidāfrikā, vienu uzņēmumu Argentīnā, astoņiem uzņēmumiem Turcijā, četriem uzņēmumiem Brazīlijā un sešiem uzņēmumiem Taizemē. Komisijai pieejamie finanšu pārskati par visiem uzņēmumiem Argentīnā, Ekvadorā, Meksikā, Peru, Dienvidāfrikā un Turcijā un dažiem uzņēmumiem Brazīlijā un Taizemē nebija piemēroti, jo tie bija vai nu nepilnīgi un/vai pārāk veci, vai arī atklāja, ka attiecīgais uzņēmums strādājis ar zaudējumiem.

(171) Pēc tam Komisija analizēja šādas trīs iespējamās reprezentatīvās valstis ar līdzīgu ekonomiskās attīstības līmeni kā ĶTR, kurās ražo citronskābi un par kurām bija pieejami finanšu pārskati, kas uzrāda peļņu: Brazīliju, Kolumbiju un Taizemi. Komisija norādīja, ka tobrīd no *Orbis* bija viegli pieejami finanšu dati par 2022. gadu par vienu citronskābes ražotāju Brazīlijā (*Cargill Agricola S.A.*), vienu citronskābes ražotāju Kolumbijā (*Sucroal S.A.*) un trim citronskābes ražotājiem Taizemē (*Sunshine Biotech International Co Ltd.*, *Cofco Biochemical (Thailand) Co Ltd.*, *Thai Industrial Citric Co Ltd.*) un par 2020. gadu par vienu citronskābes ražotāju Brazīlijā (*Primary Products Ingredients Brasil S.A.*).

(172) Piezīmēs par pirmo paziņojumu neviena persona neieteica citas iespējamās reprezentatīvās valstis ar līdzīgu ekonomiskās attīstības līmeni kā ĶTR, kurās ražo citronskābi.

(173) *Dongxiao Biotechnology Co., Ltd.* piezīmēs par pirmo paziņojumu ierosināja izmantot Brazīliju, bet Taizemi – neizkropļotas vērtības noskaidrošanai tikai attiecībā uz glikozi. Uzņēmums apgalvoja, ka tas atbilst Komisijas praksei lietā R728 – termiņa beigu pārskatīšana attiecībā uz plakaniem elektrotehniskā silīcijtērauda velmējumiem ar orientētu graudu, kurā Komisija par reprezentatīvo valsti izmantoja Brazīliju, bet konstatēja neizkropļotu vērtību saistībā ar ūdeņradi, izmantojot pasaulē lielākās ūdeņraža eksportētājas valsts (Kanāda) datus.

(174) Komisija vispirms norādīja, ka tās agrākā administratīvā prakse nav saistoša, lai novērtētu atbilstību pamatregulas noteikumiem ([84]). Turklāt glikozes imports Taizemē gandrīz pilnībā nāk no ĶTR, un tas liedz izmantot šos datus.

(175) Piezīmēs par pirmo paziņojumu *Dongxiao Biotechnology Co. Ltd.* aicināja par reprezentatīvo valsti izmantot Brazīliju, pamatojoties uz to, ka Brazīlijā ražo ražojumus, kas ir līdzīgi izmeklējamajiem ražojumiem, t. i., citronskābi; ka Brazīlijas uzņēmums *Cargill Agricola S.A.* bija rentabls 2022. gadā, kas aptver daļu no izmeklēšanas perioda (no 2022. gada 1. oktobra līdz 2023. gada 30. septembrim); ka Brazīlijas importa dati (aizstāšanas nolūkā) par gandrīz visiem zināmajiem ražošanas faktoriem bija atrodami pirmā paziņojuma pielikumā un ka Komisijas pirmajā paziņojumā nav norādīti nekādi tirdzniecības kropļojumi Brazīlijā, kas ietekmētu izejresursus izmeklējamā ražojuma ražošanā.

([84]) Piemēram, 2022. gada 6. jūlija spriedums *Zhejiang Hangtong Machinery Manufacture and Ningbo Hi-Tech Zone Tongcheng Auto Parts/* Komisija, T-278/20, ECLI:EU:T:2022:417, 70. punkts.

(176) Sūdzības iesniedzējs apšaubīja pirmajā paziņojumā sniegto abu Brazīlijas uzņēmumu (t. i., *Cargill Agricola S.A.* un *Primary Products Ingredients Brasil S.A.*) finanšu datu piemērotību, pamatojoties uz to, ka tie abi ietilpst uzņēmumu grupās un ka grupas ietekmi uz finanšu datiem ir grūti novērtēt. Tas arī norādīja, ka abi uzņēmumi ražo un/vai pārdod dažādus produktus. Attiecībā uz *Cargill Agricola S.A.* sūdzības iesniedzējs piebilda, ka *Cargill Agricola S.A.* apgrozījums aptuveni 150 reizes pārsniedza Kolumbijas uzņēmuma *Sucroal S.A.* apgrozījumu (attiecībā uz līdzīgu ražošanas jaudu) un ka *Cargill Agricola S.A.* bija tirdzniecības uzņēmuma finanšu profils. Attiecībā uz *Primary Products Ingredients Brasil S.A.* sūdzības iesniedzējs norādīja, ka ir mainījušies tā īpašnieki un nav publicēti 2022. gada finanšu dati.

(177) Sūdzības iesniedzējs arī apšaubīja pirmajā paziņojumā finanšu datu atbilstību no trim Taizemes uzņēmumiem (t. i., *Sunshine Biotech International Co. Ltd.*, *Cofco Biochemical (Thailand) Co. Ltd.* un *Thai Industrial Citric Co. Ltd.*). Sūdzības iesniedzējs uzskatīja, ka bez detalizētākiem un neatkarīgi revidētiem datiem pirmo divu Taizemes uzņēmumu, kas pieder Ķīnai, dati nebija ticami neizkropļotu vērtību noteikšanai. Turklāt tas uzskatīja, ka to grupu ietekme, kurām pieder *Sunshine Biotech International Co. Ltd.* un *Cofco Biochemical (Thailand) Co. Ltd.*, ietekmētu uzņēmumu datus un darbības rezultātus, kas nav skaidrs bez detalizētiem, neatkarīgiem revīzijas ziņojumiem par uzņēmumiem un grupām. Turklāt sūdzības iesniedzējs norādīja, ka abi uzņēmumi būtu orientēti uz eksportu ar galveno mērķi piegādāt citronskābi ASV, jo Ķīnas izcelsmes citronskābes sūtījumiem, importējot tos ASV, tiek piemēroti augsti nodokļi. Sūdzības iesniedzējs piebilda, ka ražošanas apjomi Taizemē ir nelieli salīdzinājumā ar ražošanas apjomu ĶTR, un aplēstais citronskābes patēriņš Taizemē bija 30 000–40 000 tonnu gadā.

(178) Ņemot vērā iepriekš minēto, sūdzības iesniedzējs aicināja izmantot Kolumbiju, nevis Brazīliju un Taizemi.

(179) Komisija piekrita sūdzības iesniedzējam, ka Brazīlijas uzņēmuma *Primary Products Ingredients Brasil S.A.* finanšu dati nebija vispiemērotākie, jo tie bija novecojuši. Attiecīgie dati aptvēra 2020. finanšu gadu, savukārt izmeklēšanas periods aptver laikposmu no 2022. gada 1. oktobra līdz 2023. gada 30. septembrim.

(180) Otrajā paziņojumā Komisija sīkāk izmeklēja, kuri finanšu dati ir pieejami par 2023. gada 21. decembra paziņojumā norādītajām valstīm, proti, Brazīliju, Kolumbiju un Taizemi. Šajā posmā Komisijai pieejamā informācija bija tāda pati kā pirmajā paziņojumā (sk. 171. apsvērumu), izņemot to, ka Komisija bija ieguvusi detalizētāku un publiski pieejamu informāciju par 2022. gadu par Kolumbijas citronskābes ražotāju *Sucroal S.A.* (no *Supersociedades*, kā paskaidrots 222. apsvērumā). Par pārējiem uzņēmumiem citās potenciālajās reprezentatīvajās valstīs šāda detalizācijas pakāpe nebija pieejama.

(181) Ņemot vērā iepriekš minēto, Komisija uzskatīja, ka vispiemērotāk būtu izmantot pieejamo finanšu informāciju par Kolumbijas uzņēmumu *Sucroal S.A.* Turklāt *Sucroal S.A.* apgrozījums ir starp lielāko un mazāko izlasē iekļauto Ķīnas eritritola ražotāju apgrozījumu. Neviena persona neapstrīdēja šos trīs faktus un neiesniedza finanšu informāciju no citiem uzņēmumiem.

(182) Savās piezīmēs par otro paziņojumu *Dongxiao Biotechnology Co. Ltd.* apšaubīja *Sucroal S.A.* APV izmaksu un peļņas izmantošanu. Šīs piezīmes ir aplūkotas tālāk 3.4.9. iedaļā un nemaina iepriekšējā apsvērumā pausto secinājumu.

3.3.5. *Sociālās un vides aizsardzības līmenis*

(183) Tā kā, pamatojoties uz visiem šiem faktoriem, ir konstatēts, ka Kolumbija ir vienīgā pieejamā attiecīgā reprezentatīvā valsts, nav vajadzības novērtēt sociālās un vides aizsardzības līmeni saskaņā ar pamatregulas 2. panta 6.a punkta a) apakšpunkta pirmā ievilkuma pēdējo teikumu.

3.3.6. *Secinājums*

(184) Ņemot vērā iepriekš minēto analīzi, Kolumbija atbilst kritērijiem, kas noteikti pamatregulas 2. panta 6.a punkta a) apakšpunkta pirmajā ievilkumā, lai to varētu uzskatīt par attiecīgu reprezentatīvo valsti.

3.4. **Avoti, kas izmantoti neizkropļotu izmaksu un atsauces vērtību noteikšanai**

(185) Komisija pirmajā paziņojumā uzskaitīja tādus ražošanas faktorus kā izejvielas, enerģiju un darbaspēku, ko ražotāji eksportētāji izmanto izmeklējamā ražojuma ražošanā, un aicināja ieinteresētās personas sniegt piezīmes un norādīt publiski pieejamu informāciju par neizkropļotu katra minētajā paziņojumā norādītā ražošanas faktora vērtību.

(186) Pēc tam otrajā paziņojumā Komisija norādīja, ka, lai noteiktu normālo vērtību saskaņā ar pamatregulas 2. panta 6.a punkta a) apakšpunktu, tā izmantos *Global Trade Atlas* ([85]) ("*GTA*"), lai noteiktu izejvielu neizkropļotās izmaksas. Komisija arī norādīja, ka tā izmantos publiski pieejamās Kolumbijas elektroenerģijas cenas ([86]), lai noteiktu elektroenerģijas, kā arī gāzes un tvaika cenas (izmantojot m^2/t un kWh pārvēršanas tabulas) un SDO statistiku ([87]) darbaspēka izmaksu noteikšanai.

(187) Komisija otrajā paziņojumā arī informēja ieinteresētās personas, ka, ņemot vērā ražotāju eksportētāju, kuri sadarbojās un kuri sniedza pilnīgu informāciju, ražošanas faktoru lielo skaitu, kā arī dažu izejvielu nenozīmīgo īpatsvaru kopējās ražošanas izmaksās, šie nenozīmīgie posteņi ir apkopoti un apzīmēti kā "palīgmateriāli". Komisija arī informēja, ka tā aprēķinās palīgmateriālu procentuālo daļu no kopējām izejvielu izmaksām un piemēros šo procentuālo daļu pārrēķinātajām izejvielu izmaksām, izmantojot noteiktās neizkropļotās robežvērtības attiecīgajā reprezentatīvajā valstī.

3.4.1. *Ražošanas faktori*

(188) Ņemot vērā ieinteresēto personu visu iesniegto un pārbaudes apmeklējumos savākto informāciju, ir noteikti tālāk norādītie ražošanas faktori ("RF") un to avoti, kas jāņem vērā, nosakot normālo vērtību saskaņā ar pamatregulas 2. panta 6.a punkta a) apakšpunktu.

1. tabula

Ražošanas faktors	Preču kods	Datu avots	Vērtība (CNY)	Mērvienība
Galvenās izejvielas				
Kukurūza	1005 90 11/1005 90 0090	GTA	2,138	kg
Kukurūza, bioloģiska	1005 90 11/1005 90 0090	*GTA* vērtība + 20 % ([1])	2,565	kg
Kukurūzas ciete	1108 12 0000	GTA	6,294	kg
Kukurūzas ciete, bioloģiska	1108 12 0000	*GTA* vērtība + 20 % ([2])	7,553	kg
Glikoze / glikozes monohidrāts	1702 30 10/1702 30 0000	GTA	7,448	kg
Palīgmateriāli				
Aktīvie raugi	2102 10 0000	GTA	22,889	kg
Neaktīvi raugi ([3])	2102 20 11	GTA	49,569	kg
Amonija citrāts	2918 15 0000	GTA	17,525	kg

([85]) *Global Trade Atlas*, pieejams vietnē https://connect.ihsmarkit.com/gta/home.
([86]) Sk.https://www.enel.com.co/es/personas/tarifas-energia-enel-distribucion.html. Par katru mēnesi tiek sniegti dati šādās kategorijās: *Tarifas de energia electrica* ($/kWh) / *Sector no residencial* / *Nivel 2* / *Industrial sin contribucion* / *Doble horario* (dienā un naktī).
([87]) https://www.ilo.org/shinyapps/bulkexplorer51/?lang=en&segment=indicator&id=EAR_XEES_SEX_ECO_NB_Q.

Bezūdens amonjaks ([4])	2814 1000	GTA	4,798	kg
Amonija sulfāts ([5])	3102 2100	GTA	1,65	kg
Amilāze / α-amilāze / saharizējošais enzīms / celulāze	3507 90 9000	GTA	97,257	kg
Aktivētā ogle jebkādā formā	3802 10 0000	GTA	25,351	kg
Polidimetilsiloksāns (putu slāpētājs)	3910 0000	GTA	72,375	kg
Magnija karbonāts	2519 1000	GTA	14,757	kg
Magnija sulfāts	2833 21 00	GTA	9,751	kg
Citronskābe	2918 14 0000	GTA	15,282	kg
Sāls ([6])	2501 0000	GTA	0,474	kg
Momordica Grosvenori saldinātājs	2938 90 9090	GTA	500,721	kg
Stēvija	2938 90 9090	GTA	500,721	kg
Darbaspēks				
Darbaspēks	[Neattiecas]	SDO	18	Darba stunda
Enerģija				
Dabasgāze	[Neattiecas]	https://www.globalpetrolprices.com/natural_gas_prices/	3,85 RMB/m³ (ņemot vērā, ka cena ir 0,3658 RMB par kWh un ka uz m³ gāzes tiek izlietoti 10,55 kWh) (jeb 5 364,43 uz tonnu)	Kubikmetri
Elektroenerģija	[Neattiecas]	https://www.enel.com.co/es/personas/tarifas-energia-enel-distribucion.html./	1,3646 RMB par kWh	kWh
Tvaiks	[Neattiecas]	https://www.globalpetrolprices.com/natural_gas_prices/	263,55 RMB (pamatojoties uz 1 m³ gāzes cenu, lai saražotu 1 tonnu tvaika)	Kubikmetrs gāzes, kas nepieciešama tvaika ražošanai
Ūdens	[Neattiecas]	https://www.acueducto.com.co	16,93 RMB	Kubikmetri
Blakusprodukti/atkritumi				
Raugi	2102 10 0000	GTA	1–4 ([7])	kg
Filtrēšanas atliekas (olbaltumvielas), kas paredzētas dzīvnieku barībai	2308 0000	GTA	1,363	kg

Eritritola izejas atsārms	2905 4900	GTA	0,1	kg
Šķīstošais kukurūzas ekstrakts / kukurūzas dīgļi / kukurūzas šķiedra	2303 1000	GTA	5,049	kg
Šķidrs proteīns / proteīna pulveris	2308 0000	GTA	1,363	kg

([1]) Uzcenojums *bioloģiskajai* kukurūzai ir noteikts, pamatojoties uz vidējo svērto cenu starpību starp iepirkto standarta kvalitātes kukurūzu un *bioloģiskas* kvalitātes kukurūzas iegādi no izlasē iekļautajiem ĶTR ražotājiem eksportētājiem.
([2]) Uzcenojums *bioloģiskajai* kukurūzas cietei ir balstīts uz vidējo svērto cenu starpību starp iepirkto standarta kvalitātes kukurūzas cieti un iepirkto *bioloģiskas* kvalitātes kukurūzas cieti no izlasē iekļautajiem ĶTR ražotājiem eksportētājiem.
([3]) Pēc otrā paziņojuma izdošanas RF sarakstā tika iekļauti neaktīvi raugi.
([4]) Pēc otrā paziņojuma izdošanas RF sarakstā tika iekļauts bezūdens amonjaks.
([5]) Pēc otrā paziņojuma izdošanas RF sarakstā tika iekļauts amonija sulfāts.
([6]) Pēc otrā paziņojuma izdošanas RF sarakstā tika iekļauts sāls.
([7]) Konkrētā uzņēmuma vērtības, ņemot vērā tā attiecību starp pirmreizējo izejvielu cenu un no tiem iegūto atkritumu materiālu cenu.

(189) Pēc otrā paziņojuma izdošanas RF saraksts tika vēl saīsināts, jo no *GTA* nevarēja iegūt Kolumbijas importa cenas. Tāpēc to vērtības tika pieskaitītas šo palīgmateriālu vērtībai:

— kālija fosfāti, t. i., kālija dihidrogēnfosfāts vai dikālija fosfāts,

— līdzekļi pret kaļķa nosēdumu veidošanos.

(190) Lai aptvertu izmaksas, kas nav iekļautas iepriekš minētajos ražošanas faktoros, Komisija ietvēra arī izgatavošanas pieskaitāmo izmaksu vērtību. Lai noteiktu šo summu, Komisija izmantoja izlasē iekļauto ražotāju eksportētāju paziņotās ražošanas izmaksas, kas nebija iekļautas iepriekš minētajā atsevišķo RF sarakstā, piemēram, amortizāciju un uzturēšanas izmaksas.

(191) Turklāt papildus paziņotajām ražošanas pieskaitāmajām izmaksām Komisija iekļāva arī pētniecības un izstrādes izmaksas, ciktāl tās nebija iekļautas ražošanas izmaksās.

(192) To summas tika ņemtas no ražotāju eksportētāju atbildēm uz anketas jautājumiem. Jaunā ražošanas pieskaitāmo izmaksu summa tika izteikta procentos un piemērota pārrēķinātajām ražošanas izmaksām.

3.4.2. *Izejvielas*

(193) Lai noteiktu neizkropļotu cenu izejvielām ar piegādi līdz reprezentatīvās valsts ražotāja rūpnīcas vārtiem, Komisija par pamatu izmantoja vidējo svērto importa cenu uz Kolumbiju, par kuru ziņots *GTA* un kurā iekļauti attiecīgajam *HS* kodam Kolumbijā piemērojamie ievedmuitas nodokļi.

(194) Izejvielu piegādes transportēšanas izmaksas, kas radušās ražotājiem eksportētājiem, kuri sadarbojās, Komisija izteica procentos no šādu izejvielu faktiskajām izmaksām un pēc tam to pašu procentuālo daļu piemēroja to pašu izejvielu neizkropļotajām izmaksām, lai iegūtu neizkropļotas transportēšanas izmaksas. Komisija uzskatīja, ka šajā izmeklēšanā attiecību starp ražotāja eksportētāja izejvielu izmaksām un paziņotajām transportēšanas izmaksām varētu pamatoti izmantot par norādi, lai aplēstu neizkropļotās izejvielu transportēšanas izmaksas ar piegādi līdz uzņēmuma rūpnīcai.

(195) Importa cena reprezentatīvajā valstī tika noteikta kā vidējā svērtā vienības cena importam no visām trešām valstīm, izņemot ĶTR, un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2015/755 1. pielikumā minētajām valstīm, kas nav PTO dalībvalstis ([88]). Atlikušie daudzumi tika uzskatīti par reprezentatīviem.

(196) Komisija nolēma neņemt vērā no ĶTR veikto importu reprezentatīvajā valstī, jo, kā tā iepriekš secinājusi 60. un 157. apsvērumā, nozīmīgu kropļojumu dēļ pamatregulas 2. panta 6.a punkta b) apakšpunkta nozīmē nav pareizi izmantot iekšzemes cenas un izmaksas ĶTR. Ņemot vērā, ka nav pierādījumu par to, ka tie paši izkropļojumi tādā pašā mērā neietekmē eksportam paredzētos ražojumus, Komisija uzskatīja, ka tie paši izkropļojumi ietekmē eksporta cenas.

(197) Vairākiem ražošanas faktoriem faktiskās ar tiem saistītās izmaksas, kas radās ražotājiem eksportētājiem, kuri sadarbojās, veidoja nenozīmīgu daļu no kopējām izejvielu izmaksām izmeklēšanas periodā. Tā kā attiecībā uz šiem ražošanas faktoriem izmantotā vērtība būtiski neietekmēja dempinga starpības aprēķinus neatkarīgi no izmantotā avota, Komisija nolēma iekļaut šīs izmaksas palīgmateriālu izmaksās, kā arī paskaidrots 187. apsvērumā.

(198) Pirmā paziņojuma I pielikumā ir uzskaitītas dažādas izejvielas, par kurām ziņoja ražotāji eksportētāji, kas sadarbojās, sešciparu HS kodu līmenī vai detalizētākā līmenī, ja tāds pieejams.

(199) Savās piezīmēs par pirmo paziņojumu *Dongxiao Biotechnology Co. Ltd*. apgalvoja, ka trešās valsts importa cenas neatspoguļo ne faktiskās iekšzemes cenas šajā valstī, ne iepirkuma cenas attiecīgajā valstī un ka tāpēc Komisijai vajadzētu būt gatavai pieņemt arī citus publiski pieejamus datu avotus, piemēram, pārdošanas cenu iekšzemes tirgū trešā valstī vai citas starptautiskas cenas. *Dongxiao Biotechnology Co., Ltd*. piebilda, ka vietējā tirgū iepirkto izejresursu cena būtu jāaizstāj ar importa cenu ar piemērotu *FOB*.

(200) Komisija norādīja, ka pamatregulas 2. panta 6.a punkta a) apakšpunktā ir paredzēts, ka ir jāizmanto attiecīgi dati no atbilstošas reprezentatīvas valsts "ar noteikumu, ka ir viegli pieejami attiecīgie dati".

(201) Komisijas rīcībā nebija datu par iekšzemes cenām iespējamajās reprezentatīvajās valstīs. Turpretī dati par importa cenām potenciālajās attiecīgajās reprezentatīvajās valstīs ir viegli pieejami, un tāpēc Komisija par šo datu avotu ir izmantojusi *GTA*. Piedevām Komisija uzskata, ka, izmantojot konkurences spēkus, importa cenas potenciālajās reprezentatīvajās valstīs precīzi atspoguļoja attiecīgās iekšzemes cenas.

(202) Turklāt nolūkā noteikt attiecīgās etaloncenas Komisija ir arī izslēgusi datus par importu reprezentatīvajā valstī no ĶTR. Kamēr ražošanas faktoru importa apjomi ir pietiekami reprezentatīvi un nav citu īpašu apstākļu, kas tos padarītu nepiemērotus, nav objektīva iemesla tos izslēgt.

(203) Tāpēc, tā kā nebija pierādījumu par pretējo, Komisija noraidīja šīs personas apgalvojumus, vienlaikus norādot, ka Komisijas prakse ir koriģēt importa cenas, ņemot vērā importa nodokļus, lai atspoguļotu attiecīgā ražošanas faktora tirgus cenu reprezentatīvajā valstī.

(204) Pārbaudot ražotāju eksportētāju atbildes uz anketas jautājumiem uz vietas, Komisija pārbaudīja Ķīnas un Kolumbijas nomenklatūras atbilstību. Precizētās sarakstes rezultāts tika izklāstīts otrajā paziņojumā.

(205) Atbildot uz otro paziņojumu, *Dongxiao Biotechnology Co. Ltd*. apgalvoja, ka RF glikozes cena atspoguļo glikozes cenu cietā veidā un ka cenai jāatspoguļo cietās glikozes procentuālais saturs izmantotajā glikozes sīrupā. Komisija piekrita un ir veikusi uzņēmuma etaloncenas korekciju.

(206) RF importam piemērojamie ievedmuitas nodokļi ir iekļauti izmantotajā etaloncenā.

([88]) Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2015/755 (2015. gada 29. aprīlis) par kopējiem noteikumiem importam no dažām trešām valstīm (OV L 123, 19.5.2015., 33. lpp.). Pamatregulas 2. panta 7. punktā ir atzīts, ka normālās vērtības noteikšanai nevar izmantot iekšzemes cenas šajās valstīs.

3.4.3. *Blakusprodukti*

(207) Komisija analizēja izlasē iekļauto Ķīnas ražotāju eksportētāju grāmatvedības praksi attiecībā uz blakusproduktiem un atkritumiem. Rezultātā Komisija ir izmantojusi pārdoto ražošanas atkritumu daudzumu un samazinājusi izgatavošanas izmaksas, izmantojot Kolumbijas cenas atbilstoši *HS* kodam, ja tāds bija pieejams.

(208) Tā kā nebija pieejami nekādi citi dati, attiecībā uz tiem ražošanas atkritumiem, par kuriem bija pieejama tikai primārā produkta cena, Komisija provizoriski izmantoja attiecību starp ražošanas atkritumu cenu ĶTR un ražotāju eksportētāju paziņoto primārā produkta cenu ĶTR. Pēc tam šī attiecība tika piemērota primārā produkta cenai Kolumbijā, kas iegūta no *GTA*.

3.4.4. *Darbaspēks*

(209) Lai noteiktu algas rūpniecības nozarē Kolumbijā, Komisija izmantoja jaunākos publiski pieejamos SDO statistikas datus ([89]). Vidējā mēneša vērtība izmeklēšanas periodā ir pienācīgi koriģēta, lai ņemtu vērā citas iemaksas, pieskaitot darba devēja maksāto sociālo nodrošinājumu, tajā skaitā pensiju sociālās iemaksas un profesionālā riska nodokli: 12 % kā darba devēja iemaksas pensiju fondā, 8,5 % veselības apdrošināšanai, 1–2 % Solidaritātes pensiju fondam un 4–9 % algu nodokļiem ([90]) ([91]). Vidējās darbaspēka stundas izmaksas uz vienu pilnslodzes ekvivalentu (PSE) ir 18 CNY/cilvēkstundā.

(210) Atbildēs uz anketas jautājumiem norādītais stundu skaits ir koriģēts, ja tas bija pamatoti – darba stundu skaits vienā dienā rūpnīcā bija 12 stundas, nevis 8 stundas.

3.4.5. *Elektroenerģija*

(211) Komisija izmantoja attiecīgos elektroenerģijas cenu tarifus rūpnieciskajiem lietotājiem, ko savā tīmekļa vietnē publicējis lielākais Kolumbijas elektroenerģijas piegādātājs *Enel* ([92]). Komisija izmeklēšanas periodā izmantoja elektroenerģijas cenas rūpniecībai un tad pieskaitīja 10 % ([93]), lai ņemtu vērā citus rēķina elementus, piemēram, sadales maksas.

(212) Cena par kWh, kas ņemta no šā avota, bija 0,18 USD/kWh jeb 1,24 CNY + 10 % sadales maksa.

(213) Savā atbildē uz otro paziņojumu *Dongxiao Biotechnology Co., Ltd*. apšaubīja Kolumbijas elektroenerģijas cenu izmantošanu, jo tās esot mākslīgi paaugstinātas, daļēji tāpēc, ka tiek izmantoti atjaunīgie energoresursi, nevis ogles. Turklāt uzņēmums uzskata, ka elektroenerģijas avots Kolumbijā nav salīdzināms un nav reprezentatīvs attiecībā uz elektroenerģijas veidu, ko faktiski izmanto *Dongxiao Biotechnology Co., Ltd*.

(214) Komisija šo argumentu noraidīja kā nepamatotu. Neviens publiski pieejams avots neļāva Komisijai noteikt, cik lielā mērā Kolumbijas elektroenerģijas cenas būtu mākslīgi paaugstinātas, un nebija arī uzticamas etaloncenas to salīdzināšanai. Turklāt tas, ka elektroenerģijas ražošanas avoti Kolumbijā un ĶTR nav analogi, nav iemesls, lai noraidītu elektroenerģijas cenas Kolumbijā.

([89]) http://www.ilo.org.
([90]) https://www.dlapiperintelligence.com/goingglobal/tax/index.html?t=19-employment-taxes.
([91]) https://taxsummaries.pwc.com/colombia/individual/other-taxes; https://www.papayaglobal.com/countrypedia/country/colombia/; https://tradingeconomics.com/colombia/social-security-rate; https://actualicese.com/cuanto-le-cuesta-a-un-empleador-la-contratacion-de-un-trabajador-que-devengue-un-salario-minimo/.
([92]) Sk. https://www.enel.com.co/es/personas/tarifas-energia-enel-distribucion.html. Par katru mēnesi tiek sniegti dati šādās kategorijās: *Tarifas de energia electrica* ($/kWh) / *Sector no residencial* / *Nivel 2* / *Industrial sin contribucion* / *Doble horario* (dienā un naktī).
([93]) Aplēse ir balstīta uz salīdzinājumu starp *Enel* publicētajiem elektroenerģijas tarifiem un elektroenerģijas cenām, ietverot visas elektroenerģijas rēķina pozīcijas, piemēram, sadales un enerģijas izmaksas, dažādus vides un degvielas izmaksu maksājumus un nodokļus, kas saistībā ar Kolumbiju publicēti tīmekļa vietnē https://www.globalpetrolprices.com/electricity_prices/.

3.4.6. *Dabasgāze*

(215) Komisija izmantoja gāzes cenu uzņēmumiem Kolumbijā, ko savā tīmekļa vietnē publicējusi *GlobalPetroPrices* ([94]). Komisija izmantoja sūdzībā pieejamo datu vidējo rādītāju (t. i., vidējo cenu lielam gāzes patērētājam 2022. gada otrajā pusē un 2023. gada pirmajā pusē, kas bija 44,29 EUR par MWh) un dabasgāzes cenu uzņēmumiem Kolumbijā 2023. gada jūnijā (t. i., 0,053 EUR par kWh). Šajos tarifos ir iekļauti visi nodokļi, nodevas un citas gāzes rēķina sastāvdaļas. Jāatzīmē, ka 1 m^3 dabasgāzes aptuveni atbilst 10,55 kWh un 1 kWh izmaksas ir aprēķinātas kā 1,24 CNY + iepriekš minētās sadales maksas.

3.4.7. *Tvaiks*

(216) Tvaika izmaksas ir noteiktas, pamatojoties uz dabasgāzes izmaksām un tvaika ražošanai nepieciešamo gāzes daudzumu. Ņemot vērā vispāratzītus enerģijas pārveidošanas koeficientus un pārveidošanas koeficientus no siltumenerģijas uz tvaiku, Komisija aprēķināja, ka vienas tonnas tvaika saražošanai ir vajadzīgi 68,29 m^3 dabasgāzes.

3.4.8. *Ūdens*

(217) Ūdens izmaksas tika noteiktas, pamatojoties uz Kolumbijas ūdens piegādātāja ([95]) ūdens izmaksām, ņemot vērā mainīgās izmaksas par m^3 un pastāvīgās izmaksas, kas sadalītas pa ūdens patēriņa daudzumiem.

3.4.9. *Izgatavošanas pieskaitāmās izmaksas, APV izmaksas un peļņa*

(218) Pamatregulas 2. panta 6.a punkta a) apakšpunktā teikts: "Saliktā normālā vērtība ietver neizkropļotas un samērīgas administratīvās, pārdošanas un vispārējās izmaksas ["APV izmaksas"] un peļņu." Turklāt, lai aptvertu izmaksas, kuras nav ietvertas iepriekš minētajos ražošanas faktoros, ir jānosaka izgatavošanas pieskaitāmo izmaksu vērtība.

(219) Komisija izmantoja Kolumbijas uzņēmumu *Sucroal S.A.* kā pamatu APV izmaksu un peļņas normu noteikšanai normālās vērtības aprēķināšanai. Komisija uzskatīja, ka šādi noteiktās likmes pamatotu APV izmaksas un peļņu pamatregulas 2. panta 6.a punkta nozīmē *EXW* līmenī.

(220) Izgatavošanas pieskaitāmās izmaksas pieejamajos peļņas un zaudējumu pārskata datos atsevišķi nebija norādītas, un tika konstatēts, ka tās ir iekļautas pārdoto preču izmaksās. Izgatavošanas pieskaitāmo izmaksu vērtības pamatā bija uzņēmuma dati, kā paskaidrots 190. apsvērumā, un to piemēroja neizkropļotām izgatavošanas izmaksām, pieskaitot pētniecības un izstrādes izmaksas, kas attiecinātas uz uzņēmumu tā peļņas un zaudējumu pārskata datos.

(221) Savā atbildē uz otro paziņojumu *Dongxiao Biotechnology Co. Ltd.* apšaubīja *Sucroal S.A.* APV izmaksu un peļņas datu izmantošanu, apgalvojot, ka uzņēmuma skaitļi nav pārliecinoši un ka publiski pieejamie avoti ([96]) uzrāda pārmērīgu *Sucroal S.A.* pamatdarbības peļņas (*EBIT*) un tīrās peļņas pieaugumu, un lūdza apstiprināt, vai šī uzņēmuma APV izmaksas ietekmējuši *Sucroal S.A.* galvenā akcionāra *OAL* ziedojumi politiskajām partijām.

(222) Komisija savus konstatējumus pamatoja ar viegli pieejamu informāciju. Tā kā viss *Sucroal S.A.* finanšu pārskats nav publiski vai viegli pieejams, Komisija varēja publiskot tikai *Supersociedades* ([97]) sniegtos datus par peļņu un zaudējumiem. Turklāt *Dongxiao Biotechnology Co. Ltd.* neiesniedza nevienu alternatīvu avotu, no kura varētu iegūt sīki izstrādātus un viegli pieejamus finanšu datus par *Sucroal S.A.* Uzņēmuma *Dongxiao Biotechnology Co. Ltd.* iesniegtajā paziņojumā presei ir uzskaitīti *OAL* uzņēmumi, kas ziedo politiskajām partijām ([98]). Tāpēc argumenti pret *Sucroal S.A.* viegli pieejamu finanšu datu izmantošanu, kā norādīts otrajā piezīmē, tika noraidīti.

([94]) https://www.globalpetrolprices.com/natural_gas_prices/.
([95]) https://www.acueducto.com.co.
([96]) https://www.emis.cn/php/company-profile/CO/Sucroal_SA_en_1214927.html.
([97]) *Supersociedades* ir oficiāla iestāde, kas saistīta ar Kolumbijas Tirdzniecības, rūpniecības un tūrisma ministriju, kā norādīts https://www.supersociedades.gov.co/web/nuestra-entidad.
([98]) https://www.lasillavacia.com/silla-nacional/asi-donaron-las-empresas-a-los-partidos-politicos-en-2023/.

3.5. **Aprēķins**

(223) Pamatojoties uz iepriekš minēto, Komisija saskaņā ar pamatregulas 2. panta 6.a punkta a) apakšpunktu noteica normālo vērtību *EXW* līmenī pa ražojuma veidiem.

(224) Vispirms Komisija noteica neizkropļotas izgatavošanas izmaksas. Komisija piemēroja neizkropļotas vienības izmaksas atsevišķu ražošanas faktoru faktiskajam patēriņam, ko bija norādījis ražotājs eksportētājs, kas sadarbojās. Šie pieprasījuma iesniedzēja norādītie patēriņa rādītāji tika pārbaudīti. Komisija reizināja izmantošanas koeficientus ar neizkropļotām vienības izmaksām Kolumbijā, kā norādīts 188. apsvērumā.

(225) Pēc neizkropļotu izgatavošanas izmaksu noteikšanas Komisija piemēroja izgatavošanas pieskaitāmo izmaksu, APV izmaksu un peļņas likmes, kā norādīts 218. un 220. apsvērumā. Tās tika noteiktas, pamatojoties uz *Sucroal S.A.* finanšu pārskatiem.

(226) Pēc tam Komisija neizkropļotām izgatavošanas izmaksām pieskaitīja izgatavošanas pieskaitāmās izmaksas un amortizāciju, lai iegūtu neizkropļotas ražošanas izmaksas.

(227) Ražošanas izmaksām, kas noteiktas saskaņā ar iepriekšējā apsvērumā aprakstīto, Komisija piemēroja *Sucroal S.A.* APV izmaksas un peļņu. APV izmaksas, kas izteiktas procentos no pārdoto preču izmaksām ("PPI") un piemērotas neizkropļotām ražošanas izmaksām, sasniedza 15,4 %. Peļņa, kas izteikta procentos no PPI un piemērota neizkropļotām ražošanas izmaksām, sasniedza 18,3 %.

3.6. **Eksporta cena**

(228) Izlasē iekļautie ražotāji eksportētāji attiecīgo ražojumu eksportēja tieši neatkarīgiem klientiem Savienībā. Tāpēc saskaņā ar pamatregulas 2. panta 8. punktu eksporta cena bija cena, kas faktiski samaksāta vai maksājama par attiecīgo ražojumu, to pārdodot eksportam uz Savienību.

3.7. **Salīdzinājums**

(229) Komisija, pamatojoties uz *EXW* cenu, salīdzināja normālo vērtību un izlasē iekļauto ražotāju eksportētāju eksporta cenu.

(230) Saskaņā ar pamatregulas 2. panta 10. punktu gadījumos, kad to pamatoja vajadzība nodrošināt taisnīgu salīdzinājumu, Komisija koriģēja normālo vērtību un/vai eksporta cenu, lai ņemtu vērā atšķirības, kas ietekmē cenas un to salīdzināmību. Tika veiktas korekcijas, lai ņemtu vērā transporta, apdrošināšanas, kravu apstrādes un pārkraušanas, bankas maksas un kredītu izmaksas.

3.8. **Dempinga starpības**

(231) Attiecībā uz izlasē iekļautajiem ražotājiem eksportētājiem, kas sadarbojās, Komisija saskaņā ar pamatregulas 2. panta 11. un 12. punktu salīdzināja katra līdzīgā ražojuma veida vidējo svērto normālo vērtību ar attiecīgā ražojuma atbilstošā veida vidējo svērto eksporta cenu. Attiecībā uz izlasē neiekļautajiem ražotājiem eksportētājiem, kas sadarbojās, Komisija aprēķināja vidējo svērto dempinga starpību saskaņā ar pamatregulas 9. panta 6. punktu.

(232) Attiecībā uz visiem pārējiem ĶTR ražotājiem eksportētājiem vispirms tika noteikts ražotāju eksportētāju sadarbības līmenis. Sadarbības līmenis ir aprēķināts kā ražotāja eksportētāja, kas sadarbojās, eksporta apjoms uz Savienību, izteikts kā daļa no kopējā importa no attiecīgās valsts uz Savienību izmeklēšanas periodā.

(233) Eksporta apjomi tika noteikti, pamatojoties uz atlases veidlapas datiem, ko bija ziņojuši izlasē neiekļautie ražotāji eksportētāji, un uz pārbaudītajiem datiem, ko izlasē iekļautie ražotāji eksportētāji bija snieguši atbildēs uz anketas jautājumiem.

(234) Šajā gadījumā netika uzskatīts, ka sadarbības līmenis ir augsts, jo izmeklēšanas periodā kopējais eksporta apjoms gan izlasē iekļautajiem, gan izlasē neiekļautajiem ražotājiem eksportētājiem, kas sadarbojās, bija aptuveni 74,9 % no importa kopējā apjoma.

(235) Pamatojoties uz to, Komisija uzskatīja par pareizu visiem ražotājiem eksportētājiem, kas nesadarbojās, noteikt dempinga starpību, pamatojoties uz tā izlasē iekļautā ražotāja eksportētāja reprezentatīvajiem pārdošanas darījumiem, kuram konstatēta vislielākā dempinga starpība. Pagaidu dempinga starpības, kas izteiktas procentos no *CIF* cenas ar piegādi līdz Savienības robežai pirms nodokļa nomaksas, ir šādas:

Uzņēmums	Pagaidu dempinga starpība
Baolingbao Biology Co., Ltd.	31,9 %
Dongxiao Biotechnology Co., Ltd.	76,9 %
Sanyuan Biotechnology Co., Ltd.	187,5 %
Citi uzņēmumi, kas sadarbojās	162,0 %
Visi pārējie uzņēmumi	235,6 %

4. **KAITĒJUMS**

4.1. **Savienības ražošanas nozares definīcija un Savienības ražošanas apjoms**

(236) Izmeklēšanas periodā līdzīgo ražojumu izgatavoja viens Savienības ražotājs. Tas veido "Savienības ražošanas nozari" pamatregulas 4. panta 1. punkta nozīmē.

(237) Tā kā datus saistībā ar kaitējuma novērtējumu ieguva tikai no viena Savienības ražotāja, skaitļi konfidencialitātes apsvērumu dēļ kaitējuma analīzē ir norādīti diapazonos. Tomēr indeksi ir balstīti uz faktiskajiem datiem, nevis diapazoniem.

(238) Kopējais ražošanas apjoms Savienībā izmeklēšanas periodā bija no 1 940 līdz 2 340 tonnām. Komisija faktisko skaitli noteica, pamatojoties uz vienīgā zināmā Savienības ražotāja, proti, *Jungbunzlauer S.A.*, revidēto ziņojumu pārbaudi. Kā norādīts 20. apsvērumā, ņemot vērā to, ka ir tikai viens zināms Savienības ražotājs, Komisijai atlase nebija jāveic.

4.2. **Patēriņš Savienībā**

(239) Komisija noteica patēriņu Savienībā, pamatojoties uz: i) vienīgā zināmā Savienības ražotāja pārbaudīto pārdošanas apjomu un ii) importu no attiecīgās valsts un no visām pārējām trešām valstīm, jo īpaši Amerikas Savienotajām Valstīm.

(240) Savienības patēriņa dinamika bija šāda:

2. tabula

Patēriņš Savienībā (t)

	2020	2021	2022	Izmeklēšanas periods
Kopējais patēriņš Savienībā	[14 000–16 800]	[19 460–23 350]	[16 240–19 500]	[15 400–18 480]
Indekss	*100*	*139*	*116*	*110*

Avots: zināmā Savienības ražotāja atbildes uz anketas jautājumiem, sūdzības iesniedzēja sniegtā informācija.

(241) Pamatojoties uz to, pēc spēcīgas izaugsmes 2021. gadā un tam sekojoša krituma, ko, iespējams, izraisīja krājumu veidošana sakarā ar bažām par piegāžu trūkumu Covid-19 vai neparedzētu patērētāju uzvedību, patēriņš Savienībā attiecīgajā periodā palielinājās par 10 %.

4.3. **Imports no attiecīgās valsts**

4.3.1. *Importa apjoms no attiecīgās valsts un tā tirgus daļa*

(242) Eritritols kopā ar citām vielām bija klasificēts ar KN kodu 2905 49 00 (eritritols tīrā veidā) un KN kodiem 2106 90 92 un 2106 90 98 (maisījumi), tāpēc nebija iespējams novērtēt importa statistiku no *Eurostat*. Tā vietā importa statistikas pamatā bija dati, ko nodrošinājuši specializētas informācijas par tirgu sniedzēji Ķīnas un ASV tirdzniecības statistikas jomā, kuru sūdzības iesniedzējs abonē.

(243) Pēc datu sniedzēja pieprasījuma datu avotu par importu no Ķīnas nevarēja izpaust. Tomēr Komisija salīdzināja sūdzības iesniedzēja sniegtos datus ar citiem pieejamiem statistikas avotiem (*Eurostat* un *Surveillance*), kā arī ar Ķīnas ražotāju eksportētāju, kuri sadarbojās, atbildēm uz atlases un anketas jautājumiem.

(244) *CCCMC* apgalvoja, ka vienīgā pieņemamā pieeja Komisijas veiktajai Ķīnas importa datu (apjoms, vērtība) analīzei būtu balstīties uz *Eurostat* oficiālo statistiku ar eritritola tirdzniecības *Taric* iedalījumu.

(245) Šajā sakarā jānorāda, ka *Taric* kodi eritritolam tika izveidoti tikai procedūras sākšanas dienā. Tāpēc, kā norādīts 242. apsvērumā, importa datus par attiecīgo periodu nevarēja iegūt tieši no *Eurostat*. Šis apgalvojums tika noraidīts.

(246) Ķīnas importa tirgus daļu noteica, salīdzinot importa apjomus ar patēriņu Savienības tirgū (sk. 2. tabulu iepriekš).

(247) Importam no attiecīgās valsts Savienībā bija šāda dinamika:

3. tabula

Importa apjoms (t) un tirgus daļa

	2020	2021	2022	Izmeklēšanas periods
Importa apjoms no ĶTR (t)	9 660	14 546	11 922	13 168
Indekss	*100*	*151*	*123*	*136*
Tirgus daļa (%)	[62–70]	[67–76]	[66–74]	[77–87]
Indekss	*100*	*108*	*106*	*124*

Avots: specializēta tirgus informācija, ražotāju eksportētāju, kas sadarbojās, atbildes uz atlases un anketas jautājumiem.

(248) 3. tabulā redzams, ka attiecīgajā periodā imports no ĶTR absolūtā izteiksmē palielinājās par 3 508 tonnām jeb 36 %. Tas nozīmēja Ķīnas importa Savienībā kopējās tirgus daļas pieaugumu par 17 procentpunktiem tajā pašā periodā.

4.3.2. *No attiecīgās valsts veiktā importa cenas un cenu samazinājums*

(249) Komisija importa cenas noteica, pamatojoties uz 242. apsvērumā norādīto specializēto tirgus informāciju. Importa cenu samazinājums tika noteikts, pamatojoties uz pārbaudītām izlasē iekļauto ĶTR ražotāju eksportētāju atbildēm uz anketas jautājumiem.

(250) Importam no attiecīgās valsts Savienībā bija šāda vidējās cenas dinamika:

4. tabula

Importa cenas (EUR/t)

	2020	2021	2022	Izmeklēšanas periods
ĶTR importa cena	1 856	2 453	1 938	1 572
Indekss	*100*	*132*	*104*	*85*

Avots: specializēta tirgus informācija, ražotāju eksportētāju, kas sadarbojās, atbildes uz atlases un anketas jautājumiem.

(251) Ķīnas importa vidējā cena vispirms palielinājās 2021. gadā, sasniedzot 2 453 EUR/t (no 1 856 EUR/t 2020. gadā), un pēc tam samazinājās līdz 1 938 EUR/t 2022. gadā un vēl vairāk līdz 1 572 EUR/t izmeklēšanas periodā. Attiecīgajā periodā Ķīnas importa vidējā vienības cena samazinājās par 15 %. Kā parādīts 8. tabulā, Ķīnas importa cenas pastāvīgi bija zemākas par Savienības ražošanas nozares pārdošanas cenām.

(252) Komisija noteica cenu samazinājumu izmeklēšanas periodā, salīdzinot:

— zināmā Savienības ražotāja katra ražojuma veida vidējās svērtās pārdošanas cenas nesaistītiem klientiem Savienības tirgū un cenas, ko piemēro saistītais uzņēmums, abas koriģētas *EXW* līmenī, un

— katra ražojuma veida vidējās svērtās cenas importam no izlasē iekļautā Ķīnas ražotāja, kurš sadarbojās, pirmajam neatkarīgajam klientam Savienības tirgū, noteiktas kā izmaksu, apdrošināšanas un kravu pārvadājumu summa (*CIF*) ar attiecīgām korekcijām attiecībā uz muitas nodokļiem un pēcimportēšanas izmaksām.

(253) Šāds cenu salīdzinājums tika veikts darījumiem pa ražojuma veidiem vienā un tajā pašā tirdzniecības līmenī, vajadzības gadījumā veicot atbilstīgas korekcijas un atskaitot rabatus un atlaides. Salīdzinājuma rezultāts tika izteikts procentos no zināmā Savienības ražotāja teorētiskā apgrozījuma izmeklēšanas periodā. Tas saistībā ar attiecīgās valsts importu Savienības tirgū uzrādīja vidējo svērto cenas samazinājuma starpību intervālā no [40,0 % līdz 60,0 %]. Cenu samazinājums tika konstatēts attiecībā uz 100 % izlasē iekļauto uzņēmumu importēto apjomu.

(254) Komisija arī apsvēra citas cenu radītās ietekmes, jo īpaši cenu būtisku apspiešanu. Kā minēts 277. apsvērumā, no 2022. gada Savienības ražošanas nozarē bija vērojams būtisks vienības ražošanas izmaksu pieaugums, ko noteica gan netiešās izmaksas uz vienu vienību, gan enerģijas un izejvielu cenas. Ņemot vērā to, ka tajā pašā periodā ĶTR importa cena ievērojami samazinājās, Savienības ražošanas nozare nespēja palielināt pārdošanas cenu, lai segtu ražošanas izmaksas. Šī cenu apspiešana arī apstiprina, ka imports par dempinga cenām no ĶTR izraisīja Savienības ražošanas nozares rentabilitātes zudumu.

(255) *CCCMC* savās piezīmēs par būtisku kaitējumu apgalvoja, ka Savienības tirgus ir sadalīts divās atšķirīgās daļās, proti, eritritola tirgū izmantošanai pārtikas ražošanā un eritritola tirgū izmantošanai kosmētikas un farmācijas ražošanā. Tas arī apgalvoja, ka Savienības un ASV ražošanas nozarei ir ekskluzīva piekļuve ienesīgākajiem kosmētikas/farmācijas segmentiem un ka tie būtu jānošķir un jāanalizē atsevišķi, un ka apjoms, ko Savienības ražošanas nozare pārdevusi kosmētikas/farmācijas ražošanas nozarēm, ir jāatskaita no vispārējās kaitējuma analīzes.

(256) Izmeklēšanā tika konstatēts, ka Savienības ražošanas nozarei nebija nekādas ekskluzivitātes saistībā ar piegādēm kosmētikas un farmācijas klientiem. Ikviens uzņēmums, kas vēlas kādu vielu laist ES tirgū, var iesniegt pieteikumu par šīs vielas reģistrāciju Eiropas Ķimikāliju aģentūrā (*ECHA*).

(257) Izmeklēšanā arī tika konstatēts, ka eritritols kosmētikas/farmācijas segmentā ir tas pats produkts, kas pārtikas produktu segmentā, un tajā, salīdzinot ar pārtikas segmentu, eritritolam ir jāveic tikai daži papildu testi. Ja šos papildu testus veic ar pārtikas kategorijas eritritolu, tas kļūst pilnībā savstarpēji aizstājams ar kosmētikas/farmācijas kategorijas eritritolu. Jāatzīmē arī, ka kosmētikas/farmācijas segmenta nozīme ir niecīga – tas veido mazāk nekā 4 % no Savienības ražošanas nozares pārdošanas apjoma un mazāk nekā 1 % no Savienības patēriņa. Tāpēc šī prasība tika noraidīta.

4.4. **Savienības ražošanas nozares ekonomiskais stāvoklis**

4.4.1. *Vispārīgas piezīmes*

(258) Saskaņā ar pamatregulas 3. panta 5. punktu, pārbaudot importa par dempinga cenām ietekmi uz attiecīgo Savienības ražošanas nozari, tika novērtēti visi būtiskie ekonomikas faktori, kas raksturo Savienības ražošanas nozares stāvokli attiecīgajā periodā.

(259) Lai noteiktu kaitējumu, Komisija nošķīra makroekonomiskos un mikroekonomiskos kaitējuma rādītājus. Komisija izvērtēja makroekonomiskos un mikroekonomiskos rādītājus, pamatojoties uz sūdzībā un zināmā Savienības ražotāja atbildēs uz anketas jautājumiem ietvertajiem datiem. Tā kā Komisijai nav zināms neviens cits Savienības ražotājs, abas datu kopas tika atzītas par reprezentatīvām attiecībā uz Savienības ražošanas nozares ekonomisko stāvokli.

(260) Makroekonomiskie rādītāji ir ražošanas apjoms, ražošanas jauda, jaudas izmantojums, pārdošanas apjoms, tirgus daļa, izaugsme, nodarbinātība, ražīgums, dempinga starpības lielums un atgūšanās no iepriekšēja dempinga.

(261) Mikroekonomiskie rādītāji ir vidējās vienības cenas, vienības izmaksas, darbaspēka izmaksas, krājumi, rentabilitāte, naudas plūsma, ieguldījumi, ienākums no ieguldījumiem un spēja piesaistīt kapitālu.

4.4.2. *Makroekonomiskie rādītāji*

4.4.2.1. Ražošanas apjoms, ražošanas jauda un tās izmantojums

(262) Attiecīgajā periodā kopējam Savienības ražošanas apjomam, ražošanas jaudai un jaudas izmantojumam bija šāda dinamika:

5. tabula

Ražošanas apjoms, ražošanas jauda un jaudas izmantojums

	2020	2021	2022	Izmeklēšanas periods
Ražošanas apjoms (tonnas)	[9 700–11 700]	[13 500–16 300]	[11 060–13 340]	[1 940–2 340]
Indekss	*100*	*139*	*114*	*20*
Ražošanas jauda (tonnas)	[11 700–14 100]	[13 500–16 300]	[18 430–22 230]	[18 430–22 230]
Indekss	*100*	*116*	*160*	*160*
Jaudas izmantojums	83 %	100 %	60 %	10 %
Indekss	*100*	*120*	*75*	*12*

Avots: *Jungbunzlauer S.A.* atbildes uz anketas jautājumiem.

(263) Lai gan attiecīgajā periodā patēriņš Savienībā nedaudz palielinājās, kā tas redzams 2. tabulā, Savienības ražošanas nozares ražošanas apjoms krasi samazinājās. Kaut gan Savienības ražošanas apjoms 2021. gadā palielinājās un arī 2022. gadā saglabājās virs 2020. gada līmeņa, izmeklēšanas periodā tas nokritās tikai līdz 20 % no 2020. gada līmeņa. Savienības ražošanas nozare nespēja konkurēt ar importu par dempinga cenām no ĶTR, kura cenas no 2022. gada bija ievērojami zemākas par Savienības ražošanas nozares ražošanas izmaksām. Tāpēc Savienības ražošanas nozarei bija jāpielāgo ražošana ļoti mazam pārdošanas apjomam, kā rezultātā ražošana gandrīz pilnībā tika apturēta.

(264) Paziņotie ražošanas jaudas rādītāji attiecas uz uzstādīto jaudu, kas attiecīgajā periodā palielinājās par 60 %. Šī ekspansija atspoguļoja Savienības ražošanas nozares prognozes par turpmāku Savienības patēriņa pieaugumu un ražošanas apjomu ar pilnu jaudu 2021. gadā.

(265) Attiecīgajā periodā jaudas izmantojums vispirms palielinājās 2021. gadā, sasniedzot 100 %, ņemot vērā Savienības patēriņa straujo pieaugumu, bet pēc tam krasi samazinājās, izmeklēšanas periodā sasniedzot tikai 10 %. To izraisīja gandrīz pilnīga ražošanas apturēšana izmeklēšanas periodā.

4.4.2.2. Pārdošanas apjoms un tirgus daļa

(266) Savienības ražošanas nozares pārdošanas apjomam un tirgus daļai attiecīgajā periodā bija šāda dinamika:

6. tabula

Pārdošanas apjoms un tirgus daļa

	2020	2021	2022	Izmeklēšanas periods
Pārdošanas apjoms Savienības tirgū (t)	[4 200–5 200]	[5 000–6 200]	[4 115–5 095]	[2 440–3 020]
Indekss	*100*	*119*	*98*	*58*
Tirgus daļa (%)	[28–36]	[24–31]	[24–31]	[15–20]
Indekss	*100*	*85*	*84*	*55*

Avots: *Jungbunzlauer S.A.* atbildes uz anketas jautājumiem.

(267) Savienības ražošanas nozares pārdošanas apjoms Savienības tirgū vispirms palielinājās 2021. gadā un pēc tam 2022. gadā atgriezās līmenī, kas pielīdzināms 2020. gada līmenim. Izmeklēšanas periodā pārdošanas apjoms ievērojami samazinājās, attiecīgajā periodā kopumā samazinoties par 42 %.

(268) Attiecīgajā periodā Savienības ražošanas nozares tirgus daļai Savienības patēriņa ziņā bija tendence pastāvīgi samazināties, un izmeklēšanas periodā šī tendence paātrinājās, tirgus daļai attiecīgajā periodā samazinoties par 45 %.

4.4.2.3. Izaugsme

(269) Attiecīgajā periodā patēriņš Savienībā nedaudz pieauga, savukārt Savienības ražošanas nozares pārdošanas apjoms Savienības tirgū strauji saruka. Tādējādi Savienības ražošanas nozare piedzīvoja ievērojamu tirgus daļas zudumu par 13–16 procentpunktiem. Tajā pašā laikā importa no attiecīgās valsts tirgus daļa tajā pašā periodā palielinājās par 15–17 procentpunktiem.

4.4.2.4. Nodarbinātība un ražīgums

(270) Nodarbinātībai un ražīgumam attiecīgajā periodā bija šāda dinamika:

7. tabula

Nodarbinātība un ražīgums

	2020	2021	2022	Izmeklēšanas periods
Darbinieku skaits (pilnslodzes ekvivalents, PSE)	[28–36]	[26–34]	[27–35]	[25–32]
Indekss	*100*	*94*	*98*	*88*
Ražīgums (t/PSE)	[340–410]	[500–610]	[400–480]	[75–90]
Indekss	*100*	*149*	*117*	*22*

Avots: *Jungbunzlauer S.A.* atbildes uz anketas jautājumiem.

(271) Attiecīgajā periodā nodarbinātība Savienībā samazinājās par 12 %. Tomēr jāatzīmē, ka, lai gan izmeklēšanas periodā zināmais Savienības ražotājs gandrīz pilnībā apturēja ražošanu, jo importa par dempinga cenām dēļ tā pārdošanas apjoms bija ļoti mazs, tas nolēma nevis atlaist darbiniekus, bet gan uz laiku paturēt viņus gatavības režīmā. Ja Savienības ražošanas nozare būtu samazinājusi darbinieku skaitu, atspoguļojot ražošanas samazinājumu, nodarbinātības samazinājums būtu bijis daudz lielāks.

(272) Ražīgums attiecīgajā periodā lielā mērā atbilst tendencei, kas novērota attiecībā uz ražošanu: pēc pieauguma 2021. gadā 2022. gadā bija vērojams samazinājums, kam sekoja kritums izmeklēšanas periodā. Zināmā Savienības ražotāja lēmums neatlaist darbiniekus, neraugoties uz gandrīz pilnīgu ražošanas apturēšanu, ietekmē izmeklēšanas periodā novēroto rādītāju.

4.4.2.5. Dempinga starpības lielums un atgūšanās no iepriekšējā dempinga

(273) Visas dempinga starpības ievērojami pārsniedza *de minimis* līmeni. Ņemot vērā importa no attiecīgās valsts apjomu un cenas, faktisko dempinga starpību lieluma ietekme uz Savienības ražošanas nozari bija būtiska.

(274) Šī ir pirmā antidempinga izmeklēšana par attiecīgo ražojumu. Tādēļ nebija pieejami dati, kas vajadzīgi, lai novērtētu iespējamu iepriekšēju dempingu.

4.4.3. *Mikroekonomiskie rādītāji*

4.4.3.1. Cenas un faktori, kas tās ietekmē

(275) Savienības ražotāja vidējām svērtajām vienības pārdošanas cenām nesaistītiem klientiem Savienībā attiecīgajā periodā bija šāda dinamika:

8. tabula

Pārdošanas cenas Savienībā

	2020	2021	2022	Izmeklēšanas periods
Vidējā vienības pārdošanas cena visā Savienības tirgū (EUR/t)	[2 650–3 180]	[2 700–3 240]	[3 260–3 910]	[3 310–3 980]
Indekss	*100*	*102*	*123*	*125*
Vienības ražošanas izmaksas (EUR/t)	[1 800–2 160]	[1 730–2 070]	[2 750–3 300]	[6 300–7 560]
Indekss	*100*	*96*	*153*	*350*

Avots: *Jungbunzlauer S.A.* atbildes uz anketas jautājumiem.

(276) Pārdošanas cenas laikposmā no 2020. līdz 2021. gadam bija diezgan stabilas, 2022. gadā palielinājās par aptuveni 20 % un izmeklēšanas periodā atkal saglabājās samērā stabilas salīdzinājumā ar 2022. gadu. Izņemot izmeklēšanas periodu, pārdošanas cenas attiecīgajā periodā saglabājās augstākas nekā vienības ražošanas izmaksas.

(277) Arī vienības ražošanas izmaksas laikposmā no 2020. līdz 2021. gadam saglabājās diezgan stabilas, bet 2022. gadā tās palielinājās daudz vairāk (par 53 %) nekā pārdošanas cenas. Izmeklēšanas periodā tika novērots vēl viens ļoti liels pieaugums, kas atspoguļoja lielu netiešo izmaksu (ražošanas pieskaitāmo izmaksu) pieaugumu par vienību pēc zināmā Savienības ražotāja lēmuma uz laiku paturēt darbiniekus gatavības režīmā, nevis atlaist, kad tas gandrīz pilnībā apturēja ražošanu, kā minēts 271. apsvērumā. Citi būtiski faktori, kas noteica vienības ražošanas izmaksu pieaugumu attiecīgajā periodā, bija enerģijas un izejvielu, piemēram, glikozes un ķimikāliju, cenu pieaugums.

4.4.3.2. Darbaspēka izmaksas

(278) Zināmā Savienības ražotāja darbaspēka izmaksām attiecīgajā periodā bija šāda dinamika:

9. tabula

Vidējās darbaspēka izmaksas uz vienu nodarbināto

	2020	2021	2022	Izmeklēšanas periods
Vidējās darbaspēka izmaksas uz vienu darbinieku (EUR)	[77 000–87 000]	[76 200–86 100]	[83 900–94 800]	[81 600–92 200]
Indekss	*100*	*99*	*109*	*106*

Avots: *Jungbunzlauer S.A.* atbildes uz anketas jautājumiem.

(279) Attiecīgajā periodā vidējā alga uz vienu darbinieku palielinājās par 6 %. Pieaugums bija nedaudz izteiktāks līdz 2022. gadam, bet izmeklēšanas periodā algas nedaudz samazinājās, domājams, atspoguļojot zemāku atalgojumu gandrīz pilnībā apturētās ražošanas kontekstā.

4.4.3.3. Krājumi

(280) Zināmā Savienības ražotāja krājumu līmenim attiecīgajā periodā bija šāda dinamika:

10. tabula

Krājumi

	2020	2021	2022	Izmeklēšanas periods
Krājumi perioda beigās (t)	[970–1 170]	[1 300–1 570]	[1 700–2 050]	[850–1 030]
Indekss	*100*	*134*	*175*	*88*
Krājumi perioda beigās procentos no ražošanas apjoma (%)	10–12	10–12	15–18	45–54
Indekss	*100*	*96*	*153*	*449*

Avots: *Jungbunzlauer S.A.* atbildes uz anketas jautājumiem.

(281) Krājumu līmenis 2021. gadā (par 34 %) un 2022. gadā (par 75 %) bija ievērojami lielāks nekā 2020. gadā. Kā minēts 263. apsvērumā, zināmais Savienības ražotājs izmeklēšanas periodā gandrīz pilnībā apturēja ražošanu un nodrošināja tikai ļoti zemu pārdošanas apjomu, samazinot krājumus, kas salīdzinājumā ar 2022. gadu samazinājās uz pusi, sasniedzot par 12 % zemāku līmeni nekā 2020. gadā.

4.4.3.4. Rentabilitāte, naudas plūsma, investīcijas, atdeve no investīcijām un spēja piesaistīt kapitālu

(282) Zināmā Savienības ražotāja rentabilitātei, naudas plūsmai, investīcijām un atdevei no investīcijām attiecīgajā periodā bija šāda dinamika:

11. tabula

Rentabilitāte, naudas plūsma, investīcijas un atdeve no investīcijām

	2020	2021	2022	Izmeklēšanas periods
Nesaistītiem klientiem Savienībā veiktās pārdošanas rentabilitāte (% no pārdošanas apgrozījuma)	[12–15]	[15–18]	[7–10]	[no – 38 līdz – 45]
Indekss	*100*	*120*	*64*	*– 304*
Naudas plūsma (tūkst. EUR)	[9 500–10 000]	[9 800–10 300]	[2 300–2 600]	[no – 4 100 līdz – 4 600]
Indekss	*100*	*103*	*26*	*– 46*
Investīcijas (tūkst. EUR)	[4 800–5 800]	[480–580]	[21 500–26 000]	[2 400–2 900]
Indekss	*100*	*10*	*449*	*51*
Atdeve no investīcijām (%)	50–60	70–80	6–7	[no – 30 līdz – 35]
Indekss	*100*	*134*	*12*	*– 55*

Avots: *Jungbunzlauer S.A.* atbildes uz anketas jautājumiem.

(283) Zināmā Savienības ražotāja rentabilitāti Komisija noteica, tīro peļņu pirms nodokļu nomaksas no līdzīgā ražojuma pārdošanas nesaistītiem klientiem Savienībā izsakot procentos no šīs pārdošanas apgrozījuma. Attiecīgā perioda pirmajos divos gados rentabilitāte bija ļoti labā līmenī, bet no 2022. gada tā ievērojami saruka un izmeklēšanas periodā, ņemot vērā nepārtraukto importa par dempinga cenām pieaugumu un zemākas cenas, pārvērtās ļoti lielos zaudējumos, kā rezultātā tika zaudēti pārdošanas apjomi un gandrīz pilnībā pārtraukta ražošana.

(284) Neto naudas plūsma norāda uz Savienības ražotāju spēju pašfinansēt savu darbību. Neto naudas plūsmas tendence visā attiecīgajā periodā bija līdzīga rentabilitātes tendencei, proti, krass samazinājums 2022. gadā un ievērojama negatīva vērtība izmeklēšanas periodā.

(285) Lai gan salīdzinājumā ar iepriekšējo gadu investīcijas 2021. gadā samazinājās, patēriņš Savienībā palielinājās par 39 % (sk. 2. tabulu). Šis spēcīgais pieprasījuma pieaugums mudināja Savienības ražošanas nozari pieņemt lēmumu ieguldīt ražošanas jaudas palielināšanā, kas 2022. gadā radīja ļoti augstu investīciju līmeni. Tomēr laikā, kad kļuva pieejama palielinātā ražošanas jauda, imports par dempinga cenām jau bija sācis negatīvi ietekmēt Savienības ražošanas nozares pārdošanas apjomu un ražošanu, kas nozīmē, ka šīs investīcijas nekad netika pilnībā izmantotas. Izmeklēšanas periodā investīcijas atkal ievērojami samazinājās.

(286) Atdeve no investīcijām ir peļņa, kas izteikta procentos no investīciju neto uzskaites vērtības. Līdzīgi kā rentabilitāte 2020. un 2021. gadā atdeve no investīcijām bija labā līmenī un pieauga, bet 2022. gadā strauji samazinājās un izmeklēšanas periodā sasniedza izteikti negatīvu līmeni.

(287) Zināmā Savienības ražotāja spēja piesaistīt kapitālu tika būtiski ierobežota, jo tā naudas plūsma un rentabilitāte izmeklēšanas periodā pēc gandrīz pilnīgas ražošanas apturēšanas sasniedza izteikti negatīvu līmeni.

4.4.4. *Secinājums par kaitējumu*

(288) Savienības ražošanas nozarei attiecīgā perioda sākumā bija labi rezultāti, jo kaitējuma rādītāji kopumā bija labvēlīgi un 2020. un 2021. gadā bija vērojama augšupejoša tendence. Augošā pieprasījuma kontekstā uzņēmumam bija augsts rentabilitātes līmenis, uz kuru tas reaģēja ar ievērojamām investīcijām ražošanas jaudas palielināšanā.

(289) Tomēr 2022. gadā Savienības ražošanas nozares stāvoklis tirgū strauji pasliktinājās, un iepriekš vērojamā pozitīvā tendence praktiski visos kaitējuma rādītājos ievērojami izmainījās. Šī pārmaiņa uz pretējo vēl vairāk pastiprinājās izmeklēšanas periodā, kad vairāki kaitējuma rādītāji (jo īpaši rentabilitāte, naudas plūsma un atdeve no investīcijām) sasniedza ievērojamu negatīvu līmeni.

(290) Savienības ražošanas nozare saskārās ar pieaugošām ražošanas izmaksām, ko tā nevarēja pārvērst par cenu pieaugumu, jo ĶTR izcelsmes imports bija izraisījis cenu samazinājumu. 2022. gada beigās tā sāka zaudēt pārdošanas apjomus – to atspoguļo arī tirgus daļas zaudējums 45 % apmērā attiecīgajā periodā. Reaģējot uz to, nozarei bija jāsamazina un galu galā gandrīz pilnībā jāaptur ražošana.

(291) Importa apjoms no ĶTR attiecīgajā periodā palielinājās par 36 % jeb 17 procentpunktiem no tirgus daļas. Importa no ĶTR cenas 2021. gadā sākotnēji palielinājās par 32 %, ko, domājams, noteica piegādes un transporta traucējumi Covid-19 pandēmijas laikā un neilgi pēc tās. Tomēr 2022. gadā importa no ĶTR cenas atgriezās līmenī, kas bija tuvu 2020. gada līmenim, un izmeklēšanas periodā samazinājās vēl vairāk, sasniedzot par 15 % zemāku līmeni nekā 2020. gadā. Ņemot vērā Ķīnas importa zemās cenas, Savienības ražošanas nozare savu ražojumu nevarēja pārdot par cenu, kas būtu augstāka par tā ražošanas izmaksām (kas palielinājās augstāku izejvielu un enerģijas cenu dēļ), radot zaudējumus un gandrīz pilnīgu ražošanas apturēšanu izmeklēšanas periodā.

(292) Vienīgie kaitējuma rādītāji, kas attiecīgajā periodā būtiski nepasliktinājās, bija ražošanas jauda, Savienības ražošanas nozares pārdošanas cenas un darbaspēka izmaksas. Tomēr tas atspoguļo pamatā esošos faktorus, kas faktiski vēl vairāk uzsver dramatisko kaitējuma ainu, jo īpaši iepriekš uzsāktās jaudas palielināšanas pabeigšanu brīdī, kad ražošana bija gandrīz pilnībā apturēta, ievērojamu ražošanas izmaksu pieaugumu un lēmumu uz laiku paturēt darbiniekus gaidīšanas režīmā, nevis viņus atlaist.

(293) Kopumā importa no ĶTR pieaugums par 36 % par cenām, kas attiecīgajā periodā samazinājās par 15 % un kas bija ievērojami zemākas par Savienības pārdošanas cenām, sakrita ar Savienības ražošanas nozares darbības rādītāju krasu maiņu uz pretējo, kas noslēdzās ar ievērojamiem zaudējumiem un gandrīz pilnīgu ražošanas pārtraukšanu izmeklēšanas periodā.

(294) Ņemot vērā iepriekš minēto, Komisija šajā posmā secināja, ka Savienības ražošanas nozarei ir nodarīts būtisks kaitējums pamatregulas 3. panta 5. punkta nozīmē.

5. **CĒLOŅSAKARĪBA**

(295) Saskaņā ar pamatregulas 3. panta 6. punktu Komisija pārbaudīja, vai imports par dempinga cenām no attiecīgās valsts ir radījis būtisku kaitējumu Savienības ražošanas nozarei. Saskaņā ar pamatregulas 3. panta 7. punktu Komisija pārbaudīja arī, vai kaitējumu Savienības ražošanas nozarei vienlaikus varētu būt radījuši arī citi zināmi faktori. Komisija nodrošināja, lai iespējamais kaitējums, ko varētu būtu radījuši citi faktori, kuri nav imports par dempinga cenām no attiecīgās valsts, netiktu attiecināts uz importu par dempinga cenām. Minētie faktori ir imports no citām trešām valstīm, Savienības ražošanas nozares eksporta rādītāji un izejvielu un enerģijas cenu pieaugums.

5.1. **Importa par dempinga cenām ietekme**

(296) Kā izklāstīts 248. apsvērumā, attiecīgā ražojuma importa apjoms no ĶTR palielinājās par 36 %, kas attiecīgajā periodā nozīmēja Ķīnas importa Savienībā tirgus daļas pieaugumu par 17 procentpunktiem. Kā izklāstīts 267. un 268. apsvērumā, tajā pašā laikposmā Savienības ražošanas nozares pārdošanas apjoms samazinājās par 42 % un tās tirgus daļa – par 45 %. Tas notika apstākļos, kad patēriņš Savienībā attiecīgajā periodā svārstījās un kopumā palielinājās par 10 %.

(297) Kā norādīts 253. apsvērumā, Ķīnas importa cenas bija ievērojami zemākas par Savienības ražošanas nozares cenām, un cenu samazinājums palielinājās visā attiecīgajā periodā, kā rezultātā Savienības ražošanas nozares stāvoklis pasliktinājās. Imports no Ķīnas arī izraisīja cenu apspiešanu izmeklēšanas periodā, kad Savienības ražošanas nozare nevarēja pārdot virs izmaksām, ņemot vērā spiedienu, ko radīja imports par dempinga cenām.

(298) Tāpēc Komisija secināja, ka ievērojams importa par dempinga cenām pieaugums no ĶTR par cenām, kas bija ievērojami zemākas par Savienības cenām, nodarīja būtisku kaitējumu Savienības ražošanas nozarei.

5.2. **Citu faktoru ietekme**

(299) Komisija arī pārbaudīja, vai citi zināmi faktori atsevišķi vai kopā var mazināt konstatēto cēloņsakarību starp importu par dempinga cenām un provizoriski konstatēto būtisko kaitējumu tiktāl, lai varētu uzskatīt, ka šāda cēloņsakarība vairs faktiski nepastāv un nav ievērojama.

5.2.1. *Imports no trešām valstīm*

(300) Vienīgā trešā valsts, no kuras importē attiecīgo ražojumu, ir Amerikas Savienotās Valstis (ASV). No ASV veiktā importa apjomam attiecīgajā periodā bija šāda dinamika:

12. tabula

Imports no trešām valstīm

Valsts		2020	2021	2022	Izmeklēšanas periods
ASV	Apjoms (tonnās)	[375–470]	[360–450]	[505–635]	[170–210]
	Indekss	*100*	*96*	*135*	*45*
	Tirgus daļa (%)	[3–4]	[2–3]	[4–5]	[1–2]
	Vidējā cena (EUR/t)	[2 600–3 100]	[3 460–4 120]	[3 900–4 650]	[3 460–4 120]
	Indekss	*100*	*133*	*150*	*133*

Avots: specializēta tirgus informācija.

(301) Kā izklāstīts 248. apsvērumā, importa apjoms no ĶTR attiecīgajā periodā palielinājās par 36 %. Turpretī importa apjoms no ASV samazinājās par 55 %, un tā tirgus daļa izmeklēšanas periodā sasniedza tikai 1–2 %.

(302) Turklāt ASV importa cenas bija ievērojami augstākas nekā ĶTR importa cenas, kā arī nedaudz augstākas nekā Savienības ražošanas nozares cenas.

(303) Tāpēc Komisija provizoriski secināja, ka papildus tam, ka šis imports netika veikts par cenām, kas bija zemākas par Savienības ražošanas nozares cenām, importa apjomi bija tik zemi, ka tie nepalielināja Savienības ražošanas nozarei nodarīto būtisko kaitējumu.

5.2.2. *Savienības ražošanas nozares eksporta rādītāji*

(304) Zināmā Savienības ražotāja eksporta apjomam attiecīgajā periodā bija šāda dinamika:

13. tabula

Izlasē iekļauto Savienības ražotāju eksporta rādītāji

	2020	2021	2022	Izmeklēšanas periods
Eksporta apjoms (t)	[5 600–7 000]	[7 200–9 000]	[5 800–7 200]	[780–980]
Indekss	*100*	*129*	*103*	*14*
Vidējā cena (EUR/t)	[2 350–2 750]	[2 300–2 700]	[3 000–3 500]	[3 050–3 580]
Indekss	*100*	*98*	*128*	*130*

Avots: *Jungbunzlauer S.A.* atbildes uz anketas jautājumiem.

(305) Savienības ražošanas nozares eksporta apjoms bija lielāks nekā tās iekšzemes pārdošanas apjoms, un šim rādītājam bija līdzīga tendence kā pārdošanas apjomam Savienībā, tomēr izmeklēšanas periodā tas samazinājās vēl straujāk. Amerikas Savienotās Valstis neapšaubāmi ir bijis svarīgākais Savienības ražošanas nozares eksporta tirgus, un galvenais eksporta samazinājuma iemesls bija importa pieaugums no ĶTR uz Amerikas Savienotajām Valstīm. Izmeklēšanā tika konstatēts, ka arī Ķīnas eksports uz trešo valstu tirgiem, tajā skaitā Amerikas Savienotajām Valstīm, tiek pārdots zem normālās vērtības. Tādējādi Savienības ražošanas nozare nevarēja konkurēt ar šādu pārdošanu ASV tirgū. Eksporta vidējai pārdošanas cenai bija līdzīga tendence kā iekšzemes pārdošanas cenai, un tā palielinājās augstāku ražošanas izmaksu dēļ.

(306) Eksporta pārdošanas apjoma zudums negatīvi ietekmēja Savienības ražotāja ražošanas apjomu un jaudas izmantojumu, tādējādi vēl vairāk palielinot tā pastāvīgās izmaksas par saražoto vienību. Kā paskaidrots 324. apsvērumā, tas tika ņemts vērā, nosakot mērķa cenu un līdz ar to kaitējuma starpību.

(307) Tāpēc Komisija provizoriski secināja, ka Savienības ražošanas nozares eksporta rādītāji nemazināja cēloņsakarību starp importu par dempinga cenām no attiecīgās valsts un konstatēto būtisko kaitējumu.

5.2.3. *Izejvielu un enerģijas cenu pieaugums*

(308) *CCCMC* apgalvoja, ka divi faktori, kas ietekmēja Savienības ražošanas nozares darbību, bija pārmērīgi augstās enerģijas cenas ES un Ukrainas kukurūzas par konkurētspējīgām cenām piegāžu traucējumi.

(309) Kā izklāstīts 277. apsvērumā, Savienības ražošanas nozares ražošanas izmaksas palielinājās enerģijas un izejvielu, piemēram, glikozes un ķimikāliju, cenu pieauguma dēļ. Līdz 2022. gadam Savienības ražošanas nozare, reaģējot uz ražošanas izmaksu pieaugumu, varēja zināmā mērā paaugstināt cenas. Tomēr izmeklēšanas periodā, ņemot vērā ĶTR izcelsmes importa cenu samazināšanos, kā izklāstīts 248. apsvērumā, tas vairs nebija iespējams. Šajā kontekstā, lai turpinātu pārdošanu, Savienības ražošanas nozarei būtu bijis jāsamazina savas pārdošanas cenas līdz līmenim, kas būtu zem ražošanas izmaksām. Tāpēc izmaksu pieaugums nemazināja cēloņsakarību.

5.2.4. *Citi faktori*

(310) *CCCMC* apgalvoja, ka plašāka konkurence Savienības saldinātāju tirgū un nelabvēlīga zinātniskā publikācija ([99]) ir divi faktori, kas būtu jāizvērtē, veicot cēloņsakarības analīzi šajā procedūrā.

([99]) *Witkowski, M., Nemet, I., Alamri, H. et al. The artificial sweetener erythritol and cardiovascular event risk. Nat Med 29*, 710–718 (2023). https://doi.org/10.1038/s41591-023-02223-9.

(311) *CCCMC* ierosinātie faktori būtu bijuši būtiski, ja tie būtu izraisījuši pieprasījuma pēc izmeklējamā ražojuma samazināšanos. Tomēr, kā parādīts 2. tabulā, pieprasījums attiecīgajā periodā palielinājās, un nebija citu pazīmju, kas liecinātu, ka šiem diviem faktoriem būtu negatīva ietekme uz Savienības ražošanas nozares stāvokli.

5.3. **Secinājums par cēloņsakarību**

(312) Kā izklāstīts 289. un 290. apsvērumā, Savienības ražošanas nozare, sākot no 2022. gada, piedzīvoja krasu tās agrāko labo darbības rādītāju maiņu uz pretējo. Par to liecina praktiski visi kaitējuma rādītāji, kas vēl vairāk pasliktinājās izmeklēšanas periodā, kad vairāki kaitējuma rādītāji (jo īpaši rentabilitāte, naudas plūsma un atdeve no investīcijām) sasniedza ievērojami negatīvu līmeni.

(313) Tas sakrita ar ievērojamu ĶTR importa pieaugumu par cenām, kas attiecīgajā periodā samazinājās par 20 % un bija ievērojami zemākas par Savienības pārdošanas cenām. Imports no Ķīnas izmeklēšanas periodā arī apspieda Savienības ražošanas nozares cenas.

(314) Komisija nošķīra un nodalīja visu zināmo faktoru ietekmi uz Savienības ražošanas nozares stāvokli no tā kaitējuma, kuru izraisījis imports par dempinga cenām. Tomēr šo faktoru ietekme uz negatīvajām norisēm Savienības ražošanas nozarē bija tikai ierobežota, ja tāda vispār bija.

(315) Pamatojoties uz iepriekš izklāstīto, Komisija šajā posmā secināja, ka imports par dempinga cenām no attiecīgās valsts radīja būtisku kaitējumu Savienības ražošanas nozarei un citi faktori atsevišķi vai kopā nemazināja cēloņsakarību starp importu par dempinga cenām un būtisko kaitējumu. Kaitējums jo īpaši izpaužas kā pārdošanas apjoma, peļņas, ražošanas apjoma, tirgus daļas, ražīguma, atdeves no investīcijām un jaudas izmantojuma samazināšanās.

6. **PASĀKUMU LĪMENIS**

(316) Sūdzības iesniedzējs šajā lietā apgalvoja, ka pastāv izejvielu tirgus kropļojumi pamatregulas 7. panta 2.a punkta nozīmē.

(317) Tādēļ, lai novērtētu, kāds pasākumu līmenis būtu piemērots, Komisija vispirms noteica maksājuma summu, kas būtu nepieciešama, lai novērstu Savienības ražošanas nozarei radīto kaitējumu, ja nebūtu kropļojumu pamatregulas 7. panta 2.a punkta nozīmē.

(318) Pēc tam tā pārbaudīja, vai izlasē iekļauto ražotāju eksportētāju dempinga starpība būtu lielāka par to kaitējuma starpību.

6.1. **Kaitējuma starpība**

(319) Kaitējums tiktu likvidēts, ja Savienības ražošanas nozare varētu gūt mērķa peļņu, pārdodot par mērķa cenu pamatregulas 7. panta 2.c punkta un 7. panta 2.d punkta nozīmē.

(320) Saskaņā ar pamatregulas 7. panta 2.c punktu, lai noteiktu mērķa peļņu, Komisija ņēma vērā šādus faktorus: ienesīguma (rentabilitātes) līmeni, pirms palielinājās imports no ĶTR, rentabilitātes līmeni, kas vajadzīgs, lai segtu visas izmaksas un ieguldījumus, pētniecību, attīstību (izstrādi) un inovāciju, rentabilitātes līmeni, kas sagaidāms normālos konkurences apstākļos. Šādam peļņas procentam nevajadzētu būt mazākam par 6 %.

(321) Vispirms Komisija noteica pamatpeļņu, kas normālos konkurences apstākļos sedz visas izmaksas. Komisija uzskatīja, ka 2020. un 2021. gada peļņas apvienošana būtu piemērota mērķa peļņa, ņemot vērā to, ka imports no attiecīgās valsts vēl neietekmēja ES ražošanas nozares rentabilitāti. Šāds peļņas procents tika noteikts 15,5 % līmenī.

(322) Savienības ražošanas nozare sniedza pierādījumus, ka normālos konkurences apstākļos tās investīciju, pētniecības un izstrādes un inovācijas līmenis attiecīgajā periodā būtu bijis augstāks. Komisija pārbaudīja šo informāciju, salīdzinot to ar uzņēmuma publicētajiem pārskatiem tajā pašā segmentā, t. i., pienskābes ražošanā no fermentēta cukura. Tika konstatēts, ka ES ražošanas nozares apgalvojumi patiešām ir pamatoti. Lai to atspoguļotu mērķa peļņā, Komisija aprēķināja starpību starp normālos konkurences apstākļos raksturīgiem ieguldījumu, pētniecības un izstrādes un inovācijas ("IPI") izdevumiem, kurus bija sniegusi ES ražošanas nozare un pārbaudījusi Komisija, un faktiskajiem IPI izdevumiem attiecīgajā periodā. Šī starpība, kas izteikta procentos no apgrozījuma, bija 0,53 %.

(323) Šāda procentuālā daļa 0,53 % apmērā tika pieskaitīta 321. apsvērumā minētajam pamata peļņas procentam 15,5 % līmenī, kā rezultātā tika iegūta mērķa peļņa 16,03 %.

(324) Savienības ražotājs izmeklēšanas periodā neražoja ievērojamus attiecīgā ražojuma daudzumus. Tāpēc tā ražošanas izmaksas netika uzskatītas par piemērotām mērķa cenas noteikšanai. Šīs izmaksas ietekmēja ievērojams vienības pastāvīgo izmaksu pieaugums, ko izraisīja pārdošanas apjoma kritums (gan iekšzemes, gan eksporta tirgū), kas arī izraisīja ražošanas apjoma kritumu. Šā ražotāja pārdošanas apjomi galvenokārt tika veidoti no 2022. gadā izveidotajiem krājumiem, tāpēc šai izmeklēšanai par piemērotām uzskatīja minētā gada (koriģētas attiecībā uz Francijas 2023. gada septembra inflācijas līmeni) ([100]) ražošanas izmaksas.

(325) Pamatojoties uz to, vidējā svērtā cena, kas nerada kaitējumu, ir no 3 200–3 700 EUR/t un ko iegūst, vienīgā Savienības ražotāja ražošanas izmaksām izmeklēšanas periodā piemērojot iepriekš minēto 16,03 % peļņas procentu.

(326) Saskaņā ar pamatregulas 7. panta 2.d punktu Komisija pēdējā posmā novērtēja tādas turpmākās izmaksas, kuras izriet no daudzpusējiem vides nolīgumiem un to protokoliem, kuru līgumslēdzēja puse ir Savienība, un I.a pielikumā minētajām SDO konvencijām, kuras Savienības ražošanas nozarei radīsies tāda pasākuma piemērošanas periodā, kurš atbilst 11. panta 2. punktam.

(327) Pamatojoties uz pieejamajiem pierādījumiem, Komisija noteica papildu turpmākas izmaksas 30–35 EUR par tonnu. Tās tika pieskaitīta 325. apsvērumā minētajai cenai, kas nerada kaitējumu.

(328) Uz šā pamata Komisija aprēķināja līdzīgā ražojuma vidējo svērto cenu, kas nerada kaitējumu, 3 230–3 735 EUR/t diapazonā Savienības ražošanas nozarei, vienīgā Savienības ražotāja ražošanas izmaksām, kā paskaidrots 324. apsvērumā, piemērojot iepriekš minēto mērķa peļņas procentu (sk. 323. apsvērumu) un tad uz to attiecinot korekcijas saskaņā ar 7. panta 2.d punktu.

(329) Tad Komisija noteica kaitējuma starpības līmeni, salīdzinot izlasē iekļauto ražotāju eksportētāju ĶTR, kuri sadarbojās, vidējo svērto importa cenu, kas tika noteikta, lai aprēķinātu cenu starpību, ar Savienības ražotāja izmeklēšanas periodā Savienības tirgū pārdotā līdzīgā ražojuma vidējo svērto cenu, kas nerada kaitējumu. Šā salīdzinājuma rezultātā iegūto starpību izteica procentos no importa vidējās svērtās *CIF* vērtības.

(330) Kaitējuma novēršanas līmenis "citiem uzņēmumiem, kas sadarbojās" un "visiem pārējiem uzņēmumiem" ir noteikts tādā pašā veidā kā dempinga starpība minētajiem uzņēmumiem (sk. iepriekš 3.3. iedaļu).

Uzņēmums	Dempinga starpība (%)	Kaitējuma starpība (%)
Baolingbao Biology Co. Ltd.	31,9	86,8
Dongxiao Biotechnology Co. Ltd.	76,9	169,2
Sanyuan Biotechnology Co. Ltd.	187,5	156,7
Citi uzņēmumi, kas sadarbojās	162,0	152,9
Viss pārējais Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes imports	235,6	316,3

([100]) 9d885442-f323-cdde-e149-17ed99a63a6f (europa.eu).

6.2. **Secinājums par pagaidu pasākumu līmeni**

(331) Atbilstīgi minētajam novērtējumam būtu jānosaka šādi pagaidu antidempinga maksājumi saskaņā ar pamatregulas 7. panta 2. punktu:

Uzņēmums	Pagaidu antidempinga maksājums
Baolingbao Biology Co., Ltd.	31,9 %
Dongxiao Biotechnology Co., Ltd.	76,9 %
Sanyuan Biotechnology Co., Ltd.	156,7 %
Citi uzņēmumi, kas sadarbojās	152,9 %
Viss pārējais Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes imports	235,6 %

7. **SAVIENĪBAS INTERESES**

(332) Komisija, nolēmusi šajā posmā piemērot pamatregulas 7. panta 2. punktu, pārbaudīja, vai tā saskaņā ar pamatregulas 21. pantu var izdarīt skaidru secinājumu, ka šajā lietā pieņemt pasākumus nav Savienības interesēs, lai gan ir konstatēts dempings, kas izraisa kaitējumu.

(333) Nosakot Savienības intereses, tika ņemtas vērā visas dažādās saistītās intereses, ieskaitot Savienības ražošanas nozares, importētāju un lietotāju intereses.

7.1. **Savienības ražošanas nozares intereses**

(334) Sūdzību iesniedza vienīgais eritritola ražotājs Savienībā (sk. 2. apsvērumu), kas pilnībā sadarbojās izmeklēšanā un pauda interesi par pasākumu noteikšanu.

(335) Izmeklēšana parādīja, ka Savienības ražotājam ir nodarīts būtisks kaitējums, ko izraisījis imports par dempinga cenām no attiecīgās valsts. Šā importa cenas bija ievērojami zemākas par Savienības ražotāja cenām, jebkurā gadījumā veica ievērojamu cenu apspiešanu, par ko liecina konstatētās mērķa cenas samazinājuma starpības, un izraisīja ievērojamus tirgus daļas un peļņas zaudējumus attiecīgā perioda beigās un izmeklēšanas periodā, kā iztirzāts iepriekš 258.–315. apsvērumā.

(336) Pasākumu noteikšana, visticamāk, novērstu turpmāku importa pieaugumu no ĶTR par ļoti zemām cenām. Ja pasākumi netiks noteikti, Ķīnas ražotāji turpinās veikt attiecīgā ražojuma dempingu Savienības tirgū, liedzot Savienības ražošanas nozarei atsākt ražošanu pilnā apjomā, pārdot par atbilstošu cenu un gūt pietiekamu peļņu, tādējādi nodarot būtisku papildu kaitējumu Savienības ražošanas nozarei.

(337) Tāpēc tika secināts, ka pasākumu noteikšana pret ĶTR būtu Savienības ražošanas nozares interesēs.

7.2. **Nesaistīto importētāju intereses**

(338) Komisija no Savienības importētājiem nesaņēma atbildes uz īpašās anketas jautājumiem.

(339) Tādējādi Komisija secināja, ka ir maz ticams, ka antidempinga maksājumu piemērošana ĶTR izcelsmes eritritolam pastāvīgi ietekmēs importētāju rentabilitāti.

7.3. **Lietotāju intereses**

(340) Izmeklēšanā pieteicās un atbildes uz anketas jautājumiem sniedza divi lietotāji.

(341) Tomēr attiecībā uz savu nostāju par antidempinga pasākumu piemērošanu un par to, vai eritritola cenu pieaugumu nevarēja novirzīt uz pircējiem, lietotāji sniedza piezīmes tikai savu atbilžu konfidenciālajā versijā. Līdz ar to Komisija nevar sniegt detalizētu vērtējumu par šīm nostājām.

(342) Attiecīgajiem lietotājiem eritritola importa vērtība no ĶTR ir 3–11 % no to kopējām pārdoto preču izmaksām. Citu veidu lietotājiem procentuālā daļa būtu mazāka. Jānorāda arī, ka 2021. gads Savienībā bija rekordgads gan attiecībā uz eritritola patēriņa apjomu, gan importu no ĶTR absolūtā izteiksmē, neraugoties uz to, ka importa cenas no ĶTR bija par 56 % augstākas nekā izmeklēšanas periodā (sk. 4. tabulu). Tādējādi augstākas cenas neatturēja lietotājus vai galapatērētājus no eritritola patēriņa.

(343) Tātad nav sagaidāms, ka pasākumi, kas atjaunotu vienlīdzīgus konkurences apstākļus Savienības tirgū, būtiski negatīvi ietekmētu lietotājus vai patērētājus. Ir uzskatāms, ka attiecīgie lietotāji neiebilstu pret šādiem pasākumiem, kuru mērķis ir atjaunot veselīgu konkurenci starp Savienības un trešo valstu ražotājiem.

(344) Ņemot vērā iepriekš minēto, tiek provizoriski secināts, ka antidempinga pasākumu noteikšana, visticamāk, būtiski nepasliktinās lietotāju stāvokli.

7.4. **Secinājums par Savienības interesēm**

(345) Pamatojoties uz iepriekš minēto, Komisija secināja, ka nav pārliecinošu iemeslu, kas šajā izmeklēšanas posmā liecinātu par to, ka pasākumu noteikšana attiecīgās valsts izcelsmes eritritola importam nebūtu Savienības interesēs.

8. **PAGAIDU ANTIDEMPINGA PASĀKUMI**

(346) Ņemot vērā Komisijas secinājumus par dempingu, kaitējumu, cēloņsakarību, pasākumu līmeni un Savienības interesēm, būtu jānosaka pagaidu pasākumi, lai novērstu turpmāku kaitējumu Savienības ražošanas nozarei, ko varētu izraisīt imports par dempinga cenām.

(347) Pagaidu antidempinga pasākumi būtu jānosaka Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes eritritola importam saskaņā ar mazākā maksājuma noteikumu, kas paredzēts pamatregulas 7. panta 2. punktā. Komisija secināja, ka atbilstošajam līmenim, lai novērstu kaitējumu, vajadzētu būt dempinga starpībai.

(348) Pamatojoties uz iepriekš minēto, pagaidu antidempinga maksājuma likmēm, kas izteiktas kā *CIF* cena ar piegādi līdz Savienības robežai pirms muitas nodokļa nomaksas, vajadzētu būt šādām:

Uzņēmums	Pagaidu antidempinga maksājuma likme (%)
Baolingbao Biology Co., Ltd.	31,9
Dongxiao Biotechnology Co., Ltd.	76,9
Sanyuan Biotechnology Co., Ltd.	156,7
Citi uzņēmumi, kas sadarbojās	152,9
Viss pārējais Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes imports	235,6

(349) Uzņēmumu antidempinga maksājuma individuālās likmes, kas norādītas šajā regulā, ir noteiktas, pamatojoties uz šīs izmeklēšanas konstatējumiem. Tādējādi tās atspoguļo izmeklēšanas gaitā konstatēto stāvokli attiecībā uz minētajiem uzņēmumiem. Šīs maksājuma likmes ir piemērojamas tikai tāda attiecīgā ražojuma importam, kura izcelsme ir attiecīgajā valstī un kuru ražojuši nosauktie tiesību subjekti.

(350) Uz tādu attiecīgā ražojuma importu, kuru ražojis kāds cits, šīs regulas rezolutīvajā daļā vai pielikumā konkrēti neminēts uzņēmums, arī subjekti, kas ir saistīti ar konkrēti minētiem subjektiem, būtu jāattiecina maksājuma likme, kas piemērojama "visam pārējam Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes importam". Uz to nebūtu jāattiecina individuālās antidempinga maksājuma likmes.

(351) Lai līdz minimumam samazinātu antidempinga pasākumu apiešanas risku maksājuma likmju atšķirību dēļ, ir nepieciešami īpaši pasākumi, kas nodrošinātu individuālo antidempinga maksājumu piemērošanu. Uzņēmumiem, uz kuriem attiecas individuālie antidempinga maksājumi, jāuzrāda derīgs komercrēķins dalībvalstu muitas dienestiem. Rēķinam jāatbilst prasībām, kas izklāstītas šīs regulas 1. panta 3. punktā. Uz importu, kam nav pievienots šāds rēķins, būtu jāattiecina antidempinga maksājums, kas piemērojams "visam pārējam Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes importam".

(352) Kaut arī uzrādīt šo rēķinu dalībvalstu muitas dienestiem ir vajadzīgs, lai importam piemērotu individuālās antidempinga maksājuma likmes, tas nav vienīgais elements, kas muitas dienestiem jāņem vērā. Pat tad, ja uzrādītais rēķins atbilst visām šīs regulas 1. panta 3. punktā izklāstītajām prasībām, dalībvalstu muitas dienestiem, ievērojot tiesību aktus muitas jomā, ir jāveic ierastās pārbaudes, un, tāpat kā visos pārējos gadījumos, tie var prasīt papildu dokumentus (kravas nosūtīšanas dokumentus u. c.), lai pārbaudītu deklarācijās sniegto ziņu precizitāti un nodrošinātu, ka vēlāka zemākas maksājuma likmes piemērošana ir pamatota.

(353) Ja tā uzņēmuma eksporta apjoms, kas gūst labumu no zemākām individuālajām maksājumu likmēm, pēc attiecīgo pasākumu piemērošanas būtiski palielinās, šādu apjoma palielinājumu varētu uzskatīt par pārmaiņām tirdzniecības modelī, ko radījusi pasākumu piemērošana, pamatregulas 13. panta 1. punkta nozīmē. Šādos apstākļos un ar noteikumu, ka ir ievēroti nosacījumi, var sākt izmeklēšanu pret pasākumu apiešanu. Šajā izmeklēšanā cita starpā var pārbaudīt vajadzību pēc individuālās maksājuma likmes (vai likmju) atcelšanas un valsts mēroga maksājuma piemērošanas.

9. **REĢISTRĒŠANA**

(354) Kā minēts 3. apsvērumā, Komisija noteica, ka attiecīgā ražojuma imports ir jāreģistrē. Reģistrācija notika nolūkā maksājumus potenciāli iekasēt ar atpakaļejošu spēku saskaņā ar pamatregulas 10. panta 4. punktu.

(355) Ņemot vērā pagaidu posmā izdarītos konstatējumus, importa reģistrācija būtu jāizbeidz.

(356) Šajā procedūras posmā nav pieņemts lēmums par antidempinga pasākumu iespējamu piemērošanu ar atpakaļejošu spēku.

10. **INFORMĀCIJA PAGAIDU POSMĀ**

(357) Komisija saskaņā ar pamatregulas 19.a pantu informēja ieinteresētās personas par pagaidu maksājumu plānoto noteikšanu. Šī informācija tika arī publiskota Tirdzniecības ģenerāldirektorāta tīmekļa vietnē. Ieinteresētajām personām tika dotas trīs darbdienas, lai sniegtu piezīmes par to, vai konkrēti tām nosūtītie aprēķini ir pareizi.

(358) Tika saņemtas sūdzības iesniedzēja un viena ražotāja eksportētāja piezīmes. Sūdzības iesniedzēja piezīmes neattiecās uz aprēķinu pareizību. Ražotājs eksportētājs apgalvoja, ka normālās vērtības korekcijā, kas veikta, lai ņemtu vērā atšķirības netiešo nodokļu uzlikšanā, tika pieļauta pārrakstīšanās kļūda. Komisija, ņemot vērā šo piezīmi, izlaboja visu triju izlasē iekļauto ražotāju eksportētāju dempinga starpību aprēķinā pieļautās pārrakstīšanās kļūdas.

11. **NOBEIGUMA NOTEIKUMS**

(359) Pareizas pārvaldības nolūkos Komisija aicinās ieinteresētās personas konkrētā termiņā sniegt rakstiskas piezīmes un/vai lūgt uzklausīšanu Komisijā tirdzniecības procedūrās.

(360) Konstatējumi, kas attiecas uz pagaidu maksājumu noteikšanu, ir provizoriski un izmeklēšanas galīgajā posmā var tikt grozīti,

IR PIEŅĒMUSI ŠO REGULU.

1. pants

1. Tiek noteikts pagaidu antidempinga maksājums tāda Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes eritritola, tīrā veidā vai maisījumos, kuri pēc svara satur mazāk nekā 10 % citu produktu, importam, ko patlaban klasificē ar KN kodiem ex 2905 49 00 (eritritols tīrā veidā) un KN kodiem ex 2106 90 92 un ex 2106 90 98 (maisījumi) (*Taric* kodi 2905 49 00 15, 2106 90 92 65 un 2106 90 98 15).

2. Pagaidu antidempinga maksājuma likmes, kas piemērojamas tālāk sarakstā norādīto uzņēmumu ražotā 1. punktā aprakstītā ražojuma neto cenai ar piegādi līdz Savienības robežai pirms nodokļa nomaksas, ir šādas:

Uzņēmums	Pagaidu antidempinga maksājuma likme (%)	*Taric* papildu kods
Baolingbao Biology Co., Ltd.	31,9	89BG
Dongxiao Biotechnology Co., Ltd.	76,9	89BH
Sanyuan Biotechnology Co., Ltd.	156,7	89BI
Citi pielikumā uzskaitītie uzņēmumi, kas sadarbojās	152,9	
Viss pārējais Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes imports	235,6	C999

3. Šā panta 2. punktā minētajiem uzņēmumiem individuālās maksājuma likmes piemēro tikai tad, ja dalībvalstu muitas dienestiem tiek uzrādīts derīgs komercrēķins, kurā ir šāda deklarācija, ko datējusi un parakstījusi šo rēķinu izdevušās struktūras amatpersona un kur norādīts tās vārds, uzvārds un ieņemamais amats: "Es, apakšā parakstījies, apliecinu, ka šajā rēķinā norādīto eksportam uz Eiropas Savienību pārdoto (attiecīgais ražojums) (apjoms) ir ražojis uzņēmums [uzņēmuma nosaukums un adrese], [*Taric* papildu kods], [attiecīgajā valstī]. Apliecinu, ka šajā rēķinā sniegtā informācija ir pilnīga un pareiza." Ja šāds rēķins netiek uzrādīts, piemēro "visiem pārējiem uzņēmumiem" piemērojamo maksājumu.

4. Laižot 1. punktā minēto ražojumu brīvā apgrozībā Savienībā, iemaksā drošības naudu pagaidu maksājuma apmērā.

5. Ja nav noteikts citādi, piemēro spēkā esošos noteikumus par muitas nodokļiem.

2. pants

1. Ieinteresētajām personām rakstiskās piezīmes par šo regulu jāiesniedz Komisijai 15 kalendāro dienu laikā no šīs regulas spēkā stāšanās dienas.

2. Ieinteresētās personas, kas to vēlas, uzklausīšanu Komisijā pieprasa 5 kalendāro dienu laikā no šīs regulas spēkā stāšanās dienas.

3. Ieinteresētās personas, kas to vēlas, tiek aicinātas pieprasīt uzklausīšanu pie tirdzniecības procedūru uzklausīšanas amatpersonas 5 kalendāro dienu laikā no šīs regulas spēkā stāšanās dienas. Uzklausīšanas amatpersona var izskatīt arī pēc šā termiņa iesniegtos pieprasījumus un attiecīgā gadījumā var lemt par šo pieprasījumu apmierināšanu.

3. pants

1. Muitas dienestiem ar šo tiek dots rīkojums vairs neturpināt ar Īstenošanas regulas (ES) 2024/1608 1. pantu paredzēto importa reģistrēšanu.

2. Savāktos datus par ražojumiem, kuri laisti apgrozībā patēriņam Eiropas Savienībā ne agrāk kā 90 dienas pirms šīs regulas stāšanās spēkā, glabā, līdz stājas spēkā iespējamie galīgie pasākumi vai līdz šīs procedūras izbeigšanai.

4. pants

Šī regula stājas spēkā nākamajā dienā pēc tās publicēšanas *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*.

Regulas 1. pantu piemēro sešus mēnešus.

Šī regula uzliek saistības kopumā un ir tieši piemērojama visās dalībvalstīs.

Briselē, 2024. gada 17. jūlijā

Komisijas vārdā –
priekšsēdētāja
Ursula VON DER LEYEN

PIELIKUMS

ĶTR RAŽOTĀJI EKSPORTĒTĀJI, KAS SADARBOJĀS, BET NETIKA IEKĻAUTI IZLASĒ

Nosaukums	*Taric* papildu kods
Shandong Xiangchi Jianyuan Bio-Tech Co., Ltd.	89BJ
Yusweet Co., Ltd.	89BK