KOMMISSIONENS GENOMFÖRANDEFÖRORDNING (EU) 2019/455

av den 20 mars 2019

om registrering av import av blandningar av karbamid och ammoniumnitrat med ursprung i Ryssland, Trinidad och Tobago och Amerikas förenta stater

EUROPEISKA KOMMISSIONEN HAR ANTAGIT DENNA FÖRORDNING

med beaktande av fördraget om Europeiska unionens funktionssätt,

med beaktande av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/1036 av den 8 juni 2016 om skydd mot dumpad import från länder som inte är medlemmar i Europeiska unionen ([1]), senast ändrad genom Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/825 av den 30 maj 2018 ([2]), (nedan kallad *grundförordningen*), särskilt artikel 14.5a,

efter att ha informerat medlemsstaterna, och

av följande skäl:

(1) Den 13 augusti 2018 meddelade Europeiska kommissionen (nedan kallad *kommissionen*) genom ett tillkännagivande i *Europeiska unionens officiella tidning* ([3]) (nedan kallat *tillkännagivandet om inledande*) att ett antidumpningsförfarande skulle inledas beträffande import till unionen av blandningar av karbamid och ammoniumnitrat med ursprung i Ryssland, Trinidad och Tobago och Amerikas förenta stater till följd av ett klagomål som ingavs den 29 juni 2018 av Fertilizers Europe (nedan kallad *klaganden*) såsom företrädare för producenter som svarar för mer än 25 % av unionens sammanlagda produktion av blandningar av karbamid och ammoniumnitrat.

1. PRODUKT SOM ÄR FÖREMÅL FÖR REGISTERING

(2) Den produkt som är föremål för registrering (nedan kallad *den berörda produkten*) är blandningar av karbamid och ammoniumnitrat, lösta i vatten eller ammoniak, som för närvarande klassificeras enligt KN-nummer 3102 80 00.

2. SKÄL TILL REGISTRERINGEN

(3) Enligt artikel 14.5a i grundförordningen ska kommissionen kräva att tullmyndigheterna vidtar lämpliga åtgärder för att registrera importen under perioden för utlämnande av uppgifter på förhand enligt artikel 19a så att åtgärder därefter kan vidtas mot denna import från och med dagen för registreringen, såvida den inte har tillräcklig bevisning för att kraven antingen i artikel 10.4 c eller d inte är uppfyllda.

(4) Kommissionen kontrollerade om importörerna var eller borde ha varit medvetna om dumpningens omfattning och den påstådda eller konstaterade skadan. Den undersökte även om ytterligare en betydande ökning av importen hade ägt rum vilken med hänsyn till tidpunkten, omfattningen och övriga omständigheter sannolikt kommer att allvarligt undergräva den positiva verkan av den slutgiltiga antidumpningstull som ska tillämpas.

(5) Kommissionen undersökte således den bevisning som stod till dess förfogande mot bakgrund av artikel 10.4 i grundförordningen. Vid denna analys använde sig kommissionen av den importstatistik för KN-nummer 3102 80 00 som stod till dess förfogande.

(6) Den 30 januari 2019 uppmanade kommissionen berörda parter att lämna synpunkter på dess preliminära undersökningsresultat vad gäller importutvecklingen efter inledandet av undersökningen och den har också tagit hänsyn till dessa synpunkter i sin analys.

2.1 Importörernas medvetenhet om dumpningen, dess omfattning och den påstådda skadan

(7) Kommissionen har tillräcklig bevisning för att importen av den berörda produkten från Ryssland, Trinidad och Tobago och Amerikas förenta stater dumpas.

([1]) EUT L 176, 30.6.2016, s. 21.
([2]) EUT L 143, 7.6.2018, s. 1.
([3]) EUT C 284, 13.8.2018, s. 9.

(8) I tillkännagivandet om inledande för detta förfarande som offentliggjordes den 13 augusti 2018 framhålls det att de beräknade dumpningsmarginalerna är betydande för samtliga länder. Allmänt sett och med hänsyn till omfattningen av de påstådda dumpningsmarginalerna (mellan 43 % och 83 %) ger bevisningen i klagomålet i detta skede tillräckligt stöd för att de exporterande producenterna gör sig skyldiga till dumpning.

(9) Klagomålet innehöll även tillräcklig bevisning för den påstådda skadan för unionsindustrin, bland annat i form av en minskad marknadsandel och en negativ utveckling för andra viktiga resultatindikatorer för unionsindustrin.

(10) I och med offentliggörandet i *Europeiska unionens officiella tidning* är tillkännagivandet om inledande en offentlig handling som alla importörer har tillgång till. Importörerna har i egenskap av berörda parter i undersökningen dessutom tillgång till den icke-konfidentiella versionen av klagomålet och de icke-konfidentiella ärendehandlingarna. Kommissionen ansåg därför att importörerna på denna grundval var eller borde ha varit medvetna om den påstådda dumpningen, dess omfattning och den påstådda skadan.

(11) Flera exporterande producenter hävdade att artikel 10.4 c inte kunde anses vara uppfylld eftersom det inte fanns någon tidigare dumpning. I artikel 10.4 c föreskrivs det emellertid att det antigen ska finnas en tidigare dumpning eller att importören var eller borde ha varit medveten om dumpningens omfattning och den påstådda skadan. Såsom förklaras i skälen (7) till (10) ansåg kommissionen på grundval av tillkännagivandet om inledande och uppgifterna i klagomålet att importörerna var eller borde ha varit medvetna om den påstådda dumpningen, dess omfattning och den påstådda skadan.

(12) Mot bakgrund av det ovanstående drar kommissionen slutsatsen att det inte finns någon bevisning för att kraven i artikel 10.4 c inte skulle vara uppfyllda.

2.2 **En ytterligare betydande ökning av importen**

(13) På grundval av de statistiska uppgifter som sammanställs i tabell 1 konstaterade kommissionen att importvolymen till unionen av blandningar av karbamid och ammoniumnitrat från de berörda länderna ökade med 23 % under perioden september 2018–december 2018 (dvs. efter ärendets inledande) jämfört med perioden september 2017–december 2017 (dvs. samma period föregående år, vilken dessutom är en del av undersökningsperioden 1 juli 2017–30 juni 2018). Den månatliga importvolymen till unionen från de berörda länderna under perioden september 2018–december 2018 var vidare i genomsnitt 34 % högre än den genomsnittliga månatliga importvolymen till unionen under undersökningsperioden. Med hänsyn till denna ytterligare betydande ökning av importen från de berörda länderna drar kommissionen följaktligen slutsatsen att det inte finns några belägg för att detta krav inte skulle vara uppfyllt.

Tabell 1

Importvolym (i ton)

Ursprung	September 2017–December 2017	September 2018–December 2018	Δ	Månatligt genomsnitt undersöknings-perioden	Genomsnitt September 2018–December 2018	Δ
Ryssland	226 319	270 449	+ 19,5 %	51 491	67 612	+ 31,3 %
Trinidad och Tobago	150 497	167 852	+ 11,5 %	30 681	41 963	+ 36,8 %
Förenta staterna	200 757	333 393	+ 66,1 %	61 848	83 348	+ 34,8 %
Alla tre	577 573	771 694	+ 33,6 %	144 020	192 924	+ 34,0 %

Källa: Eurostat.

2.3 **Undergrävande av tullens positiva verkan**

(14) Såsom redan konstaterats i avsnitt 2.2. skedde en ytterligare betydande ökning av importen av den berörda produkten efter inledandet av den nu aktuella undersökningen. Volymen motsvarar mer än 48 000 ytterligare ton per månad jämfört med de volymer som importerades från de berörda länderna under undersökningsperioden. Denna ökning motsvarade 10 % av förbrukningen i unionen 2017.

(15) Enligt den importstatistik som sammanställs i tabell 2 var det genomsnittliga priset i euro per ton för importen från de berörda länderna till unionen under perioden september 2018–december 2018 19,5 % högre än det genomsnittliga importpriset från dessa länder under undersökningsperioden. En kraftig ökning av importpriset kunde konstateras för importen från vart och ett av de länder som omfattas av undersökningen.

Tabell 2

Importpriser (genomsnittligt pris i euro per ton)

Ursprung	September 2017–December 2017	September 2018–December 2018	Δ	Månatligt genomsnitt undersöknings-perioden	Genomsnitt September 2018–December 2018	Δ
Ryssland	129,1	160,1	+ 24,0 %	125,9	160,1	+ 27,2 %
Trinidad och Tobago	136,0	175,4	+ 28,9 %	139,8	175,4	+ 25,4 %
Förenta staterna	118,0	136,6	+ 15,7 %	124,5	136,6	+ 9,7 %
Alla tre	127,1	153,3	+ 20,6 %	128,3	153,3	+ 19,5 %

Källa: Eurostat.

(16) Ett antal exporterande producenter och importörer hävdade att den betydande prisökningen för importen från de berörda länderna innebar att denna import inte leder till några negativa priseffekter på marknaden. Dessa exporterande producenter nämnde även att det inte förekommit någon lageruppbyggnad efter inledandet. Följaktligen skulle den positiva verkan av den slutgiltiga antidumpningstullen, om en sådan tillämpas, inte allvarligt undergrävas.

(17) Klaganden lämnade emellertid tillräcklig bevisning för att prisökningen var liten i jämförelse med kostnadsökningen (särskilt gas under sommaren och hösten 2018). Även om det inte finns någon avgörande bevisning för lageruppbyggnad efter inledandet tillhandahöll klaganden dessutom ytterligare bevisning för att den kraftiga ökningen av importvolymerna efter inledandet av undersökningen hade förvärrat den skadevållande situationen för unionsproducenterna ytterligare (bland annat ökade förluster efter undersökningsperioden).

(18) Mot denna bakgrund fastställde kommissionen att det på grundval av bevisningen i ärendet inte går att dra slutsatsen att detta krav inte är uppfyllt.

2.4 **Slutsats**

(19) Mot bakgrund av det ovanstående konstaterade kommissionen att det inte finns någon avgörande bevisning för att registreringen av importen av den berörda produkten under perioden för utlämnande av uppgifter på förhand inte skulle vara motiverad i detta fall. Efter offentliggörandet av tillkännagivandet om inledande, då de exporterande producenterna var eller borde ha varit medvetna om den påstådda dumpningen och skadan, har importen av den berörda produkten ökat ytterligare på ett sätt som riskerar att allvarligt undergräva den positiva verkan av antidumpningstullen även under perioden för utlämnande av uppgifter på förhand.

(20) Detta undersökningsresultat ändras inte av de senaste statistiska uppgifter som kommissionen har tillgång till.

(21) I enlighet med artikel 14.5a i grundförordningen måste kommissionen således registrera importen av den berörda produkten under perioden för utlämnande av uppgifter på förhand.

3. **REGISTRERING**

(22) Enligt artikel 14.5a i grundförordningen måste importen av den berörda produkten göras till föremål för registrering under perioden för utlämnande av uppgifter på förhand enligt artikel 19a i grundförordningen, såvida det inte finns tillräcklig bevisning för att kraven i artikel 10.4 c och d inte är uppfyllda.

(23) Eventuella framtida betalningsförpliktelser kommer att grunda sig på de slutgiltiga undersökningsresultaten för denna antidumpningsundersökning.

(24) I klagomålet med begäran om inledande av en undersökning hävdas att dumpningsmarginalen uppskattningsvis ligger mellan 43–83 % och den genomsnittliga nivån för undanröjande av skada ligger på 13 % för den berörda produkten. Storleken på eventuella framtida betalningsförpliktelser uppskattas till dessa nivåer på grundval av klagomålet, dvs. 13 % till 83 % av den berörda produktens importvärde cif.

4. BEHANDLING AV PERSONUPPGIFTER

(25) Alla personuppgifter som samlas in i samband med registreringen kommer att behandlas i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/1725 ([4]).

HÄRIGENOM FÖRESKRIVS FÖLJANDE.

Artikel 1

1. Tullmyndigheterna åläggs härmed att i enlighet med artikel 14.5a i förordning (EU) 2016/1036 vidta lämpliga åtgärder för att registrera importen till Europeiska unionen av blandningar av karbamid och ammoniumnitrat, lösta i vatten eller ammoniak, som för närvarande klassificeras enligt KN-nummer 3102 80 00 och har sitt ursprung i Ryssland, Trinidad och Tobago och Amerikas förenta stater.

2. Registreringen ska upphöra tre veckor efter den här förordningens ikraftträdande.

Artikel 2

Denna förordning träder i kraft dagen efter det att den har offentliggjorts i *Europeiska unionens officiella tidning*.

Denna förordning är till alla delar bindande och direkt tillämplig i alla medlemsstater.

Utfärdad i Bryssel den 20 mars 2019.

På kommissionens vägnar
Jean-Claude JUNCKER
Ordförande

([4]) Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/1725 av den 23 oktober 2018 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter som utförs av unionens institutioner, organ och byråer och om det fria flödet av sådana uppgifter samt om upphävande av förordning (EG) nr 45/2001 och beslut nr 1247/2002/EG (EUT L 295, 21.11.2018, s. 39).