REGULAMENTUL DE PUNERE ÎN APLICARE (UE) 2019/455 AL COMISIEI

din 20 martie 2019

privind înregistrarea importurilor de amestecuri de uree și azotat de amoniu originare din Rusia, Trinidad și Tobago și Statele Unite ale Americii

COMISIA EUROPEANĂ,

având în vedere Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene,

având în vedere Regulamentul (UE) 2016/1036 al Parlamentului European și al Consiliului din 8 iunie 2016 privind protecția împotriva importurilor care fac obiectul unui dumping din partea țărilor care nu sunt membre ale Uniunii Europene ([1]), astfel cum a fost modificat cel mai recent prin Regulamentul (UE) 2018/825 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2018 ([2]) („regulamentul de bază"), în special articolul 14 alineatul (5a),

după informarea statelor membre,

întrucât:

(1) La 13 august 2018, Comisia Europeană („Comisia") a anunțat, printr-un aviz publicat în *Jurnalul Oficial al Uniunii Europene* ([3]) („avizul de deschidere"), deschiderea unei proceduri antidumping vizând importurile în Uniune de amestecuri de uree și azotat de amoniu originare din Rusia, Trinidad și Tobago și Statele Unite ale Americii, în urma unei plângeri depuse la 29 iunie 2018 de Fertilizers Europe („reclamantul") în numele unor producători care reprezintă peste 25 % din producția totală a Uniunii de soluții de uree și azotat de amoniu.

1. PRODUSUL CARE FACE OBIECTUL ÎNREGISTRĂRII

(2) Produsul care face obiectul înregistrării („produsul în cauză") este reprezentat de amestecuri de uree și azotat de amoniu în soluție apoasă sau amoniacală („*urea and ammonium nitrate* – UAN"), încadrate în prezent la codul NC 3102 80 00.

2. MOTIVE PENTRU ÎNREGISTRARE

(3) În conformitate cu articolul 14 alineatul (5a) din regulamentul de bază, Comisia trebuie să solicite autorităților vamale să ia măsurile corespunzătoare pentru a înregistra importurile în cursul perioadei precedente comunicării constatărilor în temeiul articolului 19a, astfel încât măsurile să poată fi aplicate ulterior respectivelor importuri de la data înregistrării lor, cu excepția cazului în care există suficiente dovezi din care reiese că cerințele de la articolul 10 alineatul (4) litera (c) sau de la articolul 10 alineatul (4) litera (d) nu sunt respectate.

(4) Comisia a verificat dacă importatorii știau sau dacă ar fi trebuit să știe despre existența dumpingului în ceea ce privește amploarea acestuia și prejudiciul pretins sau constatat. Ea a analizat, de asemenea, dacă s-a constatat o creștere suplimentară substanțială a importurilor care, ținând seama de perioada în care au avut loc, de volumul lor și de alte circumstanțe, era de natură să compromită grav efectul corectiv al taxei antidumping definitive aplicabile.

(5) Prin urmare, Comisia a examinat dovezile aflate la dispoziția sa, având în vedere articolul 10 alineatul (4) din regulamentul de bază. Pentru această analiză, Comisia s-a bazat pe datele statistice aflate la dispoziția ei privind importurile încadrate la codul NC 3102 80 00.

(6) La data de 30 ianuarie 2019, Comisia a invitat, de asemenea, părțile interesate să își prezinte observațiile cu privire la constatările sale preliminare din punctul de vedere al tendințelor importurilor după deschiderea anchetei, iar aceste observații au fost, de asemenea, incluse în analiza ei.

2.1. Cunoașterea de către importatori a existenței dumpingului, a amplorii acestuia și a prejudiciului pretins

(7) Comisia dispune de suficiente dovezi potrivit cărora importurile de produs în cauză din Rusia, Trinidad și Tobago și Statele Unite ale Americii reprezintă un dumping.

([1]) JO L 176, 30.6.2016, p. 21.
([2]) JO L 143, 7.6.2018, p. 1.
([3]) JO C 284, 13.8.2018, p. 9.

(8) Avizul de deschidere pentru prezenta procedură, publicat la 13 august 2018, a evidențiat faptul că marjele de dumping calculate sunt semnificative pentru toate țările. În ansamblu, și dată fiind amploarea marjelor de dumping pretinse, cuprinse între 43 % și 83 %, dovezile menționate în plângere sunt suficiente în acest stadiu pentru a susține faptul că producătorii-exportatori practică dumpingul.

(9) Plângerea a furnizat, de asemenea, dovezi suficiente privind prejudiciul pretins care afectează industria din Uniune, inclusiv o scădere a cotei de piață și o evoluție negativă a altor indicatori-cheie de performanță ai industriei din Uniune.

(10) Prin publicarea în *Jurnalul Oficial al Uniunii Europene*, avizul de deschidere este un document public, accesibil tuturor importatorilor. Mai mult, în calitate de părți interesate în cadrul anchetei, importatorii au acces la versiunea neconfidențială a plângerii și la dosarul neconfidențial. Prin urmare, Comisia a considerat că, din aceste motive, importatorii știau sau ar fi trebuit să știe de existența practicilor de dumping pretinse, de amploarea acestora și de prejudiciul pretins.

(11) Mai mulți producători-exportatori au susținut că nu au fost respectate cerințele de la articolul 10 alineatul (4) litera (c), întrucât nu a existat un istoric de dumping. Cu toate acestea, articolul 10 alineatul (4) litera (c) prevede că fie a existat un istoric de dumping, fie se știa despre amploarea dumpingului și a prejudiciului pretins. Astfel cum s-a explicat în considerentele 7 – 10, pe baza avizului de deschidere și a informațiilor conținute în plângere, Comisia a considerat că importatorii știau sau ar fi trebuit să știe de existența practicilor de dumping pretinse, de amploarea lor și de prejudiciul pretins.

(12) Pe baza celor de mai sus, Comisia a concluzionat că nu există nicio dovadă că cerința de la articolul 10 alineatul (4) litera (c) din regulamentul de bază nu a fost respectată.

2.2. **Creștere suplimentară substanțială a importurilor**

(13) Pe baza datelor statistice rezumate în tabelul 1 de mai jos, Comisia a constatat că volumul importurilor de UAN din țările în cauză în Uniune a crescut cu 23 % în perioada septembrie 2018-decembrie 2018, adică după deschiderea anchetei, în comparație cu perioada septembrie 2017-decembrie 2017, adică aceeași perioadă din anul precedent și o parte a perioadei de anchetă (perioada cuprinsă între 1 iulie 2017 și 30 iunie 2018). În plus, volumul mediu lunar al importurilor din țările în cauză în Uniune în perioada cuprinsă între septembrie 2018 și decembrie 2018 a fost cu 34 % mai mare decât volumul mediu lunar al importurilor în Uniune în cursul perioadei de anchetă. Prin urmare, având în vedere această creștere suplimentară substanțială a importurilor din țările în cauză, Comisia a concluzionat că nu există nicio dovadă că această cerință nu a fost îndeplinită.

Tabelul 1

Volume de importuri (TM)

Origine	Septembrie 2017-decembrie 2017	Septembrie 2018-decembrie 2018	Δ	Perioada medie lunară de anchetă	Medie Septembrie 2018-decembrie 2018	Δ
Rusia	226 319	270 449	+ 19,5 %	51 491	67 612	+ 31,3 %
Trinidad și Tobago	150 497	167 852	+ 11,5 %	30 681	41 963	+ 36,8 %
SUA	200 757	333 393	+ 66,1 %	61 848	83 348	+ 34,8 %
Toate 3	577 573	771 694	+ 33,6 %	144 020	192 924	+ 34 %

Sursă: Eurostat.

2.3. **Compromiterea efectului corectiv al taxei**

(14) Astfel cum s-a concluzionat în secțiunea 2.2, s-a constatat o creștere suplimentară substanțială a importurilor de produs în cauză de la deschiderea prezentei anchete. Respectivele volume reprezintă peste 48 000 de tone metrice suplimentare, lunar, în comparație cu volumele importate din țările în cauză în cursul perioadei de anchetă. Numai această creștere reprezintă 10 % din consumul Uniunii în 2017.

(15) Conform statisticilor privind importurile rezumate în tabelul 2 de mai jos, prețul mediu în euro per tonă metrică aferent importurilor din țările în cauză în Uniune în perioada septembrie 2018-decembrie 2018 a fost cu 19,5 % mai mare decât prețul mediu la import din aceste țări observat în cursul perioadei de anchetă. S-a putut observa o creștere accentuată a prețurilor de import în cazul importurilor provenite din fiecare dintre țările care fac obiectul anchetei.

Tabelul 2

Prețurile de import (medie, EUR/TM)

Origine	Septembrie 2017-decembrie 2017	Septembrie 2018-decembrie 2018	Δ	Perioada medie lunară de anchetă	Medie Septembrie 2018-decembrie 2018	Δ
Rusia	129,1	160,1	+ 24,0 %	125,9	160,1	+ 27,2 %
Trinidad și Tobago	136	175,4	+ 28,9 %	139,8	175,4	+ 25,4 %
SUA	118	136,6	+ 15,7 %	124,5	136,6	+ 9,7 %
Toate 3	127,1	153,3	+ 20,6 %	128,3	153,3	+ 19,5 %

Sursă: Eurostat.

(16) Câțiva producători-exportatori și importatori au susținut că creșterea semnificativă a prețurilor importurilor din țările în cauză denotă că aceste importuri nu ar avea efecte negative asupra prețurilor de piață. Acești producători-exportatori au menționat, de asemenea, că nu s-a apelat la stocarea produsului de la deschiderea anchetei. Prin urmare, s-a susținut că efectul corectiv al taxei antidumping definitive, dacă ar fi aplicată, nu ar fi subminat în mod grav.

(17) Cu toate acestea, reclamantul a transmis suficiente dovezi care arată că creșterea prețurilor a fost modestă în raport cu creșterea costurilor (în special costul gazului în vara și toamna anului 2018). În plus, chiar dacă nu există nicio dovadă concludentă privind stocarea produselor de la deschiderea anchetei, reclamantul a furnizat dovezi suplimentare potrivit cărora creșterea abruptă a volumelor importurilor de la deschiderea anchetei a agravat și mai mult prejudicierea producătorilor din Uniune (inclusiv pierderi mai mari după perioada de anchetă).

(18) Din aceste motive, Comisia a stabilit că dovezile din dosar nu permit să se concluzioneze că această cerință nu a fost îndeplinită.

2.4. **Concluzie**

(19) Având în vedere cele de mai sus, Comisia a constatat că nu există dovezi concludente care să arate că înregistrarea importurilor de produs în cauză în cursul perioadei precedente comunicării constatărilor nu este justificată în acest caz. De la data publicării avizului de deschidere, moment în care producătorii-exportatori știau sau ar fi trebuit să știe de existența dumpingului și prejudiciului pretins, importurile de produs în cauză au crescut suplimentar într-un mod care ar putea submina în mod grav efectul corectiv al taxelor antidumping și în cursul perioadei precedente comunicării constatărilor.

(20) Constatările rămân aceleași, chiar și pe baza celor mai recente date statistice de care dispune Comisia.

(21) Astfel, în conformitate cu articolul 14 alineatul (5a) din regulamentul antidumping de bază, Comisia trebuie să înregistreze importurile de produs în cauză în cursul perioadei precedente comunicării constatărilor.

3. **ÎNREGISTRARE**

(22) În temeiul articolului 14 alineatul (5a) din regulamentul antidumping de bază, importurile de produs în cauză trebuie să facă obiectul unei înregistrări în cursul perioadei precedente comunicării constatărilor în conformitate cu articolul 19a din regulamentul de bază, cu excepția cazului în care există dovezi suficiente din care reiese că cerințele de la articolul 10 alineatul (4) literele (c) și (d) nu sunt îndeplinite.

(23) Orice responsabilitate viitoare va decurge din constatările definitive ale prezentei anchete antidumping.

(24) Afirmațiile din plângerea prin care se solicită deschiderea unei anchete estimează o marjă de dumping cuprinsă între 43 % și 83 % și un nivel mediu de eliminare a prejudiciului de 13 % pentru produsul în cauză. Valoarea taxelor care ar putea fi achitate în viitor este estimată la nivelurile respective pe baza plângerii, și anume între 13 % și 83 % ca proporție din valoarea CIF la import a produsului în cauză.

4. **PRELUCRAREA DATELOR CU CARACTER PERSONAL**

(25) Orice date cu caracter personal colectate în contextul acestei înregistrări vor fi tratate în conformitate cu Regulamentul (UE) 2018/1725 al Parlamentului European și al Consiliului ([4]),

ADOPTĂ PREZENTUL REGULAMENT:

Articolul 1

(1) În temeiul articolului 14 alineatul (5a) din Regulamentul (UE) 2016/1036, autoritățile vamale sunt îndemnate să ia măsurile corespunzătoare pentru a înregistra importurile în Uniune de amestecuri de uree și azotat de amoniu în soluție apoasă sau amoniacală, încadrate în prezent la codul NC 3102 80 00 și originare din Rusia, Trinidad și Tobago și Statele Unite ale Americii.

(2) Înregistrarea expiră la trei săptămâni de la data intrării în vigoare a prezentului regulament.

Articolul 2

Prezentul regulament intră în vigoare în ziua următoare datei publicării în *Jurnalul Oficial al Uniunii Europene*.

Prezentul regulament este obligatoriu în toate elementele sale și se aplică direct în toate statele membre.

Adoptat la Bruxelles, 20 martie 2019.

Pentru Comisie

Președintele

Jean-Claude JUNCKER

([4]) Regulamentul (UE) 2018/1725 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 octombrie 2018 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal de către instituțiile, organele, oficiile și agențiile Uniunii și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 45/2001 și a Deciziei nr. 1247/2002/CE (JO L 295, 21.11.2018, p. 39).