PROVEDBENA UREDBA KOMISIJE (EU) 2019/455

od 20. ožujka 2019.

o uvođenju obveze evidentiranja uvoza smjesa uree i amonijeva nitrata podrijetlom iz Rusije, Trinidada i Tobaga te Sjedinjenih Američkih Država

EUROPSKA KOMISIJA,

uzimajući u obzir Ugovor o funkcioniranju Europske unije,

uzimajući u obzir Uredbu (EU) 2016/1036 Europskog parlamenta i Vijeća od 8. lipnja 2016. o zaštiti od dampinškog uvoza iz zemalja koje nisu članice Europske unije ([1]), kako je zadnje izmijenjena Uredbom (EU) 2018/825 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2018. ([2]) („osnovna uredba"), a posebno njezin članak 14. stavak 5.a,

nakon obavješćivanja država članica,

budući da:

(1) Europska komisija („Komisija") najavila je 13. kolovoza 2018. u obavijesti objavljenoj u *Službenom listu Europske unije* ([3]) („obavijest o pokretanju postupka") pokretanje antidampinškog postupka u vezi s uvozom u Uniju smjesa ureje i amonijeva nitrata podrijetlom iz Rusije, Trinidada i Tobaga i Sjedinjenih Američkih Država nakon pritužbe koju je 29. lipnja 2018. podnio Fertilizers Europe („podnositelj zahtjeva") u ime proizvođača koji čine više od 25 % ukupne proizvodnje otopina uree i amonijeva nitrata.

1. PROIZVOD KOJI PODLIJEŽE EVIDENTIRANJU

(2) Proizvod koji podliježe evidentiranju („predmetni proizvod") jesu smjese uree i amonijeva nitrata u vodenoj ili amonijevoj otopini („UAN"), trenutačno razvrstane u oznaku KN 3102 80 00.

2. RAZLOZI ZA EVIDENTIRANJE

(3) U skladu s člankom 14. stavkom 5.a osnovne uredbe Komisija mora naložiti carinskim tijelima da poduzmu odgovarajuće mjere evidentiranja uvoza tijekom razdoblja prethodnog objavljivanja u skladu s člankom 19.a kako bi se na taj uvoz naknadno mogle primijeniti mjere od datuma evidentiranja, osim ako ima dovoljno dokaza da zahtjevi iz članka 10. stavka 4. točke (c) ili članka 10. stavka 4. točke (d) nisu ispunjeni.

(4) Komisija je provjerila jesu li uvoznici bili upoznati, ili su trebali biti upoznati, s postojanjem dampinga s obzirom na opseg dampinga i navodnu ili utvrđenu štetu. Analizirala je i je li došlo do dodatnog znatnog povećanja uvoza, koji bi, s obzirom na vrijeme, obujam i ostale okolnosti, vjerojatno ozbiljno narušio korektivni učinak konačne antidampinške pristojbe koja se uvodi.

(5) Komisija je stoga ispitala dokaze koji su joj bili dostupni u skladu s člankom 10. stavkom 4. osnovne uredbe. Za tu analizu Komisija se oslanjala na statističke podatke o uvozu pod oznakom KN 3102 80 00 koji su joj bili dostupni.

(6) Komisija je 30. siječnja 2019. također pozvala zainteresirane strane da dostave svoje primjedbe na preliminarne nalaze u vezi s kretanjima uvoza nakon pokretanja ispitnog postupka i te je primjedbe uključila u svoju analizu.

2.1. Upoznatost uvoznika s dampingom, njegovim opsegom i navodnom štetom

(7) Komisija ima dovoljno dokaza da se predmetni proizvod iz Rusije, Trinidada i Tobaga i Sjedinjenih Američkih Država uvozi po dampinškim cijenama.

([1]) SL L 176, 30.6.2016., str. 21.
([2]) SL L 143, 7.6.2018., str. 1.
([3]) SL C 284, 13.8.2018., str. 9.

(8) U obavijesti o pokretanju ovog postupka objavljenoj 13. kolovoza 2018. istaknuto je da su izračunane dampinške marže znatne za sve zemlje. Gledano u cjelini te s obzirom na visinu navodnih dampinških marži u rasponu od 43 % do 83 %, dokazi u pritužbi dostatna su potvrda u ovoj fazi da proizvođači izvoznici provode damping.

(9) U pritužbi se navode i dostatni dokazi o navodnoj šteti industriji Unije, uključujući smanjenje tržišnog udjela i negativan razvoj drugih ključnih pokazatelja uspješnosti industrije Unije.

(10) Objavom u *Službenom listu Europske unije* obavijest o pokretanju postupka postala je javni dokument dostupan svim uvoznicima. Osim toga, uvoznici, kao zainteresirane strane u ispitnom postupku, imaju pristup inačici pritužbe koja nije povjerljiva i dokumentu koji nije povjerljiv. Komisija na temelju toga smatra da su uvoznici imali saznanja, ili su ih trebali imati, o navodnim dampinškim praksama, njihovom opsegu i navodnoj šteti.

(11) Nekoliko proizvođača izvoznika tvrdilo je da odredbe članka 10. stavka 4. točke (c) nisu ispunjene jer nije bilo prethodnog dampinga. Međutim, člankom 10. stavkom 4. točkom (c) utvrđuje se da je bilo prethodnog dampinga ili da je postojalo saznanje o opsegu navodnog dampinga i štete. Kako je objašnjeno u uvodnim izjavama od 7. do 10. na temelju obavijesti o pokretanju postupka i podataka iz zahtjeva, Komisija je smatrala da su uvoznici bili upoznati ili su trebali biti upoznati s navodnim dampinškim praksama, njihovim razmjerom i navodnom štetom.

(12) Na temelju prethodno navedenog Komisija je zaključila da nema dokaza da zahtjev iz članka 10. stavka 4. točke (c) osnovne uredbe nije ispunjen.

2.2. **Dodatno znatno povećanje uvoza**

(13) Na temelju statističkih podataka navedenih u tablici 1. u nastavku Komisija je utvrdila da se obujam uvoza UAN-a iz predmetnih zemalja u Uniju povećao za 23 % tijekom razdoblja od rujna 2018. do prosinca 2018., tj. nakon pokretanja postupka, u usporedbi s razdobljem od rujna 2017. do prosinca 2017., tj. tijekom istog razdoblja prethodne godine i dijela razdoblja ispitnog postupka (razdoblje od 1. srpnja 2017. do 30. lipnja 2018.). Osim toga, prosječan mjesečni obujam izvoza iz predmetnih zemalja u Uniju u razdoblju od rujna 2018. do prosinca 2018. bio je za 34 % veći od prosječnog mjesečnog obujma uvoza u Uniju u razdoblju ispitnog postupka. Stoga je Komisija, s obzirom na to dodatno značajno povećanje uvoza iz predmetnih zemalja, zaključila da nema dokaza da taj zahtjev nije ispunjen.

Tablica 1.

Obujam uvoza (u metričkim tonama)

Podrijetlo	rujan 2017. – prosinac 2017.	rujan 2018. – prosinac 2018.	Δ	Prosječni mjesečni obujam u razdoblju ispitnog postupka	Prosjek rujan 2018. – prosinac 2018.	Δ
Rusija	226 319	270 449	+ 19,5 %	51 491	67 612	+ 31,3 %
Trinidad i Tobago	150 497	167 852	+ 11,5 %	30 681	41 963	+ 36,8 %
SAD	200 757	333 393	+ 66,1 %	61 848	83 348	+ 34,8 %
Sve tri zemlje ukupno	577 573	771 694	+ 33,6 %	144 020	192 924	+ 34,0 %

Izvor: Eurostat.

2.3. **Narušavanje korektivnog učinka pristojbe**

(14) Kao što je zaključeno u odjeljku 2.2., došlo je do daljnjeg znatnog povećanja uvoza predmetnog proizvoda od pokretanja sadašnjeg ispitnog postupka. Te količine mjesečno iznose više od 48 000 dodatnih metričkih tona u usporedbi s količinama uvezenima iz predmetnih zemalja tijekom razdoblja ispitnog postupka. Samo to povećanje u 2017. predstavlja 10 % potrošnje u Uniji.

(15) Prema statističkim podacima o uvozu navedenima u tablici 2. u nastavku, prosječna cijena u eurima po metričkoj toni uvoza iz predmetnih zemalja u Uniju tijekom razdoblja od rujna 2018. do prosinca 2018. bila je 19,5 % viša od prosječne uvozne cijene iz tih zemalja koja je uočena tijekom razdoblja ispitnog postupka. Uočljiv je nagli porast uvoznih cijena za uvoz iz svake od zemalja koje podliježu ispitnom postupku.

Tablica 2.

Uvozne cijene (prosjek EUR/MT)

Podrijetlo	rujan 2017. – prosinac 2017.	rujan 2018. – prosinac 2018.	Δ	Prosječni mjesečni obujam u razdoblju ispitnog postupka	Prosjek rujan 2018. – prosinac 2018.	Δ
Rusija	129,1	160,1	+ 24,0 %	125,9	160,1	+ 27,2 %
Trinidad i Tobago	136,0	175,4	+ 28,9 %	139,8	175,4	+ 25,4 %
SAD	118,0	136,6	+ 15,7 %	124,5	136,6	+ 9,7 %
Sve tri zemlje ukupno	127,1	153,3	+ 20,6 %	128,3	153,3	+ 19,5 %

Izvor: Eurostat.

(16) Niz proizvođača izvoznika i uvoznika tvrdio je da znatno povećanje cijena uvoza iz predmetnih zemalja znači da taj uvoz nije imao negativne učinke na cijene na tržištu. Ti su proizvođači izvoznici naveli i da se od pokretanja postupka nisu stvarale zalihe. Zbog toga su tvrdili da se u slučaju uvođenja konačne antidampinške pristojbe njezin korektivni učinak ne bi ozbiljno narušio.

(17) Međutim, podnositelj pritužbe dostavio je dostatne dokaze o tome da je povećanje cijena bilo umjereno u usporedbi s povećanjem troškova (osobito plina tijekom ljeta i jeseni 2018.). Nadalje, čak i ako ne postoje uvjerljivi dokazi o stvaranju zaliha od pokretanja postupka, podnositelj pritužbe dostavio je dodatne dokaze da je naglo povećanje obujma uvoza od pokretanja ispitnog postupka dodatno pogoršalo štetno stanje proizvođača iz Unije (uključujući povećane gubitke nakon razdoblja ispitnog postupka).

(18) Na temelju toga Komisija je utvrdila da se na temelju dokaza u spisu ne može zaključiti da taj zahtjev nije ispunjen.

2.4. **Zaključak**

(19) S obzirom na navedeno, Komisija smatra da ne postoje čvrsti dokazi iz kojih proizlazi da u ovom slučaju evidentiranje uvoza predmetnog proizvoda tijekom razdoblja prethodnog objavljivanja nije opravdano. Od objave obavijesti o pokretanju postupka, kada su proizvođači izvoznici bili upoznati ili su trebali biti upoznati s navodnim dampingom i štetom, uvoz predmetnog proizvoda dodatno se povećao u toj mjeri da bi mogao ozbiljno ugroziti korektivni učinak antidampinških pristojbi i tijekom razdoblja prije objave.

(20) Nalazi ostaju isti čak i na temelju najnovijih statističkih podataka dostupnih Komisiji.

(21) Stoga Komisija u skladu s člankom 14. stavkom 5.a osnovne antidampinške uredbe mora evidentirati uvoz predmetnog proizvoda tijekom razdoblja prethodnog objavljivanja.

3. **EVIDENTIRANJE**

(22) U skladu s člankom 14. stavkom 5.a osnovne antidampinške uredbe uvoz predmetnog proizvoda mora podlijegati evidentiranju tijekom razdoblja prethodnog objavljivanja u skladu s člankom 19.a. osnovne uredbe, osim ako postoji dovoljno dokaza da nisu ispunjeni zahtjevi iz članka 10. stavka 4. točaka (c) i (d).

(23) Sve buduće obveze proizlazile bi iz konačnih nalaza ovog antidampinškog ispitnog postupka.

(24) U pritužbi kojom se traži pokretanje ispitnog postupka procjenjuje se da za predmetni proizvod dampinška marža iznosi od 43 % do 83 %, a prosječna razina uklanjanja štete do 13 %. Iznos moguće buduće obveze utvrđen je na toj razini na temelju pritužbe, tj. od 13 % do 83 % CIF vrijednosti uvoza predmetnog proizvoda.

4. **OBRADA OSOBNIH PODATAKA**

(25) Osobni podaci prikupljeni u okviru ovog postupka evidentiranja obrađuju se u skladu s Uredbom (EU) 2018/1725 Europskog parlamenta i Vijeća ([4]),

DONIJELA JE OVU UREDBU:

Članak 1.

1. U skladu s člankom 14. stavkom 5.a Uredbe (EU) 2016/1036 carinskim tijelima nalaže se da poduzmu odgovarajuće mjere evidentiranja uvoza u Uniju smjesa uree i amonijeva nitrata u vodenoj ili amonijevoj otopini, trenutačno razvrstanih u oznaku KN 3102 80 00, podrijetlom iz Rusije, Trinidada i Tobaga i Sjedinjenih Američkih Država.

2. Evidentiranje istječe tri tjedna od datuma stupanja na snagu ove Uredbe.

Članak 2.

Ova Uredba stupa na snagu sljedećeg dana od dana objave u *Službenom listu Europske unije*.

Ova je Uredba u cijelosti obvezujuća i izravno se primjenjuje u svim državama članicama.

Sastavljeno u Bruxellesu 20. ožujka 2019.

Za Komisiju
Predsjednik
Jean-Claude JUNCKER

([4]) Uredba (EU) 2018/1725 Europskog parlamenta i Vijeća od 23. listopada 2018. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka u institucijama, tijelima, uredima i agencijama Unije i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Uredbe (EZ) br. 45/2001 i Odluke br. 1247/2002/EZ (SL L 295, 21.11.2018., str. 39.).