РЕГЛАМЕНТ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (ЕС) 2019/455 НА КОМИСИЯТА

от 20 март 2019 година

за въвеждане на регистрационен режим за вноса на смеси от карбамид и амониев нитрат с произход от Русия, Тринидад и Тобаго и Съединените американски щати

ЕВРОПЕЙСКАТА КОМИСИЯ,

като взе предвид Договора за функционирането на Европейския съюз,

като взе предвид Регламент (ЕС) 2016/1036 на Европейския парламент и на Съвета от 8 юни 2016 г. за защита срещу дъмпингов внос от страни, които не са членки на Европейския съюз ([1]), последно изменен с Регламент (ЕС) 2018/825 на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2018 г. ([2]) („основния регламент“), и по-специално член 14, параграф 5а от него,

след като информира държавите членки,

като има предвид, че:

(1) На 13 август 2018 г. Европейската комисия („Комисията“) обяви с известие, публикувано в *Официален вестник на Европейския съюз* ([3]) („известието за започване на антидъмпингова процедура“), започването на антидъмпингова процедура по отношение на вноса в Съюза на смеси от карбамид и амониев нитрат с произход от Русия, Тринидад и Тобаго и Съединените американски щати по повод на жалба, подадена на 29 юни 2018 г. от Fertilizers Europe („жалбоподателя“) от името на производители, представляващи повече от 25 % от общото производство на Съюза на разтвори от карбамид и амониев нитрат.

1. ПРОДУКТ, КОЙТО ПОДЛЕЖИ НА РЕГИСТРАЦИОНЕН РЕЖИМ

(2) Продуктът, който подлежи на регистрационен режим („разглежданият продукт“), е смеси от карбамид и амониев нитрат във воден или амонячен разтвор („UAN“), понастоящем класирани в код по КН 3102 80 00.

2. ОСНОВАНИЯ ЗА ВЪВЕЖДАНЕ НА РЕГИСТРАЦИОНЕН РЕЖИМ

(3) В съответствие с член 14, параграф 5а от основния регламент Комисията трябва да възложи на митническите органи да предприемат необходимите мерки за регистриране на вноса по време на периода на предварително разгласяване по член 19а, така че впоследствие да могат да бъдат налагани мерки по отношение на този внос, считано от датата на регистрацията, освен когато са налице достатъчно доказателства, че не са изпълнени изискванията на член 10, параграф 4, буква в) или г).

(4) Комисията провери дали вносителите са знаели или е трябвало да знаят за дъмпинга, размера на дъмпинга и твърдяната или установената вреда. Тя анализира също така дали е налице допълнително съществено нарастване на вноса, което с оглед на времетраенето, обема и други фактори, е вероятно съществено да намали коригиращия ефект на окончателното антидъмпингово мито, което следва да се наложи.

(5) Комисията съответно разгледа и наличните доказателства с оглед на член 10, параграф 4 от основния регламент. За този анализ Комисията използва наличните статистически данни за вноса по код по КН 3102 80 00.

(6) На 30 януари 2019 г. Комисията също така прикани заинтересованите страни да представят коментари относно нейните предварителни констатации във връзка с тенденциите при вноса след започването на разследването, като тези коментари също бяха включени в анализа ѝ.

2.1. Осведоменост на вносителите за дъмпинга, неговия размер и твърдяната вреда

(7) Комисията разполага с достатъчно доказателства, че вносът на разглеждания продукт от Русия, Тринидад и Тобаго и Съединените американски щати е дъмпингов.

([1]) ОВ L 176, 30.6.2016 г., стр. 21.
([2]) ОВ L 143, 7.6.2018 г., стр. 1.
([3]) ОВ C 284, 13.8.2018 г., стр. 9.

(8) В известието за започване на на настоящата процедура, публикувано на 13 август 2018 г., се посочва, че изчислените дъмпингови маржове на всички тези държави са значителни. Като цяло и предвид размера на твърдените дъмпингови маржове, вариращ от 43 % до 83 %, на настоящия етап доказателствата от жалбата предоставят достатъчно данни в подкрепа на твърдението, че производителите износители упражняват дъмпинг.

(9) В жалбата също така се съдържат достатъчно доказателства за твърдяната вреда за промишлеността на Съюза, която включва спад на пазарния дял и отрицателна тенденция при други ключови показатели за ефективност на промишлеността на Съюза.

(10) След като бе публикувано в *Официален вестник на Европейския съюз,* известието за започване стана публичен документ, достъпен за всички вносители. Освен това, като заинтересовани страни в разследването, вносителите имат достъп до неповерителната версия на жалбата и неповерителното досие. Поради това Комисията е на мнение, че с оглед на горното вносителите са знаели или е трябвало да знаят за твърдените дъмпингови практики, размера на дъмпинга и твърдяната вреда.

(11) Няколко производители износители заявиха, че не са изпълнени изискванията на член 10, параграф 4, буква в), тъй като в миналото не е имало данни за дъмпинг. В член 10, параграф 4, буква в) се предвижда обаче, че трябва да е имало данни за дъмпинг или да е била налице осведоменост за степента на дъмпинга или твърдяната вреда. Както е обяснено в съображения 7—10, въз основа на известието за започване и информацията, съдържаща се в жалбата, Комисията счита, че вносителите са знаели или е трябвало да знаят за твърдените дъмпингови практики, тяхната степен на съществуване и твърдяната вреда.

(12) Въз основа на гореизложеното Комисията стигна до заключението, че няма доказателства, че не са изпълнени изискванията на член 10, параграф 4, буква в) от основния регламент.

2.2. **Допълнително съществено нарастване на вноса**

(13) Въз основа на статистическите данни, обобщени в таблица 1 по-долу, Комисията установи, че обемът на вноса на UAN в Съюза от засегнатите държави е нараснал с 23 % през периода септември 2018 г. — декември 2018 г., т.е. след започването на процедурата, в сравнение с периода септември 2017 г. — декември 2017 г., т.е. същия период от предходната година и част от разследвания период (от 1 юли 2017 г. до 30 юни 2018 г.). Освен това средният месечен обем на вноса от засегнатите държави в Съюза през периода от септември 2018 г. до декември 2018 г. е бил с 34 % по-голям от средния месечен обем на вноса в Съюза по време на разследвания период. Поради това, предвид посоченото по-горе допълнително съществено нарастване на вноса от засегнатите държави, Комисията стигна до заключението, че няма доказателства, че тези изисквания не са изпълнени.

Таблица 1

Обеми на вноса (MT)

Произход	Септември 2017 г. — декември 2017 г.	Септември 2018 г. — декември 2018 г.	Δ	Средна месечна стойност през разследвания период	Средна стойност Септември 2018 г. — декември 2018 г.	Δ
Русия	226 319	270 449	+ 19,5 %	51 491	67 612	+ 31,3 %
Тринидад и Тобаго	150 497	167 852	+ 11,5 %	30 681	41 963	+ 36,8 %
САЩ	200 757	333 393	+ 66,1 %	61 848	83 348	+ 34,8 %
Всички 3 държави	577 573	771 694	+ 33,6 %	144 020	192 924	+ 34,0 %

Източник: Евростат

2.3. **Намаляване на коригиращия ефект на митото**

(14) В съответствие със заключението, направено в раздел 2.2, след започването на настоящото разследване се наблюдава допълнително съществено нарастване на вноса на разглеждания продукт. Тези обеми представляват над 48 000 допълнителни метрични тона на месечна основа, съпоставени с обемите на вноса от засегнатите държави по време на разследвания период. Това нарастване само по себе си представлява 10 % от потреблението на Съюза през 2017 г.

(15) Според статистическите данни за вноса, обобщени в таблица 2 по-долу, средната цена в евро на метричен тон вноса от засегнатите държави в Съюза през периода септември 2018 г. — декември 2018 г. е била с 19,5 % по-висока от средната цена на вноса от тези държави, наблюдавана по време на разследвания период. Наблюдава се рязко увеличение на вносните цени при вноса от всяка от държавите, предмет на разследването.

Таблица 2

Вносни цени (средни стойности, EUR/MT)

Произход	Септември 2017 г. — декември 2017 г.	Септември 2018 г. — декември 2018 г.	Δ	Средна месечна стойност през разследвания период	Средна стойност Септември 2018 г. — декември 2018 г.	Δ
Русия	129,1	160,1	+ 24,0 %	125,9	160,1	+ 27,2 %
Тринидад и Тобаго	136,0	175,4	+ 28,9 %	139,8	175,4	+ 25,4 %
САЩ	118,0	136,6	+ 15,7 %	124,5	136,6	+ 9,7 %
Всички 3 държави	127,1	153,3	+ 20,6 %	128,3	153,3	+ 19,5 %

Източник: Евростат

(16) Няколко производители износители и вносители заявиха, че съществото нарастване на цените на вноса от засегнатите държави означава, че този внос не води до отрицателен ценови ефект на пазара. Тези производители износители също така посочиха, че след започването на процедурата не се наблюдава натрупване на запаси. Те твърдят, че вследствие на това коригиращият ефект от окончателното антидъмпингово мито, ако бъде наложено, няма да бъде силно намален.

(17) Жалбоподателят обаче представи достатъчно доказателства, от които е видно, че увеличението на цените е било умерено в сравнение с нарастването на разходите (най-вече за газ през лятото и есента на 2018 г.). Освен това, дори да няма убедителни доказателства за натрупване на запаси след започването на процедурата, жалбоподателят представи допълнителни доказателства, че рязкото увеличение на обемите на вноса след започването на разследването допълнително е влошило вредата, понесена от производителите от Съюза (включително по-големи загуби след разследвания период).

(18) На това основание Комисията установи, че доказателствата по случая не позволяват да се направи заключение, че изискването не е изпълнено.

2.4. **Заключение**

(19) С оглед на гореизложеното Комисията установи, че няма убедителни доказателства, от които да става видно, че в този случай не е оправдано въвеждането на регистрационен режим за вноса на разглеждания продукт по време на периода на предварително разгласяване. От момента на публикуване на известието за започване нататък, когато производителите износители са знаели или е трябвало да знаят за твърдените дъмпинг и вреда, вносът на разглеждания продукт е нараснал допълнително по начин, който може сериозно да намали коригиращия ефект от антидъмпинговите мита и по време на периода на предварително разгласяване.

(20) Констатациите остават непроменени дори въз основа на най-новите статистически данни, с които Комисията разполага.

(21) Поради това, в съответствие с член 14, параграф 5а от основния антидъмпингов регламент, Комисията трябва да регистрира вноса на разглеждания продукт по време на периода на предварително разгласяване.

3. **РЕГИСТРАЦИОНЕН РЕЖИМ**

(22) По силата на член 14, параграф 5а от основния антидъмпингов регламент за вноса на разглеждания продукт трябва да се въведе регистрационен режим по време на периода на предварително разгласяване съгласно член 19а от основния регламент, освен ако са налице достатъчно доказателства, че изискванията по член 10, параграф 4, букви в) и г) не са изпълнени.

(23) Всякакви последващи задължения ще произтекат от окончателните заключения от настоящото антидъмпингово разследване.

(24) Според твърденията, изложени в жалбата, с която бе поискано започването на разследването, по разчетни данни дъмпинговият марж за разглеждания продукт варира в диапазона 43 % — 83 %, а средното равнище на отстраняване на вредата може да достигне 13 % за разглеждания продукт. Стойността на евентуални последващи задължения се изчислява на нивата, установени на базата на антидъмпинговата жалба, а именно 13 — 83 %, съразмерно със стойността CIF на вноса на разглеждания продукт.

4. **ОБРАБОТКА НА ЛИЧНИ ДАННИ**

(25) Всички лични данни, събрани в рамките на регистрационния режим, ще бъдат обработвани в съответствие с Регламент (ЕС) 2018/1725 на Европейския парламент и на Съвета ([4]).

ПРИЕ НАСТОЯЩИЯ РЕГЛАМЕНТ:

Член 1

1. На основание член 14, параграф 5а от Регламент (ЕС) 2016/1036 на митническите органи се указва да предприемат необходимите мерки за въвеждане на регистрационен режим по отношение на вноса в Съюза на смеси от карбамид и амониев нитрат във воден или амонячен разтвор, понастоящем класирани в код по КН 3102 80 00 и с произход от Русия, Тринидад и Тобаго и Съединените американски щати.

2. Срокът на регистрационния режим изтича три седмици след датата на влизане в сила на настоящия регламент.

Член 2

Настоящият регламент влиза в сила в деня след деня на публикуването му в *Официален вестник на Европейския съюз*.

Настоящият регламент е задължителен в своята цялост и се прилага пряко във всички държави членки.

Съставено в Брюксел на 20 март 2019 година.

За Комисията

Председател

Jean-Claude JUNCKER

([4]) Регламент (ЕС) 2018/1725 на Европейския парламент и на Съвета от 23 октомври 2018 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни от институциите, органите, службите и агенциите на Съюза и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Регламент (ЕО) № 45/2001 и Решение № 1247/2002/ЕО (ОВ L 295, 21.11.2018 г., стр. 39).