Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (toinen jaosto) 13.4.2011 – United States Polo Association vastaan SMHV – Textiles CMG (U.S. POLO ASSN.)

(asia T-228/09)

(Yhteisön tavaramerkki – Väitemenettely – Hakemus sanamerkin U.S. POLO ASSN. rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi – Aikaisempi yhteisön tavaramerkiksi ja kansalliseksi tavaramerkiksi rekisteröity sanamerkki POLO-POLO – Suhteellinen hylkäysperuste – Sekaannusvaara – Merkkien samankaltaisuus – Asetuksen (EY) N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta (josta on tullut asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta))

Yhteisön tavaramerkki – Yhteisön tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen – Suhteelliset hylkäysperusteet – Väite, jonka on tehnyt sellaisen aikaisemman tavaramerkin haltija, joka on sama tai samankaltainen kuin haettu tavaramerkki ja joka on rekisteröity samoja tai samankaltaisia tavaroita tai palveluja varten – Sekaannusvaara haetun tavaramerkin ja aikaisemman tavaramerkin välillä (Neuvoston asetuksen N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta) (ks. 56 kohta) (ks. 27, 52 ja 60 kohta)

Aihe

Kanne SMHV:n neljännen valituslautakunnan 20.3.2009 tekemästä päätöksestä (asia R 886/2008-4), joka koskee Textiles CMG, SA:n ja United States Polo Associationin välistä väitemenettelyä

Asian tiedot

Yhteisön tavaramerkin hakija:	United States Polo Association
Haettu yhteisön tavaramerkki:	Sanamerkki U.S. POLO ASSN. luokkiin 9, 20, 21, 24 ja 27 kuuluvia tavaroita varten – hakemus nro 4567483

Sen tavaramerkin tai merkin haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu:	Textiles CMG, SA
Tavaramerkki tai merkki, johon väitemenettelyssä on vedottu:	Espanjalainen sanamerkki POLO-POLO, joka on rekisteröity luokkaan 24 kuuluvaksi; yhteisön tavaramerkiksi rekisteröity sanamerkki POLO-POLO luokkiin 24, 25 ja 39 kuuluvia tavaroita varten
Väiteosaston ratkaisu:	Väitteen hyväksyminen kaikkien kyseessä olevien tavaroiden osalta
Valituslautakunnan ratkaisu:	Valituksen hylkääminen

Ratkaisu

1) Kanne hylätään.

2) United States Polo Association velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (kahdeksas jaosto) 13.4.2011 – Bodegas y Viñedos Puerta de Labastida vastaan SMHV – Unión de Cosecheros de Labastida (PUERTA DE LABASTIDA)

(asia T-345/09)

(Yhteisön tavaramerkki – Väitemenettely – Hakemus sanamerkin PUERTA DE LABASTIDA rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi – Aikaisempi kansallinen sanamerkki CASTILLO DE LABASTIDA – Aikaisemmat yhteisön sanamerkit CASTILLO LABASTIDA – Suhteellinen hylkäysperuste – Aikaisemman tavaramerkin tosiasiallinen käyttö – Asetuksen (EY) N:o 207/2009 42 artiklan 2 ja 3 kohta – Sekaannusvaara – Asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta)