Predmet

Návrh na zrušenie rozhodnutia Komisie E (2004) 5522 z 21. decembra 2004 o pridelení finančnej pomoci z kohézneho fondu na uskutočnenie projektu s názvom „Výstavba fázy I druhého areálu sanitnej skládky odpadov v západnej Atike v areáli Skalistiri, obec Fyli".

Výrok

1. Žaloba sa odmieta ako neprípustná.

2. Žalobcovia znášajú trovy konania vrátane trov konania, ktoré im vznikli v konaní o nariadení predbežného opatrenia.

Rozsudok Súdu prvého stupňa (druhá komora) zo 17. januára 2006 – Henkel/ ÚHVT (Červeno-biela obdĺžniková tableta s modrým oválnym jadrom)

(vec T-398/04)

„Ochranná známka Spoločenstva — Obrazová ochranná známka — Červeno-biela obdĺžniková tableta s modrým oválnym jadrom — Absolútny dôvod zamietnutia — Článok 7 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 40/94 — Nedostatok rozlišovacej spôsobilosti"

Ochranná známka Spoločenstva — Definícia a nadobudnutie ochrannej známky Spoločenstva — Absolútne dôvody zamietnutia — Ochranné známky, ktoré nemajú rozlišovaciu spôsobilosť [Nariadenie Rady č. 40/94, článok 7 ods. 1 písm. b)] (pozri body 37 — 39)

Predmet

Žaloba podaná proti rozhodnutiu druhého odvolacieho senátu ÚHVT zo 4. augusta 2004 (vec R 771/1999-2), týkajúcemu sa zápisu obrazovej ochrannej známky, ktorú tvorí zobrazenie obdĺžnikovej tablety.

Údaje týkajúce sa veci

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva:	Henkel KGaA
Predmetná ochranná známka Spoločenstva:	Obrazová ochranná známka vo forme dvojfarebnej (červená/biela) tabletky na umývanie riadu s oválnym, modrým jadrom pre tovary patriace do triedy 1, 3 a 21 — prihláška č. 941971
Rozhodnutie prieskumového pracovníka:	Zamietnutie zápisu
Rozhodnutie odvolacieho senátu:	Zamietnutie žaloby

Výrok

1. Žaloba sa zamieta.

2. Žalobca je povinný nahradiť trovy konania.

Rozsudok Súdu prvého stupňa (prvá komora) z 18. januára 2006 – Regione Marche/Komisia

(vec T-107/03)

„Integrovaný stredozemný program (ISP) pre Regione Marche (Taliansko) — Zastavenie finančnej pomoci — Oprávnené výdavky — Žaloba o neplatnosť — Absencia právneho odôvodnenia — Legitímna dôvera — Nedostatok odôvodnenia“