Unionin tuomioistuimen tuomio (seitsemäs jaosto) 10.11.2011 – LG Electronics vastaan SMHV

(asia C-88/11 P)

(Muutoksenhaku – Yhteisön tavaramerkki – Sanamerkki KOMPRESSOR PLUS – Rekisteröinnin epääminen – Asetus (EY) N:o 40/94 – 7 artiklan 1 kohdan c alakohta – Kuvailevuus – Unionin yleinen tuomioistuin tutkii uuden todisteen – Tosiseikkojen ja selvitysaineiston vääristäminen)

1. *Yhteisön tavaramerkki – Menettelysäännökset – Tosiseikkojen tutkiminen viran puolesta – Ulottuvuus – Velvollisuutta osoittaa yleisesti tunnettujen tosiseikkojen paikkansapitävyys ei ole – Riitauttaminen unionin yleisessä tuomioistuimessa – Asiakirjojen esittäminen yleisesti tunnetun tosiseikan paikkansapitävyyden osoittamiseksi (Neuvoston asetuksen N:o 40/94 74 artiklan 1 kohta) (ks. 26–30 kohta)*

2. *Muutoksenhaku – Valitusperusteet – Tosiseikkojen ja selvitysaineiston virheellinen arviointi – Tutkimatta jättäminen – Unionin tuomioistuimen harjoittaman valvonnan piiriin ei kuulu tosiseikkojen ja selvitysaineiston arviointi, paitsi jos ne on otettu huomioon vääristyneellä tavalla (SEUT 256 artiklan 1 kohta; Euroopan unionin tuomioistuimen perussäännön 58 artiklan ensimmäinen kohta) (ks. 36 ja 37 kohta)*

Aihe

Valitus unionin yleisen tuomioistuimen (toinen jaosto) asiassa T-497/09, LG Electronics vastaan SMHV, 16.12.2010 antamasta tuomiosta, jolla hylättiin kanne, jonka kantaja oli nostanut SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 23.9.2009 tekemästä päätöksestä (asia R 397/2009-1), joka koski hakemusta sanamerkin KOMPRESSOR PLUS rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi – Tavaramerkin kuvailevuus – Yhteisön tavaramerkistä 26.2.2009 annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 207/2009 (EUVL L 78, s. 1) 7 artiklan 1 kohdan c alakohta – Unionin yleinen tuomioistuin tutkii uusia tosiseikkoja – Selvitysaineiston vääristäminen

Ratkaisu

1) Valitus hylätään.

2) LG Electronics Inc. velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Unionin tuomioistuimen presidentin määräys 11.11.2011 – Nencini vastaan parlamentti

(asia C-530/10 P(R))

(Muutoksenhaku – Väliaikainen oikeussuoja – Euroopan parlamentin jäsen – Sellaisten korvausten takaisinperintä, jotka maksettiin parlamentin jäsenille avustajakulujen ja matkakulujen kattamiseksi – Täytäntöönpanon lykkäämistä koskeva hakemus – Kiireellisyysedellytys ei täyty)

1. *Väliaikainen oikeussuoja – Muutoksenhaku – Täytäntöönpanon lykkääminen – Muulla kuin adressaatin kielellä laadittuja toimia koskeva hakemus – Riidanalaisten toimien korvaaminen uusilla asiallisesti lähinnä identtisillä toimilla, jotka on kuitenkin laadittu eri kielellä – Lausunnon antaminen ei raukea (SEUT 278 artikla; unionin tuomioistuimen työjärjestyksen 83 artikla) (ks. 16–19 kohta)*

2. *Väliaikainen oikeussuoja – Tutkittavaksi ottamisen edellytykset – Kannekirjelmä – Muotovaatimukset – Sellaisten perusteiden esittäminen, jotka ensi näkemältä oikeuttavat pyydettyjen toimenpiteiden toteuttamisen – Täydentävän kirjelmän jättäminen puutteiden korjaamiseksi ei sovellu yhteen välitoimimenettelyn kanssa (SEUT 278 ja SEUT 279 artikla; unionin yleisen tuomioistuimen työjärjestyksen 104 artiklan 2 kohta) (ks. 28–31 ja 37 kohta)*