Απόφαση του Δικαστηρίου (έβδομο τμήμα) της 10ης Νοεμβρίου 2011 — LG Electronics κατά ΓΕΕΑ

(Υπόθεση C-88/11 P)

«Αίτηση αναιρέσεως — Κοινοτικό σήμα — Λεκτικό σήμα "KOMPRESSOR PLUS" — Απόρριψη αιτήσεως καταχωρίσεως — Κανονισμός (ΕΚ) 40/94 — Άρθρο 7, παράγραφος 1, στοιχείο γ΄ — Περιγραφικός χαρακτήρας — Εξέταση νέου αποδεικτικού στοιχείου από το Γενικό Δικαστήριο — Παραμόρφωση των πραγματικών περιστατικών και των αποδεικτικών στοιχείων»

1. *Κοινοτικό σήμα — Δικονομικές διατάξεις — Αυτεπάγγελτη εξέταση των πραγματικών περιστατικών — Περιεχόμενο — Υποχρέωση αποδείξεως σε σχέση με πασίγνωστα πραγματικά περιστατικά — Δεν υφίσταται — Αμφισβήτηση ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου — Προσκόμιση εγγράφων προκειμένου να αποδειχθεί ένα πασίγνωστο γεγονός (Κανονισμός 40/94 του Συμβουλίου, άρθρο 74 § 1) (βλ. σκέψεις 26-30)*

2. *Αναίρεση — Λόγοι — Εσφαλμένη εκτίμηση των πραγματικών περιστατικών και των αποδεικτικών στοιχείων — Απαράδεκτο — Έλεγχος από το Δικαστήριο της εκτιμήσεως των πραγματικών περιστατικών και των αποδεικτικών στοιχείων — Αποκλείεται πλην της περιπτώσεως παραμορφώσεως του περιεχομένου τους (Άρθρο 256 § 1 ΣΛΕΕ· Οργανισμός του Δικαστηρίου, άρθρο 58, εδ. 1) (βλ. σκέψεις 36-37)*

Αντικείμενο

Αίτηση αναιρέσεως της αποφάσεως του Γενικού Δικαστηρίου (δεύτερο τμήμα) της 16ης Δεκεμβρίου 2010, Τ-497/09, LG Electronics κατά ΓΕΕΑ, περί απορρίψεως της προσφυγής που είχε ασκήσει η αναιρεσείουσα κατά της αποφάσεως την οποία εξέδωσε στις 23 Σεπτεμβρίου 2009 το πρώτο τμήμα προσφυγών του ΓΕΕΑ (υπόθεση R 397/2009-1) επί αιτήσεως καταχωρίσεως του λεκτικού σημείου KOMPRESSOR PLUS ως κοινοτικού σήματος — Περιγραφικός χαρακτήρας του σήματος — Άρθρο 7, παράγραφος 1, στοιχείο γ΄, του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009 του Συμβουλίου, της 26ης Φεβρουαρίου 2009, για το κοινοτικό σήμα (ΕΕ L 78, σ. 1) — Εξέταση νέων πραγματικών περιστατικών από το Γενικό Δικαστήριο — Παραμόρφωση των αποδεικτικών στοιχείων

Διατακτικό

Το Δικαστήριο αποφασίζει:

1) Απορρίπτει την αίτηση αναιρέσεως.

2) Καταδικάζει την LG Electronics Inc. στα δικαστικά έξοδα.

Διάταξη του Προέδρου του Δικαστηρίου της 11ης Νοεμβρίου 2011 — Nencini κατά Κοινοβουλίου

[Υπόθεση C-530/10 P(R)]

«Αίτηση αναιρέσεως — Ασφαλιστικά μέτρα — Μέλος του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου — Επιστροφή ποσών βουλευτικής αποζημιώσεως τα οποία καταβλήθηκαν για την κάλυψη δαπανών αμοιβής των συνεργατών βουλευτή και για την κάλυψη εξόδων ταξιδίου — Αίτηση αναστολής εκτελέσεως — Έλλειψη επείγοντος»

1. *Ασφαλιστικά μέτρα — Αίτηση αναιρέσεως — Αναστολή εκτελέσεως — Αίτημα το οποίο αφορά πράξεις που έχουν συνταχθεί σε γλώσσα διαφορετική από εκείνη του αποδέκτη — Αντικατάσταση των επίδικων πράξεων από νέες οι οποίες είναι κατά βάση ίδιες επί της ουσίας, αλλά έχουν συνταχθεί σε άλλη γλώσσα — Κατάργηση της δίκης — Δεν χωρεί (Άρθρο 278 ΣΛΕΕ· Κανονισμός Διαδικασίας του Δικαστηρίου, άρθρο 83) (βλ. σκέψεις 16-19)*

2. *Ασφαλιστικά μέτρα — Προϋποθέσεις παραδεκτού — Δικόγραφο — Τυπικά στοιχεία — Έκθεση των λόγων οι οποίοι δικαιολογούν εκ πρώτης όψεως τη χορήγηση των μέτρων που ζητήθηκαν — Κατάθεση συμπληρωματικού υπομνήματος προς θεραπεία των πλημμελειών — Δεν συμβιβάζεται με τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (Άρθρα 278 ΣΛΕΕ και 279 ΣΛΕΕ· Κανονισμός Διαδικασίας του Γενικού Δικαστηρίου, άρθρο 104 § 2) (βλ. σκέψεις 28-31, 37)*