Konklusion

1) Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber frifindes.

2) Sagsøgeren bærer sine egne omkostninger og betaler Kommissionens omkostninger.

Rettens dom (Tredje Afdeling) af 4. oktober 2006 — Freixenet mod KHIM (form af en matslebet sort flaske)

(sag T-188/04)

»EF-varemærker — form af en matslebet sort flaske — absolutte registreringshindringer — artikel 7, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 40/94 — mangel på fornødent særpræg — tilsidesættelse af retten til kontradiktion — artikel 73 i forordning nr. 40/94«

1. *EF-varemærker — klagesag (Rådets forordning nr. 40/94, art. 63, stk. 3 og 6) (jf. præmis 15-18 og 44-47)*

2. *EF-varemærker — Harmoniseringskontorets afgørelser — overholdelse af retten til kontradiktion (Rådets forordning nr. 40/94, art. 73) (jf. præmis 28-30, 41 og 42)*

Angående

Sag anlagt til prøvelse af afgørelse truffet den 11. februar 2004 af Fjerde Appelkammer ved Harmoniseringskontoret (sag R 104/2001-4) vedrørende registrering af et varemærke med form af en matslebet sort flaske som EF-varemærke.

Oplysninger vedrørende sagen

Ansøger om EF-varemærket:	Freixenet, SA
EF-varemærket, der søges registreret:	Et tredimensionalt varemærke i form af en sort, matteret flaske for varer i klasse 33 — ansøgning nr. 32540
Undersøgelsesafdelingens afgørelse:	Ansøgningen afslås
Appelkammerets afgørelse:	Klagen afslås

Konklusion

1) Afgørelsen truffet den 11. februar 2004 af Fjerde Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 104/2001-4) annulleres.

2) I øvrigt frifindes Harmoniseringskontoret.

3) Harmoniseringskontoret bærer sine egne omkostninger og betaler sagsøgerens omkostninger.

Rettens dom (Tredje Afdeling) af 4. oktober 2006 — Freixenet mod KHIM (form af en hvid slebet flaske)

(sag T-190/04)

»EF-varemærker — form af en hvid slebet flaske — absolut registreringshindring — artikel 7, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 40/94 — mangel på fornødent særpræg — tilsidesættelse af retten til kontradiktion — artikel 73 i forordning nr. 40/94«