2023/2602

23.11.2023

KOMMISSIONENS GENNEMFØRELSESFORORDNING (EU) 2023/2602

af 22. november 2023

om accept af en anmodning om behandling som ny eksporterende producent i forbindelse med de endelige antidumpingforanstaltninger, der blev indført på importen af visse skruer, bolte, møtrikker og lignende varer af jern eller stål med oprindelse i Folkerepublikken Kina, og om ændring af gennemførelsesforordning (EU) 2022/191

EUROPA-KOMMISSIONEN HAR —

under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde,

under henvisning til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/1036 af 8. juni 2016 om beskyttelse mod dumpingimport fra lande, der ikke er medlemmer af Den Europæiske Union ([1]) (»grundforordningen«),

under henvisning til Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2022/191 af 16. februar 2022 om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af visse skruer, bolte, møtrikker og lignende varer af jern eller stål med oprindelse i Folkerepublikken Kina ([2]) (»den oprindelige forordning«), særlig artikel 2, og

ud fra følgende betragtninger:

1. GÆLDENDE FORANSTALTNINGER

(1) Den 16. februar 2022 indførte Europa-Kommissionen (»Kommissionen«) en endelig antidumpingtold på importen af visse skruer, bolte, møtrikker og lignende varer af jern eller stål (»den pågældende vare«) med oprindelse i Folkerepublikken Kina (»Kina«) ved den oprindelige forordning.

(2) I den undersøgelse, der førte til den oprindelige forordning (»den oprindelige undersøgelse«), blev der anvendt stikprøveudtagning for at undersøge de eksporterende producenter i Kina i henhold til artikel 17 i grundforordningen.

(3) Kommissionen indførte individuelle antidumpingtoldsatser på mellem 22,1 % og 48,8 % på importen af den pågældende vare for de stikprøveudtagne eksporterende producenter fra Kina. For de samarbejdsvillige eksporterende producenter, der ikke indgik i stikprøven, blev der fastsat en toldsats på 39,6 %. De samarbejdsvillige eksporterende producenter, der ikke indgik i stikprøven, er opført i bilaget til den oprindelige forordning. Der blev desuden indført en landsdækkende told på 86,5 % på den pågældende vare, der fremstilles af virksomheder i Kina, som enten ikke gav sig til kende eller ikke samarbejdede i forbindelse med undersøgelsen.

(4) I henhold til artikel 2 i den oprindelige forordning, kan artikel 1, stk. 2 i samme forordning ændres ved at tildele en ny eksporterende producent den relevante vejede gennemsnitlige antidumpingtoldsats, der finder anvendelse for de samarbejdsvillige virksomheder, der ikke indgik i stikprøven, dvs. toldsatsen på 39,6 %, hvis den nye eksporterende producent i Kina over for Kommissionen fremlægger tilstrækkelig dokumentation for:

a) at virksomheden ikke eksporterede den pågældende vare til Unionen i den undersøgelsesperiode, der blev lagt til grund for foranstaltningerne, dvs. fra den 1. juli 2019 til den 30. juni 2020 (»den oprindelige undersøgelsesperiode«) (»første betingelse«)

b) at virksomheden ikke er forretningsmæssigt forbundet med nogen af de eksportører eller producenter i Kina, som er genstand for de ved den oprindelige forordning indførte antidumpingforanstaltninger (»anden betingelse«), og

c) at virksomheden enten faktisk har eksporteret den pågældende vare til Unionen eller har indgået en uigenkaldelig kontraktmæssig forpligtelse til at eksportere en betydelig mængde til Unionen efter udløbet af undersøgelsesperioden (»tredje betingelse«).

([1]) EUT L 176 af 30.6.2016, s. 21.
([2]) EUT L 36 af 17.2.2022, s. 1.

2. **ANMODNING OM BEHANDLING SOM NY EKSPORTERENDE PRODUCENT**

(5) Virksomheden Ningbo Zhongli Bolts Manufacturing Co., Ltd. (»Zhongli« eller »ansøgeren«) indgav den 10. oktober 2022 en anmodning til Kommissionen om at blive indrømmet behandling som ny eksporterende producent og dermed være omfattet af toldsatsen for de samarbejdsvillige virksomheder i Kina, der ikke indgik i stikprøven, og hævdede, at virksomheden opfyldte alle tre betingelser i artikel 2 i den oprindelige forordning (»anmodningen«).

(6) For at afgøre, om ansøgeren opfyldte betingelserne for at blive indrømmet behandling som ny eksporterende producent, jf. artikel 2 i den oprindelige forordning, sendte Kommissionen først et spørgeskema til ansøgeren med en anmodning om dokumentation for, at denne opfyldte betingelserne for behandling som ny eksporterende producent. Sideløbende hermed underrettede Kommissionen EU-erhvervsgrenen om ansøgerens anmodning og opfordrede den til at fremsætte bemærkninger. EU-erhvervsgrenen, repræsenteret ved European Industrial Fasteners Institute (»EIFI«), fremsatte bemærkninger vedrørende ansøgerens overholdelse af betingelserne for behandling som ny eksporterende producent. Ansøgeren anfægtede EIFI's påstande i et efterfølgende indlæg.

(7) Efter analysen af spørgeskemabesvarelsen og bemærkningerne fra parterne anmodede Kommissionen ansøgeren om yderligere oplysninger og dokumentation ved hjælp af en mangelskrivelse, der blev sendt den 14. marts 2023. Ansøgeren besvarede mangelskrivelsen den 31. marts 2023.

(8) Sideløbende med analysen af den dokumentation, der blev fremlagt af ansøgeren og EIFI, konsulterede Kommissionen onlinedatabasen Orbis ([3]), Qichacha ([4]), Aliyun ([5]) og Kinas National Enterprise Credit Information Publicity System ([6]) vedrørende virksomhedsoplysninger og krydstjekkede alle tilgængelige oplysninger med offentligt tilgængelige oplysninger på internettet.

(9) Endelig foretog Kommissionen et krydstjek uden kontrolbesøg med ansøgeren. Kommissionen bestræbte sig på at efterprøve alle de oplysninger, som den anså for nødvendige med henblik på at fastslå, om ansøgeren opfylder betingelserne for at blive indrømmet behandling som ny eksporterende producent.

3. **ANALYSE AF ANMODNINGEN**

(10) Med hensyn til de indledende spørgsmål, som EIFI har rejst, fastslog Kommissionen, at ansøgeren ikke er en forhandler, og at ansøgeren har givet en passende tilladelse til den person, der underskrev ansøgerens anmodning.

(11) Som et indledende spørgsmål hævdede EIFI, at ansøgeren kunne være en forhandler, fordi: i) beskrivelsen på deres websted ([7]) viser, at den forbinder globale købere og kinesiske producenter, og ii) den er medlem af China Chamber of Commerce for Import and Export of Machinery and Electronic Products (»CCCME«), en erhvervssammenslutning, der repræsenterede eksporterende producenter i den oprindelige undersøgelse. EIFI bemærkede endvidere, at den person, der underskrev anmodningen om behandling som ny eksporterende producent, er en »salgsdirektør«, mens der ikke er dokumentation for, at en sådan person kunne fremsætte påstande på vegne af virksomheden, og fremførte, at anmodningen om behandling som ny eksporterende producent burde afvises alene på dette grundlag.

(12) Ansøgeren anfægtede ovennævnte påstande og gjorde gældende, at det websted, som EIFI henviste til, faktisk ikke var ansøgerens websted, men en B2B-e-handelsplatform, CHINA.CN, som indeholder oplysninger om en række virksomheder. Ansøgeren hævdede endvidere, at virksomheden ikke er medlem af CCCME, men kun bruger sammenslutningens websted til at markedsføre sig selv, mens CCCME under alle omstændigheder også repræsenterer producenter og andre enheder. Endelig hævdede ansøgeren, at virksomhedens salgsdirektør havde ret til at underskrive anmodningen om behandling som ny eksporterende producent på virksomhedens vegne.

([3]) Orbis er en global leverandør af virksomhedsoplysninger, der dækker mere end 220 millioner virksomheder på verdensplan. Den leverer hovedsagelig standardiserede oplysninger om private virksomheder og virksomhedsstrukturer.

([4]) Qichacha er en privat, profitorienteret kinesiskejet database, der leverer forretningsdata, kreditoplysninger og analyser vedrørende private og offentlige virksomheder i Kina til forbrugere/fagfolk.

([5]) Aliyun (også kendt som Alibaba Cloud) er en dattervirksomhed af Alibaba Group. Den leverer cloud computing-tjenester til onlinevirksomheder og Alibabas eget økosystem for e-handel og fungerer bl.a. som en database, der leverer forretningsdata, oplysninger om kreditter og andre typer oplysninger om private og offentlige virksomheder med hjemsted i Kina til forbrugere/fagfolk.

([6]) National Enterprise Credit Information Publicity System er et statsligt kreditoplysningsbureau i Kina. Det udvikles og forvaltes af Kinas statslige administration for markedsregulering (SAMR), der fungerer som den kompetente myndighed for virksomhedsregistrering i Kina.

([7]) https://ningbozhongli.en.china.cn/, tilgået den 12. september 2023.

(13) For det første fandt Kommissionen, at det websted, som ifølge EIFI skulle tilhøre ansøgeren (CHINA.CN), ganske rigtigt ikke var ansøgerens officielle websted. Der kunne derfor ikke drages nogen konklusion om ansøgerens status ud fra beskrivelsen af dette websted. For det andet bekræftede Kommissionen, at det ikke fremgår af CCCME's websted ([8]), at ansøgeren er medlem af CCCME, men blot promoverer sig selv her. Endelig viste analysen og kontrollen af ansøgerens regnskaber under krydstjekket uden kontrolbesøg ikke, at virksomheden købte den pågældende vare fra tredjeparter. Kommissionen afviste derfor EIFI's påstand som ubegrundet og konkluderede i mangel af yderligere beviser for det modsatte, at ansøgeren ikke er forhandler af den pågældende vare, men en eksporterende producent.

(14) Ansøgeren fremlagde også en tilladelse fra den administrerende direktør, som blev bekræftet som juridisk repræsentant for virksomheden på grundlag af dens vedtægter, hvori salgsdirektøren bemyndigedes til på vegne af virksomheden at underskrive anmodningen om behandling som ny eksporterende producent. Kommissionen fandt derfor, at anmodningen om behandling som ny eksporterende producent var indgivet korrekt, og fandt det ikke nødvendigt at foretage yderligere undersøgelser af, om anmodningen burde afvises på dette grundlag.

(15) Med hensyn til den første betingelse for behandling som ny eksporterende producent hævdede EU-erhvervsgrenen, at ansøgeren ikke fremlagde dokumentation for, at den ikke eksporterede til Unionen i den oprindelige undersøgelsesperiode, mens ansøgeren online hævder, at den eksporterer til »Europa« og »Østeuropa«, hvilket også fremgik af virksomhedens websted i den oprindelige undersøgelsesperiode, og at det derfor ville være rimeligt at konkludere, at dette ville omfatte eksport til Unionen. I sit svar på EIFI's bemærkninger fremførte ansøgeren, at eksport til Europa ikke nødvendigvis betød, at virksomheden eksporterede den pågældende vare til Unionen i den oprindelige undersøgelsesperiode, og at Kommissionen ud fra virksomhedens regnskaber kunne kontrollere, at den ikke eksporterede til Unionen, hvilket desuden kunne bekræftes af Unionens toldmyndigheder.

(16) Kommissionen fastslog, at Zhongli blev grundlagt i 2003, men først opnåede eksportlicens i maj 2018 og begyndte at eksportere betydelige mængder af den pågældende vare i 2021. Ifølge de beviser, som Zhongli fremlagde, foretog virksomheden sit første salg af den pågældende vare til Unionen i april 2021. Tidligere eksporttransaktioner vedrørende den pågældende vare var, som det fremgår af salgslister fra januar 2019, alle bestemt til tredjelande i Asien og Afrika på trods af de påstande, der blev fremsat online.

(17) Kommissionen verificerede alle eksporttransaktioner i den oprindelige undersøgelsesperiode og fandt ingen beviser for eksport af den pågældende vare til Unionen. Nærmere bestemt viste virksomhedens salgsregnskab ingen optegnelser over eksporttransaktioner af den pågældende vare til Unionen i den oprindelige undersøgelsesperiode, idet virksomhedens salgslister i denne periode stemte overens med virksomhedens regnskaber. De verificerede salgslister viste nemlig, at det første eksportsalg til Unionen fandt sted i april 2021.

(18) Kommissionen afviste derfor EIFI's påstand. Uden dokumentation for, at ansøgeren eksporterede den pågældende vare til Unionen i den oprindelige undersøgelsesperiode, konkluderede Kommissionen, at ansøgeren opfyldte den første betingelse for behandling som ny eksporterende producent.

(19) Med hensyn til den anden betingelse for behandling som ny eksporterende producent hævdede EIFI, at en simpel erklæring om manglende forretningsmæssig forbindelse, som ansøgeren fremlagde, ikke kunne opfylde den nødvendige bevisbyrde i forbindelse med denne betingelse. Som svar på EIFI's påstande forklarede ansøgeren, at en af virksomhedens to aktionærer (som begge er privatpersoner) også er eneaktionær i en anden virksomhed, Ningbo Zhenhai Dongfang Materials Business Department (herefter »Zhenhai«), som ikke producerer eller sælger den pågældende vare.

(20) Kommissionen bekræftede de to aktionærers identitet og deres andel af ansøgerens egenkapital i ansøgerens vedtægter. Kommissionen konsulterede også Orbis-databasen, som imidlertid ikke indeholdt oplysninger om hverken Zhongli eller Zhenhai. Kommissionen udvidede derfor søgningen til andre databaser med offentligt tilgængelige oplysninger om virksomheder i Kina ([9]). Disse databaser viste ikke, a) at Zhenhai skulle være en eksporterende producent af den pågældende vare, b) at nogen af virksomhederne har andre aktionærer end dem, som ansøgeren har oplyst, eller c) at nogen af virksomhederne skulle have yderligere tilknyttede virksomheder. Uden dokumentation for, at ansøgeren skulle være forretningsmæssigt forbundet med nogen af de eksporterende producenter i Kina, konkluderede Kommissionen, at ansøgeren opfyldte den anden betingelse for behandling som ny eksporterende producent.

([8]) https://www.cccme.cn/, tilgået den 12. september 2023.

([9]) Qichacha (https://www.qcc.com/) og Aliyun (https://market.aliyun.com/), begge tilgået den 11. september 2023.

(21) Med hensyn til den tredje betingelse for behandling som ny eksporterende producent hævdede EIFI, at et salgsdokument, som indgik i den ikkefortrolige udgave af ansøgerens anmodning, ikke er tilstrækkeligt til at påvise den faktiske eksport til Unionen, men at der også bør fremlægges et faktisk bevis for import til Unionen.

(22) Ansøgeren fremlagde dokumentation for forsendelser af betydelige mængder af den pågældende vare til Unionen fra april 2021 og fremefter, nemlig salgskontrakter, handelsfakturaer, pakkelister, konnossementer, momsfakturaer og importangivelsesformularer fra deres kunder i Unionen. Kommissionen efterprøvede dette salg i forhold til ansøgerens regnskaber under krydstjekket uden kontrolbesøg. På grundlag af disse beviser fastslog Kommissionen, at ansøgeren reelt eksporterede den pågældende vare til Unionen fra april 2021, dvs. efter den oprindelige undersøgelsesperiode, og konkluderede derfor, at ansøgeren opfyldte den tredje betingelse for behandling som ny eksporterende producent.

(23) Ansøgeren opfyldte således alle tre betingelser for at blive indrømmet behandling som ny eksporterende producent, jf. artikel 2 i den oprindelige forordning, og ansøgerens anmodning bør derfor imødekommes. Ansøgeren bør således pålægges en antidumpingtold på 39,6 % for samarbejdsvillige virksomheder, der ikke indgik i stikprøven i den oprindelige undersøgelse.

4. **FREMLÆGGELSE AF OPLYSNINGER**

(24) Ansøgeren og EU-erhvervsgrenen blev underrettet om de væsentligste kendsgerninger og betragtninger, på grundlag af hvilke det blev anset for hensigtsmæssigt at tildele den antidumpingtoldsats, der finder anvendelse for de samarbejdsvillige virksomheder, der ikke indgik i stikprøven i den oprindelige undersøgelse, til ansøgeren.

(25) Parterne fik mulighed for at fremsætte bemærkninger. Der blev ikke modtaget bemærkninger.

(26) Denne forordning er i overensstemmelse med udtalelse fra det udvalg, der er nedsat ved artikel 15, stk. 1, i grundforordningen —

VEDTAGET DENNE FORORDNING:

Artikel 1

Følgende virksomhed tilføjes til listen over »samarbejdsvillige eksporterende producenter, der ikke indgår i stikprøven« i bilaget til gennemførelsesforordning (EU) 2022/191: » in the Annex to Implementing Regulation (EU) 2022/191:

Virksomhed	Taric-tillægskode
Ningbo Zhongli Bolts Manufacturing Co., Ltd.	899U

Artikel 2

Denne forordning træder i kraft dagen efter offentliggørelsen i *Den Europæiske Unions Tidende*.

Denne forordning er bindende i alle enkeltheder og gælder umiddelbart i hver medlemsstat.

Udfærdiget i Bruxelles, den 22. november 2023.

På Kommissionens vegne
Ursula VON DER LEYEN
Formand