EUROOPA KOHTU OTSUS (seitsmes koda)

16. juuni 2011 *

Kohtuasjas C-152/10,

mille ese on ELTL artikli 267 alusel Højestereti (Taani) 8. märtsi 2010. aasta otsusega esitatud eelotsusetaotlus, mis saabus Euroopa Kohtusse 31. märtsil 2010, menetluses

Unomedical A/S

versus

Skatteministeriet,

EUROOPA KOHUS (seitsmes koda),

koosseisus: koja esimees D. Šváby, kohtunikud G. Arestis (ettekandja) ja J. Malenovský,

* Kohtumenetluse keel: taani.

kohtujurist: P. Cruz Villalón,
kohtusekretär: A. Calot Escobar,

arvestades kirjalikus menetluses ja 3. märtsi 2011. aasta kohtuistungil esitatut,

arvestades kirjalikke märkusi, mille esitasid:

– Unomedical A/S, esindajad: *advokat* A. Hedetoft ja *advokat* M. Andersen,

– Taani valitsus, esindaja: B. Weis Fogh, keda abistas *advokat* K. Lundgaard Hansen,

– Euroopa Komisjon, esindaja: L. Bouyon, keda abistas professor N. Fenger,

arvestades pärast kohtujuristi ärakuulamist tehtud otsust lahendada kohtuasi ilma kohtujuristi ettepanekuta,

on teinud järgmise

otsuse

1 Eelotsusetaotlus käsitleb nõukogu 23. juuli 1987. aasta määruse (EMÜ) nr 2658/87 tariifi- ja statistikanomenklatuuri ning ühise tollitariifistiku kohta (EÜT L 256, lk 1; ELT eriväljaanne 02/02, lk 382) põhikohtuasja asjaolude ilmnemise ajal kehtinud redaktsiooni I lisas sisalduva kombineeritud nomenklatuuri (edaspidi „KN") tõlgendamist,

eriti aga seda, milline tähendus tuleks anda KN grupis 90 esinevatele mõistetele „osad" ja „tarvikud".

2 See taotlus on esitatud Unomedical A/S (edaspidi „Unomedical") ja Skatteministerieti (Taani maksuministeerium) vahelises kohtuvaidluses seoses kateetrites kasutatavate uriinikogumiskottide ja dialüsaatorites kasutatavate kogumiskottide tariifse klassifitseerimisega.

Õiguslik raamistik

KN

3 Kombineeritud nomenklatuur põhineb kaupade kirjeldamise ja kodeerimise harmoneeritud süsteemil, mille töötas välja Tollikoostöö Nõukogu (nüüd Maailma Tolliorganisatsioon) ja see kehtestati 14. juunil 1983 Brüsselis sõlmitud rahvusvahelise kaupade kirjeldamise ja kodeerimise harmoneeritud süsteemi konventsiooniga (edaspidi „HS konventsioon") ning selle muutmisprotokolliga, mis kiideti Euroopa Majandusühenduse nimel heaks nõukogu 7. aprilli 1987. aasta otsusega 87/369/EMÜ (EÜT L 198, lk 1; ELT eriväljaanne 02/02, lk 288).

4 KN esimese osa I jao A osas sisalduvad KN-i klassifitseerimise üldreeglid. Need üldreeglid on põhikohtuasjas kohaldatavate versioonide puhul samad ja sätestavad eelkõige:

„Kaupade [KN-s] klassifitseerimine toimub järgmiste põhimõtete kohaselt.

1. Jaotiste, kaubagruppide ja alamgruppide nimetused on antud suunaval eesmärgil; ametlik klassifitseerimine peab toimuma lähtuvalt rubriikide kirjeldustest ja vastavate jaotiste ja gruppide märkustest ning alljärgnevatest sätetest tingimusel, et need rubriigid või märkused ei näe ette muud.

[…]

6. Kaupade ametlik klassifitseerimine iga rubriigi alamrubriikidesse toimub nende alamrubriikide kirjelduste ja alamrubriikide kohta käivate märkuste põhjal, kasutades eespool toodud reegleid vajalike muudatustega ning arvestades, et omavahel on võrreldavad vaid sama taseme alamrubriigid. Selle reegli kohaldamisel kasutatakse ka vastavaid märkusi jaotiste ja gruppide kohta, kui kontekst ei nõua teisiti."

5 KN teise osa VII jaotise grupp 39 puudutab „plaste ja plasttooteid".

6 Põhikohtuasjas esinenud asjaolude ilmnemise ajal, s.o. ajavahemikul mai 2001 kuni detsember 2003 sisaldas nimetatud grupp 39 muu hulgas järgmisi rubriike ja alamrubriike:

„3926 Muud plasttooted […]

3926 90 – – muud: […]

3926 90 99 – – muud."

7 KN grupi 39 selgitava märkuse 2 punktist r nähtub eelkõige, et sellesse gruppi ei kuulu „grupi 90 tooted (näiteks optilised elemendid, prilliraamid, joonestusvahendid)”.

8 KN teise osa XVIII jaotise grupp 90 puudutab eelkõige „meditsiini- ja kirurgiainstrumentide ning -aparatuuri; nende osade ja tarvikute” klassifitseerimist.

9 KN sätestas aga põhikohtuasja asjaolude esinemise ajal konkreetselt rubriigi 9018 kohta järgmist:

„9018 Meditsiini-, kirurgia-, hambaravi- ja veterinaariainstrumendid ja -seadmed, sh stsintigraafiaseadmed, muu elektromeditsiiniline aparatuur ning seadmed nägemise kontrollimiseks:

[…]

9018 20 00 – […]

– Süstlad, nõelad, kateetrid, kanüülid jms riistad:

[…]

9018 39 00 – – muud

[…]

9018 90 – muud instrumendid ja seadmed:

[…]

9018 90 30 – – tehisneerud."

10 KN grupi 90 sissejuhatavad märkused sisaldavad sellesse gruppi kuuluvate esemete osade ja tarvikute kohta eelkõige järgmisi sätteid:

„2. Kui märkusest 1 ei tulene teisiti, klassifitseeritakse käesoleva grupi masinate, seadmete, instrumentide jm toodete osad ja tarvikud vastavalt järgmistele reeglitele:

a) osad ja tarvikud, mis kaupadena kuuluvad mõnda selle grupi rubriiki või gruppi 84, 85 või 91 (v.a rubriigid 8485, 8548 ja 9033), klassifitseeritakse kõigil juhtudel oma vastavatesse rubriikidesse;

b) muud osad ja tarvikud, mis on ette nähtud kasutamiseks üksnes või peamiselt teatud liiki masina, instrumendi või seadme juures või mitmete sama rubriigi masinate, instrumentide või seadmete juures (sh rubriigi 9010, 9013 või 9031

masinate, instrumentide või seadmete juures), klassifitseeritakse koos seda liiki masinate, instrumentide või seadmetega;

c) kõik muud osad ja tarvikud klassifitseeritakse rubriiki 9033."

Rubriigi 8473 HS selgitav märkus

11 Vastavalt HS konventsiooni artikli 6 lõikele 1 loodi Tollikoostöö Nõukogu raames komitee, mida nimetatakse „harmoneeritud süsteemi komiteeks" ning mis koosneb kõigi konventsiooniosaliste esindajatest. Eelkõige on komitee ülesanne teha ettepanekuid nimetatud konventsiooni muutmiseks ning töötada HS tõlgendamiseks välja selgitavaid märkusi, arvamusi klassifitseerimise kohta ning muid arvamusi.

12 Konventsiooni artikli 3 lõike 1 kohaselt kohustub iga konventsiooniosaline tagama, et tema tollitariifi- ja statistikanomenklatuurid oleksid HS-ga kooskõlas, ja kasutama kõiki HS rubriike ja alamrubriike ilma täienduste või muudatusteta neile vastavate arvkoodidega ning järgima selle süsteemi numeratsiooni. Iga konventsiooniosaline kohustub kasutama HS üldisi tõlgendamisreegleid ning märkusi jaotise, grupi ja alamrubriigi kohta ning hoiduma muutmast jaotiste, gruppide ja alamrubriikide ulatust.

13 HS rubriigi 8473 HS selgitav märkus sätestab:

„[s]iia rubriiki kuuluvad tarvikud on vahetatavad osad, mis on ettenähtud masinale kinnitamiseks selle konkreetseks operatsiooniks kohandamiseks, masina poolt tehtavate tööde ringi laiendamiseks või masina põhifunktsiooni suhtes abistava operatsiooni sooritamiseks."

Põhikohtuasi ja eelotsuse küsimused

14 Unomedical importis ajavahemikul mai 2001 kuni detsember 2003 Taani kateetrites kasutatavaid uriinikogumiskotte ja dialüsaatorites kasutatavaid kogumiskotte.

15 Eelotsusetaotluse esitanud kohtu sõnul on voodihaigetele mõeldud kateetrites kasutatavate uriinikogumiskottide maht 2 liitrit. Kotid valmistatakse PVC-kilest ja survevalu-plastkomponentidest. Kotid on konstrueeritud selliselt, et nad toimivad koos standardse balloonkateetriga, kuid neid imporditakse ja müüakse ilma kateetrita. Kottide otstarbeks on uriini kogumine, kindlustades samal ajal steriilse keskkonna kateetri ümber ja võimaldades väljavoolava uriini jälgimist, mõõtmist ja sellest proovide võtmist.

16 Nende kottide ülaserva on paigaldatud väike torustik, mille külge on liimitud toru, mis on välja töötatud uriini voolukiirust arvestades. Toru üks äär on varustatud liidesega, mis on konstrueeritud ühendamiseks standardse balloonkateetriga, et võimaldada ka uriiniproovide võtmist. Lisaks on neile kottidele ette nähtud tagasivoolu takistav ventiil, mille eesmärk on takistada uriini tagasivoolu kotist patsiendi põide. Koti allosas asub samuti torustik, millele on lisatud tühjendusklapp, mis võimaldab koti sisu tühjendada. Kotte tühjendatakse regulaarselt ja vahetatakse üldjuhul vähemalt kord nädalas.

17 Dialüsaatorites kasutatavate kogumiskottide kohta märgib eelotsusetaotluse esitanud kohus, et need on hemodialüüsikotid, mille konstruktsioon on spetsiaalselt kohandatud dialüsaatori jaoks, mille eesmärk on puhastada patsiendi verd ja eraldada kehast liigne vedelik, kui patsiendi oma neerud ei suuda seda teha. Plastist kottide maht on

2 liitrit ja neid kasutatakse dialüsaatoris filtreeritud üleliigse vedeliku kogumiseks. Juhul kui see on kasutuses, ripub dialüüsikott selle nurkades olevate aukude abil dialüsaatori all konksu otsas ja selle küljes asub torustik koos liidesega, mida kasutatakse dialüüsikoti ühendamiseks dialüsaatori külge.

18 Dialüsaatoritele on üldjuhul paigaldatud mehhanism, mis takistab või peatab dialüüsi elektrooniliselt juhul, kui suletud süsteemis on katkestus lekkivate ühenduste või torudesse sattunud õhu näol. Samuti on dialüsaatorid konstrueeritud nii, et nad peatavad protsessi ja annavad signaali, juhul kui dialüüsikotid on täis või ei ole korrektselt või kindlalt ühendatud.

19 Kuna Elseneuris paiknev Nordsjællandi regionaalne tolliasutus (Told-Skat Nordsjælland, Region Helsingør) leidis, et nimetatud kaupade importimiseks ajavahemikul 1. mai 2001 kuni 31. detsember 2003 oleks tulnud need kotid klassifitseerida KN tariifi alamrubriiki 3926 90 99 kui „plastid ja plasttooted", nõudis ta tollimaksu 6,5% vastavalt nõukogu 12. oktoobri 1992. aasta määrusele (EMÜ) nr 2913/92, millega kehtestatakse ühenduse tolliseadustik (EÜT L 302, lk 1; ELT eriväljaanne 02/04, lk 307) (muudetud Euroopa Parlamendi ja nõukogu 19. detsembri 1996. aasta määrusega (EÜ) nr 82/97 (EÜT 1997, L 17, lk 1 ja muudatus EÜT 1997, L 179, lk 11)) (edaspidi „tolliseadustik").

20 Unomedical vaidlustas selle otsuse Landskatterettenis, kuna tema arvates oleks imporditud kotid pidanud klassifitseeritama järgmiselt: kateetrites kasutatavad uriinikogumiskotid KN alamrubriiki 9018 39 00 ja dialüsaatorites kasutatavad kogumiskotid KN alamrubriiki 9018 90 30 kui kateetri või dialüsaatori „osad" või „tarvikud", nagu need on märgitud nomenklatuuri grupis 90, mistõttu need on tollimaksust vabastatud. Landsskatteretten otsustas 15. novembri 2005. aasta määrusega Told-Skat Nordsjælland, Region Helsingøri otsuse kinnitada.

21 Seejärel esitas Unomedical apellatsioonkaebuse Østre Landsretile, kes jättis 19. detsembri 2007. aasta otsusega tema kaebuse rahuldamata. Nimetatud kohus viitas oma otsuses eelkõige Euroopa Kohtu 7. veebruari 2002. aasta otsusele kohtuasjas C-276/00: Turbon International (EKL 2002, lk I-1389), milles Euroopa Kohus määratles mõisteid „osad" ja „tarvikud" vastavalt KN tariifirubriigile 8473 ja leidis, et nendele mõistetele antud määratluste ülekandmiseks teistesse tariifirubriikidesse pole piisavat alust.

22 Sellele vaatamata leidis Østre Landsret, et kateetri otstarve ei sõltu sellest, kas selle külge on kinnitatud põhikohtuasjas kõnealune uriinikogumiskott, ja asus järeldusele, et seda liiki kotte ei saa pidada kateetri „tarvikuks". Dialüsaatorites kasutatavate kottide kohta arvas nimetatud kohus, et need kotid ei aita kaasa tegelikule dialüüsiprotsessile ja seega ei saa neid pidada dialüsaatori „osaks". Järelikult tuli need kahte liiki kotid Østre Landsreti arvates klassifitseerida KN gruppi 39 kui „plastid ja plasttooted". Seepeale pöördus Unomedical Højestereti poole.

23 Kuna Højesteret leidis, et põhikohtuasjas kõnealuste kottide klassifitseerimine sõltub KN grupis 90 esinevate mõistete „osad" ja „tarvikud" tõlgendamisest, otsustas ta menetluse peatada ja esitada Euroopa Kohtule järgmised eelotsuse küsimused:

„1. Kas plastist toodetud dialüüsikott, mida saab kasutada üksnes dialüsaatori juures ja mis on spetsiaalselt selleks ette nähtud, tuleb klassifitseerida

– [KN] grupi 90 alamrubriiki [9018 90 30] kui dialüsaatori „osa" ja/või „tarvik" ühise tollitariifistiku grupi 90 märkuse 2 punkti b mõttes,

või

– [KN] grupi 39 alamrubriiki 3926 90 99 kui „plastid” või „plasttooted”?

2. Kas plastist toodetud uriinikogumiskott, mis on spetsiaalselt ette nähtud kasutamiseks koos kateetriga ja mida saab kasutada ja kasutatakse üksnes kateetri juures, tuleb klassifitseerida

– [KN] grupi 90 alamrubriiki [9018 39 00] kui kateetri „osa” ja/või „tarvik” ühise tollitariifistiku grupi 90 märkuse 2 punkti b mõttes,

või

– [KN] grupi 39 rubriiki 3926 90 99 kui „plastid” või „plasttooted”?”

Eelotsuse küsimused

24 Nende kahe küsimusega, mida tuleks uurida koos, küsib eelotsusetaotluse esitanud kohus Euroopa Kohtult sisuliselt seda, kas ajavahemikul 1. mai 2001 kuni 31. detsember 2003 tuleks plastist kogumiskotte käsitada kateetri või dialüsaatori „osadena” ja/või „tarvikutena”, mistõttu need kuuluvad KN rubriiki 9018, või tuleks need kotid klassifitseerida KN rubriiki 3926 kui „plasttooted”.

25 Kõigepealt tuleks meenutada Euroopa Kohtu väljakujunenud praktikat, mille kohaselt on õiguskindluse ning lihtsa järelkontrolli tagamiseks vajalik, et kaupade tariifse klassifitseerimise otsustavaks kriteeriumiks oleksid üldjuhul kauba objektiivsed tunnused ja omadused, nagu need on kindlaks määratud KN rubriigi ning jaotise või grupi märkuste sõnastuses (vt eelkõige 18. juuli 2007. aasta otsus kohtuasjas C-142/06: Olicom, EKL 2007, lk I-6675, punkt 16; 19. veebruari 2009. aasta otsus kohtuasjas C-376/07: Kamino International Logistics, EKL 2009, lk I-1167, punkt 31, samuti 14. aprilli 2011. aasta otsus liidetud kohtuasjades C-288/09 ja C-289/09: British Sky Broadcasting Group ja Pace, EKL 2011, lk I-2851, punkt 60).

26 Võttes arvesse põhikohtuasjas kõne all olevate plastist kogumiskottide füüsilisi tunnuseid, tuleks need antud juhul üldiselt klassifitseerida KN gruppi 39. Samas tuleb tõdeda, et KN grupi 39 märkuse 2 punkti r kohaselt ei hõlma see jaotis KN gruppi 90 kuuluvaid kaupu. Järelikult tuleb uurida, kas põhikohtuasjas kõnealuseid kaupu võib klassifitseerida KN gruppi 90, eriti selle rubriiki 9018.

27 Sarnaselt põhikohtuasja pooltele tuleb märkida, et kateetrid ja dialüsaatorid kuuluvad KN rubriiki 9018 kui „[m]editsiiniinstrumendid ja -seadmed". Seega on võimalik kateetrites kasutatavaid uriinikogumiskotte ja dialüsaatorites kasutatavaid kogumiskotte klassifitseerida KN rubriiki 9018 vaid siis, kui nimetatud kotte võiks käsitleda kas siis kateetrite või dialüsaatorite „osade" või „tarvikutena".

28 Selle kohta on KN grupi 90 märkuse 2 punktis b öeldud, et „muud osad ja tarvikud, mis on ette nähtud kasutamiseks üksnes või peamiselt teatud liiki masina, instrumendi või seadme juures või mitmete sama rubriigi masinate, instrumentide või seadmete juures […], klassifitseeritakse koos seda liiki masinate, instrumentide või seadmetega."

29 Selles osas tuleb sarnaselt eelotsusetaotluse esitanud kohtuga märkida, et määrus nr 2658/87 ei määratlenud põhikohtuasja asjaolude ajal kehtinud redaktsioonis mõisteid „osad" ja „tarvikud" KN grupi 90 mõttes. Samas on Euroopa Kohus, klassifitseerides printerites kasutatavaid tindikassette, oma otsuses nende mõistete ulatuse kohta seoses KN rubriigiga 8473 sedastanud, et mõiste „osad" eeldab sellise terviku olemasolu, mille funktsioneerimise seisukohalt on see osa hädavajalik, ning et mõiste „tarvik" eeldab, et sellise vahetatava osa olemasolu, mis on ette nähtud masinale kinnitamiseks selle konkreetseks operatsiooniks kohandamiseks või masina poolt tehtavate tööde ringi laiendamiseks või masina põhifunktsiooni suhtes abistava operatsiooni sooritamiseks (vt eespool viidatud kohtuotsus Turbon International, punktid 30–32).

30 Antud juhul ei anna miski alust järeldada, et nimetatud mõisteid ei saa määratleda KN rubriikide 8473 ja 9018 osas samamoodi. Lisaks tagab samasuguste määratluste kohaldamine nende kahe rubriigi puhul ühise tollitariifistiku ühtse ja ühetaolise kohaldamise.

31 Mis puudutab mõistet „osad", siis tuleb märkida, et Euroopa Kohus on 15. veebruari 2007. aasta otsuses kohtuasjas C-183/06: RUMA (EKL 2007, lk I-1559, punkt 31) seda mõistet juba kasutanud nii, nagu see määratleti eespool viidatud kohtuasjas Turbon International KN rubriigi 8473 osas, küsimuse raames, mis puudutas toote klassifitseerimist KN grupi 85 erinevatesse alamrubriikidesse.

32 Mis puudutab mõistet „tarvikud", siis eespool viidatud kohtuasjas Turbon International viitas Euroopa Kohus nimetatud mõiste määratlemiseks KN rubriiki 8473 käsitlevate HS selgitavate märkuste sõnastusele.

33 Väljakujunenud kohtupraktika kohaselt on nii ühise tollitariifistiku rubriikidele eelnevad märkused kui ka HS selgitavad märkused oluline vahend selle tariifistiku ühetaolise kohaldamise tagamiseks ja sellistena võib neid märkusi kasutada tariifistiku tõlgendamisel (vt eelkõige 20. novembri 1997. aasta otsus kohtuasjas C-338/95: Wiener SI, EKL 1997, lk I-6495, punkt 11, ja eespool viidatud kohtuotsus Turbon International, punkt 22). Kui miski ei kinnita vastupidist, tuleb eespool viidatud kohtuasjas Turbon International toodud mõistele „tarvikud" antud määratlus, mis põhineb rubriigi 8473 SH selgitavatel märkustel, seega lugeda kuuluvaks KN rubriiki 9018.

34 Lisaks tuleb ka märkida, et KN grupi 90 märkuse 2 punkt a viitab mõistetele „osad" ja „tarvikud", tuginedes KN gruppidele 84, 85, 90 ja 91, mis võimaldab järeldada, et nimetatud mõistetel on nendes gruppides sama tähendus.

35 Põhikohtuasjas kõnealuste toodete puhul tuleb märkida, et kumbagi neist ei saa klassifitseerida „osa" või „tarvikuna", mis on kasutatav kateetris (alamrubriik 9018 39 00) või dialüsaatoris (tehisneer) (alamrubriik 9018 90 30).

36 Kateetritele mõeldud uriinikogumiskotid ega dialüsaatorites kasutatavad kogumiskotid ei ole hädavajalikud sellise instrumendi või masina funktsioneerimiseks. Nagu näha, ei sõltu kateetri kasutamine uriinikogumiskoti olemasolust, samuti ei ole dialüsaatori käigushoidmiseks vaja dialüüsi kogumiskotti, kuna vere puhastamise protsess lõpetatakse selle koti kasutamise hetkel, kuivõrd kotti kasutatakse vaid vedeliku kogumiseks (vt analoogia alusel 19. oktoobri 2000. aasta otsus kohtuasjas C-339/98: Peacock, EKL 2000, lk I-8947, punkt 21, ja eespool viidatud kohtuotsus Turbon International, punkt 30).

37 Mainitud tõdemust ei sea kahtluse alla ka asjaolu, et dialüsaatorit ei saa ilma kotita kasutada. Siinkohal piisab, kui sarnaselt Euroopa Komisjonile märkida, et masina turvamehhanismi puudumisel saab dialüüsi protseduuri läbi viia ka ilma kotita, kuna turvamehhanism loob vaid sideme masina ja koti vahel (vt analoogia alusel 26. oktoobri 2006. aasta otsus kohtuasjas C-250/05: Turbon International, EKL 2006, lk I-10351, punkt 23).

38 Samuti ei võimalda need kotid kohandada eespool mainitud instrumente ja masinaid konkreetseks operatsiooniks või masina poolt tehtavate tööde ringi laiendamiseks või masina põhifunktsiooni suhtes abistava operatsiooni sooritamiseks. Kateetri külge seotud koti ainus ülesanne on koguda üleliigset kehavedelikku pärast seda, kui kateeter ise on täitnud oma ülesande väljutada põies olevat uriini. Mis puudutab aga dialüsaatoris kasutatavat kogumiskotti, siis see ei võimalda dialüsaatoril täita muid ülesandeid kui see, milleks ta on mõeldud, s.o vere puhastamine.

39 Eelnevaid kaalutlusi arvesse võttes ei saa selliseid kaupu, nagu on kõne all põhikohtuasjas, klassifitseerida KN gruppi 90. Seetõttu tuleb need „plasttoodetena" klassifitseerida KN rubriiki 3926, täpsemalt KN alamrubriiki 3926 90 99.

40 Pealegi kinnitavad sellist klassifikatsiooni tolliseadustiku komitee ja HS komitee klassifitseerimise arvamused, mis klassifitseerivad põhikohtuasjas kõnealust liiki kotid KN rubriiki 3926.

41 Selle kohta tuleneb Euroopa Kohtu väljakujunenud praktikast, et kuigi nende kahe komitee seisukohad on olulised abivahendid selleks, et tagada tolliseadustiku ühetaoline kohaldamine liikmesriikide tollide poolt ja neid võib iseenesest lugeda selle seadustiku tõlgendamise asjakohasteks abivahenditeks, ei ole need õiguslikult siduvad (vt selle kohta 6. detsembri 2007. aasta otsus kohtuasjas C-486/06: Van Landeghem,

EKL 2007, lk I-10661, punkt 25, ja 22. mai 2008. aasta otsus kohtuasjas C-165/07: Ecco Sko, EKL 2008, lk I-4037, punkt 47).

42 Lisaks tuleb täpsustada, et erinevalt Unomedicali põhjendustest võib neid arvamusi, mille alusel ei ole määrust vastu võetud, õigustatult kasutada enne nimetatud arvamuste andmist tekkinud ja sõlmitud õigussuhetes.

43 Seega tuleb esitatud küsimustele vastata, et KN tuleb tõlgendada nii, et plastist toodetud dialüüsikott, mis on spetsiaalselt ette nähtud ja mida saab üksnes dialüsaatori (tehisneeru) juures kasutada, oleks ajavahemikus mai 2001 kuni detsember 2003 tulnud klassifitseerida selle nomenklatuuri alamrubriiki 3926 90 99 kui „plastid ja plasttooted", ning plastist toodetud uriinikogumiskott, mis on spetsiaalselt ette nähtud ja mida saab üksnes kateetri juures kasutada, oleks samal ajavahemikul tulnud klassifitseerida nimetatud nomenklatuuri alamrubriiki 3926 90 99 kui „plastid ja plasttooted".

Kohtukulud

44 Kuna põhikohtuasja poolte jaoks on käesolev menetlus eelotsusetaotluse esitanud kohtus pooleli oleva asja üks staadium, otsustab kohtukulude jaotuse siseriiklik kohus. Euroopa Kohtule märkuste esitamisega seotud kulusid, välja arvatud poolte kohtukulud, ei hüvitata.

Esitatud põhjendustest lähtudes Euroopa Kohus (seitsmes koda) otsustab:

Nõukogu 23. juuli 1987. aasta määruse (EMÜ) nr 2658/87 tariifi- ja statistikanomenklatuuri ning ühise tollitariifistiku kohta põhikohtuasja asjaolude ilmnemise ajal kehtinud redaktsiooni I lisas sisalduvat kombineeritud nomenklatuuri tuleb tõlgendada nii, et plastist toodetud dialüüsikott, mis on spetsiaalselt ette nähtud ja mida saab üksnes dialüsaatori (tehisneeru) juures kasutada, oleks ajavahemikus mai 2001 kuni detsember 2003 tulnud klassifitseerida selle nomenklatuuri alamrubriiki 3926 90 99 kui „plastid ja plasttooted", ning plastist toodetud uriinikogumiskott, mis on spetsiaalselt ette nähtud ja mida saab üksnes kateetri juures kasutada, oleks samal ajavahemikul tulnud klassifitseerida nimetatud nomenklatuuri alamrubriiki 3926 90 99 kui „plastid ja plasttooted".

Allkirjad