ARREST VAN HET HOF (Eerste Kamer)
28 maart 1990 *

in zaak C-344/88,

betreffende een verzoek aan het Hof krachtens artikel 177 EEG-Verdrag van het Finanzgericht München, in het aldaar aanhangig geding tussen

Erich Wittmann GmbH & Co. KG

en

Hauptzollamt Nürnberg-Fürth,

om een prejudiciële beslissing over de uitlegging van de posten en postonderverdelingen 84.59 E („machines, toestellen en mechanische werktuigen"), 82.04 („ander handgereedschap"), 90.17 („instrumenten, apparaten en toestellen voor de geneeskunde") en de posten en postonderverdelingen 71.16 A („fancybijouterieën") en 73.31 B („draadnagels, spijkers, aangepunte krammen") van de bijlage bij verordening nr. 3000/79 van de Raad van 30 december 1979 tot wijziging van verordening nr. 2800/78 tot wijziging van verordening nr. 950/68 betreffende het gemeenschappelijk douanetarief (PB 1979, L 342, blz. 1).

HET HOF VAN JUSTITIE (Eerste Kamer),

samengesteld als volgt: Sir Gordon Slynn, kamerpresident, R. Joliet en G. C. Rodríguez Iglesias, rechters,

(rechtsoverwegingen niet opgenomen)

* Procestaal: Duits.

uitspraak doende op de door het Finanzgericht München bij beschikking van 27 juni 1988 gestelde vragen, verklaart voor recht:

1) **Postonderverdeling 71.16 A van het gemeenschappelijk douanetarief moet aldus worden uitgelegd, dat reeds vóór de inwerkingtreding van verordening nr. 3558/81 van de Commissie van 8 december 1981 betreffende de indeling van de goederen onder postonderverdeling 71.16 A van het gemeenschappelijk douanetarief, oorknopjes van het type als in die verordening beschreven, onder die postonderverdeling vielen.**

2) **Postonderverdeling 84.59 E II van het gemeenschappelijk douanetarief moet aldus worden uitgelegd, dat oorperforators eronder vallen.**