DOMSTOLENS DOM
28. marts 1990 *

I sag C-344/88,

angående en anmodning, som Finanzgericht München (Forbundsrepublikken Tyskland) i medfør af EØF-Traktatens artikel 177 har indgivet til Domstolen for i den for nævnte ret verserende sag

Erich Wittmann GmbH & Co. KG

mod

Hauptzollamt Nürnberg-Fürth,

at opnå en præjudiciel afgørelse vedrørende fortolkningen af positionerne og underpositionerne i Den Fælles Toldtarif 84.59 E »maskiner, apparater og mekaniske redskaber«, 82.04 »håndværktøj og håndredskaber«, 90.17 »instrumenter og apparater til medicinsk brug«, 71.16 A »andre bijouterivarer« og 73.31 B »søm, pigge, stifter«, som er optaget i bilaget til Rådets forordning nr. 3000/79 af 30. december 1979 om ændring af forordning nr. 2800/78 om ændring af forordning nr. 950/68 om Den Fælles Toldtarif (EFT L 342, s. 1),

har

DOMSTOLEN

sammensat af afdelingsformanden Sir Gordon Slynn, dommerne R. Joliet og G. C. Rodríguez Iglesias,

(præmisser gengives ikke)

* Processprog: tysk.

vedrørende de spørgsmål, som er forelagt af Finanzgericht München ved kendelse af 27. juni 1988, kendt for ret:

1) **Pos. 71.16 A i Den Fælles Toldtarif skal fortolkes således, at den omfatter sådanne ørespyd, som omhandles i Kommissionens forordning nr. 3558/81 af 8. december 1981 om tarifering af varer i pos. 71.16 A i Den Fælles Toldtarif. Dette gjaldt allerede før forordningens ikrafttræden.**

2) **Underpos. 84.59 E II i Den Fælles Toldtarif skal fortolkes således, at den omfatter øreperforeringsapparater.**