Ratkaisu

1) Suomen tasavalta ei ole noudattanut aluksella syntyvän jätteen ja lastijäämien vastaanottolaitteista satamissa 27.11.2000 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2000/59/EY 5 artiklan 1 kohdan ja 16 artiklan 1 kohdan mukaisia velvoitteitaan, koska se ei ole laatinut ja pannut täytäntöön jätteiden vastaanotto- ja käsittelysuunnitelmia kaikkien satamien osalta.

2) Suomen tasavalta velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Yhteisöjen tuomioistuimen määräys (kolmas jaosto) 4.10.2007 – É. R. ym. vastaan neuvosto ja komissio

(asia C-100/07 P)

(Muutoksenhaku – Sopimussuhteen ulkopuolinen yhteisön vastuu – Naudan spongiforminen enkefalopatia – Neuvosto ja komissio eivät ole ryhtyneet riittäviin toimenpiteisiin taudin leviämisen estämiseksi – Selvästi perusteeton valitus)

1. *Sopimussuhteen ulkopuolinen vastuu – Edellytykset (EY 288 artiklan toinen kohta; yhteisöjen tuomioistuimen perussäännön 46 artikla) (ks. 27 kohta)*

2. *Muutoksenhaku – Valitusperusteet – Tuomion sellaista perustelua koskeva valitusperuste, joka ei ole tarpeen tuomiolauselman perustelemiseksi – Tehoton valitusperuste (EY 225 artikla; yhteisöjen tuomioistuimen perussäännön 58 artiklan ensimmäinen kohta) (ks. 40 kohta)*

Aihe

Valitus ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen (ensimmäinen jaosto) asiassa T-138/03, É. R. ym. vastaan neuvosto ja komissio, 13.12.2006 antamasta tuomiosta, jolla ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin jätti osin tutkimatta ja hylkäsi muilta osin perusteettomana kantajien EY 235 artiklaan ja EY 288 artiklan toiseen kohtaan perustuvan kanteen, jossa vaadittiin korvausta vahingoista, joita kantajat väittävät kärsineensä siitä, että heidän perheenjäsenensä ovat ensin sairastuneet ja sittemmin menehtyneet Creutzfeldt-Jakobin taudin uuteen varianttiin, joka liittyy naudan spongiformisen enkefalopatian puhkeamiseen ja leviämiseen Euroopassa, mistä neuvostoa ja komissiota on kantajien mukaan pidettävä vastuussa – Sopimussuhteen ulkopuolisen yhteisöjen vastuun syntymisen edellytykset

Ratkaisu

1) Valitus hylätään.

2) É. R., O. O., J. R., A. R., B. P. R., T. D., J. D., D. D., V. D., D. E., É. E, C. R., H. R., M. S. R., I. R., B. R., M. R. ja C. S. velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Yhteisöjen tuomioistuimen määräys (kolmas jaosto) 11.10.2007 – Wilfer vastaan SMHV

(asia C-301/05 P)

(Muutoksenhaku – Yhteisön tavaramerkki – Sanamerkki ROCKBASS – Rekisteröinnin esteet – Lausunnon antamisen raukeaminen)

Yhteisön tavaramerkki – Muutoksenhakumenettely – Lausunnon antamisen raukeaminen (Neuvoston asetuksen N:o 40/94 63 artikla) (ks. 20 kohta ja tuomiolauselma)