EUROPOS
KOMISIJA

Briuselis, 2024 10 22
COM(2024) 465 final

KOMISIJOS ATASKAITA EUROPOS PARLAMENTUI IR TARYBAI

Komitetų darbas 2023 m.

{SWD(2024) 235 final}

KOMISIJOS ATASKAITA EUROPOS PARLAMENTUI IR TARYBAI

Komitetų darbas 2023 m.

1. ĮVADAS

Pagal Reglamento (ES) Nr. 182/2011, kuriuo nustatomos valstybių narių vykdomos Komisijos naudojimosi įgyvendinimo įgaliojimais kontrolės mechanizmų taisyklės ir bendrieji principai[1] (toliau – Reglamentas dėl komiteto procedūros), 10 straipsnio 2 dalį, Komisija teikia metinę komitetų darbo 2023 m. ataskaitą.

Ataskaitoje pateikiama komiteto procedūros sistemos, t. y. sistemos, kai dėl įgyvendinimo aktų projektų Komisija konsultuojasi su komitetais, pokyčių 2023 m. apžvalga. Šiuos komitetus sudaro valstybių narių atstovai, komitetams pirmininkauja Komisija. Komitetai laikosi skirtingos veiklos procedūros, atsižvelgiant į atitinkamą pagrindinį teisės aktą, kuriuo Komisijai suteikiami įgaliojimai priimti įgyvendinimo aktus (žr. II lentelę).

Ataskaitoje pateikiama komitetų veiklos santrauka. Prie ataskaitos pridedamas **tarnybų darbinis dokumentas**, kuriame yra išsami atskirų komitetų veiklos kiekvienoje politikos srityje statistika[2]. Ataskaitoje atkreipiamas dėmesys į pagrindinius per metus įvykusius pokyčius ir tendencijas, pateikiami duomenys apie bendrą posėdžių, rašytinių procedūrų, pateiktų nuomonių (t. y. teigiamų, neigiamų arba nepareikštų) ir priimtų aktų skaičius. Ataskaitoje taip pat pateikiama Apeliaciniam komitetui perduotų atvejų ir atvejų, kai Europos Parlamentas ir Taryba išreiškė prieštaravimą pagal Reglamento dėl komiteto procedūros 11 straipsnį, apžvalga. Be to, pateikiama informacija apie priemones, priimtas pagal reguliavimo procedūrą su tikrinimu.

2. KOMITETO PROCEDŪROS SISTEMOS POKYČIŲ 2023 M. APŽVALGA

2.1. Bendrieji pokyčiai

2023 m. pagal komiteto procedūrą veikiantys komitetai tęsė veiklą laikydamiesi Reglamente dėl komiteto procedūros[3] išdėstytų procedūrų, t. y. patariamosios (4 straipsnis) ir nagrinėjimo (5 straipsnis) procedūrų, taip pat laikydamiesi Sprendimo dėl komiteto procedūros 5a straipsnyje[4] numatytos reguliavimo procedūros su tikrinimu.

Visi posėdžiai, nepriklausomai nuo jų formato (organizuojami gyvai, nuotoliu ar mišriu formatu), į komiteto procedūrų registro sąrašą[5] įtraukti kaip posėdžiai, o santraukoje nurodyta, kokiu formatu jie vyko.

---

1 OL L 55, 2011 2 28, p. 13.
2 Ataskaitą teikia už atitinkamas politikos sritis atsakingi Komisijos departamentai.
3 1999 m. birželio 28 d. Tarybos sprendimas 1999/468/EB, nustatantis Komisijos naudojimosi jai suteiktais įgyvendinimo įgaliojimais tvarką (OL L 184, 1999 7 17, p. 23).
4 Daugiau informacijos apie šios procedūros taikymą pateikta 3.5 skirsnyje.
5 https://ec.europa.eu/transparency/comitology-register/screen/home

Kalbant apie teisės aktų, kuriuose vis dar daroma nuoroda į reguliavimo procedūrą su tikrinimu, suderinimą su Lisabonos sutartimi nustatyta teisine sistema, 2023 m. tarpinstitucinės diskusijos dėl Komisijos pasiūlymo[6] nepasiekė pažangos siekiant suderinti likusius pagrindinius aktus.

Kalbant apie 2017 m. vasario 14 d. Komisijos pasiūlymą[7], kuriuo siekiama pakeisti Reglamentą dėl komiteto procedūros, kiek tai susiję su Apeliaciniu komitetu, ir išspręsti padėtį, kai jautriose srityse nuomonė nebuvo pareikšta[8], 2023 m. nepavyko padaryti jokios pažangos, nes tebeišsiskyrė atitinkamos Europos Parlamento ir Tarybos (teisėkūros institucijų) pozicijos.

Svarbių įgyvendinimo aktų tekstų projektus Komisija ir toliau viešai skelbė per keturių savaičių laikotarpį, kad suinteresuotieji subjektai galėtų pateikti pastabų. 2023 m. Komisijos svetainėje „Išsakykite savo nuomonę“[9] paskelbti 73 įgyvendinimo aktų projektai, t. y. beveik tiek pat, kaip ir 2022 m. (72).

2.2. Teismo praktikos raida

Kalbant apie komitologijos komitetų darbo skaidrumą, byloje T-201/21 (*Covington & Van Vooren / Europos Komisija*), Bendrasis Teismas laikėsi tos pačios pozicijos, kaip ir pereitais metais nagrinėjant sujungtas bylas T-371/20 ir T-554/20 (*Pollinis France* / *Komisija*[10] (dabar abi bylos svarstomos apeliaciniame teisme). Bendrojo Teismo buvo paprašyta dar kartą išnagrinėti Komisijos atsisakymą leisti susipažinti su dokumentais (pagal Reglamentą (EB) Nr. 1049/2001[11]), kuriuose nurodyti individualūs valstybių narių balsai, atiduoti komitologijos komitete. 2023 m. birželio 14 d. sprendime Bendrasis Teismas nusprendė, kad reikia atsižvelgti į valstybių narių balsus komitologijos komitete laikant, kad „jie buvo pareikšti per svarstymą ir išankstines konsultacijas“ Komisijoje, kai buvo svarstomas šio akto įgyvendinimo projektas. Todėl Reglamento Nr. 1049/2001 4 straipsnio 3 dalies[12] antroje pastraipoje numatyta išimtis dėl galimybės susipažinti su dokumentais taikoma dokumentams, atspindintiems atskirus valstybių narių balsus. Tačiau Bendrasis Teismas laikėsi požiūrio, kad dėl ginčijamo sprendimo Komisijos nurodytos priežastys remiantis tos bylos aplinkybėmis negali būti laikomomis tinkamomis siekiant taikyti išimtį, nurodytą Reglamento 1049/2001 4 straipsnio 3 dalyje. Remiantis Bendrojo Teismo nuomone,

---

6 Pasiūlymas dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento, kuriuo prie Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 290 ir 291 straipsnių pritaikoma keletas teisės aktų, kuriuose numatytas reguliavimo procedūros su tikrinimu taikymas (COM(2016) 799 *final*).

7 Pasiūlymas dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) Nr. 182/2011, kuriuo nustatomos valstybių narių vykdomos Komisijos naudojimosi įgyvendinimo įgaliojimais kontrolės mechanizmų taisyklės ir bendrieji principai (COM(2017) 085 *final*).

8 Komisija pasiūlė Reglamento dėl komiteto procedūros tikslinius pakeitimus siekdama užkirsti kelią padėčiai, kai Komisija yra teisiškai įpareigota priimti sprendimą dėl leidimo, o komitete ir (arba) Apeliaciniame komitete poziciją (už arba prieš) priimančių valstybių narių kvalifikuota dauguma nesusidaro. Tokia padėtis, kai nuomonė nėra pareiškiama, Komisijos manymu, ypač problemiška tada, kai susijusi su politiškai jautriais klausimais, turinčiais tiesioginės įtakos piliečiams ir įmonėms, pavyzdžiui, žmonių, gyvūnų ar augalų sveikatos ir saugos srityje.

9 https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say_lt

10 T-371/20 ir T-554/20, *Pollinis France* prieš *Komisiją*, ECLI:EU:T:2022:556.

11 2001 m. gegužės 30 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1049/2001 dėl galimybės visuomenei susipažinti su Europos Parlamento, Tarybos ir Komisijos dokumentais (OL L 145, 2001 5 31, p. 43).

12 „Galimybė susipažinti su dokumentu, kuriame pareikšta vidaus reikmėms skirta nuomonė, esanti svarstymų ir preliminarių konsultacijų minimos institucijos viduje dalimi, nesuteikiama netgi po to, kai sprendimas jau yra priimtas, jei dokumento atskleidimas rimtai pakenktų institucijos sprendimų priėmimo procesui, nebent atskleidimo reikalautų viršesnis viešasis interesas.“

nebuvo galima įrodyti, kad prašomų dokumentų atskleidimas galėtų rimtai pakenkti nagrinėjamam sprendimų priėmimo procesui. Bendrasis Teismas panaikino sprendimą atsisakyti leisti susipažinti su prašomu dokumentu. Vėliau Komisija pateikė apeliacinį skundą dėl sprendimo.

2023 m. vasario 28 d. sprendime byloje C-695/20 (*(Fenix International Ltd / Jos Didenybės mokesčių ir muitų komisaras*) Teisingumo Teismas pateikė dvi visuotinai taikytinas pastabas dėl įgyvendinimo įgaliojimų. Byla buvo susijusi su prašymu priimti prejudicinį sprendimą dėl Tarybos įgyvendinimo reglamento Nr. 282/2011 9a straipsnio 1 dalies galiojimo, remiantis tuo, ar Taryba papildė ar iš dalies pakeitė PVM direktyvos 2006/112/EB[13] 28 straipsnį, taip viršydama pagal šios direktyvos 397 straipsnį jai suteiktus įgyvendinimo įgaliojimus pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (SESV) 291 straipsnio 2 dalį. Pirma, Bendrasis Teismas priminė, kad, kiek tai susiję su naudojimusi Tarybos įgyvendinimo įgaliojimais, pagal SESV 291 straipsnio 2 dalį reikalaujama išsamiai nurodyti priežastis, dėl kurių tai institucijai pavesta priimti atitinkamą aktą. Antra, jis pažymėjo, kad argumentai, susiję su Komisijos įgyvendinimo įgaliojimų ribomis, galioja ir tuo atveju, kai tokie įgaliojimai suteikiami Tarybai, nes SESV 291 straipsnio 2 dalyje nedaromas skirtumas dėl įgyvendinimo įgaliojimų pobūdžio ir apimties, atsižvelgiant į tai, kuriai institucijai jie yra suteikiami. Teisingumo Teismas atkreipė dėmesį į tai, kad Komisijai arba Tarybai pagal SESV 291 straipsnio 2 dalį suteikiami įgyvendinimo įgaliojimai apima, iš esmės, įgaliojimą priimti priemones, kurios yra būtinos arba tinkamos siekiant vienodai įgyvendinti nuostatas teisės akto, kurio pagrindu jos yra priimamos, ir kurios tik nurodo to akto turinį laikantis esminių bendrųjų tuo aktu siekiamų tikslų, jo nekeičiant ir nepapildant nei jo esminių nei neesminių elementų[14]. Teismas nusprendė, kad ginčijamas įgyvendinimo reglamentas nepažeidžia nė vieno iš šių principų, todėl gali būti pripažintas galiojančiu.

3. VEIKLOS APŽVALGA

Visi tolesniuose skyriuose nurodyti duomenys grindžiami išvadomis, išsamiai aptartomis pridedamame tarnybų darbiniame dokumente.

3.1. Komitetų skaičius

Šioje ataskaitoje apžvelgiama tik tų komitologijos komitetų, kuriuos teisės aktų leidėjas įsteigė, kad jie padėtų Komisijai vykdyti pagrindiniais teisės aktais jai suteiktus įgyvendinimo įgaliojimus, veikla. Kiti administraciniai vienetai, visų pirma pačios Komisijos sudarytos ekspertų grupės, šioje ataskaitoje neaptariami**.**

I lentelėje pateikiamas 2023 m. sausio 1 d. – gruodžio 31 d.[15] dirbusių komitologijos komitetų skaičius, o siekiant palyginti su ankstesniais metais pridedami ir tų metų duomenys.

---

[13] 2006 m. lapkričio 28 d. Tarybos direktyva 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos (OL L 347, 2006 12 11, p. 1).

[14] Tie patys principai dėl Komisijos įgyvendinimo įgaliojimų ribų taip pat buvo pakartoti 2023 m. kovo 16 d. Teisingumo Teismo sprendimuose Saatgut-Treuhandverwaltung (KWS Meridian), C 522/21, ECLI:EU:C:2023:218, 35 dalis, ir 2023 m. kovo 22 d. bylose Tazzetti / Komisija jungtinės bylos T-825/19 ir T-826/19), ECLI:EU:T:2023:148, 156–157 punktai.

[15] Kai kurie komitetai veikė tik dalį metų, priklausomai nuo tikslios jų pagrindinio teisės akto galiojimo pradžios ir pabaigos.

I LENTELĖ. Bendras komitetų skaičius

Komisijos departamentas	2022	2023
AGRI (Žemės ūkis ir kaimo plėtra)	12	11
BUDG (Biudžetas)	2	2
CLIMA (Klimato politika)	5	5
CNECT (Ryšių tinklai, turinys ir technologijos)	15	17
COMP (Konkurencija)	0	2
DEFIS (Gynybos pramonė ir kosmosas)	8	10
EAC (Švietimas ir kultūra)	4	4
ECFIN (Ekonomika ir finansų reikalai)	2	2
ECHO (Europos civilinės saugos ir humanitarinės pagalbos operacijos)	2	2
EMPL (Užimtumas, socialiniai reikalai ir įtrauktis)	5	5
ENER (Energetika)	13	14
ENV (Aplinka)	26	26
ESTAT (Eurostatas)	1	1
FISMA (Finansinis stabilumas, finansinės paslaugos ir kapitalo rinkų sąjunga)	11	10
FPI (Užsienio politikos priemonių tarnyba)	2	1
GROW (Vidaus rinka, pramonė, verslumas ir MVĮ)	38	40
HERA (Pasirengimas ekstremaliosioms sveikatos situacijoms ir reagavimas į jas)	0	1
HOME (Migracija ir vidaus reikalai)	18	19
INTPA (Tarptautinė partnerystė)	3	3
JUST (Teisingumas ir vartotojų reikalai)	24	24
MARE (Jūrų reikalai ir žuvininkystė)	3	3
MOVE (Mobilumas ir transportas)	31	33
NEAR (Kaimynystės politika ir plėtros derybos)	2	2
OLAF (Europos kovos su sukčiavimu tarnyba)	1	1
REFORM (Struktūrinių reformų rėmimas)	1	1
REGIO (Regioninė ir miestų politika)	2	2
RTD (Moksliniai tyrimai ir inovacijos)	17	17
SANTE (Sveikata ir maisto sauga)	33	32
SG (Generalinis sekretoriatas) *	3	4
TAXUD (Mokesčiai ir muitų sąjunga)	26	27
TRADE (Prekyba)	12	13
IŠ VISO	**322**	**334**

* *Įskaitant Apeliacinį komitetą*[16]

2023 m. buvo **334 komitologijos komitetai**, įskaitant visas komitetų sudėtis[17]. Tai yra šiek tiek daugiau komitetų, nei 2022 m. (tada buvo 322 komitologijos komitetai), nes 2023 m. įsigaliojusiais teisės aktais buvo įsteigta naujų komitetų.

II lentelėje pateikiamas 2023 m. komitetų suskirstymas pagal procedūros, kuri buvo jų veiklos pagrindas, rūšį (t. y. patariamoji procedūra, nagrinėjimo procedūra ir reguliavimo procedūra su tikrinimu). Komitetai, kuriuose taikomos kelios procedūros, nurodomi atskirai.

16 Komiteto procedūrų registre Apeliacinis komitetas įregistruotas kaip komitetas, už kurį atsakingas Generalinis sekretoriatas, bet faktiškai jį administruoja susiję departamentai.

17 Kai kuriuose pagrindiniuose aktuose teisės aktų leidėjas yra nustatęs konkrečias komitetų sudėtis. Jie pateikiami atskirai Komisijos tarnybų darbiniame dokumente ir kiekvienas iš jų atskirai įtraukiamas į bendrą komitetų skaičių.

II LENTELĖ. Komitetų skaičius pagal procedūrą

Komisijos departamentas	Procedūros rūšis				
	Patariamoji	Nagrinėjimo	Reguliavimo su tikrinimu	Kelios procedūros	IŠ VISO
AGRI	0	8	0	3	11
BUDG	0	1	0	1	2
CLIMA	0	1	0	4	5
CNECT	1	10	0	6	17
COMP	1	0	0	1	2
DEFIS	0	3	0	7	10
EAC	0	3	0	1	4
ECFIN	0	1	0	1	2
ECHO	0	2	0	0	2
EMPL	1	1	1	2	5
ENER	2	8	0	4	14
ENV	0	13	1	12	26
ESTAT	0	0	0	1	1
FISMA	0	4	2	4	10
FPI	0	1	0	0	1
GROW	2	13	2	23	40
HERA	0	1	0	0	1
HOME	1	15	0	3	19
INTPA	0	3	0	0	3
JUST	7	12	0	5	24
MARE	0	2	0	1	3
MOVE	3	14	1	15	33
NEAR	0	2	0	0	2
OLAF	0	1	0	0	1
REFORM	1	0	0	0	1
REGIO	0	0	0	2	2
RTD	0	3	0	14	17
SANTE	0	12	0	20	32
SG*	0	3	0	1	4
TAXUD	0	11	0	16	27
TRADE	3	5	0	5	13
IŠ VISO:	22	153	7	152	**334**

* *Įskaitant apeliacinį komitetą*.

3.2. Posėdžių ir rašytinių procedūrų skaičius

Komitetų posėdžių skaičius ir rašytinių procedūrų skaičius[18] rodo komitetų darbo intensyvumą. Susiję duomenys nurodyti III lentelėje.

III LENTELĖ. Posėdžių ir rašytinių procedūrų skaičius

Komisijos departamentas	Komitetų skaičius	Posėdžiai		Rašytinės procedūros	
		2022	2023	2022	2023
AGRI	11	100	77	52	1
BUDG	2	4	4	0	0
CLIMA	5	5	9	3	2
CNECT	17	15	24	30	19
COMP	2	0	7	0	1
DEFIS	10	46	50	7	13
EAC	4	11	10	17	15
ECFIN	2	14	18	0	0
ECHO	2	7	3	12	2
EMPL	5	0	1	0	0
ENER	14	18	20	8	8
ENV	26	23	23	10	7
ESTAT	1	3	4	7	4
FISMA	10	10	6	23	15
FPI	1	9	3	6	0
GROW	40	30	28	78	38
HERA	1	0	0	0	0
HOME	19	49	42	60	15
INTPA	3	18	21	14	8
JUST	24	21	13	6	4
MARE	3	3	5	10	7
MOVE	33	40	41	20	17
NEAR	2	19	11	48	17
OLAF	1	0	0	0	0
REFORM	1	1	0	2	1
REGIO	2	3	2	3	3
RTD	17	62	43	355	223
SANTE	32	95	98	813	769
SG*	4	12	10	6	0
TAXUD	27	31	48	36	33
TRADE	13	24	29	49	20
IŠ VISO:	**334**	**673**	**650**	**1 675**	**1 242**

** Įskaitant Apeliacinio komiteto posėdžius ir (arba) rašytines procedūras.*

2023 m. buvo surengta **650 posėdžių**, t. y. šiek tiek mažiau nei 2022 m. (kai buvo surengti 673 posėdžiai) ir **1242 rašytinės procedūros**, t. y. gerokai mažiau nei ankstesniais metais (1675 procedūros).

[18] Komitetas gali balsuoti eiliniame posėdyje arba – tinkamai pagrįstais atvejais – laikantis Reglamento dėl komiteto procedūros 3 straipsnio 5 dalyje nustatytos rašytinės procedūros.

3.3. Nuomonių ir įgyvendinimo aktų skaičius

Šioje ataskaitoje taip pat nurodomi konkretūs komitetų veiklos rezultatai. Tai dar vienas svarbus veiklos masto rodiklis.

IV LENTELĖ. Priimtų nuomonių ir įgyvendinimo aktų skaičius[19]

Komisijos departamentas	Nuomonės[20]		Priimtos įgyvendinimo priemonės		Parlamento rezoliucijos ir (arba) Tarybos sprendimai (11 str)
	2022	2023	2022	2023	2023
AGRI	103	102	100	102	0
BUDG	0	0	0	0	0
CLIMA	4	11	5	11	0
CNECT	31	26	30	23	0
COMP	0	2	0	3	0
DEFIS	12	19	16	19	0
EAC	21	20	24	17	0
ECFIN	17	25	17	25	0
ECHO	13	3	13	4	0
EMPL	0	2	0	2	0
ENER	30	13	21	9	0
ENV	25	26	22	17	0
ESTAT	10	15	9	14	0
FISMA	25	14	22	10	0
FPI	5	0	4	0	0
GROW	85	63	73	67	0
HERA	0	0	0	0	0
HOME	58	62	49	68	0
INTPA	106	118	104	118	0
JUST	13	4	9	4	0
MARE	13	10	19	10	0
MOVE	48	44	55	40	0
NEAR	110	37	108	37	0
OLAF	0	0	0	0	0
REFORM	2	1	1	1	0
REGIO	3	3	5	3	0
RTD	354	223	333	213	0
SANTE	819	1041	907	967	8 (Europos Parlamentas)
SG*	13	22	0	0	0
TAXUD	43	52	40	45	0
TRADE	85	81	86	87	0
IŠ VISO:	**2 048**	**2 039**	**2 072**	**1 916**	**8**

**Įskaitant Apeliacinio komiteto pateiktas nuomones. Siekiant išvengti dvigubo skaičiavimo, priimti ir Apeliaciniam komitetui pateikti įgyvendinimo aktai priskiriami atitinkamų politikos sričių pirmo lygmens komitetams. Taip pat žr. 3.4 skirsnį ir V lentelę.*

[19] Kalbant apie įgyvendinimo aktus, nurodytos Komisijos departamentai (politikos sritys) reiškia, kad tam tikrus aktus parengė (aptarė ir (arba) dėl jų balsavo) šios Komisijos tarnybos administruojamas komitetas. Kai kuriais atvejais faktinį akto priėmimą formaliai užtikrino kitas Komisijos departamentas.

[20] Jei balsuojant nuomonė nebuvo pareikšta, toks atvejis įskaičiuojamas į bendrą nuomonių skaičių. Tai vienas iš galimų komiteto balsavimo rezultatų.

IV lentelėje nurodytas bendras komitetų pateiktų oficialių nuomonių ir jomis pagrįstų Komisijos[21] priimtų įgyvendinimo aktų skaičius. Jame taip pat nurodomi atvejai, kai Europos Parlamentas arba Taryba pasinaudojo pagal Reglamento dėl komiteto procedūros 11 straipsnį suteikta tikrinimo teise.

2023 m. komitetai pateikė **2039 nuomones**[22], t. y. šiek tiek mažiau nei 2022 m. (2048). Panašiai, laikantis komiteto procedūros priimtų **įgyvendinimo aktų** buvo mažiau, nei ankstesniais metais – **1916** (ankstesniais metais – 2072).

Pagal Reglamento dėl komiteto procedūros 11 straipsnį, Europos Parlamentas ir Taryba turi teisę tikrinti. 2023 m. pagal Reglamento dėl komiteto procedūros 11 straipsnį Europos Parlamentas priėmė aštuonias rezoliucijas, visos jos susijusios su Sveikatos ir maisto saugos generalinio direktorato (SANTE GD) aktais.
2023 m. Taryba nepasinaudojo savo teise prieštarauti priemonių projektams pagal šią nuostatą.

3.4. Apeliacinio komiteto posėdžiai

Kaip nurodyta toliau esančioje V lentelėje, 2023 m. Apeliacinis komitetas surengė 10 posėdžių ir aptarė 22 Komisijos pateiktus įgyvendinimo aktų projektus. Balsuodama posėdžiuose visais atvejais ir netaikydama rašytinės procedūros, ji visais 22 atvejais nuomonės nepareiškė[23]. Po Apeliacinio komiteto balsavimo Komisija priėmė visus 22 įgyvendinimo aktus, iš kurių 3 priimti 2024 m.

V LENTELĖ. Apeliacinio komiteto darbas

Komisijos departamentas	Apeliacinio komiteto posėdžių ir (arba) rašytinių konsultacijų skaičius		Apeliacinio komiteto nuomonių skaičius[24]		Aktų, priimtų gavus Apeliacinio komiteto nuomonę, skaičius	
	2022	2023	2022	2023	2022	2023
MOVE	0/0	1(0)	0 (0)	1 (1)	0	1
SANTE	10/6	9(0)	12 (12)	21 (21)	10	18
TRADE	1/0	0	1 (1)	0	1	0
IŠ VISO:	**11/6**	**10(0)**	**13 (13)**	**22 (22)**	**11**	**19**

[21] Konkrečiais metais nuomonių ir įgyvendinimo aktų ir (arba) priemonių skaičius gali skirtis; su tuo susijusios priežastys paaiškintos pridedamo tarnybų darbinio dokumento įvade.

[22] Didžioji dauguma balsų komitetuose buvo „už“, o nuomonė nebuvo pareikšta 31 atvejais (įskaitant atvejus, kurie vėliau buvo perduoti Apeliaciniam komitetui). Gautas vienas balsas „prieš“ (balsuojant dėl naujiems maisto produktams α-ciklodekstrinui ir γ-ciklodekstrinui) taikomų ženklinimo reikalavimų ir, atitinkamai, teisės akto projektą Komisija atsiėmė.

[23] Išsamesnė informacija pateikta pridedamame tarnybų darbiniame dokumente.

[24] Terminas „nuomonė“ taip pat žymi atvejį, kai oficialus rezultatas yra „nuomonė nepareikšta“, t. y. nėra reikalingos daugumos nei balsavimui už, nei balsavimui prieš. Skliaustuose nurodytas nepareikštų nuomonių skaičius.

3.5. Reguliavimo procedūros su tikrinimu taikymas

Reglamentas dėl komiteto procedūros turėjo poveikį reguliavimo procedūrai su tikrinimu, kuri taikoma pagrindiniams teisės aktams, kuriuose pateikiama nuoroda į ją[25]. Ši procedūra nebegali būti įtraukta į naujus teisės aktus, tačiau nuorodų į ją tebėra daugelyje galiojančių pagrindinių teisės aktų. Pagal šiuos teisės aktus ji tebebus taikoma tol, kol atitinkami įgaliojimai bus suderinti su įgaliojimais dėl deleguotųjų arba įgyvendinimo aktų.

2023 m. pagal reguliavimo procedūrą su tikrinimu (žr. VI lentelę) buvo priimtos 57 priemonės, t. y. mažiau nei 2022 m. (kai buvo priimtos 68 priemonės). 2023 m. teise prieštarauti aktams pagal reguliavimo procedūrą su tikrinimu pasinaudota vieną kartą – tai padarė Europos Parlamentas. Palyginimui, 2022 m. teisėkūros institucijos šia teise nepasinaudojo.

VI LENTELĖ. Pagal reguliavimo procedūrą su tikrinimu priimtų priemonių skaičius

Komisijos departamentas	Reguliavimo procedūra su tikrinimu. Priimtos priemonės	Atvejų, kai priemonių projekto priėmimui papriešta ravo Europos Parlamentas, skaičius	Atvejų, kai priemonių projekto priėmimui papriešta ravo Taryba, skaičius
AGRI	0	0	0
BUDG	0	0	0
CLIMA	0	0	0
CNECT	0	0	0
COMP	0	0	0
DEFIS	0	0	0
EAC	0	0	0
ECHO	0	0	0
ECON	0	0	0
EMPL	0	0	0
ENER	1	0	0
ENV	5	0	0
ESTAT	0	0	0
FISMA	4	0	0
FPI	0	0	0
GROW	7	0	0
HERA	0	0	0
HOME	0	0	0
INTPA	0	0	0
JUST	0	0	0
MARE	0	0	0
MOVE	0	0	0
NEAR	0	0	0
OLAF	0	0	0
REFORM	0	0	0
REGIO	0	0	0
RTD	0	0	0
SANTE	40	1	0
SG	0	0	0
TAXUD	0	0	0
TRADE	0	0	0
IŠ VISO	**57**	**1**	**0**

[25] Reglamento dėl komiteto procedūros 12 straipsnio antra pastraipa.

4. IŠVADA

2023 m. komitetų veiklos intensyvumas nesiskyrė nuo ankstesnių metų. 334 komitetai surengė 650 posėdžių, atliko 1242 rašytines procedūras ir pateikė 2039 nuomones, po kurių pagal reguliavimo procedūrą su tikrinimu buvo priimta 1916 įgyvendinimo aktų ir 57 priemonės. Suteikdami galimybę valstybėms narėms vykdyti savo kontrolės įgaliojimus pagal Reglamentą dėl komiteto procedūros, komitetai teikia vertingą pagalbą Komisijai, kad ji galėtų naudotis teisėkūros institucijų jai suteiktais įgyvendinimo įgaliojimais.

Komisija kviečia Europos Parlamentą ir Tarybą susipažinti su šia ataskaita.