Zaak 95/87

Fiorenzo Contini
tegen
Commissie van de Europese Gemeenschappen

„Niet-ontvankelijkheid"

Beschikking van de Eerste kamer van het Hof van 4 mei 1988 2537

Samenvatting van de beschikking

Ambtenaren — Beroep — Bezwarende handeling — Hulpfunctionaris die aanspraak maakt op hoedanigheid van tijdelijk functionaris — Arbeidsovereenkomst
(Ambtenarenstatuut, artikelen 90, lid 2, en 91)

Wanneer een hulpfunctionaris aanspraak maakt op de hoedanigheid van tijdelijk functionaris, stellende dat zijn aanwerving als hulpfunctionaris strijdig was met de Regeling welke van toepassing is op de andere personeelsleden, is de oorspronkelijke arbeidsovereenkomst, indien met name bij de verlenging van die overeenkomst daarin geen verandering is gebracht, de bezwarende handeling.

BESCHIKKING VAN HET HOF (Eerste kamer)
4 mei 1988 *

In zaak 95/87,

Fiorenzo Contini, te Leggiuno (Italië), voormalig hulpfunctionaris van de Commissie, tewerkgesteld bij het Gemeenschappelijk Centrum voor Onderzoek te Ispra, vertegenwoordigd door A. Ulghieri, advocaat te Milaan, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg bij R. Michel, advocaat aldaar, 7, Côte d'Eich,

verzoeker,

* Procestaal: Italiaans.

tegen

Commissie van de Europese Gemeenschappen, vertegenwoordigd door M. Wolfcarius, lid van haar juridische dienst, als gemachtigde, bijgestaan door A. May, advocaat te Luxemburg, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg bij G. Kremlis, lid van haar juridische dienst, bâtiment Jean Monnet, Kirchberg,

verweerster,

betreffende een verzoek aan het Hof om vast te stellen dat het besluit tot beëindiging van verzoekers contract als hulpfunctionaris onwettig is, om verzoeker de hoedanigheid van tijdelijk functionaris te doen toekennen en om de Commissie te veroordelen tot vergoeding van de door verzoeker geleden schade,

geeft

HET HOF VAN JUSTITIE (Eerste kamer),

samengesteld als volgt: G. Bosco, kamerpresident, R. Joliet en F. Schockweiler, rechters,

advocaat-generaal: G. F. Mancini
griffier: H. A. Rühl, hoofdadministrateur

de advocaat-generaal gehoord,

de navolgende

Beschikking

1 Bij verzoekschrift, neergelegd ter griffie van het Hof op 1 april 1987, heeft F. Contini, voormalig hulpfunctionaris van de Commissie, tewerkgesteld bij het Gemeenschappelijk Centrum voor Onderzoek te Ispra, beroep ingesteld strekkende tot vaststelling dat het besluit waarbij de Commissie verzoekers contract als hulpfunctionaris heeft beëindigd, onwettig is, tot toekenning aan verzoeker van de hoedanigheid van tijdelijk functionaris en tot veroordeling van de Commissie tot vergoeding van de door verzoeker geleden schade.

2 Verzoeker werd door de Commissie bij contract van 3 september 1985 voor een periode van zes maanden, van 9 september 1985 tot 8 maart 1986, aangeworven als hulpfunctionaris bij het Gemeenschappelijk Centrum voor Onderzoek te Ispra. Na een verlenging voor nogmaals zes maanden liep het contract op 8 september 1986 af.

3 Van oordeel dat hij voor onbepaalde duur een tijdelijk functionaris verving die door de medische dienst ongeschikt voor de functie was verklaard, diende verzoeker op 2 september 1986 een klacht in krachtens artikel 90 Ambtenarenstatuut, waarin hij het tot aanstelling bevoegd gezag verzocht, zijn contract als hulpfunctionaris te herzien en om te zetten in een contract als tijdelijk functionaris.

4 Toen de Commissie op die klacht niet reageerde, heeft verzoeker het onderhavige beroep ingesteld.

5 In dupliek heeft de Commissie een exceptie van niet-ontvankelijkheid van het beroep opgeworpen met het betoog, dat de bezwarende handeling het arbeidscontract als hulpfunctionaris van 3 september 1985 is en dat de klacht had moeten worden ingediend binnen de in artikel 90, lid 2, van het Statuut gestelde termijn van drie maanden, te rekenen vanaf de datum van dat contract.

6 Verzoeker heeft niet gereageerd op het verzoek van het Hof, zijn opmerkingen over de ontvankelijkheid van zijn beroep kenbaar te maken in verband met de inachtneming van de termijnen.

7 Dienaangaande moet worden vastgesteld, dat verzoeker in zijn klacht van 2 september 1986 in wezen de hem in zijn contract toegekende hoedanigheid van hulpfunctionaris bestrijdt.

8 Die hoedanigheid van hulpfunctionaris was uitdrukkelijk overeengekomen in het eerste arbeidscontract. Nu hierin naderhand geen wijziging is aangebracht, met name niet bij de verlenging van dat contract, moet het eerste arbeidscontract als bezwarende handeling worden aangemerkt (zie arrest van 9 juli 1987, zaak 329/85, Castagnoli, Jurispr. 1987, blz. 3281).

9 Gelijk het Hof overwoog in bovengenoemd arrest, is het beroep slechts ontvankelijk indien de klacht is ingediend binnen de in artikel 90, lid 2, Ambtenarenstatuut bedoelde termijn van drie maanden, te rekenen vanaf de bezwarende handeling, in casu het arbeidscontract als hulpfunctionaris van 3 september 1985, dat inging op 9 september 1985.

10 Verzoeker heeft zijn klacht ingediend op 2 september 1986 en de in artikel 90, lid 2, van het Statuut voorziene termijn derhalve niet geëerbiedigd.

11 Mitsdien moet het beroep niet-ontvankelijk worden verklaard.

Kosten

12 Ingevolge artikel 69, paragraaf 2, van het Reglement voor de procesvoering moet de in het ongelijk gestelde partij in de kosten worden verwezen. Volgens artikel 70 van dit Reglement blijven echter de kosten door de instelling ter zake van beroepen van personeelsleden der Gemeenschappen gemaakt, te haren laste.

HET HOF VAN JUSTITIE (Eerste kamer),

beschikt:

1) Het beroep wordt niet-ontvankelijk verklaard.

2) Elk der partijen zal de eigen kosten dragen.

Luxemburg, 4 mei 1988.

De griffier

J.-G. Giraud

De president van de Eerste kamer

G. Bosco