BESCHIKKING VAN DE DERDE KAMER VAN HET HOF
VAN 21 OKTOBER 1982 [1]

K. tegen Bondsrepubliek Duitsland en Europees Parlement

„Verzoek om kostenloos te procederen"

Zaak 233/82

Samenvatting

Procedure — Verzoek om vergunning om kosteloos te procederen — Kennelijke onbevoegdheid Hof ten aanzien van beoogd beroep — Niet-ontvankelijkverklaring van verzoek bij met redenen omklede beschikking

(Reglement voor de procesvoering, artikel 92, paragraaf 1)

Artikel 92, paragraaf 1, van het Reglement voor de procesvoering dient ook toepassing te vinden in het kader van een preliminair verzoek om vergunning om kosteloos te procederen, ingediend met het oog op het instellen van een beroep ten aanzien waarvan het Hof kennelijk onbevoegd is. In zulk een geval kan het Hof het verzoek niet-ontvankelijk verklaren zonder dat eerst kennis behoeft te worden genomen van de opmerkingen van de wederpartij.

Dit is het geval, wanneer het beoogde beroep, in verband waarmee vergunning is verzocht om kosteloos te procederen, kennelijk in geen enkel opzicht past in de zin van de in de Verdragen limitatief opgesomde rechtsgangen en geen enkele band heeft met het gemeenschapsrecht.

In zaak 233/82,

K.

verzoeker,

tegen

BONDSREPUBLIEK DUITSLAND EN EUROPEES PARLEMENT,

verweerders,

betreffende — in de inleidende fase van het geding — een verzoek om vergunning om kosteloos te procederen.

1 — Procestaal: Duits.

Bij verzoekschrift van 4 augustus 1982, ingeschreven ter griffie van het Hof op 14 september 1982, heeft K. krachtens artikel 76 van het Reglement voor de procesvoering vergunning verzocht om kosteloos te procederen, teneinde een beroep te kunnen instellen tegen de Bondsrepubliek Duitsland en het Europees Parlement.

Uit de overgelegde stukken blijkt dat verzoeker, van beroep ingenieur, dit beroep wil instellen in verband met bepaalde gebeurtenissen in zijn beroepsleven, in het bijzonder zijn langdurige werkloosheid nadat hij door zijn successieve werkgevers was ontslagen. Hij verwijt de Bondsrepubliek Duitsland hoofdzakelijk een, naar zijn zeggen onjuiste, behandeling door verschillende Duitse overheidsorganen en rechterlijke instanties. Hij verwijt het Europees Parlement dat het zijn verzoekschrift terzake heeft afgewezen.

Volgens artikel 76, paragraaf 3, van het Reglement voor de procesvoering beslist de Kamer, gezien de schrijftelijke opmerkingen van de wederpartij, bij een niet met redenen omklede beschikking, of de vergunning om kosteloos te procederen geheel of gedeeltelijk zal worden verleend, dan wel behoort te worden geweigerd. Zij onderzoekt, of de ingestelde vordering niet kennelijk ongegrond is.

Krachtens artikel 92 van het Reglement voor de procesvoering evenwel kan het Hof, wanneer het kennelijk onbevoegd is kennis te nemen van een hem voorgelegd verzoekschrift, dit verzoekschrift bij met redenen omklede beschikking niet-ontvankelijk verklaren. Deze beschikking kan worden gegeven nog voordat het verzoekschrift aan de wederpartij is toegezonden.

Laatstgenoemde bepaling dient ook toepassing te vinden in het kader van een preliminair verzoek om vergunning om kosteloos te procederen, ingediend met het oog op het instellen van een beroep ten aanzien waarvan het Hof kennelijk onbevoegd is. In zulk een geval kan het Hof het verzoek niet-ontvankelijk verklaren zonder dat eerst kennis behoeft te worden genomen van de opmerkingen van de wederpartij.

Dit is in casu het geval, daar het beoogde beroep, in verband waarmee vergunning is verzocht om kosteloos te procederen, kennelijk in geen enkel opzicht past in de in de Verdragen limitatief opgesomde rechtsgangen en geen enkele band heeft met het gemeenschapsrecht.

Bijgevolg moet het or .rhavige verzoek om vergunning om kosteloos te procederen, niet-ontvankelijk worden verklaard en moet de zaak worden doorgehaald in het register van het Hof.

HET HOF VAN JUSTITIE (Derde kamer),

samengesteld als volgt: U. Everling, kamerpresident, P. Pescatore en Y. Galmot, rechters,

advocaat-generaal: Sir Gordon Slynn
griffier: P. Heim

beschikt:

1. **Het verzoek om vergunning om kosteloos te procederen is niet-ontvankelijk.**

2. **Zaak 233/82 wordt doorgehaald in het register van het Hof.**

Luxemburg, 21 oktober 1982.

De griffier
P. Heim

De president van de Derde kamer
U. Everling