USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU

o připomínkách, které jsou součástí rozhodnutí o udělení absolutoria za provedení souhrnného rozpočtu Evropské unie v rozpočtovém roce 2003, Oddíl VI – Evropský hospodářský a sociální výbor

EVROPSKÝ PARLAMENT,

— s ohledem na souhrnný rozpočet Evropské unie na rozpočtový rok 2003 ([1]),

— s ohledem na výkaz příjmů a výdajů a rozvahu na rozpočtový rok 2003 (C6-0019/2005),

— s ohledem na výroční zprávu Evropského účetního dvora týkající se rozpočtového roku 2003, a na odpovědi orgánů ([2]),

— s ohledem na prohlášení o věrohodnosti účetnictví a o právnosti a řádnosti souvisejících operací, které poskytl Evropský účetní dvůr podle článku 248 Smlouvy o ES ([3]),

— s ohledem na čl. 272 odst. 10, články 275 a 276 Smlouvy o ES,

— s ohledem na nařízení Rady (ES, Euratom) č. 1605/2002 ze dne 25. června 2002, kterým se stanoví finanční nařízení o souhrnném rozpočtu Evropských společenství ([4]), a zejména na článek 50, čl. 86 odst. 4 a články 145, 146 a 147 tohoto nařízení,

— s ohledem na finanční nařízení ze dne 21. prosince 1977 o souhrnném rozpočtu Evropských společenství ([5]),

— s ohledem na článek 71 a přílohu V jednacího řádu,

— s ohledem na zprávu Výboru pro rozpočtovou kontrolu (A6-0066/2005),

Výroční zpráva Evropského účetního dvora

1. bere na vědomí, že Evropský hospodářský a sociální výbor spravoval rozpočet ve výši 81 166 960 EUR, přičemž 98,12 % (79 642 494 EUR) bylo ve formě závazků a 92,77 % (73 889 949,11 EUR) bylo vynaloženo do 31. prosince 2003;

2. vítá skutečnost, že Účetní dvůr poprvé hodnotil prostředí každého orgánu individuálně a že připomínky ke každému z nich zveřejnil v samostatné části;

3. poznamenává, že řada ustanovení, která umožňují, aby prostředí dohledu a kontroly řádně fungovalo, byla zavedena až v roce 2004;

4. bere na vědomí vysvětlení Evropského hospodářského a sociálního výboru, že „… bylo třeba se přednostně věnovat vytváření základních prvků regulačního rámce (např. vnitřních finančních předpisů Evropského hospodářského a sociálního výboru) a jmenování účastníků finančních operací“; uvádí, že vnitřní finanční předpisy byly přijaty dne 8. ledna 2003;

5. bere na vědomí, že v oblasti zadávání veřejných zakázek nebylo v roce 2003 dodrženo několik požadavků finančního nařízení; vyzývá Účetní dvůr, aby prověřil, zda došlo k zlepšení ohlášenému ve zprávě o auditu za rok 2004;

6. vítá skutečnost, že byl na počátku roku 2004 zaveden nový systém personálního řízení a výplaty mezd;

7. vítá skutečnost, že Evropský hospodářský a sociální výbor sice poněkud opožděně, ale přeci jen počátkem roku 2004 zrušil zálohové účty pro platby příspěvků svým členům;

([1]) Úř. věst. L 54, 28.2.2003, s. 1.
([2]) Úř. věst. C 293, 30.11.2004, s. 1.
([3]) Úř. věst C 294, 30.11.2004, s. 99.
([4]) Úř. věst. L 248, 16.9.2002, s. 1.
([5]) Úř. věst. L 356, 31.12.1977, s. 1.

8. připomíná Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru, že při loňském udělování absolutoria veřejnost ujistil, že „… nedošlo k žádným dalším finančním nesrovnalostem vzhledem k hrazení cestovních výloh“ ([1]); vznáší proto kritiku vůči Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru za to, že Účetní dvůr nalezl důkaz, že ve třech případech bylo cestovné vyplacené členům dvakrát vyšší než částka stanovená předpisy samotného výboru; bere na vědomí, že Evropský hospodářský a sociální výbor mezitím objasnil pravidla pro úhradu cestovného; vyzývá Evropský účetní dvůr, aby na svá zjištění navázal ve své zprávě za rok 2004;

9. poznamenává, že Evropský úřad pro boj proti podvodům (OLAF) dokončil vyšetřování obvinění ohledně možného zneužití pravidel výboru pro proplácení cestovného jedním členem; úřad OLAF nalezl důkaz „dvojího proplacení“, a proto předložil svá zjištění belgickému státnímu zástupci; v průběhu vyšetřování Evropský hospodářský a sociální výbor plně spolupracoval s úřadem OLAF; ten nezpochybnil systém finančního řízení tohoto výboru;

Následné kroky po udělení absolutoria za rok 2002

10. poznamenává, že pokud jde o budovu Belliard, zpráva interního auditora „… nezjistila žádné podvodné jednání … . Uznala také hodnotu stavebního projektu budovy pro výbory a správně stanovenou cenu, za kterou byla budova získána“ ([2]); audit však zjistil některé slabiny v řízení specifických prací;

11. vítá připravenost Evropského hospodářského a sociálního výboru podat následně zprávu o krocích podniknutých na základě doporučení interního auditora; kromě toho postoupí tento výbor příslušnému výboru Parlamentu devátou situační zprávu o budově Belliard;

Výroční zpráva o činnosti vypracovaná schvalujícím úředníkem a výroční zpráva interního auditora

12. vítá skutečnost, že Evropský hospodářský a sociální výbor předal výroční zprávu schvalujícího úředníka spolu s podepsaným prohlášením o důvěryhodnosti;

13. vítá skutečnost, že Evropský hospodářský a sociální výbor předal shrnutí výroční zprávy interního auditora Výboru pro rozpočtovou kontrolu; v této souvislosti poznamenává, že interní auditor:

   — vypracoval kontrolní seznam pro provádění ustanovení finančního nařízení,

   — doporučil upevnění postupu jmenování účastníků finančních operací,

   — doporučil sestavení čtvrtletních plánů výdajů,

   — doporučil vytvoření úplných finančních a smluvních souborů,

   — doporučil v zájmu zjednodušení finančního řízení zveřejnění úplného finančního a právního rámce na intranetu,

   — vypracoval zvláštní doporučení pro sektory s rozpočtovou činností, včetně akčních plánů pro rok 2004;

14. bude se těmito doporučeními znovu zabývat ve své zprávě o udělení absolutoria za rok 2004;

Další poznámky

15. vyzývá Evropský hospodářský a sociální výbor, aby dále zlepšoval svůj veřejný profil orgánu, který zastupuje občanskou společnost; vyzývá Evropský hospodářský a sociální výbor, aby v zájmu měřitelnosti pokroku používal postupné cíle;

16. blahopřeje Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru za komplexní práci, kterou odvedl v roce 2003 v rámci přípravy na rozšíření; přijatým opatřením se bude věnovat ve své zprávě o udělení absolutoria za rok 2004;

17. žádá Evropský hospodářský a sociální výbor, aby vyhodnotil dopad nového finančního nařízení na svou administrativní a politickou činnost včas pro přezkoumání v letech 2005/06 a aby oznámil svá zjištění Evropskému parlamentu.

([1]) Přijaté texty, 21.4.2004, P5_TA(2004) 0342.
([2]) Odpověď na písemnou otázku č. 3.