A Bíróság (negyedik tanács) 2006. május 18-i ítélete – Bizottság kontra Finn Köztársaság

(C-343/05. sz. ügy)

„Tagállami kötelezettségszegés – 2001/37/EK irányelv – Dohánytermékek gyártása, kiszerelése és árusítása – A szájon át fogyasztható dohány forgalmazásának tilalma – Az előírt határidőn belüli átültetés elmulasztása"

Tagállamok – Kötelezettségek – Irányelvek végrehajtása – Nem vitatott kötelezettségszegés (EK 226. cikk) (vö. 8–9. pont)

Tárgy

Tagállami kötelezettségszegés – A dohánytermékek címkézésére vonatkozó tagállami törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezések közelítéséről szóló, 1989. november 13-i 89/622/EGK tanácsi irányelvnek (HL L 359., 1. o.) a 89/622/EGK irányelv módosításáról szóló, 1992. május 15-i 92/41/EGK tanácsi irányelv (HL L 158., 30. o.) által beillesztett 8a. cikke, valamint a tagállamoknak a dohánytermékek gyártására, kiszerelésére és árusítására vonatkozó törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezései közelítéséről szóló, 2001. június 5-i 2001/37/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL L 194., 26. o.; magyar nyelvű különkiadás 15. fejezet, 6. kötet, 147. o.) 8. cikke átültetésének elmulasztása – A Bizottság nyilatkozata – A szájon át fogyasztható dohány forgalmazásának tilalma az Åland-szigeteken és a Finnországban lajstromozott hajókon.

Rendelkező rész

1) A Finn Köztársaság – mivel nem gondoskodott arról, hogy az Åland-szigetek átültessék az 1992. május 15-i 92/41/EGK tanácsi irányelvvel módosított, a dohánytermékek címkézésére vonatkozó tagállami törvényi, rendeleti és

közigazgatási rendelkezések közelítéséről szóló, 1989. november 13-i 89/622/EGK tanácsi irányelv 8a. cikkét, amelyet átvesz a tagállamoknak a dohánytermékek gyártására, kiszerelésére és árusítására vonatkozó törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezései közelítéséről szóló, 2001. június 5-i 2001/37/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 8. cikke, valamint nem gondoskodott arról, hogy a Finnországban hajólajstromba felvett hajókon tiszteletben tartsák a szájon át fogyasztható dohány forgalmazásának az említett rendelkezés által előírt tilalmát – nem teljesítette az EK-Szerződésből és a 2001/37 irányelvből eredő kötelezettségeit.

2) A Bíróság a Finn Köztársaságot kötelezi a költségek viselésére.

A Bíróság (ötödik tanács) 2006. május 18-i ítélete – Bizottság kontra Luxemburg

(C-354/05. sz. ügy)

„Tagállami kötelezettségszegés – 2003/55/EK irányelv – A földgáz belső piaca"

1. *Intézmények jogi aktusai – Irányelvek – A tagállamok általi végrehajtás (EK 249. cikk, harmadik bekezdés) (vö. 6. pont)*

2. *Kötelezettségszegés megállapítása iránti kereset – A megalapozottság Bíróság általi vizsgálata – Figyelembe veendő helyzet – Az indokolással ellátott véleményben meghatározott határidő lejártakor fennálló helyzet (EK 226. cikk) (vö. 7. pont)*