Publicatieblad
van de Europese Unie

NL
L-serie

2026/238

30.1.2026

UITVOERINGSVERORDENING (EU) 2026/238 VAN DE RAAD

van 29 januari 2026

tot uitvoering van Verordening (EU) nr. 101/2011 betreffende restrictieve maatregelen tegen bepaalde personen en entiteiten in verband met de situatie in Tunesië

DE RAAD VAN DE EUROPESE UNIE,

Gezien het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie,

Gezien Verordening (EU) nr. 101/2011 van de Raad van 4 februari 2011 betreffende restrictieve maatregelen tegen bepaalde personen en entiteiten in verband met de situatie in Tunesië ([1]), en met name artikel 12,

Gezien het voorstel van de hoge vertegenwoordiger van de Unie voor buitenlandse zaken en veiligheidsbeleid,

Overwegende hetgeen volgt:

(1) Op 4 februari 2011 heeft de Raad Verordening (EU) nr. 101/2011 vastgesteld.

(2) Op basis van een evaluatie door de Raad moeten de vermeldingen voor drie personen en de informatie over hun recht van verdediging en recht op effectieve rechtsbescherming uit bijlage I bij Verordening (EU) nr. 101/2011 worden geschrapt. Voorts moet de informatie met betrekking tot de toepassing van het recht van verdediging en het recht op effectieve rechtsbescherming naar Tunesisch recht worden gewijzigd voor 24 personen in bijlage I bij die verordening.

(3) Bijlage I bij Verordening (EU) nr. 101/2011 moet derhalve dienovereenkomstig worden gewijzigd,

HEEFT DE VOLGENDE VERORDENING VASTGESTELD:

Artikel 1

Bijlage I bij Verordening (EU) nr. 101/2011 wordt gewijzigd overeenkomstig de bijlage bij deze verordening.

Artikel 2

Deze verordening treedt in werking op de dag na die van de bekendmaking ervan in het *Publicatieblad van de Europese Unie*.

Deze verordening is verbindend in al haar onderdelen en is rechtstreeks toepasselijk in elke lidstaat.

Gedaan te Brussel, 29 januari 2026.

Voor de Raad

De voorzitter

K. KALLAS

([1]) PB L 31 van 5.2.2011, blz. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2011/101/oj.

BIJLAGE

Bijlage I bij Verordening (EU) nr. 101/2011 wordt als volgt gewijzigd:

1) in deel A (Lijst van de in artikel 2 bedoelde personen en entiteiten) worden de vermeldingen voor de volgende personen geschrapt:

"19. Lilia Bent Noureddine Ben Ahmed NACEF;

24. Mehdi Ben Ridha Ben Mohamed BEN GAIED;

29. Ghazoua Bent Zine El Abidine Ben Haj Hamda BEN ALI";

2) deel B (Recht van verdediging en recht op effectieve rechtsbescherming naar Tunesisch recht) wordt als volgt gewijzigd:

a) de vermeldingen betreffende de volgende personen worden geschrapt:

"19. Lilia Bent Noureddine Ben Ahmed NACEF;

24. Mehdi Ben Ridha Ben Mohamed BEN GAIED;

29. Ghazoua Bent Zine El Abidine Ben Haj Hamda BEN ALI";

b) onder de rubriek "Toepassing van het recht van verdediging en het recht op effectieve rechtsbescherming" worden de vermeldingen 1, 3, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 20, 25, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 40, 42, 46 en 48, betreffende een totaal van 24 personen, vervangen door de volgende overeenkomstige vermeldingen:

"1. Zine El Abidine Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen BEN ALI

Het onderzoek of de rechtszaak in verband met de verduistering van overheidsmiddelen of activa tegen zijn erfgenamen loopt nog.

Uit de informatie in het dossier van de Raad blijkt dat het recht van verdediging en het recht op effectieve rechtsbescherming werden geëerbiedigd bij de gerechtelijke procedures waarop de Raad zich heeft gebaseerd. Dit blijkt met name uit het feit dat het Hof vóór het overlijden van de heer Zine El Abidine Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali een advocaat had aangesteld om zijn belangen te verdedigen toen hij bij verstek werd berecht; in zaak nr. 24310 werden twee erfgenamen van de heer Zine El Abidine Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali vertegenwoordigd door een advocaat; in 2025 oordeelde het hof, in eerste aanleg in zaak nr. 24310, in het voordeel van de erfgenamen van de heer Ben Ali.

3. Moncef Ben Mohamed Ben Rhouma TRABELSI

Het onderzoek of de rechtszaak in verband met de verduistering van overheidsmiddelen of activa tegen zijn erfgenamen loopt nog.

Uit de informatie in het dossier van de Raad blijkt dat het recht van verdediging en het recht op effectieve rechtsbescherming werden geëerbiedigd bij de gerechtelijke procedures waarop de Raad zich heeft gebaseerd. Dit blijkt met name uit het feit dat de heer Moncef Ben Mohamed Ben Rhouma Trabelsi op 5 maart 2012, vóór zijn overlijden, door een onderzoeksrechter is gehoord in aanwezigheid van zijn advocaat; er werd een advocaat aangesteld om de erfgenamen van de heer Moncef Ben Mohamed Ben Rhouma Trabelsi te vertegenwoordigen in de civiele procedure tegen hen in zaak nr. 9058; in 2025 oordeelde het hof, in eerste aanleg in zaak nr. 9058, in het voordeel van de erfgenamen van de heer Moncef Ben Mohamed Ben Rhouma Trabelsi.

7. Halima Bent Zine El Abidine Ben Haj Hamda BEN ALI

Deze persoon is ondergedoken en bevindt zich niet langer in Tunesië. Het onderzoek of de rechtszaak in verband met de verduistering van overheidsmiddelen of activa loopt nog. Uit de informatie in het dossier van de Raad blijkt dat het recht van verdediging en het recht op effectieve rechtsbescherming werden geëerbiedigd bij de gerechtelijke procedures waarop de Raad zich heeft gebaseerd. Dit blijkt met name uit het feit dat mevrouw Halima Bent Zine El Abidine Ben Haj Hamda Ben Ali, vertegenwoordigd door haar advocaat, in hoger beroep is gegaan tegen vonnis nr. 1850 van 25 januari 2021; in 2022 heeft het Hof, in eerste aanleg in zaak 32265, een civiele procedure tegen mevrouw Halima Bent Zine El Abidine Ben Haj Hamda Ben Ali verworpen.

8. Belhassen Ben Mohamed Ben Rhouma TRABELSI

Deze persoon is ondergedoken en bevindt zich niet langer in Tunesië. Het onderzoek of de rechtszaak in verband met de verduistering van overheidsmiddelen of activa loopt nog.

Uit de informatie in het dossier van de Raad blijkt dat het recht van verdediging en het recht op effectieve rechtsbescherming werden geëerbiedigd bij de gerechtelijke procedures waarop de Raad zich heeft gebaseerd. Dit blijkt met name uit een schriftelijke belofte die de Tunesische autoriteiten op 7 april 2014 in het kader van de uitvoering van een rogatoire commissie jegens de Zwitserse autoriteiten hebben gedaan om de grondrechten van de heer Belhassen Ben Mohamed Ben Rhouma Trabelsi en zijn recht van verdediging te eerbiedigen. Ook werd de heer Belhassen Ben Mohamed Ben Rhouma Trabelsi vertegenwoordigd door een advocaat tijdens rechtszaken bij verstek. Daarenboven heeft de heer Belhassen Ben Mohamed Ben Rhouma Trabelsi via zijn advocaat zijn recht van verdediging uitgeoefend door in hoger beroep te gaan tegen vonnis nr. 869/32 van 24 november 2021 en vonnis nr. 1134 van 20 mei 2023.

9. Mohamed Naceur Ben Mohamed Ben Rhouma TRABELSI

Het onderzoek of de rechtszaak in verband met de verduistering van overheidsmiddelen of activa tegen zijn erfgenamen loopt nog. Uit de informatie in het dossier van de Raad blijkt dat het recht van verdediging en het recht op effectieve rechtsbescherming werden geëerbiedigd bij de gerechtelijke procedures waarop de Raad zich heeft gebaseerd. Dit blijkt met name uit het feit dat de heer Mohamed Naceur Ben Mohamed Ben Rhouma Trabelsi, vóór zijn overlijden, door een onderzoeksrechter is gehoord in aanwezigheid van zijn advocaat op 13 maart 2012 en 16 maart 2012.

10. Jalila Bent Mohamed Ben Rhouma TRABELSI

Het onderzoek of de rechtszaak in verband met de verduistering van overheidsmiddelen of activa loopt nog. Uit de informatie in het dossier van de Raad blijkt dat het recht van verdediging en het recht op effectieve rechtsbescherming werden geëerbiedigd bij de gerechtelijke procedures waarop de Raad zich heeft gebaseerd. Dit blijkt met name uit het feit dat mevrouw Jalila Bent Mohamed Ben Rhouma Trabelsi op 5 januari 2012, 5 juli 2012 en 27 februari 2013 door een onderzoeksrechter is gehoord in aanwezigheid van haar advocaat; in 2025 heeft mevrouw Jalila Bent Mohamed Ben Rhouma Trabelsi via haar advocaat haar recht van verdediging uitgeoefend door in hoger beroep te gaan tegen een vonnis in eerste aanleg.

11. Mohamed Imed Ben Mohamed Naceur Ben Mohamed TRABELSI

Het onderzoek of de rechtszaak in verband met de verduistering van overheidsmiddelen of activa loopt nog. Uit de informatie in het dossier van de Raad blijkt dat het recht van verdediging en het recht op effectieve rechtsbescherming werden geëerbiedigd bij de gerechtelijke procedures waarop de Raad zich heeft gebaseerd. Dit blijkt met name uit het feit dat de heer Mohamed Imed Ben Mohamed Naceur Ben Mohamed Trabelsi op 27 oktober 2016 door een onderzoeksrechter is gehoord in aanwezigheid van zijn advocaat; in 2025 heeft de heer Mohamed Imed Ben Mohamed Naceur Ben Mohamed Trabelsi via zijn advocaat zijn recht van verdediging uitgeoefend door in hoger beroep te gaan tegen een uitspraak van het Hof van Cassatie (zaak nr. 21775).

12. Mohamed Adel Ben Mohamed Ben Rehouma TRABELSI

Deze persoon is ondergedoken en bevindt zich niet langer in Tunesië. Het onderzoek of de rechtszaak in verband met de verduistering van overheidsmiddelen of activa tegen zijn erfgenamen loopt nog. Uit de informatie in het dossier van de Raad blijkt dat het recht van verdediging en het recht op effectieve rechtsbescherming werden geëerbiedigd bij de gerechtelijke procedures waarop de Raad zich heeft gebaseerd. Dit blijkt met name uit het feit dat de erfgenamen van de heer Mohamed Adel Ben Mohamed Ben Rehouma Trabelsi een advocaat aangesteld om hen te verdedigen in de civiele procedure tegen hen (zaak nr. 9099).

13. Mohamed Mourad Ben Mohamed Ben Rehouma TRABELSI

Het onderzoek of de rechtszaak in verband met de verduistering van overheidsmiddelen of activa loopt nog. Uit de informatie in het dossier van de Raad blijkt dat het recht van verdediging en het recht op effectieve rechtsbescherming werden geëerbiedigd bij de gerechtelijke procedures waarop de Raad zich heeft gebaseerd. Dit blijkt met name uit het feit dat de heer Mohamed Mourad Ben Mohamed Ben Rehouma Trabelsi op 23 februari 2012, vóór zijn overlijden, door een onderzoeksrechter is gehoord in aanwezigheid van zijn advocaat; de erfgenamen van de heer Mohamed Mourad Ben Mohamed Ben Rehouma Trabelsi hebben een advocaat aangesteld om hen te verdedigen in de aanhangige civiele procedure tegen hen (zaak nr. 16277).

15. Mohamed Montassar Ben Kbaier Ben Mohamed MAHERZI

Het onderzoek of de rechtszaak in verband met de verduistering van overheidsmiddelen of activa loopt nog. Uit de informatie in het dossier van de Raad blijkt dat het recht van verdediging en het recht op effectieve rechtsbescherming werden geëerbiedigd bij de gerechtelijke procedures waarop de Raad zich heeft gebaseerd. Dit blijkt met name uit het feit dat de heer Mohamed Montassar Ben Kbaier Ben Mohamed Maherzi op 20 augustus 2011, 2 oktober 2012 en 31 mei 2013 door een onderzoeksrechter is gehoord in aanwezigheid van zijn advocaten; in 2025 heeft de heer Mohamed Montassar Ben Kbaier Ben Mohamed Maherzi via zijn advocaat zijn recht van verdediging uitgeoefend door in hoger beroep te gaan tegen een vonnis in eerste aanleg (zaak nr. 51174).

16. Nefissa Bent Mohamed Ben Rhouma TRABELSI

Het onderzoek of de rechtszaak in verband met de verduistering van overheidsmiddelen of activa loopt nog. Uit de informatie in het dossier van de Raad blijkt dat het recht van verdediging en het recht op effectieve rechtsbescherming werden geëerbiedigd bij de gerechtelijke procedures waarop de Raad zich heeft gebaseerd. Dit blijkt met name uit het feit dat mevrouw Nefissa Bent Mohamed Ben Rhouma Trabelsi op 24 januari 2012 door een onderzoeksrechter is gehoord in aanwezigheid van haar advocaat; in 2018 heeft mevrouw Nefissa Bent Mohamed Ben Rhouma Trabelsi haar recht van verdediging uitgeoefend door in hoger beroep te gaan tegen een vonnis in eerste aanleg (zaak nr. 35666).

17. Habib Ben Kaddour Ben Mustapha BEN ZAKIR

Het onderzoek of de rechtszaak in verband met de verduistering van overheidsmiddelen of activa loopt nog. Uit de informatie in het dossier van de Raad blijkt dat het recht van verdediging en het recht op effectieve rechtsbescherming werden geëerbiedigd bij de gerechtelijke procedures waarop de Raad zich heeft gebaseerd. Dit blijkt met name uit het feit dat de heer Habib Ben Kaddour Ben Mustapha Ben Zakir op 24 januari 2012 door een onderzoeksrechter is gehoord in aanwezigheid van zijn advocaat; de heer Habib Ben Kaddour Ben Mustapha Ben Zakir werd in de tegen hem aanhangige strafzaak vertegenwoordigd door een advocaat en heeft via zijn advocaat zijn recht van verdediging uitgeoefend door in hoger beroep te gaan tegen besluiten van de onderzoeksrechter.

20. Mourad Ben Hédi Ben Ali MEHDOUI

Het onderzoek of de rechtszaak in verband met de verduistering van overheidsmiddelen of activa loopt nog. Uit de informatie in het dossier van de Raad blijkt dat het recht van verdediging en het recht op effectieve rechtsbescherming werden geëerbiedigd bij de gerechtelijke procedures waarop de Raad zich heeft gebaseerd. Dit blijkt met name uit het feit dat de heer Mourad Ben Hédi Ben Ali Mehdoui op 13 februari 2012 door een onderzoeksrechter is gehoord in aanwezigheid van zijn advocaat; in 2019 heeft de heer Mourad Ben Hédi Ben Ali Mehdoui zijn recht van verdediging uitgeoefend door in hoger beroep te gaan tegen een vonnis in eerste aanleg (zaak nr. 41245).

25. Mohamed Slim Ben Mohamed Hassen Ben Salah CHIBOUB

Het onderzoek of de rechtszaak in verband met de verduistering van overheidsmiddelen of activa loopt nog. Uit de informatie in het dossier van de Raad blijkt dat het recht van verdediging en het recht op effectieve rechtsbescherming werden geëerbiedigd bij de gerechtelijke procedures of de procedure voor de ontneming van vermogensbestanddelen waarop de Raad zich heeft gebaseerd. Dit blijkt met name uit het feit dat i) de heer Mohamed Slim Ben Mohamed Hassen Ben Salah Chiboub op 24 november 2014, 12 januari 2015, 10 april 2015 en 2 december 2015 in verscheidene zaken door een onderzoeksrechter is gehoord in aanwezigheid van zijn advocaten; ii) het onderzoek tegen de heer Mohamed Slim Ben Mohamed Hassen Ben Salah Chiboub in zaak nr. 27638/6 op 30 maart 2018 werd afgerond wegens gebrek aan bewijsmateriaal en het besluit om het onderzoek te sluiten later in beroep werd bevestigd, en iii) de heer Mohamed Slim Ben Mohamed Hassen Ben Salah Chiboub tijdens de arbitrageprocedure voor de arbitragecommissie van de *Instance de la Vérité et de la Dignité* (IVD) werd bijgestaan door een advocaat. Op 15 februari 2021 en 10 maart 2021 werd de heer Mohamed Slim Ben Mohamed Hassen Ben Salah Chiboub gehoord door een onderzoeksrechter in zaak nr. 19592/1. Op 31 maart 2021 besloot de onderzoeksrechter zijn zaak los te koppelen van de overkoepelende zaak nr. 19592/1. Zaak nr. C1137/2 is in behandeling. Dit blijkt ook uit het feit dat de heer Mohamed Slim Ben Mohamed Hassen Ben Salah Chiboub in 2025 in hoger beroep is gegaan tegen vonnis nr. 36166.

30. Slim Ben Mohamed Salah Ben Ahmed ZARROUK

Het onderzoek of de rechtszaak in verband met de verduistering van overheidsmiddelen of activa loopt nog. Naar aanleiding van een verzoek van de heer Zarrouk heeft de arbitragecommissie van de *Instance de la Vérité et de la Dignité* op 24 december 2018 een arbitragebesluit genomen, dat door de Conseil de l'IVD is bevestigd. Tegen dit besluit werd beroep ingesteld bij het Hof van Cassatie. De zaak is nog aanhangig. In een arrest van het hof van beroep van Tunis van 15 april 2021 in zaak nr. 29443 werd hij veroordeeld wegens verduistering van overheidsgelden.

Uit de informatie in het dossier van de Raad blijkt dat het recht van verdediging en het recht op effectieve rechtsbescherming werden geëerbiedigd bij de gerechtelijke procedures of de procedure voor de ontneming van vermogensbestanddelen waarop de Raad zich heeft gebaseerd. Dit blijkt met name uit het feit dat de heer Slim Ben Mohamed Salah Ben Ahmed Zarrouk op 16 januari 2012, 1 februari 2012 en 22 juni 2017 door een onderzoeksrechter is gehoord in aanwezigheid van zijn advocaat; in 2023 werd de heer Slim Ben Mohamed Salah Ben Ahmed Zarrouk in zaak nr. 37344 vertegenwoordigd door een advocaat.

31. Farid Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen BEN ALI

Het onderzoek of de rechtszaak in verband met de verduistering van overheidsmiddelen of activa loopt nog. In een arrest van het hof van beroep van Tunis van 1 november 2018 in zaak nr. 27658 werd hij veroordeeld wegens verduistering van overheidsgelden.

Uit de informatie in het dossier van de Raad blijkt dat het recht van verdediging en het recht op effectieve rechtsbescherming werden geëerbiedigd bij de gerechtelijke procedures waarop de Raad zich heeft gebaseerd. Dit blijkt met name uit het feit dat de heer Farid Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali op 3 oktober 2011 door een onderzoeksrechter is gehoord in aanwezigheid van zijn advocaat; in 2019 heeft de heer Farid Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali via zijn advocaat zijn recht van verdediging uitgeoefend door in hoger beroep te gaan tegen het veroordelend vonnis in zaak nr. 27658 van 1 november 2018; vervolgens werd hij in zaak nr. 82970 vertegenwoordigd door een advocaat.

32. Faouzi Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen BEN ALI

Het onderzoek of de rechtszaak in verband met de verduistering van overheidsmiddelen of activa tegen zijn erfgenamen loopt nog. De Raad heeft geen aanwijzingen gevonden dat het recht van verdediging of het recht op effectieve rechtsbescherming van de heer Faouzi Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali niet is geëerbiedigd.

33. Hayet Bent Haj Hamda Ben Haj Hassen BEN ALI

Het onderzoek of de rechtszaak in verband met de verduistering van overheidsmiddelen of activa loopt nog. Uit de informatie in het dossier van de Raad blijkt dat het recht van verdediging en het recht op effectieve rechtsbescherming werden geëerbiedigd bij de gerechtelijke procedures waarop de Raad zich heeft gebaseerd. Dit blijkt met name uit het feit dat mevrouw Hayet Bent Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali op 19 oktober 2011 door een onderzoeksrechter is gehoord in aanwezigheid van haar advocaat. In een arrest van 14 maart 2019 in zaak nr. 40800 werd zij veroordeeld wegens verduistering van overheidsgelden. Aangezien deze persoon is ondergedoken en niet langer in Tunesië verblijft, werd het vonnis tegen haar bij verstek uitgesproken.

34. Najet Bent Haj Hamda Ben Haj Hassen BEN ALI

Het onderzoek of de rechtszaak in verband met de verduistering van overheidsmiddelen of activa loopt nog. In een arrest van 7 januari 2016 in zaak nr. 28264 werd zij veroordeeld wegens verduistering van overheidsgelden. Uit de informatie in het dossier van de Raad blijkt dat het recht van verdediging en het recht op effectieve rechtsbescherming werden geëerbiedigd bij de gerechtelijke procedures waarop de Raad zich heeft gebaseerd. Dit blijkt met name uit het feit dat mevrouw Najet Bent Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali op 21 november 2011 door een onderzoeksrechter is gehoord in aanwezigheid van haar advocaat.

35. Slaheddine Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen BEN ALI

Het onderzoek of de rechtszaak in verband met de verduistering van overheidsmiddelen of activa tegen zijn erfgenamen loopt nog. Uit de informatie in het dossier van de Raad blijkt dat het recht van verdediging en het recht op effectieve rechtsbescherming werden geëerbiedigd bij de gerechtelijke procedures waarop de Raad zich heeft gebaseerd. Dit blijkt met name uit het feit dat de heer Slaheddine Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali op 13 januari 2012 door een onderzoeksrechter is gehoord in aanwezigheid van zijn advocaat.

40. Douraied Ben Hamed Ben Taher BOUAOUINA

Het onderzoek of de rechtszaak in verband met de verduistering van overheidsmiddelen of activa loopt nog. Bij vonnis van het Hof van Beroep van Tunis van 25 oktober 2018 in zaak nr. 25421 werd hij veroordeeld wegens verduistering van overheidsgelden.

Uit de informatie in het dossier van de Raad blijkt dat het recht van verdediging en het recht op effectieve rechtsbescherming werden geëerbiedigd bij de gerechtelijke procedures waarop de Raad zich heeft gebaseerd. Dit blijkt met name uit het feit dat de heer Douraied Ben Hamed Ben Taher Bouaouina op 21 april 2012 door een onderzoeksrechter is gehoord in aanwezigheid van zijn advocaat; in 2018 werd de heer Bouaouina in zaak nr. 25421 vertegenwoordigd door een advocaat.

42. Ghazoua Bent Hamed Ben Taher BOUAOUINA

Het onderzoek of de rechtszaak in verband met de verduistering van overheidsmiddelen of activa loopt nog. In een arrest van 21 november 2022 in zaak nr. 46396 werd zij veroordeeld wegens verduistering van overheidsgelden.

Uit de informatie in het dossier van de Raad blijkt dat het recht van verdediging en het recht op effectieve rechtsbescherming werden geëerbiedigd bij de gerechtelijke procedures waarop de Raad zich heeft gebaseerd. Dit blijkt met name uit het feit dat mevrouw Ghazoua Bent Hamed Ben Taher Bouaouina, in 2011, door een onderzoeksrechter is gehoord in aanwezigheid van haar advocaat.

46. Mehdi Ben Tijani Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen BEN ALI

Het onderzoek of de rechtszaak in verband met de verduistering van overheidsmiddelen of activa tegen zijn erfgenamen loopt nog. Vóór zijn overlijden werd hij in een vonnis van de rechtbank van eerste aanleg van Tunis van 21 maart 2019 in zaak nr. 41328/19 veroordeeld wegens verduistering van overheidsgelden.

De Raad heeft geen aanwijzingen gevonden dat het recht van verdediging of het recht op effectieve rechtsbescherming van de heer Mehdi Ben Tijani Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali niet is geëerbiedigd.

48. Sofiene Ben Habib Ben Haj Hamda BEN ALI

Het onderzoek of de rechtszaak in verband met de verduistering van overheidsmiddelen of activa tegen zijn erfgenamen loopt nog. Uit de informatie in het dossier van de Raad blijkt dat het recht van verdediging en het recht op effectieve rechtsbescherming werden geëerbiedigd bij de gerechtelijke procedures waarop de Raad zich heeft gebaseerd. Dit blijkt met name uit het feit dat de heer Sofiene Ben Habib Ben Haj Hamda Ben Ali op 22 maart 2012 door een onderzoeksrechter is gehoord in aanwezigheid van zijn advocaat. Dit blijkt ook uit het feit dat de erfgenamen van de heer Sofiene Ben Habib Ben Haj Hamda Ben Ali in zaak nr. 8803 werden vertegenwoordigd door een advocaat.”.