2026/238

2026 1 30

TARYBOS ĮGYVENDINIMO REGLAMENTAS (ES) 2026/238

2026 m. sausio 29 d.

kuriuo įgyvendinamas Reglamentas (ES) Nr. 101/2011 dėl ribojamųjų priemonių, taikytinų tam tikriems asmenims, subjektams ir įstaigoms atsižvelgiant į padėtį Tunise

EUROPOS SĄJUNGOS TARYBA,

atsižvelgdama į Sutartį dėl Europos Sąjungos veikimo,

atsižvelgdama į 2011 m. vasario 4 d. Tarybos reglamentą (ES) Nr. 101/2011 dėl ribojamųjų priemonių, taikytinų tam tikriems asmenims, subjektams ir įstaigoms atsižvelgiant į padėtį Tunise [1], ypač į jo 12 straipsnį,

atsižvelgdama į Sąjungos vyriausiojo įgaliotinio užsienio reikalams ir saugumo politikai pasiūlymą,

kadangi:

(1) 2011 m. vasario 4 d. Taryba priėmė Reglamentą (ES) Nr. 101/2011;

(2) remiantis Tarybos atlikta peržiūra, iš Reglamento (ES) Nr. 101/2011 I priedo turėtų būti išbraukti įrašai dėl trijų asmenų ir informacija apie jų teisę į gynybą ir jų teisę į veiksmingą teisminę apsaugą. Be to, to reglamento I priede turėtų būti iš dalies pakeista informacija dėl 24 asmenų, susijusi su teisės į gynybą ir teisės į veiksmingą teisminę apsaugą pagal Tuniso teisę taikymu;

(3) todėl Reglamento (ES) Nr. 101/2011 I priedas turėtų būti atitinkamai iš dalies pakeistas,

PRIĖMĖ ŠĮ REGLAMENTĄ:

1 straipsnis

Reglamento (ES) Nr. 101/2011 I priedas iš dalies keičiamas pagal šio reglamento priedą.

2 straipsnis

Šis reglamentas įsigalioja kitą dieną po jo paskelbimo *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje*.

Šis reglamentas privalomas visas ir tiesiogiai taikomas visose valstybėse narėse.

Priimta Briuselyje 2026 m. sausio 29 d.

Tarybos vardu

Pirmininkė

K. KALLAS

[1] OL L 31, 2011 2 5, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2011/101/oj.

PRIEDAS

Reglamento (ES) Nr. 101/2011 I priedas iš dalies keičiamas taip:

1) A dalyje (2 straipsnyje nurodytų asmenų ir subjektų sąrašas) išbraukiami įrašai, susiję su šiais asmenimis:

„19. Lilia Bent Noureddine Ben Ahmed NACEF“;

„24. Mehdi Ben Ridha Ben Mohamed BEN GAIED“;

„29. Ghazoua Bent Zine El Abidine Ben Haj Hamda BEN ALI“;

2) B dalis (Teisė į gynybą ir teisė į veiksmingą teisminę apsaugą pagal Tuniso teisę) iš dalies keičiama taip:

a) išbraukiami įrašai, susiję su šiais asmenimis:

„19. Lilia Bent Noureddine Ben Ahmed NACEF“;

„24. Mehdi Ben Ridha Ben Mohamed BEN GAIED“;

„29. Ghazoua Bent Zine El Abidine Ben Haj Hamda BEN ALI“;

b) antraštinėje dalyje „Teisės į gynybą ir teisės į veiksmingą teisminę apsaugą taikymas“ 1, 3, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 20, 25, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 40, 42, 46 ir 48 įrašai, susiję su 24 asmenimis, pakeičiami šiais atitinkamais įrašais:

„1. Zine El Abidine Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Hasse BEN ALI

Jo paveldėtojų atžvilgiu tebevyksta su valstybės lėšų ar turto pasisavinimo faktais susijęs tyrimas ar teismo procesas.

Iš Tarybos turimos informacijos galima spręsti, kad teisminiame procese, kuriuo rėmėsi Taryba, buvo užtikrinta teisė į gynybą ir teisė į veiksmingą teisminę apsaugą. Tai visų pirma rodo tai, kad dar iki Zine El Abidine Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali mirties teismas jam, kai jis buvo teisiamas *in absentia*, paskyrė advokatą interesams ginti; byloje Nr. 24310 dviem Zine El Abidine Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali paveldėtojams atstovavo advokatas; 2025 m. pirmosios instancijos teismas byloje Nr. 24310 priėmė Ben Ali paveldėtojams palankų sprendimą.

3. Moncef Ben Mohamed Ben Rhouma TRABELSI

Jo paveldėtojų atžvilgiu tebevyksta su valstybės lėšų ar turto pasisavinimo faktais susijęs tyrimas ar teismo procesas.

Iš Tarybos turimos informacijos galima spręsti, kad teisminiame procese, kuriuo rėmėsi Taryba, buvo užtikrinta teisė į gynybą ir teisė į veiksmingą teisminę apsaugą. Tai rodo visų pirma tai, kad dar iki Moncef Ben Mohamed Ben Rhouma Trabelsi mirties ikiteisminio tyrimo teisėjas 2012 m. kovo 5 d. jį išklausė dalyvaujant jo advokatui; byloje Nr. 9058 Moncef Ben Mohamed Ben Rhouma Trabelsi paveldėtojams atstovauti civiliniame ieškinyje buvo paskirtas advokatas; 2025 m. pirmosios instancijos teismas byloje Nr. 9058 priėmė Moncef Ben Mohamed Ben Rhouma Trabelsi paveldėtojams palankų sprendimą.

7. Halima Bent Zine El Abidine Ben Haj Hamda BEN ALI

Šis asmuo slapstosi ir jo nebėra Tunise. Tebevyksta su valstybės lėšų ar turto pasisavinimo faktais susijęs tyrimas ar teismo procesas. Iš Tarybos turimos informacijos galima spręsti, kad teisminiame procese, kuriuo rėmėsi Taryba, buvo užtikrinta teisė į gynybą ir teisė į veiksmingą teisminę apsaugą. Tai rodo visų pirma tai, kad Halima Bent Zine El Abidine Ben Haj Hamda Ben Ali, atstovaujama savo advokato, apskundė 2021 m. sausio 25 d. sprendimą 1850; 2022 m. pirmosios instancijos teismas byloje Nr. 32265 atmetė civilinį ieškinį prieš Halima Bent Zine El Abidine Ben Haj Hamda Ben Ali.

8. Belhassen Ben Mohamed Ben Rhouma TRABELSI

Šis asmuo slapstosi ir jo nebėra Tunise. Tebevyksta su valstybės lėšų ar turto pasisavinimo faktais susijęs tyrimas ar teismo procesas.

Iš Tarybos turimos informacijos galima spręsti, kad teisminiame procese, kuriuo rėmėsi Taryba, buvo užtikrinta teisė į gynybą ir teisė į veiksmingą teisminę apsaugą. Tai rodo visų pirma 2014 m. balandžio 7 d. Tuniso valdžios institucijų raštu prisiimtas įsipareigojimas Šveicarijos valdžios institucijoms teismo pavedimo įgyvendinimo kontekste gerbti Belhassen Ben Mohamed Ben Rhouma Trabelsi pagrindines teises ir jo teisę į gynybą; tai, kad teisminio nagrinėjimo *in absentia* metu Belhassen Ben Mohamed Ben Rhouma Trabelsi atstovavo advokatas. Be to, tai įrodo ir tai, kad Belhassen Ben Mohamed Ben Rhouma Trabelsi per savo advokatą pasinaudojo savo teise į gynybą pateikdamas apeliacinį skundą dėl 2021 m. lapkričio 24 d. Sprendimo 869/32 ir 2023 m. gegužės 20 d. Sprendimo 1134.

9. Mohamed Naceur Ben Mohamed Ben Rhouma TRABELSI

Jo paveldėtojų atžvilgiu tebevyksta su valstybės lėšų ar turto pasisavinimo faktais susijęs tyrimas ar teismo procesas. Iš Tarybos turimos informacijos galima spręsti, kad teisminiame procese, kuriuo rėmėsi Taryba, buvo užtikrinta teisė į gynybą ir teisė į veiksmingą teisminę apsaugą. Tai rodo visų pirma tai, kad dar iki Mohamed Naceur Ben Mohamed Ben Rhouma Trabelsi mirties ikiteisminio tyrimo teisėjas 2012 m. kovo 13 d. ir 2012 m. kovo 16 d. jį išklausė, dalyvaujant jo advokatui.

10. Jalila Bent Mohamed Ben Rhouma TRABELSI

Tebevyksta su valstybės lėšų ar turto pasisavinimo faktais susijęs tyrimas ar teismo procesas. Iš Tarybos turimos informacijos galima spręsti, kad teisminiame procese, kuriuo rėmėsi Taryba, buvo užtikrinta teisė į gynybą ir teisė į veiksmingą teisminę apsaugą. Tai rodo visų pirma tai, kad 2012 m. sausio 5 d., 2012 m. liepos 5 d. ir 2013 m. vasario 27 d. ikiteisminio tyrimo teisėjas išklausė Jalila Bent Mohamed Ben Rhouma Trabelsi, dalyvaujant jos advokatui; Jalila Bent Mohamed Ben Rhouma Trabelsi per savo advokatą pasinaudojo savo teise į gynybą 2025 m. pateikdama apeliacinį skundą dėl pirmosios instancijos teismo sprendimo.

11. Mohamed Imed Ben Mohamed Naceur Ben Mohamed TRABELSI

Tebevyksta su valstybės lėšų ar turto pasisavinimo faktais susijęs tyrimas ar teismo procesas. Iš Tarybos turimos informacijos galima spręsti, kad teisminiame procese, kuriuo rėmėsi Taryba, buvo užtikrinta teisė į gynybą ir teisė į veiksmingą teisminę apsaugą. Tai rodo visų pirma tai, kad 2016 m. spalio 27 d. ikiteisminio tyrimo teisėjas išklausė Mohamed Imed Ben Mohamed Naceur Ben Mohamed Trabelsi, dalyvaujant jo advokatui; 2025 m. Mohamed Imed Ben Mohamed Naceur Ben Mohamed Trabelsi per savo advokatą pasinaudojo savo teise į gynybą pateikdamas apeliacinį skundą dėl kasacinio teismo sprendimo (byla Nr. 21775).

12. Mohamed Adel Ben Mohamed Ben Rehouma TRABELSI

Šis asmuo slapstosi ir jo nebėra Tunise. Jo paveldėtojų atžvilgiu tebevyksta su valstybės lėšų ar turto pasisavinimo faktais susijęs tyrimas ar teismo procesas. Iš Tarybos turimos informacijos galima spręsti, kad teisminiame procese, kuriuo rėmėsi Taryba, buvo užtikrinta teisė į gynybą ir teisė į veiksmingą teisminę apsaugą. Tai rodo visų pirma tai, kad Mohamed Adel Ben Mohamed Ben Rehouma Trabelsi paveldėtojai paskyrė advokatą juos ginti jiems iškeltoje civilinėje byloje (byla Nr. 9099).

13. Mohamed Mourad Ben Mohamed Ben Rehouma TRABELSI

Tebevyksta su valstybės lėšų ar turto pasisavinimo faktais susijęs tyrimas ar teismo procesas. Iš Tarybos turimos informacijos galima spręsti, kad teisminiame procese, kuriuo rėmėsi Taryba, buvo užtikrinta teisė į gynybą ir teisė į veiksmingą teisminę apsaugą. Tai rodo visų pirma tai, kad dar prieš Mohamed Mourad Ben Mohamed Ben Rehouma Trabelsi mirtį ikiteisminio tyrimo teisėjas 2012 m. vasario 23 d. jį išklausė, dalyvaujant jo advokatui; Mohamed Mourad Ben Mohamed Ben Rehouma Trabelsi paveldėtojai paskyrė advokatą juos ginti jiems iškeltoje civilinėje byloje (byla Nr. 16277).

15. Mohamed Montassar Ben Kbaier Ben Mohamed MAHERZI

Tebevyksta su valstybės lėšų ar turto pasisavinimo faktais susijęs tyrimas ar teismo procesas. Iš Tarybos turimos informacijos galima spręsti, kad teisminiame procese, kuriuo rėmėsi Taryba, buvo užtikrinta teisė į gynybą ir teisė į veiksmingą teisminę apsaugą. Tai rodo visų pirma tai, kad 2011 m. rugpjūčio 20 d., 2012 m. spalio 2 d. ir 2013 m. gegužės 31 d. ikiteisminio tyrimo teisėjas išklausė Mohamed Montassar Ben Kbaier Ben Mohamed Maherzi, dalyvaujant jo advokatams; 2025 m. Mohamed Montassar Ben Kbaier Ben Mohamed Maherzi per savo advokatą pasinaudojo savo teise į gynybą pateikdamas apeliacinį skundą dėl pirmosios instancijos teismo sprendimo (Nr. 51174).

16. Nefissa Bent Mohamed Ben Rhouma TRABELSI

Tebevyksta su valstybės lėšų ar turto pasisavinimo faktais susijęs tyrimas ar teismo procesas. Iš Tarybos turimos informacijos galima spręsti, kad teisminiame procese, kuriuo rėmėsi Taryba, buvo užtikrinta teisė į gynybą ir teisė į veiksmingą teisminę apsaugą. Tai rodo visų pirma tai, kad 2012 m. sausio 24 d. ikiteisminio tyrimo teisėjas išklausė Nefissa Bent Mohamed Ben Rhouma Trabelsi, dalyvaujant jos advokatui; 2018 m. Nefissa Bent Mohamed Ben Rhouma Trabelsi pasinaudojo savo teise į gynybą pateikdama apeliacinį skundą dėl pirmosios instancijos teismo sprendimo (byla Nr. 35666).

17. Habib Ben Kaddour Ben Mustapha BEN ZAKIR

Tebevyksta su valstybės lėšų ar turto pasisavinimo faktais susijęs tyrimas ar teismo procesas. Iš Tarybos turimos informacijos galima spręsti, kad teisminiame procese, kuriuo rėmėsi Taryba, buvo užtikrinta teisė į gynybą ir teisė į veiksmingą teisminę apsaugą. Tai rodo visų pirma tai, kad 2012 m. sausio 24 d. ikiteisminio tyrimo teisėjas išklausė Habib Ben Kaddour Ben Mustapha Ben Zakir, dalyvaujant jo advokatui; baudžiamojoje byloje, iškeltoje Habib Ben Kaddour Ben Mustapha Ben Zakir, jam atstovavo advokatas ir jis per savo advokatą pasinaudojo savo teise į gynybą apeliacine tvarka apskųsdamas ikiteisminio tyrimo teisėjo sprendimus.

20. Mourad Ben Hédi Ben Ali MEHDOUI

Tebevyksta su valstybės lėšų ar turto pasisavinimo faktais susijęs tyrimas ar teismo procesas. Iš Tarybos turimos informacijos galima spręsti, kad teisminiame procese, kuriuo rėmėsi Taryba, buvo užtikrinta teisė į gynybą ir teisė į veiksmingą teisminę apsaugą. Tai rodo visų pirma tai, kad 2012 m. vasario 13 d. ikiteisminio tyrimo teisėjas išklausė Mourad Ben Hédi Ben Ali Mehdoui, dalyvaujant jo advokatui; 2019 m. Mourad Ben Hédi Ben Ali Mehdoui pasinaudojo savo teise į gynybą pateikdamas apeliacinį skundą dėl pirmosios instancijos teismo sprendimo (byla Nr. 41245).

25. Mohamed Slim Ben Mohamed Hassen Ben Salah CHIBOUB

Tebevyksta su valstybės lėšų ar turto pasisavinimo faktais susijęs tyrimas ar teismo procesas. Iš Tarybos turimos informacijos galima spręsti, kad teisminiame procese arba turto susigrąžinimo procese, kuriais rėmėsi Taryba, buvo užtikrinta teisė į gynybą ir teisė į veiksmingą teisminę apsaugą. Tai rodo visų pirma tai, kad i) 2014 m. lapkričio 24 d., 2015 m. sausio 12 d., 2015 m. balandžio 10 d. ir 2015 m. gruodžio 2 d. ikiteisminio tyrimo teisėjas keliose bylose išklausė Mohamed Slim Ben Mohamed Hassen Ben Salah Chiboub, dalyvaujant jo advokatams; ii) tyrimas prieš Mohamed Slim Ben Mohamed Hassen Ben Salah Chiboub byloje Nr. 27638/6 buvo dėl įrodymų trūkumo nutrauktas 2018 m. kovo 30 d., o sprendimas nutraukti tyrimą vėliau buvo patvirtintas apeliacine tvarka; ir iii) advokatas teikė Mohamed Slim Ben Mohamed Hassen Ben Salah Chiboub pagalbą arbitražo byloje, iškeltoje Tiesos ir orumo komisijos (pranc. *Instance de la Vérité et de la Dignité*) arbitražo komitete. 2021 m. vasario 15 d. ir 2021 m. kovo 10 d. Mohamed Slim Ben Mohamed Hassen Ben Salah Chiboub išklausė ikiteisminio tyrimo teisėjas byloje Nr. 19592/1. 2021 m. kovo 31 d. ikiteisminio tyrimo teisėjas nusprendė jo bylą išskirti iš bendros bylos Nr. 19592/1. Byla Nr. 1137/2 tebenagrinėjama. Tai rodo ir tai, kad 2025 m. Mohamed Slim Ben Mohamed Hassen Ben Salah Chiboub pateikė apeliacinį skundą dėl sprendimo Nr. 36166.

30. Slim Ben Mohamed Salah Ben Ahmed ZARROUK

Tebevyksta su valstybės lėšų ar turto pasisavinimo faktais susijęs tyrimas ar teismo procesas. Gavęs S. Zarrouk prašymą, Tiesos ir orumo komisijos (pranc. *Instance de la Vérité et de la Dignité*) arbitražo komitetas priėmė arbitražo sprendimą, o jį 2018 m. gruodžio 24 d. patvirtino Tiesos ir orumo komisijos taryba. Šis sprendimas buvo apskųstas Kasaciniam teismui. Ši byla šiuo metu nagrinėjama. 2021 m. balandžio 15 d. Tuniso apeliacinio teismo sprendimu byloje Nr. 29443 jis nuteistas už valstybės lėšų pasisavinimą.

Iš Tarybos turimos informacijos galima spręsti, kad teisminiame procese arba turto susigrąžinimo procese, kuriais rėmėsi Taryba, buvo užtikrinta teisė į gynybą ir teisė į veiksmingą teisminę apsaugą. Tai rodo visų pirma tai, kad 2012 m. sausio 16 d., 2012 m. vasario 1 d. ir 2017 m. birželio 22 d. ikiteisminio tyrimo teisėjas išklausė Slim Ben Mohamed Salah Ben Ahmed Zarrouk, dalyvaujant jo advokatui; 2023 m. byloje Nr. 37344 Slim Ben Mohamed Salah Ben Ahmed Zarrouk atstovavo advokatas.

31. Farid Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen BEN ALI

Tebevyksta su valstybės lėšų ar turto pasisavinimo faktais susijęs tyrimas ar teismo procesas. 2018 m. lapkričio 1 d. Tuniso apeliacinio teismo sprendimu byloje Nr. 27658 jis nuteistas už valstybės lėšų pasisavinimą.

Iš Tarybos turimos informacijos galima spręsti, kad teisminiame procese, kuriuo rėmėsi Taryba, buvo užtikrinta teisė į gynybą ir teisė į veiksmingą teisminę apsaugą. Tai rodo visų pirma tai, kad 2011 m. spalio 3 d. ikiteisminio tyrimo teisėjas išklausė Farid Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali, dalyvaujant jo advokatui; 2019 m. Farid Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali per savo advokatą pasinaudojo savo teise į gynybą pateikdamas apeliacinį skundą dėl 2018 m. lapkričio 1 d. apkaltinamojo nuosprendžio byloje Nr. 27658, o vėliau byloje Nr. 82970 jam atstovavo advokatas.

32. Faouzi Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen BEN ALI

Jo paveldėtojų atžvilgiu tebevyksta su valstybės lėšų ar turto pasisavinimo faktais susijęs tyrimas ar teismo procesas. Taryba nenustatė jokių požymių, kad nebuvo gerbiama Faouzi Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali teisė į gynybą arba teisė į veiksmingą teisminę apsaugą.

33. Hayet Bent Haj Hamda Ben Haj Hassen BEN ALI

Tebevyksta su valstybės lėšų ar turto pasisavinimo faktais susijęs tyrimas ar teismo procesas. Iš Tarybos turimos informacijos galima spręsti, kad teisminiame procese, kuriuo rėmėsi Taryba, buvo užtikrinta teisė į gynybą ir teisė į veiksmingą teisminę apsaugą. Tai rodo visų pirma tai, kad 2011 m. spalio 19 d. ikiteisminio tyrimo teisėjas išklausė Hayet Bent Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali, dalyvaujant jos advokatui. 2019 m. kovo 14 d. sprendimu byloje Nr. 40800 ji nuteista už valstybės lėšų pasisavinimą. Ji slapstosi ir jos nebėra Tunise, todėl nuosprendis jos atžvilgiu buvo priimtas *in absentia*.

34. Najet Bent Haj Hamda Ben Haj Hassen BEN ALI

Tebevyksta su valstybės lėšų ar turto pasisavinimo faktais susijęs tyrimas ar teismo procesas. 2016 m. sausio 7 d. sprendimu byloje Nr. 28264 ji nuteista už valstybės lėšų pasisavinimą. Iš Tarybos turimos informacijos galima spręsti, kad teisminiame procese, kuriuo rėmėsi Taryba, buvo užtikrinta teisė į gynybą ir teisė į veiksmingą teisminę apsaugą. Tai rodo visų pirma tai, kad 2011 m. lapkričio 21 d. ikiteisminio tyrimo teisėjas išklausė Najet Bent Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali, dalyvaujant jos advokatui.

35. Slaheddine Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen BEN ALI

Jo paveldėtojų atžvilgiu tebevyksta su valstybės lėšų ar turto pasisavinimo faktais susijęs tyrimas ar teismo procesas. Iš Tarybos turimos informacijos galima spręsti, kad teisminiame procese, kuriuo rėmėsi Taryba, buvo užtikrinta teisė į gynybą ir teisė į veiksmingą teisminę apsaugą. Tai rodo visų pirma tai, kad 2012 m. sausio 13 d. ikiteisminio tyrimo teisėjas išklausė Slaheddine Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali, dalyvaujant jo advokatui.

40. Douraied Ben Hamed Ben Taher BOUAOUINA

Tebevyksta su valstybės lėšų ar turto pasisavinimo faktais susijęs tyrimas ar teismo procesas. 2018 m. spalio 25 d. Tuniso apeliacinio teismo sprendimu byloje Nr. 25421 jis nuteistas už valstybės lėšų pasisavinimą.

Iš Tarybos turimos informacijos galima spręsti, kad teisminiame procese, kuriuo rėmėsi Taryba, buvo užtikrinta teisė į gynybą ir teisė į veiksmingą teisminę apsaugą. Tai rodo visų pirma tai, kad 2012 m. balandžio 21 d. ikiteisminio tyrimo teisėjas išklausė Douraied Ben Hamed Ben Taher Bouaouina, dalyvaujant jo advokatui; 2018 m. D. Bouaouina byloje Nr. 25421 atstovavo advokatas.

42. Ghazoua Bent Hamed Ben Taher BOUAOUINA

Tebevyksta su valstybės lėšų ar turto pasisavinimo faktais susijęs tyrimas ar teismo procesas. 2022 m. lapkričio 21 d. sprendimu byloje Nr. 46396 ji nuteista už valstybės lėšų pasisavinimą.

Iš Tarybos turimos informacijos galima spręsti, kad teisminiame procese, kuriuo rėmėsi Taryba, buvo užtikrinta teisė į gynybą ir teisė į veiksmingą teisminę apsaugą. Tai rodo visų pirma tai, kad 2011 m. ikiteisminio tyrimo teisėjas išklausė Ghazoua Bent Hamed Ben Taher Bouaouina, dalyvaujant jos advokatui.

46. Mehdi Ben Tijani Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen BEN ALI

Jo paveldėtojų atžvilgiu tebevyksta su valstybės lėšų ar turto pasisavinimo faktais susijęs tyrimas ar teismo procesas. Dar prieš jo mirtį Tuniso pirmosios instancijos teismas 2019 m. kovo 21 d. sprendimu byloje Nr. 41328/19 jį nuteisė už valstybės lėšų pasisavinimą.

Taryba nenustatė jokių požymių, kad nebuvo gerbiama Mehdi Ben Tijani Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali teisė į gynybą arba teisė į veiksmingą teisminę apsaugą.

48. Sofiene Ben Habib Ben Haj Hamda BEN ALI

Jo paveldėtojų atžvilgiu tebevyksta su valstybės lėšų ar turto pasisavinimo faktais susijęs tyrimas ar teismo procesas. Iš Tarybos turimos informacijos galima spręsti, kad teisminiame procese, kuriuo rėmėsi Taryba, buvo užtikrinta teisė į gynybą ir teisė į veiksmingą teisminę apsaugą. Tai rodo visų pirma tai, kad 2012 m. kovo 22 d. ikiteisminio tyrimo teisėjas išklausė Sofiene Ben Habib Ben Haj Hamda Ben Ali, dalyvaujant jo advokatams. Tai taip pat rodo tai, kad Sofiene Ben Habib Ben Haj Hamda Ben Ali paveldėtojams byloje Nr. 8803 atstovavo advokatas.“