EUROPEISKA
KOMMISSIONEN

Bryssel den 10.7.2013
COM(2013) 515 final

RAPPORT FRÅN KOMMISSIONEN

om tillämpningen under 2012 av förordning (EG) nr 1049/2001 om allmänhetens tillgång till Europaparlamentets, rådets och kommissionens handlingar

RAPPORT FRÅN KOMMISSIONEN

om tillämpningen under 2012 av förordning (EG) nr 1049/2001 om allmänhetens tillgång till Europaparlamentets, rådets och kommissionens handlingar

Denna rapport som omfattar 2012 har utarbetats i enlighet med artikel 17.1 i förordning (EG) nr 1049/2012 om allmänhetens tillgång till Europaparlamentets, rådets och kommissionens handlingar[1], på grundval av den statistik som anges i bilagan.

Denna statistik avspeglar antalet ansökningar om tillgång till handlingar och inte antalet begärda handlingar. I praktiken kan ansökningarna avse en enskild handling eller samlade handlingar som rör ett särskilt förfarande och som omfattar tusentals handlingar. I statistiken ingår inte ansökningar om tillgång till handlingar som redan var offentliggjorda vid ansökningstillfället.

83 % av de ursprungliga ansökningarna ledde till att de begärda handlingarna lämnades ut. För 43 % av de bekräftande ansökningarna beviljades antingen tillgång till hela handlingen eller delar av den.

1. Register och webbplatser

1.1. Under 2012 har 17 940 nya handlingar lagts till i kommissionens register (se bilagan – tabell 1).

1.2. Enligt artikel 17.1 i förordning (EG) nr 1049/2001 ska kommissionen årligen i sin rapport offentliggöra det antal ”känsliga handlingar” som innehas i den mening som avses i artikel 9.1 i förordningen[2] och därför inte har registrerats. Under 2012 omfattade kommissionens offentliga register följande handlingar: Serierna COM, SEC, C, JOIN, SWD, EUT och PV. Under 2012 upprättade kommissionen inga känsliga handlingar och den tog heller inte emot några känsliga handlingar som skulle ingå i någon av dessa serier.

1.3. Nedanstående tabell visar uppgifter för 2012 om besöken på den webbplats för insyn och tillgång till handlingar som finns på Europaservern.

	Antal besökare	Antal besök	Visade sidor
Totalt	33 903	40 605	213 244
Månatligt genomsnitt	2 825	3 384	17 770

[1] EGT L 145, 31.5.2001, s. 43.

[2] ”En känslig handling är en handling som härrör från institutionerna eller organ som har upprättats av dem eller från medlemsstaterna, tredje länder eller internationella organisationer och som i enlighet med den berörda institutionens bestämmelser klassificerats som ’TRÈS SECRET/TOP SECRET’, ’SECRET’ eller ’CONFIDENTIEL’ och som skyddar Europeiska unionens eller en eller flera av dess medlemsstaters väsentliga intressen på de områden som omfattas av artikel 4.1 a, i synnerhet allmän säkerhet, försvar och militära frågor” (artikel 9.1).

2. Samarbete med övriga institutioner som lyder under förordningen

Den interinstitutionella kommitté som inrättats enligt artikel 15.2 i förordningen sammanträdde inte på politisk nivå under 2012. De tre institutionerna (Europaparlamentet, rådet och kommissionen) sammanträdde dock regelbundet på administrativ nivå i syfte att dela erfarenheter, utveckla bästa praxis och se till att förordningen tillämpades konsekvent.

3. Analys av ansökningarna om tillgång till handlingar

3.1. Under 2012 minskade antalet **ursprungliga ansökningar** (från 6014 under 2012 till 6447 år 2011). Antalet svar enligt förordning (EG) nr 1049/2001 var 5274 under 2012 jämfört med 6055 år 2011.

3.2. Antalet **bekräftande ansökningar** har minskat med nästan 39 % (229 nya bekräftande ansökningar under 2012 jämfört med 165 år 2011). Det totala antalet svar på bekräftande ansökningar låg nära antalet inlämnade ansökningar (202 avslutade ärenden under 2012 jämfört med 162 år 2011). Av dessa avsåg 160 svar (79 %) **bekräftande beslut** om tillgång till handlingar enligt förordning (EG) nr 1049/2001. Dessa ökade med 11 % under 2012 jämfört med 2011 då 144 sådana beslut meddelades. (Se bilagan – tabell 5)

3.3. Under 2012 mottog kommissionens generalsekretariat och generaldirektorat för hälso- och konsumentfrågor flest antal ursprungliga ansökningar (12,10 % respektive 7,28 %), tätt följt av generaldirektoratet för konkurrens med 6,81 % och generaldirektoratet för miljö med 6,61 % av de ursprungliga ansökningarna. Värt att notera är att intresset för att ansöka om tillgång till handlingar från generaldirektoratet för skatter och tullar (som mottog flest ansökningar 2011) minskade samtidigt som efterfrågan på handlingar från generaldirektoratet för konkurrens låg kvar på en hög nivå.

3.4. Den akademiska världen visade sig återigen vara den mest aktiva kategorin, med 22,70 % av de ursprungliga ansökningarna (jämfört med 25,73 % under 2011). Precis som tidigare år följdes den av advokatbyråer med 13,58 % (jämfört med 11,30 % år 2011) och det civila samhället (icke-statliga organisationer, intressegrupper) med 10,32 % (jämfört med 8,59 % år 2011) av det totala antalet ansökningar. För 33,83 % av ansökningarna är de sökandes samhälls- och yrkeskategori inte fastställd (se bilagan – tabell 8).

3.5. De ursprungliga ansökningarnas geografiska spridning är också mycket lik tidigare år, med en viss ökning vad gäller den största andelen ansökningar hittills, som härrör från Belgien (21,85 %). Jämfört med 2011 skedde en kraftig minskning av ansökningar från Italien (från 12,37 % under 2011 till 7,54 % år 2012). Med undantag för Tyskland (14,04 %) och Storbritannien (10,17 %) var det ingen av medlemsstaterna som lämnade över 10 % ansökningar. De flesta ansökningarna kom från de folkrikaste medlemsstaterna, såsom Frankrike, Spanien och Polen. Andelen ansökningar från medlemsstaterna i EU-10 och EU-2 ligger fortsatt något under motsvarande andel från medlemsstaterna i EU-15 (se bilagan – tabell 9).

4. Undantag från rätten att få tillgång till handlingar

4.1. Den andel ansökningar som avslogs helt i första instans under 2012 ökade något jämfört med året innan (16,91 % under 2012 mot 12,18 % år 2011). Fullständig tillgång har beviljats i tre fall av fyra (74,48 % mot 80,20 % år 2011) medan andelen fall där tillgång beviljades till en del av handlingen ökade till 8,61 % (jämfört med 7,62 % år 2011) (se bilagan – tabell 3).

4.2. Antalet ärenden där kommissionen efter en bekräftande ansökan har ändrat beslut och beviljat fullständig tillgång till handlingar efter tidigare avslag från dess avdelningar ökade något (18,75 % jämfört med 14,58 % år 2011). Dessutom ökade antalet fall där ett avslag bekräftades samtidigt som antalet fall där utökad tillgång beviljades efter bekräftande ansökningar minskade kraftigt (se bilagan – tabell 6).

4.3. Antalet fall där skyddet av kommissionens beslutsförfarande (artikel 4.3) åberopades som skäl till avslag minskade något jämfört med föregående år (25,15 % jämfört med 25,73 % år 2011). Trots det kommer den på andra plats på listan över de mest åberopade undantagen, direkt efter undantaget om att skydda syftet med inspektioner, utredningar och revisioner (artikel 4.2 tredje strecksatsen) som utgjorde 25,32 % av fallen (jämfört med 21,90 år 2011) (se bilagan – tabell 7).

4.4. Andelen avslag som grundar sig på skydd av affärsintressen låg på en relativt stabil nivå (16,94 % jämfört med 16,83 % år 2011). Samtidigt minskade antalet fall där skydd av internationella förbindelser åberopades avsevärt (3,58 % jämfört med 12,02 % år 2011). (Se bilagan – tabell 7)

4.5. Liksom tidigare år var ambitionen att skydda syftet med utredningar det vanligast åberopade skälet att bekräfta ett avslag (artikel 4.2 tredje strecksatsen), (45,10 % jämfört med 32,68 % år 2011) (se bilagan – tabell 7).

– Skydd av kommissionens beslutsförfarande åberopades i 15,69 % av fallen, och det har därigenom skett en minskning jämfört med 2011). Detta avsåg emellertid endast de fall där beslutsförfarandet fortfarande pågick (6,54 % jämfört med 15,33 % året innan). Det bör påpekas att antalet fall som gäller yttranden för internt bruk, där beslut redan fattats, ökade (9,15 % jämfört med 4 % år 2011).

– Det skedde en ökning vad gäller skyddet av enskilda personers privatliv och integritet (20,67 % mot 10,46 % år 2011). Å andra sidan åberopades skydd av affärsintressen nästan lika ofta som föregående år (11,76 % jämfört med 14,66 % år 2011). När det gäller undantag som grundar sig på skydd av rättsliga förfaranden och juridisk rådgivning skedde det en kraftig ökning från 1,33 % under 2011 till 7,84 % år 2012.

5. Klagomål till EU-ombudsmannen

5.1. Under 2012 färdigbehandlade ombudsmannen följande 18 klagomål mot kommissionen avseende behandling av ansökningar om att lämna ut handlingar:

Tio ärenden avslutades med en kritisk anmärkning eller annan kommentar			
2293/2008/(BB)(FOR)TN	1972/2009/ANA	914/2009/(IP)(EIS)ER	2299/2010/(IP)(EIS)ER
682/2010/(TS)TN	339/2011/AN	388/2011/(PMC)(IP)(EIS)ER	1472/2011/(PMC)(PB)MMN
2466/2011/ER	173/2012/VL		
Åtta ärenden avslutades utan ytterligare åtgärd			
3097/2009/(JF)(IP)EIS	127/2010/VIK	849/2010/KM	1161/2010/BEH
1683/2010/(ELB)MMN	1767/2010/(IP)(EIS)ER	1459/2011/JF	414/2012/MMN

5.2. Under året inledde ombudsmannen 20 nya ärenden som gällde klagomål i vilka tillgång till handlingar utgjorde antingen den främsta delen eller en del av klagomålet.

6. Rättslig överprövning

Liksom tidigare år tillkom viktig ny rättspraxis under 2012[3].

6.1. Domstolen meddelade tre viktiga domar om överklagande i målen *Agrofert*[4], *Editions Odile Jacob*[5] och *IFAW*[6]. De första två domarna rör konkurrenspolitik medan den sista avser medlemsstaternas invändningar mot att handlingar som har sitt ursprung hos dem lämnas ut.

Domstolen fattade beslut om avslag av ansökan i målen C-208/11P (ogrundad) och C-554/11P (otillåtlig). I båda dessa mål hade *Internationaler Hilfsfonds* väckt talan mot kommissionen.

6.2. Tribunalen meddelade följande sex domar relaterade till rätten att få tillgång till handlingar:

T-59/09, Tyskland mot kommissionen, dom av den 14 februari 2012	T-529/09, S. in t'Veld mot rådet, dom av den 4 maj 2012 (kommissionen har	T-344/08, EnBW mot kommissionen, dom av den 22 maj 2012

[3] För närmare uppgifter om varje mål som det hänvisas till nedan, se http://curia.europa.eu/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=sv.

[4] Dom av den 28 juni 2012 i mål C-477/10 P, kommissionen mot Agrofert Holding a.s., ännu ej offentliggjord.

[5] Dom av den 28 juni 2012 i mål C-404/10 P, kommissionen mot AEditions Odile Jacob SAS., ännu ej offentliggjord.

[6] Dom av den 21 juni 2012 i mål C-135/11 P, IFAW Internationaler Tierschutz-Fonds mot kommissionen, ännu ej offentliggjord.

	intervenerat till stöd för rådet)	
T-6/10, Sviluppo Globale mot kommissionen, dom av den 22 maj 2012	T-300/10, Internationaler Hilfsfonds mot kommissionen, dom av den 22 maj 2012	T-167/10, European Dynamics mot kommissionen, dom av den 6 december 2012

6.3. Tribunalen beslutade att tre mål skulle avskrivas efter att den sökande återkallat sin ansökan:

T-362/11, Stichting Greenpeace Nederland och PAN Europe mot kommissionen	T-337/09, Colegio Official de Farmaceuticos mot kommissionen	T-333/12, Soltau mot kommissionen

6.4. I följande tre mål beslutade tribunalen att inte avgöra i ärendet:

T-330/11, Mastercard mot kommissionen	T-341/11, Ecologistas en Acción mot kommissionen	T-180/10, Nickel Institute mot kommissionen

6.5. Tre ansökningar avslogs genom beslut från tribunalen:

T-359/10, Ecologistas en Acción-CODA mot kommissionen (uppenbart ogrundad)	T-278/11, ClientEarth mot kommissionen (uppenbart ogrundad)	T-17/10, Steinberg mot kommissionen (delvis otillåtlig, delvis ogrundad)

6.6. 14 nya mål inlämnades mot kommissionens beslut om tillämpningen av förordning (EG) nr 1049/2001.

T-185/12, HUK-Coburg Haftpflicht-Unterstützungs-Kasse kraftfahrender Beamter Deutschlands a.G. in Coburg mot kommissionen	T-188/12, Patrick Breyer mot kommissionen	T-306/12, Spirlea mot kommissionen
T-333/12, C. Soltau mot kommissionen	T-402/12, Carl Schlyter mot kommissionen	T-418, Jürgen Beninca mot kommissionen [tribunalens beslut av den 19 februari 2013 om att inte avgöra i ärendet och om avskrivning av målet]

T-419/12, LVM Landwirtschaftlicher Versicherungsverein Münster aG mot kommissionen	T-420/12, VHV Allgemeine Versicherung AG mot kommissionen	T-421/12, Württembergische Gemeinde-Versicherung aG mot kommissionen
T-476/12, Saint-Gobain Glass Deutschland GmbH mot kommissionen	T-482/12, Internationaler Hilfsfonds e.V.c mot kommissionen	T-498/12, Tourisme Consortium Loutraki SA Gouvernement local – Loutraki SA – Club Hôtel et Hôtel Casino Loutraki et Entreprises Touristiques AE mot kommissionen
T-526/12, AXA Versicherung AG mot kommissionen	T-561/12, Jürgen Beninca mot kommissionen	

6.7. Dessutom inlämnades ett nytt överklagande av beslut/domar meddelade av tribunalen till domstolen.

C-365/12P, kommissionen mot EnBW Energie Baden-Württemberg AG e.a		

7. Slutsatser

Efter att under nio år stadigt ha ökat, från 500 till omkring 6 500, förblev antalet ansökningar om tillgång till handlingar stabilt under 2010 och 2011, och har nu sjunkit till 6 000. Kommissionen är fortfarande den institution som hanterar flest ansökningar om tillgång till handlingar.

Samtidigt har antalet bekräftande ansökningar ökat. Medvetenheten om rätten att överklaga kommissionens beslut har ökat bland de sökande.

Dessa faktorer kan tyda på att kommissionen via olika medel och forum, däribland tillgång till handlingar, har skapat ett stabilt, välkänt och öppet system.

Under 2011 uppnåddes goda resultat i fråga om aktiv insyn i kommissionens lagstiftande verksamhet och detta förbättrades ytterligare under 2012. Det har lett till att ett stort antal ursprungliga ansökningar och nästan alla bekräftande ansökningar avser kommissionens verksamhet när det gäller kontrollen av EU-rättens tillämpning, i synnerhet genomförandet av konkurrenspolitiken. Vid behandlingen av sådana ansökningar måste kommissionen säkerställa insynen i dess verksamhet och samtidigt se till att den kan utföra de uppgifter som den har tilldelats genom fördragen.

BILAGA

Statistiska uppgifter om tillämpningen av förordning (EG) nr 1049/2001

	COM	SEC	C	JOIN	SWD	EUT	PV	Totalt
2012	1832	1 429	1 3542	53	859	130	95	17 940

URSPRUNGLIGA ANSÖKNINGAR

	2010	2011	2012
Inkomna ansökningar	6361	6 477	6 014
Svar[7] [8]	7 148	7 075	6 334
Svar enligt förordning (EG) nr 1049/2001	6 127	6 055	5 274

1. RESULTAT

	2010		2011		2012	
	Antal	**%**	**Antal**	**%**	**Antal**	**%**
Tillgång beviljad	5 034	82,16	48,56	80,20	3 928	74,48
Tillgång nekad	764	12,47	737	12,18	892	16,91
Viss tillgång	329	5,37	462	7,62	454	8,61
totalt	**6 127**	100	**6 055**	100	**5 274**	100

[7] Observera att en enskild ansökan kan avse flera handlingar och att den därför kan föranleda flera olika svar.

[8] Observera att i kategorin ”Svar” ingår svar som lämnats utanför tillämpningsområdet för förordning (EG) nr 1049/2001, till exempel svar som lämnats enligt förordning (EG) nr 45/2001.

2. AVSLAGENS FÖRDELNING ENLIGT TILLÄMPAT UNDANTAG (%)

	2010	**2011**	**2012**
4.1 a första strecksatsen – skydd av det allmänna samhällsintresset – allmän säkerhet	1,94	2,40	1,34
4.1. a andra strecksatsen – skydd av det allmänna samhällsintresset – försvar och militära frågor	0,14	0,39	0,11
4.1 a tredje strecksatsen – skydd av det allmänna samhällsintresset – internationella förbindelser	9,83	12,02	3,58
4.1 a fjärde strecksatsen – skydd av det allmänna samhällsintresset – finansiell, monetär eller ekonomisk politik	2,15	1,88	1,40
4.1 b Skydd av den enskildes privatliv och integritet	9,76	8,90	14,65
4.2 första strecksatsen – skydd av affärsintressen	11,84	16,83	16,94
4.2 andra strecksatsen – skydd av rättsliga förfaranden och juridisk rådgivning	7,32	6,76	9,84
4.2 tredje strecksatsen – skydd av syftet med inspektioner, utredningar och revisioner	26,63	21,90	25,32
4.3 första stycket – beslutsförfarande, beslut som ännu inte fattats	16,80	17,15	20,23
4.3 andra stycket – beslutsförfarande, beslut som redan fattats: handling som innehåller yttranden för internt bruk och som är en del av överläggningar och inledande samråd	9,62	8,58	4,92
4.5. Avslag från medlemsstaten/extern upphovsman	3,94	3,18	1,67
totalt	**100**	**100**	**100**

BEKRÄFTANDE ANSÖKNINGAR

3. INKOMNA OCH BEHANDLADE ANSÖKNINGAR

	2010	2011	2012
Inkomna ansökningar	181	165	229
Svar på ansökningar	152	162	202
Beslut om bekräftande ansökningar enligt förordning (EG) nr 1049/2001	122	144	160

4. RESULTAT

	2010		2011		2012	
	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Bekräftelse	61	50	61	42,36	91	56,88
Delvis omprövat beslut	42	34,43	62	43,05	39	24.38
Helt omprövat beslut	19	15,57	21	14,58	30	18,75
totalt	**122**	100	**144**	100	**160**	100

5. AVSLAGENS FÖRDELNING ENLIGT TILLÄMPAT UNDANTAG (%)

	2010	2011	2012
4.1 a första strecksatsen – skydd av det allmänna samhällsintresset – allmän säkerhet	2,67	1,33	1,31
4.1. a. andra strecksatsen – skydd av det allmänna samhällsintresset – försvar och militära frågor	0	2,00	0,65
4.1 a tredje strecksatsen – skydd av det allmänna samhällsintresset – internationella förbindelser	6,67	4,67	7,19
4.1 a fjärde strecksatsen – skydd av det allmänna samhällsintresset – finansiell, monetär eller ekonomisk politik	3,33	3,34	0
4.1 b – Skydd av den enskildes privatliv och integritet	9,33	20,67	10,46
4.2 första strecksatsen – skydd av affärsintressen	16,67	14,66	11,76
4.2 andra strecksatsen – skydd av rättsliga förfaranden och juridisk rådgivning	10	1,33	7,84
4.2 tredje strecksatsen – skydd av syftet med inspektioner, utredningar och revisioner	32	32,68	45,10
4.3 första stycket – beslutsförfarande, beslut som ännu inte fattats	11,33	15,33	6,54
4.3 andra stycket – beslutsförfarande, beslut som redan fattats: handling som innehåller yttranden för internt bruk och som är en del av överläggningar och inledande samråd	8	4,00	9,15
4.5 Avslag från medlemsstaten	-	-	-

totalt	**100**	**100**	**100**

URSPRUNGLIGA ANSÖKNINGARNAS FÖRDELNING

6. ENLIGT DEN SÖKANDES SAMHÄLLS- OCH YRKESKATEGORI (%)

	2010	2011	2012
Akademiker	23,24	25,73	22,70
Jurister	10,69	11,30	13,58
Det civila samhället (intressegrupper, näringslivet, icke-statliga organisationer osv.)	8,18	8,59	10,32
Myndigheter (utom EU-institutionerna)	13,56	8,20	7,12
Andra EU-institutioner	8,32	8,15	7,64
Journalister	3,35	3,25	4,81
Ej specificerat	32,68	34,78	33,83
totalt	**100**	**100**	**100**

7. ENLIGT ANSÖKNINGARNAS GEOGRAFISKA URSPRUNG (%)

	2010	2011	2012
Österrike	2,08	1,38	1,78
Belgien	17,95	21,42	21,85
Bulgarien	0,69	0,93	0,70
Cypern	0,20	0,25	0,08
Tjeckien	4,23	0,93	2,01
Danmark	2,02	2,11	1,58
Estland	0,09	0,19	0,17
Finland	0,81	1,57	0,55
Frankrike	9,05	8,90	7,53
Tyskland	16,62	12,27	14,04
Grekland	1,22	1,10	1,73
Ungern	0,89	0,96	0,63
Irland	1,49	1,02	1,50
Italien	8,85	12,37	7,54
Lettland	0,13	0,15	0,17
Litauen	0,31	0,42	0,30
Luxemburg	1,99	2,12	1,79

Republiken Malta	0,22	0,12	0,17
Nederländerna	4,43	4,18	4,62
Polen	2,76	2,68	2,79
Portugal:	1,16	1,15	1,11
Rumänien	1,11	0,87	0,91
Slovakien	0,56	0.56	0.81
Slovenien	0,52	0,31	0,22
Spanien	6,86	7,16	5,70
Sverige	2,18	1,81	2,16
Förenade kungariket	7,24	8,59	10,17
Europeiska länder utanför EU	0,50	0,40	0,37
Nordamerika	0,11	0,23	0,88
Australien och Nya Zeeland	0,09	0,03	0,03
Afrika	0,05	0,02	0
Sydamerika	0,05	0,02	0,03
Asien	0,04	0,06	0,05
Ej specificerat	3,49	3,73	6,03
totalt	**100**	**100**	**100**

8. ENLIGT SAKOMRÅDE (%)

Generaldirektorat/tjänst	**2010**	**2011**	**2012**
AGRI – Jordbruk och landsbygdsutveckling	3,15	2,62	3,44
BEPA – Rådgivarbyrån för europapolitik	0,03	0,11	0
BUDG – Budget	1,24	1,02	0,81
CLIMA – Klimatpolitik	1,21	2,22	2,86
COMM – Kommunikation	0,74	1,26	0,65
COMP – Konkurrens	9,07	6,99	6,81
CONNECT – Kommunikationsnät, innehåll och teknik[9]	1,79	1,98	1,74
DEVCO – Utveckling och samarbete EuropeAid (tidigare DEV + AIDCO)	2,77	3,30	4,67
DGT – Översättning	0,36	0,14	0,20
DIGIT – Informationsteknik	0,09	0,09	0,12
EAC – Utbildning och kultur	1,13	1,05	1,13

[9] Observera att detta generalsekretariat tidigare hette GD Informationssamhället och medier.

ECFIN – Ekonomi och finans	2,32	1,57	1,11
ECHO – Humanitärt bistånd och civilskydd	0,28	0,33	0,18
ELARG – Utvidgning	1,47	1,04	0,95
EMPL – Sysselsättning, socialpolitik och lika möjligheter	2,74	1,64	3,47
ENER – Energi	2,91	5,86	5,15
ENTR – Näringsliv	4,48	4,84	4,55
ENV – Miljö[10]	4,86	6,37	6,61
EPSO – Europeiska rekryteringsbyrån	0,14	0,23	0,23
ESTAT – Eurostat	0,31	0,20	0,20
FPIS – Tjänsten för utrikespolitiska instrument[11]	-	-	0,13
HOME – Inrikes frågor	1,63	4,74	3,14
HR – Personal och säkerhet + OIB (Infrastruktur och logistik Bryssel) + OIL (Infrastruktur och logistik Luxemburg) + PMO (Byrån för löneadministration och utbetalning av individuella ersättningar)	2,29	2,34	2,98
IAS – Tjänsten för internredovisning	0,09	0,05	0,02
JUST – Rättsliga frågor (tidigare JLS) [12]	6,75	2,54	3,72
MARE – Havsfrågor och fiske	0,66	0,95	0,66
MARKT – Inre marknaden och tjänster	6,14	5,72	5,02
MOVE – Transport och rörlighet	3,13	3,02	2,66
OLAF – Europeiska byrån för bedrägeribekämpning	0,27	0,25	0,48
OP – Publikationsbyrån	0,19	0,37	0,12
REGIO – Regionalpolitik	3,06	2,29	3,41
RTD – Forskning och innovation + JRC – Gemensamma forskningscentret	1,82	1,27	1,61
SANCO – Hälso- och konsumentfrågor	5,44	6,96	7,28
SCIC – Tolkning	0,08	0,00	0,02
SG – Generalsekretariatet	11,64	10,12	12,10
SJ – Rättstjänsten	2,68	2,76	4,37
TAXUD – Skatter och tullar	5,30	7,80	4,92
TRADE – Handel	3,06	3,47	2,48
totalt	**100**	**100**	**100**

[10] Observera att GD Miljö under 2010 delades upp i GD Miljö och GD Klimatpolitik.

[11] Observera att sedan Europeiska utrikestjänsten (EEAS) inrättades är det enbart handlingar från FPIS som finns kvar hos kommissionen.

[12] Observera att GD JLS under 2010 delades upp i GD Rättsliga frågor och GD Inrikes frågor.