EVROPSKÁ
KOMISE

V Bruselu dne 10.7.2013
COM(2013) 515 final

ZPRÁVA KOMISE

o používání nařízení (ES) č. 1049/2001 o přístupu veřejnosti k dokumentům Evropského parlamentu, Rady a Komise v průběhu roku 2012

ZPRÁVA KOMISE

o používání nařízení (ES) č. 1049/2001 o přístupu veřejnosti k dokumentům Evropského parlamentu, Rady a Komise v průběhu roku 2012

Tato zpráva, vypracovaná na základě čl. 17 odst. 1 nařízení (ES) č. 1049/2001 o přístupu veřejnosti k dokumentům Evropského parlamentu, Rady a Komise[1], se týká roku 2012 a vychází ze statistických údajů shrnutých v příloze.

Tyto statistiky ukazují počet žádostí, nikoli počet požadovaných dokumentů. V praxi se žádosti týkají jednoho dokumentu i celých složek o konkrétním řízení obsahujících tisíce dokumentů. Do statistik nejsou zahrnuty žádosti o přístup k dokumentům, které byly v době podání žádosti již veřejně přístupné.

V 83 % případů byly požadované dokumenty zveřejněny již v počáteční fázi. V potvrzující fázi byl umožněn buď úplný, nebo částečný přístup ve 43 % případů.

1. Rejstříky a internetové stránky

1.1. V průběhu roku 2012 bylo do rejstříku dokumentů Komise vloženo 17 940 nových dokumentů (viz tabulka 1 v příloze).

1.2. Podle čl. 17 odst. 1 nařízení č. 1049/2001 má Komise ve své výroční zprávě uvést počet dokumentů, které má v držení, ale které nebyly zaneseny do rejstříku, protože jsou „citlivé“ ve smyslu čl. 9 odst. 1 nařízení[2]. V roce 2012 byly ve veřejném rejstříku Komise dokumenty těchto kategorií: COM, SEC, C, JOIN, SWD, Úř. věst. a PV. V roce 2012 Komise nevytvořila ani neobdržela žádné citlivé dokumenty, které by patřily do jedné z těchto kategorií.

1.3. V následující tabulce je statistika za rok 2012 týkající se internetových stránek „Transparentnost a přístup k dokumentům“ dostupných na serveru EUROPA.

	Počet návštěvníků	Počet relací	Shlédnuté stránky
Celkem	33 903	40 605	213 244
Měsíční průměr	2 825	3 384	17 770

[1] Úř. věst. L 145, 31.5.2001, s. 43.

[2] „Citlivé dokumenty jsou dokumenty orgánů nebo subjektů zřízených těmito orgány, dokumenty členských států, třetích zemí nebo mezinárodních organizací, které jsou klasifikovány jako „TRÉS SECRET/TOP SECRET“, „SECRET“ nebo „CONFIDENTIEL“ v souladu s platnými předpisy daného orgánu na ochranu základních zájmů Evropské unie nebo jednoho či více členských států v oblastech spadajících pod čl. 4 odst. 1 písm. a), zejména v oblastech veřejné bezpečnosti, obrany a vojenských záležitostí“ (čl. 9 odst. 1).

2. Spolupráce s ostatními orgány, na které se nařízení vztahuje

Interinstitucionální výbor zřízený podle čl. 15 odst. 2 nařízení v roce 2012 na politické úrovni nezasedal. Nicméně na správní úrovni uspořádaly tři orgány (Evropský parlament, Rada a Komise) pravidelná setkání s cílem sdílet zkušenosti, rozvíjet osvědčené postupy a zajistit jednotné používání nařízení.

3. Analýza žádostí o přístup

3.1. V roce 2012 došlo v **počáteční fázi** ke snížení počtu žádostí o přístup u řady žádostí (6 014 žádostí v roce 2012 v porovnání s 6 447 žádostmi v roce 2011). Odpovědi na základě nařízení č. 1049/2001 dosáhly v roce 2012 počtu 5 274 v porovnání s 6 055 odpověďmi v roce 2011.

3.2. Pokud jde o **potvrzující fázi**, počet obdržených žádostí výrazně narostl o téměř 39 % (229 nových potvrzujících žádostí v roce 2012 oproti 165 v roce 2011). Celkový počet odpovědí na potvrzující žádosti se shodoval s počtem obdržených žádostí (202 uzavřených případů v roce 2012 v porovnání se 162 v roce 2011). Mezi těmito odpověďmi bylo 160 (79 %) **potvrzujících rozhodnutí** o přístupu k dokumentům podle nařízení č. 1049/2001. Jejich počet vzrostl v roce 2012 o 11 % ve srovnání s rokem 2011, kdy bylo těchto rozhodnutí vydáno 144 (viz tabulka 5 v příloze).

3.3. Nejvyšší počet původních žádostí obdržely v roce 2012 Generální sekretariát Komise (12,10 %) a Generální ředitelství pro zdraví a spotřebitele (7,28 %). V těsném závěsu za nimi následovalo Generální ředitelství pro hospodářskou soutěž s 6,81 % původních žádostí a Generální ředitelství pro životní prostředí s 6,61 %. Stojí za povšimnutí, že se snížil zájem o získání dokumentů od Generálního ředitelství pro daně a celní unii (které se v roce 2011 umístilo jako první), zatímco poptávka po dokumentech a složkách v držení Generálního ředitelství pro hospodářskou soutěž zůstala vysoká.

3.4. Opět se potvrdilo, že nejaktivnější kategorií žadatelů, na kterou připadlo 22,70 % původních žádostí (oproti 25,73 % v roce 2011), byla akademická obec. Stejně jako v předchozích letech pak následovaly právnické firmy s 13,58 % (ve srovnání s 11,30 % v roce 2011) a organizace občanské společnosti (nevládní organizace, zájmové skupiny) s 10,32 % (ve srovnání s 8,59 % v roce 2011) z celkového počtu žádostí. U 33,83% žádostí není sociálně-profesní profil žadatelů znám (viz tabulka 8 v příloze).

3.5. Také zeměpisné rozdělení původních žádostí vykazuje velké podobnosti s předchozími lety, pouze s mírným zvýšením stále největšího podílu žádostí pocházejících z Belgie (21,85%). Na rozdíl od roku 2011 došlo k výraznému poklesu žádostí z Itálie (z 12,37 % v roce 2011 na 7,54 % v roce 2012). S výjimkou Německa (14,04 %) a Spojeného království (10,17 %) žádný z členských států nepřekročil hranici 10 % žádostí, přičemž největší počet žádostí pocházel z členských států s největším počtem obyvatel, např. Francie, Španělsko a Polsko. Podíl členských států EU-10 a EU-2 na množství žádostí je stále ještě mírně nižší než u členských států EU-15 (viz tabulka 9 v příloze).

4. Uplatnění výjimek z práva na přístup k dokumentům

4.1. V roce 2012 se podíl žádostí, které byly na prvním stupni zcela odmítnuty, oproti předchozímu roku mírně zvýšil (16,91% v roce 2012 oproti 12,18% v roce 2011). Úplné zveřejnění bylo umožněno téměř ve třech ze čtyř případů (74,48 % oproti 80,20 % v roce 2011), zatímco podíl částečně zveřejněných dokumentů ve srovnání s předchozími lety mírně vzrostl a dosáhl 8,61 % (ve srovnání se 7,62 % v roce 2011) (viz tabulka 3 v příloze).

4.2. Mírný nárůst zaznamenal počet případů, kdy po potvrzující žádosti Komise změnila postoj, který zaujaly její útvary, a nechala zcela zpřístupnit dříve odmítnuté dokumenty (18,75 % oproti 14,58 % v roce 2011). Kromě toho došlo k nárůstu případů, kdy odmítnutí bylo plně potvrzeno, a ke značnému snížení počtu případů, kdy byl po potvrzující žádosti umožnit širší přístup (viz tabulka 6 v příloze).

4.3. Procento případů, v nichž důvodem k odmítnutí byla ochrana rozhodovacího procesu Komise (čl. 4 odst. 3), se ve srovnání s předchozím rokem mírně snížilo (25,15 % oproti 25,73 % v roce 2011). Přesto je na druhém místě v seznamu nejčastěji uplatňovaných výjimek, hned za výjimkou za účelem ochrany cílů inspekce, vyšetřování a auditu (čl. 4 odst. 2 třetí odrážka), která představovala 25,32 % případů (oproti 21,90 % v roce 2011) (viz tabulka 7 v příloze).

4.4. Míra zamítnutí z důvodu ochrany obchodních zájmů zůstala poměrně stabilní (16,94 % oproti 16,83 % v roce 2011). Na druhé straně se výrazně snížil počet případů, kdy došlo k uplatnění ochrany mezinárodních vztahů (3,58 % oproti 12,02 % v roce 2011) (viz tabulka 7 v příloze).

4.5. Nejčastěji uplatňovaným důvodem pro potvrzení odepření přístupu byla, stejně jako v předchozích letech, ochrana cíle vyšetřování (čl. 4 odst. 2 třetí odrážka) (45,10 % ve srovnání s 32,68 % v roce 2011) (viz tabulka 7 v příloze).

– Ochrana rozhodovacího procesu Komise byla uplatněna v 15,69 % případů (což oproti roku 2011 znamená pokles). Uvedená tendence se však týká pouze případů, kdy rozhodovací proces ještě probíhal (6,54 % oproti 15,33 % v předchozím roce). Je třeba poznamenat, že došlo k nárůstu případů týkajících se stanovisek pro vnitřní použití, kdy rozhodnutí již bylo učiněno (9,15 % v porovnání se 4 % v roce 2011).

– Pokles je třeba konstatovat u ochrany soukromí a integrity jednotlivců (10,46 % oproti 20,67 % v roce 2011). Na druhé straně ochrana obchodních zájmů byla uplatňována téměř stejně často jako v roce předchozím (11,76 % oproti 14,66 % v roce 2011). Co se týče výjimky na základě ochrany soudního řízení a právního poradenství, došlo k velmi výraznému zvýšení z 1,33 % v roce 2011 na 7,84 % v roce 2012.

5. Stížnosti předložené evropskému veřejnému ochránci práv

5.1. V průběhu roku 2012 uzavřel veřejný ochránce práv 18 stížností na způsob, kterým Komise vyřídila žádost o přístup k dokumentům:

10 případů uzavřeno s kritickou poznámkou a/nebo další připomínkou			
2293/2008/BB) (FOR)TN	1972/2009/ANA	914/2009/(IP)(EIS)ER	2299/2010/(IP)(EIS)ER
682/2010/(TS)TN	339/2011/AN	388/2011/(PMC)(IP) (EIS)ER	1472/2011/(PMC)(PB)MMN
2466/2011/ER	173/2012/VL		
8 případů uzavřeno bez pokračování v šetření			
3097/2009/(JF)(IP)EIS	127/2010/VIK	849/2010/KM	1161/2010/BEH
1683/2010/(ELB) MMN	1767/2010/(IP)(EIS) ER	1459/2011/JF	414/2012/MMN

5.2. Veřejný ochránce práv začal v průběhu roku prošetřovat 20 nových stížností, jejichž hlavním nebo vedlejším tématem byl přístup k dokumentům.

6. Soudní přezkum

Tak jako v předchozích letech, i v roce 2012 byla vydána významná nová judikatura[3].

6.1. Soudní dvůr vynesl tři důležitá rozhodnutí o odvolání ve věci *Agrofert*[4], ve věci *Editions Odile Jacob*[5] a ve věci *IFAW*[6]. První dva rozsudky se týkají politiky hospodářské soutěže, zatímco ve třetím Soudní dvůr poskytl výklad posouzení námitek ze strany členských států na zveřejňování dokumentů pocházejících z těchto členských států.

Soudní dvůr vydal dva rozsudky, v nichž žádost zamítl, ve věci C-208/11P jako neopodstatněnou a ve věci C-554/11P jako nepřípustnou. Oba případy byly proti Komisi vzneseny organizací *Internationaler Hilfsfonds*.

6.2. Tribunál vynesl šest rozsudků, které se týkaly práva na přístup k dokumentům:

---

3 Podrobné údaje o každém případu naleznete na stránce http://curia.europa.eu/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=en

4 Rozsudek Soudního dvora ze dne 28. června 2012 ve věci Komise v. Agrofert Holding a.s., C-477/10 P, dosud nezveřejněno.

5 Rozsudek Soudního dvora ze dne 28. června 2012 ve věci Komise v. Editions Odile Jacob SAS., C-404/10 P, dosud nezveřejněno.

6 Rozsudek Soudního dvora ze dne 21. června 2012 ve věci Komise v. IFAW Internationaler Tierschutz-Fonds, C-135/11 P, dosud nezveřejněno.

T-59/09, Německo v. Komise, rozsudek z 14.2.2012	T-529/09, S. in t'Veld v. Rada, rozsudek z 4.5.2012 (Komise zasáhla na podporu postoje Rady)	T-344/08, EnBW v. Komise, rozsudek z 22.5.2012
T-6/10, Sviluppo Globale v. Komise, rozsudek z 22.5.2012	T-300/10, Internationaler Hilfsfonds v. Komise, rozsudek z 22.5.2012	T-167/10, European Dynamics v. Komise, rozsudek z 6.12.2012

6.3. Ve třech případech Soudní dvůr nařídil jejich odstranění z rejstříku poté, co žadatel stáhl žádost:

T-362/11, Stichting Greenpeace Nederland and PAN Europe v. Komise	T-337/09, Colegio Official de Farmaceuticos v. Komise	T-333/12, Soltau v. Komise

6.4. V následujících třech případech Soudní dvůr nařídil, že není třeba vynést soudní rozhodnutí:

T-330/11, Mastercard v. Komise	T-341/11 Ecologistas en Acción v. Komise	T-180/10, Nickel Institute v. Komise

6.5. Tři žádosti byly rozsudkem Tribunálu zamítnuty:

T-359/10, Ecologistas en Acción-CODA (zjevně neopodstatněné)	T-278/11, ClientEarth v. Komise (zjevně nepřípustné)	T-17/10, Steinberg v. Komise (částečně nepřípustné, částečně neopodstatněné)

6.6. V roce 2010 byla ve čtrnácti případech napadena rozhodnutí Komise podle nařízení (ES) č. 1049/2001.

T-185/12, HUK-Coburg Haftpflicht-Unterstützungs-Kasse kraftfahrender Beamter Deutschlands a.G. v Coburgu v. Evropská komise	T-188/12, Patrick Breyer v. Komise	T-306/12, Spirlea v. Komise
T-333/12, Soltau v. Komise	T-402/12, Carl Schlyter v. Komise	T-418, Jürgen Beninca v. Komise [usnesení Tribunálu ze dne 19. února 2013, v němž uvedl, že není nutné vynášet v tomto případě soudní rozhodnutí a odstranil případ z rejstříku]
T-419/12, LVM Landwirtschaftlicher Versicherungsverein Münster AG v. Komise	T-420/12, Allgemeine Versicherung AG v. Komise	T-421/12, Württembergische Gemeinde-Versicherung AG v. Komise
T-476/12, Saint-Gobain Glass Deutschland GmbH v. Komise	T-482/12, Internationaler Hilfsfonds e.V.c v. Komise	T-498/12, Tourisme Consortium Loutraki SA Gouvernement local - Loutraki SA - Club Hôtel et Hôtel Casino Loutraki et Entreprises Touristiques AE v. Komise
T-526/12, AXA Versicherung AG v. Komise	T-561/12, Jürgen Beninca v. Komise	

6.7. Soudnímu dvoru bylo rovněž podáno jedno nové odvolání proti rozsudkům Tribunálu.

C-365/12P Komise v. EnBW Energie Baden-Württemberg AG e.a		

7. Závěry

Po devíti letech trvalého nárůstu (z 500 na přibližně 6 500) zůstal počet žádostí o přístup v roce 2010 a 2011 stabilní a nyní klesl na 6 000. Komise zůstává institucí se zdaleka největším počtem žádostí o přístup k dokumentům.

Na druhé straně vzrostl počet potvrzujících žádostí. Žadatelé jsou si lépe vědomi svých práv na odvolání proti původnímu rozhodnutí Komise.

To vše by mohlo naznačovat, že se Komisi podařilo, prostřednictvím různých prostředků a fór, včetně přístupu k dokumentům, vytvořit stabilní a dobře známý transparentní rámec.

Na základě výsledků dosažených v roce 2011 došlo v roce 2012 k dalšímu posílení aktivní transparentnosti, pokud jde o legislativní činnost Komise. To vedlo k tomu, že značné množství původních žádostí o přístup a téměř všechny potvrzující žádosti se týkají činností Komise v oblasti dohledu nad uplatňováním práva EU, včetně zejména provádění politiky hospodářské soutěže. Při vyřizování těchto žádostí musí Komise nalézt optimální rovnováhu mezi zajištěním transparentnosti svých činností a zachováním schopnosti řádného plnění úkolů, které jí byly na základě smluv svěřeny.

PŘÍLOHA

Statistika týkající se používání nařízení (ES) č. 1049/2001

1. POČET ŽÁDOSTÍ VLOŽENÝCH DO REJSTŘÍKU

	COM	SEC	C	JOIN	SWD	Úř. věst.	PV	Celkem
2012	1 832	1 429	13 542	53	859	130	95	17 940

PŮVODNÍ ŽÁDOSTI

2. DORUČENÉ A VYŘÍZENÉ ŽÁDOSTI

	2010	2011	2012
Doručené žádosti	6 361	6 477	6 014
Odeslané odpovědi[7] [8]	7 148	7 075	6 334
Odpovědi na základě nařízení č. 1049/2001	6 127	6 055	5 274

3. VÝSLEDEK

	2010		2011		2012	
	č.	**%**	**č.**	**%**	**č.**	**%**
Přístup udělen	5034	82,16	4 856	80,20	3 928	74,48
Přístup odepřen	764	12,47	737	12,18	892	16,91
Částečný přístup	329	5,37	462	7,62	454	8,61
celkem	**6 127**	100	**6 055**	100	**5 274**	100

[7] Upozorňujeme, že jedna žádost se může týkat několika dokumentů, a proto na ni může být odesláno několik odpovědí.

[8] Upozorňujeme, že kategorie „Odeslané odpovědi“ zahrnuje i odpovědi poskytnuté mimo rámec nařízení č. 1049/2001, například odpovědi na základě nařízení č. 45/2001.

4. ROZPIS ODMÍTNUTÍ PODLE UPLATNĚNÉ VÝJIMKY (%)

	2010	**2011**	**2012**
Ustanovení čl. 4 odst. 1 písm. a) první odrážka – ochrana veřejné bezpečnosti	1,94	2,40	1,34
Ustanovení čl. 4 odst. 1 písm. a) druhá odrážka – ochrana obranných a vojenských záležitostí	0,14	0,39	0,11
Ustanovení čl. 4 odst. 1 písm. a) třetí odrážka – ochrana mezinárodních vztahů	9,83	12,02	3,58
Ustanovení čl. 4 odst. 1 písm. a) čtvrtá odrážka – ochrana finanční, měnové nebo hospodářské politiky	2,15	1,88	1,40
Ustanovení čl. 4 odst. 1 písm. b) – ochrana soukromí a osobnosti jednotlivce	9,76	8,90	14,65
Ustanovení čl. 4 odst. 2 první odrážka – ochrana obchodních zájmů	11,84	16,83	16,94
Ustanovení čl. 4 odst. 2 druhá odrážka – ochrana soudního řízení a právního poradenství	7,32	6,76	9,84
Ustanovení čl. 2 odst. 2 třetí odrážka – ochrana cílů inspekce, vyšetřování a auditu	26,63	21,90	25,32
Ustanovení čl. 4 odst. 3 první pododstavec – rozhodovací proces, dosud nepřijaté rozhodnutí	16,80	17,15	20,23
Ustanovení čl. 4 odst. 3 druhý pododstavec – rozhodovací proces, již přijaté rozhodnutí: stanoviska pro vnitřní použití v rámci diskuse a předběžných konzultací	9,62	8,58	4,92
Ustanovení čl. 4 odst. 5 – odepření přístupu členským státem / jiným autorem dokumentu	3,94	3,18	1,67
celkem	**100**	**100**	**100**

POTVRZUJÍCÍ ŽÁDOSTI

5. DORUČENÉ A VYŘÍZENÉ ŽÁDOSTI

	2010	2011	2012
Doručené žádosti	181	165	229
Odpovědi na žádosti	152	162	202
Rozhodnutí o potvrzujících žádostech na základě nařízení č. 1049/2001	122	144	160

6. VÝSLEDEK

	2010		2011		2012	
	č.	**%**	**č.**	**%**	**č.**	**%**
Potvrzení	61	50	61	42,36	91	56,88
Částečná revize	42	34,43	62	43,05	39	24,38
Celková revize	19	15,57	21	14,58	30	18,75
celkem	**122**	100	**144**	100	**160**	100

7. ROZPIS ODMÍTNUTÍ PODLE UPLATNĚNÉ VÝJIMKY (%)

	2010	2011	2012
Ustanovení čl. 4 odst. 1 písm. a) první odrážka – ochrana veřejné bezpečnosti	2,67	1,33	1,31
Ustanovení čl. 4 odst. 1 písm. a) druhá odrážka – ochrana obranných a vojenských záležitostí	0	2,00	0,65
Ustanovení čl. 4 odst. 1 písm. a) třetí odrážka – ochrana mezinárodních vztahů	6,67	4,67	7,19
Ustanovení čl. 4 odst. 1 písm. a) čtvrtá odrážka – ochrana finanční, měnové nebo hospodářské politiky	3,33	3,34	0
Ustanovení čl. 4 odst. 1 písm. b) – ochrana soukromí a osobnosti jednotlivce	9,33	20,67	10,46
Ustanovení čl. 4 odst. 2 první odrážka – ochrana obchodních zájmů	16,67	14,66	11,76
Ustanovení čl. 4 odst. 2 druhá odrážka – ochrana soudního řízení a právního poradenství	10	1,33	7,84
Ustanovení čl. 4 odst. 2 třetí odrážka – ochrana cílů inspekce, vyšetřování a auditu	32	32,68	45,10
Ustanovení čl. 4 odst. 3 první pododstavec – rozhodovací proces, dosud nepřijaté rozhodnutí	11,33	15,33	6,54
Ustanovení čl. 4 odst. 3 druhý pododstavec – rozhodovací proces,	8	4,00	9,15

již přijaté rozhodnutí: stanoviska pro vnitřní použití v rámci diskuse a předběžných konzultací			
Ustanovení čl. 4 odst. 5 – odepření přístupu členským státem	-	-	-
celkem	**100**	**100**	**100**

ROZDĚLENÍ PŮVODNÍCH ŽÁDOSTÍ

8. PODLE SPOLEČENSKÝCH A PROFESNÍCH KATEGORIÍ ŽADATELŮ (V %)

	2010	**2011**	**2012**
Akademická obec	23,24	25,73	22,70
Advokáti	10,69	11,30	13,58
Občanská společnost (zájmové skupiny, výrobní odvětví, nevládní organizace atd.)	8,18	8,59	10,32
Veřejné orgány (jiné než orgány EU)	13,56	8,20	7,12
Jiné orgány EU	8,32	8,15	7,64
Novináři	3,35	3,25	4,81
Neurčeno	32,68	34,78	33,83
celkem	**100**	**100**	**100**

9. PODLE ZEMĚPISNÉHO PŮVODU ŽÁDOSTÍ (V %)

	2010	**2011**	**2012**
Rakousko	2,08	1,38	1,78
Belgie	17,95	21,42	21,85
Bulharsko	0,69	0,93	0,70
Kypr	0,20	0,25	0,08
Česká republika	4,23	0,93	2,01
Dánsko	2,02	2,11	1,58
Estonsko	0,09	0,19	0,17
Finsko	0,81	1,57	0,55
Francie	9,05	8,90	7,53
Německo	16,62	12,27	14,04
Řecko	1,22	1,10	1,73
Maďarsko	0,89	0,96	0,63
Irsko	1,49	1,02	1,50
Itálie	8,85	12,37	7,54
Lotyšsko	0,13	0,15	0,17

Litva	0,31	0,42	0,30
Lucembursko	1,99	2,12	1,79
Malta	0,22	0,12	0,17
Nizozemsko	4,43	4,18	4,62
Polsko	2,76	2,68	2,79
Portugalsko	1,16	1,15	1,11
Rumunsko	1,11	0,87	0,91
Slovensko	0,56	0,56	0,81
Slovinsko	0,52	0,31	0,22
Španělsko	6,86	7,16	5,70
Švédsko	2,18	1,81	2,16
Spojené království	7,24	8,59	10,17
Evropské státy mimo EU	0,50	0,40	0,37
Severní Amerika	0,11	0,23	0,88
Austrálie a Nový Zéland	0,09	0,03	0,03
Afrika	0,05	0,02	0
Jižní Amerika	0,05	0,02	0,03
Asie	0,04	0,06	0,05
Neurčeno	3,49	3,73	6,03
celkem	**100**	**100**	**100**

10. PODLE OBLASTÍ ZÁJMU (V %)

Generální ředitelství / útvary	**2010**	**2011**	**2012**
AGRI – Zemědělství a rozvoj venkova	3,15	2,62	3,44
BEPA – Výbor poradců pro evropskou politiku	0,03	0,11	0
BUDG – Rozpočet	1,24	1,02	0,81
CLIMA – Oblast klimatu	1,21	2,22	2,86
KOM – Komunikace	0,74	1,26	0,65
COMP – Hospodářská soutěž	9,07	6,99	6,81
CONNECT – Komunikační sítě, obsah a technologie[9]	1,79	1,98	1,74
DEVCO – Rozvoj a spolupráce-EuropeAid (dříve DEV + AIDCO)	2,77	3,30	4,67
DGT – GŘ pro překlad	0,36	0,14	0,20

[9] Upozorňujeme, že se jedná o bývalé GŘ INFSO.

DIGIT – Informatika	0,09	0,09	0,12
EAC – Vzdělávání a kultura	1,13	1,05	1,13
ECFIN – Hospodářské a finanční záležitosti	2,32	1,57	1,11
ECHO – Humanitární pomoc a civilní ochrana	0,28	0,33	0,18
ELARG – Rozšíření	1,47	1,04	0,95
EMPL – Zaměstnanost, sociální věci a sociální začlenění	2,74	1,64	3,47
ENER – Energetika	2,91	5,86	5,15
ENTR – Podniky a průmysl	4,48	4,84	4,55
ENV – Životní prostředí[10]	4,86	6,37	6,61
EPSO – Evropský úřad pro výběr personálu	0,14	0,23	0,23
ESTAT – Eurostat	0,31	0,20	0,20
FPIS – Služba nástrojů zahraniční politiky[11]	-	-	0,13
HOME – Vnitřní věci	1,63	4,74	3,14
HR – Lidské zdroje a bezpečnost + OIB (Úřad pro infrastrukturu a logistiku v Bruselu) + OIL (Úřad pro infrastrukturu a logistiku v Lucemburku) + PMO (Úřad pro správu a vyplácení individuálních nároků)	2,29	2,34	2,98
IAS – Interní audit	0,09	0,05	0,02
JUST – Spravedlnost (bývalé JLS)[12]	6,75	2,54	3,72
MARE – Námořní záležitosti a rybolov	0,66	0,95	0,66
MARKT – Vnitřní trh a služby	6,14	5,72	5,02
MOVE – Mobilita a doprava	3,13	3,02	2,66
OLAF – Evropský úřad pro boj proti podvodům	0,27	0,25	0,48
OP – Úřad pro úřední tisky	0,19	0,37	0,12
REGIO – Regionální politika	3,06	2,29	3,41
RTD – Výzkum a inovace + Společné výzkumné středisko – JRC	1,82	1,27	1,61
SANCO – Zdraví a spotřebitelé	5,44	6,96	7,28
SCIC – GŘ pro tlumočení	0,08	0,00	0,02
SG – Generální sekretariát	11,64	10,12	12,10
SJ – Právní služba	2,68	2,76	4,37
TAXUD – Daně a celní unie	5,30	7,80	4,92

[10] Upozorňujeme, že GŘ ENV se v roce 2010 rozdělilo na GŘ ENV a GŘ CLIMA.

[11] Upozorňujeme, že od vytvoření Evropské služby pro vnější činnost (ESVČ) dokumenty FPIS jako jediné zůstaly uvnitř Komise.

[12] Upozorňujeme, že GŘ JLS se v roce 2010 rozdělilo na GŘ JUST a GŘ HOME.

TRADE – Obchod	3,06	3,47	2,48
celkem	**100**	**100**	**100**