EUROPOS
KOMISIJA

Briuselis, 2013 07 10
COM(2013) 515 final

KOMISIJOS ATASKAITA

Reglamento (EB) Nr. 1049/2001 dėl galimybės visuomenei susipažinti su Europos Parlamento, Tarybos ir Komisijos dokumentais taikymo 2012 m. ataskaita

KOMISIJOS ATASKAITA

Reglamento (EB) Nr. 1049/2001 dėl galimybės visuomenei susipažinti su Europos Parlamento, Tarybos ir Komisijos dokumentais taikymo 2012 m. ataskaita

Ši ataskaita, parengta pagal Reglamento (EB) Nr. 1049/2001 dėl galimybės visuomenei susipažinti su Europos Parlamento, Tarybos ir Komisijos dokumentais[1] 17 straipsnio 1 dalį, apima 2012 m. ir yra pagrįsta priede apibendrintais statistiniais duomenimis.

Šie statistiniai duomenys rodo paraiškų, o ne prašytų dokumentų skaičių. Praktiškai paraišką gali sudaryti vienas dokumentas ir visos rinkmenos, susijusios su konkrečia procedūra, apimančia tūkstančius dokumentų. Į ataskaitą neįtrauktos paraiškos dėl galimybės susipažinti su dokumentais, kurie prašymo padavimo metu jau buvo viešai prieinami.

83 proc. atvejų prašomi dokumentai buvo atskleisti pradiniu etapu. Kartotinės paraiškos etapu teisė susipažinti su visu dokumentu ar jo dalimi buvo suteikta 43 proc. atvejų.

1. Registrai ir interneto svetainės

1.1. 2012 m. į Komisijos dokumentų registrą įtraukta 17 940 naujų dokumentų (žr. priedą – 1 lentelę).

1.2. Pagal Reglamento Nr. 1049/2001 17 straipsnio 1 dalį Komisija savo metinėse ataskaitose turi nurodyti, kiek pagal reglamento 9 straipsnio 1 dalį ji turi „slapto pobūdžio“ dokumentų[2], kurie dėl to nebuvo įtraukti į registrą. 2012 m. Komisijos viešajame registre buvo šių serijų dokumentai: COM, SEC, C, JOIN, SWD OJ ir PV. 2012 m. Komisija neparengė ir negavo jokių slapto pobūdžio dokumentų, kurie priklausytų kuriai nors iš nurodytų dokumentų kategorijų.

1.3. Toliau pateiktoje lentelėje nurodyti 2012 m. statistiniai duomenys, paremti EUROPA interneto svetainės „Openness and Access to Documents“ informacija.

	Lankytojų skaičius	Sesijų skaičius	Peržiūrėta puslapių
Iš viso	33 903	40 605	213 244
Mėnesio vidurkis	2 825	3 384	17 770

[1] OL L 145, 2001 5 31, p. 43.

[2] „Slapto pobūdžio dokumentais yra laikomi iš institucijų arba jų įsteigtų agentūrų, iš valstybių narių, trečiųjų šalių arba tarptautinių organizacijų kilę dokumentai, kurie, priklausomai nuo atitinkamos institucijos taisyklių, klasifikuojami kaip „TRÈS SECRET/TOP SECRET“ (YPATINGAI SLAPTI), „SECRET“ (SLAPTI) arba „CONFIDENTIEL“ (KONFIDENCIALŪS), ir kurie gina esminius Europos Sąjungos arba vienos ar daugiau valstybių narių interesus 4 straipsnio 1 dalies a punkte minimose srityse, ypač susijusius su visuomenės saugumu, gynyba ir kariniais reikalais“ (9 straipsnio 1 dalis).

2. Bendradarbiavimas su kitomis institucijomis, kurioms taikomas reglamentas

Pagal reglamento 15 straipsnio 2 dalį sudarytas tarpinstitucinis komitetas 2012 m. politiniu lygmeniu neposėdžiavo. Tačiau trys institucijos (Europos Parlamentas, Taryba ir Komisija) administraciniu lygmeniu rengė reguliarius posėdžius, kad pasidalytų patirtimi, nustatytų geriausią patirtį ir užtikrintų nuoseklų reglamento taikymą.

3. Paraiškų leisti susipažinti su dokumentais analizė

3.1. 2012 m. prašymų leisti susipažinti su dokumentais srautas, vertinant pagal paraiškų skaičių, **iš pradžių** sumažėjo (6 014 prašymų 2012 m., palyginti su 6 447 – 2011 m.). 2012 m. atsakymų pagal Reglamentą Nr. 1049/2001 buvo pateikta 5 274, palyginti su 6 055 atsakymais 2012 m.

3.2. Kalbant apie **kartotinės paraiškos etapą**, gautų paraiškų smarkiai padaugėjo beveik 39 proc. (229 naujos kartotinės paraiškos 2012 m., palyginti su 165 kartotinėmis paraiškomis 2011 m.). Atsakymų į kartotines paraiškas iš viso pateikta tiek pat, kiek gauta paraiškų (2012 m. baigti nagrinėti 202 atvejai, palyginti su 162 atvejais 2011 m.). Iš jų 160 atsakymų (79 proc.) sudarė **sprendimai dėl kartotinės paraiškos** leisti susipažinti su dokumentais pagal Reglamentą Nr. 1049/2001. Palyginti su 144 tokiais sprendimais 2011 m., 2012 m. jų padaugėjo 11 proc. (žr. priedą – 5 lentelę).

3.3. 2012 m. Komisijos generalinis sekretoriatas ir Sveikatos ir vartotojų generalinis direktoratas gavo daugiausia pirminių prašymų (atitinkamai 12,10 proc. ir 7,28 proc.), nuo jų nedaug atsiliko Konkurencijos generalinis direktoratas (6,81 proc. pirminių paraiškų) ir Aplinkos generalinis direktoratas (6,61 proc.). Vertėtų pažymėti, kad sumažėjo suinteresuotumas gauti Mokesčių ir muitų sąjungos generalinio direktorato dokumentų (2011 m. šis generalinis direktoratas pagal prašymų skaičių buvo pirmas), o Konkurencijos generalinio direktorato turimų dokumentų ir bylų paklausa išliko didelė.

3.4. Akademinis pasaulis dar kartą įrodė esąs aktyviausia pareiškėjų kategorija, jie pateikė 22,71 proc. visų pirminių paraiškų (palyginti su 25,73 proc. 2011 m.). Kaip ir ankstesniais metais, antroje vietoje liko teisės įmonės (13,58 proc. visų paraiškų, palyginti su 11,30 proc. 2011 m.), paskui – pilietinė visuomenė (NVO, interesų grupės) – 10,32 proc. visų paraiškų (palyginti su 8,59 proc. 2011 m.). 33,83 proc. pareiškėjų socialinis ir (arba) profesinis profilis nenustatytas (žr. priedą – 8 lentelę).

3.5. Geografinis pirminių paraiškų suskirstymas taip pat rodo, kad padėtis labai panaši į praėjusių metų padėtį, ir tik iš Belgijos, iš kur gauta daugiausia paraiškų, jų šiek tiek padaugėjo (21,85 proc.). Palyginti su 2011 m., labai sumažėjo paraiškų iš Italijos (nuo 12,37 proc. 2011 m. iki 7,54 proc. 2012 m.). Išskyrus Vokietiją (14,04 proc.) ir Jungtinę Karalystę (10,17 proc.), nė viena valstybė narė neviršijo 10 proc. paraiškų rodiklio, o daugiausia paraiškų gauta iš daug gyventojų turinčių valstybių narių, pvz., Prancūzijos, Ispanijos ir Lenkijos. Paraiškų iš ES-10 valstybių narių ir ES-2 valstybių narių kol kas gauta mažiau nei iš ES-15 valstybių narių (žr. priedą – 9 lentelę).

4. Teisės susipažinti su dokumentais išimčių taikymas

4.1. Palyginti su praėjusiais metais, 2012 m. paraiškų, kurios buvo visos atmestos pirmąja instancija, šiek tiek padaugėjo (16,91 proc. 2012 m., palyginti su 12,18 proc. 2011 m.). Dokumentai visiškai atskleisti beveik trimis iš keturių atvejų (74,48 proc., palyginti su 80,20 proc. 2011 m.), o palyginti su praėjusiais metais, iš dalies atskleistų dokumentų šiek tiek padaugėjo (8,61 proc., palyginti su 7,62 proc. 2011 m.) (žr. priedą – 3 lentelę).

4.2. Šiek tiek padaugėjo atvejų, kai po kartotinės paraiškos Komisija pakeitė savo tarnybų patvirtintą poziciją, visiškai atskleisdama dokumentus, kuriuos anksčiau buvo atsisakyta atskleisti (18,75 proc., palyginti su 14,58 proc. 2011 m.). Be to, padaugėjo atvejų, kai atsisakymas buvo visiškai patvirtintas ir labai sumažėjo atvejų, kai po kartotinės paraiškos leista plačiau susipažinti su dokumentais (žr. priedą – 6 lentelę).

4.3. Palyginti su praėjusiais metais, atvejų, kai kaip pagrindu atmesti prašymą buvo remiamasi Komisijos sprendimų priėmimo proceso apsauga (4 straipsnio 3 dalis), procentinė dalis šiek tiek sumažėjo (25,15 proc., palyginti su 25,73 proc. 2011 m.). Vis dėlto tai yra antroji pagal dažnumą išimtis, kuria remtasi (daugiausia remtasi išimtimi, kuria siekiama apsaugoti inspekcijų, tyrimų ir audito tikslus (4 straipsnio 2 dalies trečioji įtrauka) – 25,32 proc. atvejų (palyginti su 21,90 proc. 2011 m.) (žr. priedą – 7 lentelę).

4.4. Atsisakymų, grindžiamų komercinių interesų apsauga, norma išliko gana pastovi (16,94 proc., palyginti su 16,83 proc. 2011 m.). Kita vertus, atvejų, kai buvo remiamasi tarptautinių santykių apsauga, smarkiai sumažėjo (3,58 proc., palyginti su 12,02 proc. 2011 m.) (žr. priedą – 7 lentelę).

4.5. Dažniausias motyvas, kuriuo buvo grindžiamas atsisakymas leisti susipažinti su dokumentais, kaip ir ankstesniais metais, buvo tyrimo tikslo apsauga (4 straipsnio 2 dalies trečioji įtrauka) (45,10 proc., palyginti su 32,68 proc. 2011 m.) (žr. priedą – 7 lentelę).

– Komisijos sprendimų priėmimo proceso apsauga remtasi 15,69 proc. atvejų (tai rodo, kad, palyginti su 2011 m., jų sumažėjo). Tačiau ši tendencija susijusi tik su tais atvejais, kai sprendimas dar nebuvo priimtas (6,54 proc., palyginti su praėjusių metų 15,33 proc.). Reikia pažymėti, kad padaugėjo atvejų, susijusių su vidaus naudojimui skirtomis nuomonėmis, kai sprendimas jau buvo priimtas (9,15 proc., palyginti su 4 proc. 2011 m.).

– Pažymėtina, kad sumažėjo atvejų, kai remtasi asmenų privatumo ir neliečiamumo apsauga (10,46 proc., palyginti su 20,67 proc. 2011 m.). Kita vertus, komercinių interesų apsauga remtasi beveik taip pat dažnai, kaip ir praėjusiais metais (11,76 proc., palyginti su 14,66 proc. 2011 m.). Kalbant apie išimtį, grindžiamą teismo proceso ir teisinės pagalbos apsauga, jos taikymo atvejų labai padaugėjo – nuo 1,33 proc. 2011 m. iki 7,84 proc. 2012 m.

5. Skundai Europos ombudsmenui

5.1. 2012 m. ombudsmenas baigė nagrinėti 18 toliau nurodytų skundų dėl Komisijai pateiktų prašymų leisti susipažinti su dokumentais:

10 bylų užbaigta pateikus kritinę ir (arba) papildomą pastabą			
2293/2008/(BB)(FOR)TN	1972/2009/ANA	914/2009/(IP)(EIS)ER	2299/2010/(IP)(EIS)ER
682/2010/(TS)TN	339/2011/AN	388/2011/(PMC)(IP)(EIS)ER	1472/2011/(PMC)(PB)MMN
2466/2011/ER	173/2012/VL		
8 bylos užbaigtos nesiėmus tolesnių veiksmų			
3097/2009/(JF)(IP)EIS	127/2010/VIK	849/2010/KM	1161/2010/BEH
1683/2010/(ELB)MMN	1767/2010/(IP)(EIS)ER	1459/2011/JF	414/2012/MMN

5.2. Per metus ombudsmenas pradėjo 20 naujų tyrimų, kuriuose galimybė susipažinti su dokumentais buvo pagrindinis arba papildomas skundo dalykas.

6. Teismų kontrolė

Kaip ir ankstesniais metais, 2012 m. suformuluota reikšminga nauja teismų praktika[3].

6.1. Teisingumo Teismas priėmė tris svarbius sprendimus apeliacinėse bylose *Agrofert*[4] ir *Editions Odile Jacob*[5], taip pat byloje *IFAW*[6]. Pirmi du teismo sprendimai susiję su konkurencijos politika, o Sprendime *IFAW* Teisingumo Teismas išaiškino valstybės narės prieštaravimų, kuriuos ši pateikė dėl savo parengtų dokumentų atskleidimo, vertinimą.

Teisingumo Teismas priėmė dvi nutartis, kuriomis atmetė ieškinius byloje C-208/11 P (nepagrįstas) ir byloje C-554/11 P (nepriimtinas), kuriuos abu Komisijai pareiškė *Internationaler Hilfsfonds*.

6.2. Bendrasis Teismas priėmė 6 sprendimus, susijusius su teise susipažinti su dokumentais:

2012 m. vasario 14 d.	2012 m. gegužės 4 d.	2012 m. gegužės 22 d.

[3] Išsamiau apie kiekvieną bylą žr. http://curia.europa.eu/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=lt.

[4] 2012 m. birželio 28 d. sprendimas *Komisija prieš Agrofert Holding a.s.*, C-477/10 P, dar nepaskelbtas Rinkinyje.

[5] 2012 m. birželio 28 d. Sprendimas *Komisija prieš Editions Odile Jacob SAS*, C-404/10 P, dar nepaskelbtas Rinkinyje.

[6] 2012 m. birželio 21 d. Sprendimas *IFAW Internationaler Tierschutz-Fonds prieš Komisiją*, C-135/11 P, dar nepaskelbtas Rinkinyje.

Sprendimas *Vokietija prieš Komisiją*, T-59/09	Sprendimas *S. in t'Veld prieš Tarybą*, T-529/09 (Komisija įstojo į bylą Tarybos pozicijai palaikyti)	Sprendimas *EnBW prieš Komisiją,* T-344/08
2012 m. gegužės 22 d. Sprendimas *Sviluppo Globale prieš Komisiją*, T-6/10	2012 m. gegužės 22 d. Sprendimas *Internationaler Hilfsfonds prieš Komisiją*, T-300/10	2012 m. gruodžio 6 d. Sprendimas *European Dynamics prieš Komisiją*, T-167/10

6.3. Trijose bylose Teisingumo Teismas priėmė sprendimą išbraukti bylas iš registro, ieškovui atsisakius ieškinio:

Stichting Greenpeace Nederland ir PAN Europe prieš Komisiją, T-362/11	*Colegio Official de Farmaceuticos prieš Komisiją*, T-337/09	*Soltau prieš Komisiją,* T-333/12

6.4. Toliau nurodytose trijose bylose Teisingumo Teismas nusprendė, kad nėra būtina nagrinėti bylos:

Mastercard prieš Komisiją, T-330/11	*Ecologistas en Acción prieš Komisiją*, T-341/11	*Nickel Institute prieš Komisiją*, T-180/10

6.5. Trys ieškiniai buvo atmesti Bendrojo Teismo nutartimi:

Ecologistas en Acción-CODA, T-359/10 (akivaizdžiai nepagrįstas)	*ClientEarth prieš Komisiją,* T-278/11 (akivaizdžiai nepriimtinas)	*Steinberg prieš Komisiją,* T-17/10 (iš dalies nepriimtinas, iš dalies nepagrįstas)

6.6. Dėl Komisijos sprendimų pagal Reglamentą (EB) Nr. 1049/2001 iškelta 14 naujų bylų.

HUK-Coburg Haftpflicht-Unterstützungs-Kasse kraftfahrender Beamter Deutschlands a.G. in Coburg prieš Europos Komisiją, T-185/12	*Patrick Breyer prieš Komisiją*, T-188/12	*Spirlea prieš Komisiją,* T-306/12
C. Soltau prieš Komisiją, T-333/12	*Carl Schlyter prieš Komisiją*, T-402/12	*Jürgen Beninca prieš Komisiją*, T-418 [2013 m. vasario 19 d. Bendrojo Teismo nutartis, kuria pripažinta, kad šios bylos nebūtina nagrinėti, ir byla išbraukta iš registro]

LVM Landwirtschaftlicher Versicherungsverein Münster aG prieš Komisiją, T-419/12	*VHV Allgemeine Versicherung AG prieš Komisiją,* T-420/12	*Württembergische Gemeinde-Versicherung aG prieš Komisiją,* T-421/12
Saint-Gobain Glass Deutschland GmbH prieš Komisiją, T-476/12	*Internationaler Hilfsfonds e.V.c prieš Komisiją,* T-482/12	*Tourisme Consortium Loutraki SA Gouvernement local - Loutraki SA - Club Hôtel ir Hôtel Casino Loutraki ir Entreprises Touristiques AE prieš Komisiją,* T-498/12
AXA Versicherung AG prieš Komisiją, T-526/12	*Jürgen Beninca prieš Komisiją,* T-561/12	

6.7. Be to, Teisingumo Teisme pareikštas vienas naujas apeliacinis skundas dėl Bendrojo Teismo nutarties / sprendimo.

Komisija prieš EnBW Energie Baden-Württemberg AG ir kt., C-365/12P		

7. Išvados

Devynerius metus nuolat didėjęs (nuo 500 iki maždaug 6 500), prašymų leisti susipažinti su dokumentais skaičius 2010 ir 2011 m. nusistovėjo ir dabar sumažėjo iki 6 000. Komisija neabejotinai išlieka institucija, gaunančia daugiausia prašymų leisti susipažinti su dokumentais.

Kita vertus, padaugėjo kartotinių paraiškų. Pareiškėjai geriau išmano teisės aktais jiems suteiktas teises apskųsti pradinį Komisijos priimtą sprendimą.

Visa tai galėtų rodyti, kad Komisija įvairiomis priemonėmis ir forumais, įskaitant galimybę susipažinti su dokumentais, galiausiai sukūrė stabilią ir gerai žinomą skaidrumo sistemą.

Remiantis tuo, kas jau pasiekta 2011 m., 2012 m. buvo toliau aktyviai didinamas Komisijos teisėkūros veiklos skaidrumas. Todėl daug pirminių prašymų leisti susipažinti su dokumentais ir beveik visos kartotinės paraiškos susijusios su Komisijos vykdoma ES teisės taikymo kontrolės veikla, visų pirma apimančia konkurencijos politikos įgyvendinimą. Nagrinėdama tokius prašymus, Komisija turi užtikrinti tinkamą pusiausvyrą tarp pasirūpinimo savo veiklos skaidrumu ir gebėjimo tinkamai atlikti jai Sutartimis pavestas užduotis.

PRIEDAS

Statistiniai duomenys, susiję su Reglamento (EB) Nr. 1049/2001 taikymu

1. Į REGISTRĄ ĮTRAUKTŲ DOKUMENTŲ SKAIČIUS

	COM	SEC	C	JOIN	SWD	OJ	PV	Iš viso
2012	1 832	1 429	13 542	53	859	130	95	17 940

PIRMINIAI PRAŠYMAI

2. GAUTOS IR IŠNAGRINĖTOS PARAIŠKOS

	2010 m.	2011 m.	2012 m.
Gauta paraiškų	6 361	6 477	6 014
Pateikta atsakymų[7] [8]	7 148	7 075	6 334
Pateikta atsakymų pagal Reglamentą Nr. 1049/2001	6 127	6 055	5 274

3. REZULTATAS

	2010 m.		2011 m.		2012 m.	
	Skaičius	**%**	**Skaičius**	**%**	**Skaičius**	**%**
Suteikta galimybė susipažinti su dokumentais	5 034	82,16	4 856	80,20	3 928	74,48
Atsisakyta leisti susipažinti su dokumentais	764	12,47	737	12,18	892	16,91
Leista iš dalies susipažinti	329	5,37	462	7,62	454	8,61
Iš viso	**6 127**	100	**6 055**	100	**5 274**	100

[7] Atkreiptinas dėmesys, kad vienas prašymas gali būti susijęs su keliais dokumentais, todėl gali būti pateikti keli skirtingi atsakymai į jį.

[8] Pažymėtina, kad kategorija „Pateikta atsakymų“ apima atsakymus, pateiktus ne pagal Reglamentą Nr. 1049/2001, pvz., atsakymus, pateiktus pagal Reglamentą Nr. 45/2001.

4. ATSISAKYMAI PAGAL TAIKYTĄ IŠIMTĮ (PROC.)

	2010 m.	2011 m.	2012 m.
4 straipsnio 1 dalies a punkto pirmoji įtrauka – visuomenės saugumo apsauga	1,94	2,40	1,34
4 straipsnio 1 dalies a punkto antroji įtrauka – gynybos ir karinių klausimų apsauga	0,14	0,39	0,11
4 straipsnio 1 dalies a punkto trečioji įtrauka – tarptautinių santykių apsauga	9,83	12,02	3,58
4 straipsnio 1 dalies a punkto ketvirtoji įtrauka – finansų, pinigų arba ekonominės politikos apsauga	2,15	1,88	1,40
4 straipsnio 1 dalies b punktas – asmens privatumo ir neliečiamumo apsauga	9,76	8,90	14,65
4 straipsnio 2 dalies pirmoji įtrauka – komercinių interesų apsauga	11,84	16,83	16,94
4 straipsnio 2 dalies antroji įtrauka – teismo proceso ir teisinės pagalbos apsauga	7,32	6,76	9,84
4 straipsnio 2 dalies trečioji įtrauka – inspekcijų, tyrimų ir audito tikslų apsauga	26,63	21,90	25,32
4 straipsnio 3 dalies pirmoji pastraipa – sprendimų priėmimo procesas, sprendimas dar nepriimtas	16,80	17,15	20,23
4 straipsnio 3 dalies antroji pastraipa – sprendimų priėmimo procesas, sprendimas jau priimtas – vidaus naudojimui skirtos nuomonės vykstant svarstymams ir preliminarioms konsultacijoms	9,62	8,58	4,92
4 straipsnio 5 dalis – valstybės narės / trečiojo asmens (dokumento autoriaus) atsisakymas	3,94	3,18	1,67
Iš viso	**100**	**100**	**100**

KARTOTINIAI PRAŠYMAI

5. GAUTOS IR IŠNAGRINĖTOS PARAIŠKOS

	2010 m.	2011 m.	2012 m.
Gautos paraiškos	181	165	229
Atsakymai į paraiškas	152	162	202
Sprendimai dėl kartotinių paraiškų pagal Reglamentą Nr. 1049/2001	122	144	160

6. REZULTATAS

	2010 m.		2011 m.		2012 m.	
	Skaičius	**%**	**Skaičius**	**%**	**Skaičius**	**%**
Patvirtinimas	61	50	61	42,36	91	56,88
Dalinis persvarstymas	42	34,43	62	43,05	39	24,38
Visiškas persvarstymas	19	15,57	21	14,58	30	18,75
Iš viso	**122**	100	**144**	100	**160**	100

7. ATSISAKYMAI PAGAL TAIKYTĄ IŠIMTĮ (PROC.)

	2010 m.	2011 m.	2012 m.
4 straipsnio 1 dalies a punkto pirmoji įtrauka – visuomenės saugumo apsauga	2,67	1,33	1,31
4 straipsnio 1 dalies a punkto antroji įtrauka – gynybos ir karinių klausimų apsauga	0	2,00	0,65
4 straipsnio 1 dalies a punkto trečioji įtrauka – tarptautinių santykių apsauga	6,67	4,67	7,19
4 straipsnio 1 dalies a punkto ketvirtoji įtrauka – finansų, pinigų arba ekonominės politikos apsauga	3,33	3,34	0
4 straipsnio 1 dalies b punktas – asmens privatumo ir neliečiamumo apsauga	9,33	20,67	10,46
4 straipsnio 2 dalies pirmoji įtrauka – komercinių interesų apsauga	16,67	14,66	11,76
4 straipsnio 2 dalies antroji įtrauka – teismo proceso ir teisinės pagalbos apsauga	10	1,33	7,84
4 straipsnio 2 dalies trečioji įtrauka – inspekcijų, tyrimų ir audito tikslų apsauga	32	32,68	45,10
4 straipsnio 3 dalies pirmoji pastraipa – sprendimų priėmimo procesas, sprendimas dar nepriimtas	11,33	15,33	6,54
4 straipsnio 3 dalies antroji pastraipa – sprendimų	8	4,00	9,15

priėmimo procesas, sprendimas jau priimtas – vidaus naudojimui skirtos nuomonės vykstant svarstymams ir preliminarioms konsultacijoms			
4 straipsnio 5 dalis – valstybės narės atsisakymas	–	–	–
Iš viso	**100**	**100**	**100**

PIRMINIAI PRAŠYMAI

8. PAGAL SOCIALINĮ IR PROFESINĮ PAREIŠKĖJŲ PROFILĮ (PROC.)

	2010 m.	**2011 m.**	**2012 m.**
Mokslininkai	23,24	25,73	22,70
Teisininkai	10,69	11,30	13,58
Pilietinė visuomenė (interesų grupės, pramonės subjektai, NVO ir kt.)	8,18	8,59	10,32
Viešosios valdžios institucijos (išskyrus ES institucijas)	13,56	8,20	7,12
Kitos ES institucijos	8,32	8,15	7,64
Žurnalistai	3,35	3,25	4,81
Nenurodyta	32,68	34,78	33,83
Iš viso	**100**	**100**	**100**

9. PAGAL GEOGRAFINĘ KILMĘ (PROC.)

	2010 m.	**2011 m.**	**2012 m.**
Austrija	2,08	1,38	1,78
Belgija	17,95	21,42	21,85
Bulgarija	0,69	0,93	0,70
Kipras	0,20	0,25	0,08
Čekija	4,23	0,93	2,01
Danija	2,02	2,11	1,58
Estija	0,09	0,19	0,17
Suomija	0,81	1,57	0,55
Prancūzija	9,05	8,90	7,53
Vokietija	16,62	12,27	14,04
Graikija	1,22	1,10	1,73
Vengrija	0,89	0,96	0,63
Airija	1,49	1,02	1,50
Italija	8,85	12,37	7,54
Latvija	0,13	0,15	0,17
Lietuva	0,31	0,42	0,30
Liuksemburgas	1,99	2,12	1,79

Malta	0,22	0,12	0,17
Nyderlandai	4,43	4,18	4,62
Lenkija	2,76	2,68	2,79
Portugalija	1,16	1,15	1,11
Rumunija	1,11	0,87	0,91
Slovakija	0,56	0,56	0,81
Slovėnija	0,52	0,31	0,22
Ispanija	6,86	7,16	5,70
Švedija	2,18	1,81	2,16
Jungtinė Karalystė	7,24	8,59	10,17
Europos šalys, kurios nėra ES narės	0,50	0,40	0,37
Šiaurės Amerika	0,11	0,23	0,88
Australija ir Naujoji Zelandija	0,09	0,03	0,03
Afrika	0,05	0,02	0
Pietų Amerika	0,05	0,02	0,03
Azija	0,04	0,06	0,05
Nenurodyta	3,49	3,73	6,03
Iš viso	**100**	**100**	**100**

10. PAGAL INTERESŲ SRITĮ (PROC.)

Generalinis direktoratas / Tarnyba	**2010 m.**	**2011 m.**	**2012 m.**
AGRI – Žemės ūkio ir kaimo plėtros	3,15	2,62	3,44
BEPA – Europos politikos patarėjų biuras	0,03	0,11	0
BUDG – Biudžeto	1,24	1,02	0,81
CLIMA – Klimato politikos	1,21	2,22	2,86
COMM – Komunikacijos	0,74	1,26	0,65
COMP – Konkurencijos	9,07	6,99	6,81
CONNECT – Ryšių tinklų, turinio ir technologijų[9]	1,79	1,98	1,74
DEVCO – „EuropeAid“ Vystymosi ir bendradarbiavimo (buvę DEV + AIDCO)	2,77	3,30	4,67
DGT – Vertimo raštu	0,36	0,14	0,20
DIGIT – Informatikos	0,09	0,09	0,12
EAC – Švietimo ir kultūros	1,13	1,05	1,13

[9] Atkreiptinas dėmesys, kad anksčiau šis generalinis direktoratas vadinosi INFSO GD.

ECFIN – Ekonomikos ir finansų reikalų	2,32	1,57	1,11
ECHO – Humanitarinės pagalbos ir civilinės saugos	0,28	0,33	0,18
ELARG – Plėtros	1,47	1,04	0,95
EMPL – Užimtumo, socialinių reikalų ir įtraukties	2,74	1,64	3,47
ENER – Energetikos	2,91	5,86	5,15
ENTR – Įmonių ir pramonės	4,48	4,84	4,55
ENV – Aplinkos[10]	4,86	6,37	6,61
EPSO – Europos personalo atrankos tarnyba	0,14	0,23	0,23
ESTAT – Eurostatas	0,31	0,20	0,20
FPIS – Užsienio politikos priemonių tarnyba[11]	-	-	0,13
HOME – Vidaus reikalų	1,63	4,74	3,14
HR – Žmogiškųjų išteklių ir saugumo + OIB (Infrastruktūros ir logistikos biuras Briuselyje) + OIL (Infrastruktūros ir logistikos biuras Liuksemburge) + PMO (Individualių išmokų administravimo ir mokėjimo biuras)	2,29	2,34	2,98
IAS – Vidaus audito tarnyba	0,09	0,05	0,02
JUST – Teisingumo (anksčiau – JLS) [12]	6,75	2,54	3,72
MARE – Jūrų reikalų ir žuvininkystės	0,66	0,95	0,66
MARKT – Vidaus rinkos ir paslaugų	6,14	5,72	5,02
MOVE – Judumo ir transporto	3,13	3,02	2,66
OLAF – Europos kovos su sukčiavimu tarnyba	0,27	0,25	0,48
OP – Leidinių biuras	0,19	0,37	0,12
REGIO – Regionų politikos	3,06	2,29	3,41
RTD – Mokslinių tyrimų ir inovacijų + JTC – Jungtinis tyrimų centras	1,82	1,27	1,61
SANCO – Sveikatos ir vartotojų	5,44	6,96	7,28
SCIC – Bendroji vertimo žodžiu ir konferencijų tarnyba	0,08	0,00	0,02
SG – Generalinis sekretoriatas	11,64	10,12	12,10
SJ – Teisės tarnyba	2,68	2,76	4,37
TAXUD – Mokesčių ir muitų sąjungos	5,30	7,80	4,92
TRADE – Prekybos	3,06	3,47	2,48
Iš viso	**100**	**100**	**100**

[10] Atkreiptinas dėmesys, kad 2010 m. ENV GD buvo padalytas į ENV GD ir CLIMA GD.

[11] Pažymėtina, kad įkūrus Europos išorės veiksmų tarnybą (EIVT) FPI dokumentai yra vieninteliai, kuriuos turi Komisija.

[12] Pažymėtina, kad 2010 m. JLS GD buvo padalytas į JUST GD ir HOME GD.