EUROPESE
COMMISSIE

Brussel, 10.7.2013
COM(2013) 515 final

VERSLAG VAN DE COMMISSIE

over de toepassing in 2012 van Verordening (EG) nr. 1049/2001 inzake de toegang van het publiek tot documenten van het Europees Parlement, de Raad en de Commissie

VERSLAG VAN DE COMMISSIE

over de toepassing in 2012 van Verordening (EG) nr. 1049/2001 inzake de toegang van het publiek tot documenten van het Europees Parlement, de Raad en de Commissie

Dit verslag is opgesteld krachtens artikel 17, lid 1, van Verordening (EG) nr. 1049/2001 inzake de toegang van het publiek tot documenten van het Europees Parlement, de Raad en de Commissie[1] en heeft betrekking op het jaar 2012. Het is gebaseerd op de statistische gegevens waarvan in de bijlage een samenvatting wordt gegeven.

De statistische gegevens betreffen het aantal verzoeken, niet het aantal gevraagde documenten. In de praktijk kan een verzoek zowel één enkel document betreffen als een volledig dossier voor een specifieke procedure die duizenden documenten bevat. Verzoeken om toegang tot documenten die op het moment van indiening van het verzoek al toegankelijk voor het publiek waren, zijn niet meegerekend.

In 83 % van de gevallen werden de gevraagde documenten in de eerste fase openbaar gemaakt. In het confirmatieve stadium werd in 43 % van de gevallen volledige of gedeeltelijke toegang verleend.

1. Registers en websites

1.1. In 2012 zijn 17 940 nieuwe documenten toegevoegd aan het documentenregister van de Commissie (zie tabel 1 in de bijlage).

1.2. Op grond van artikel 17, lid 1, van Verordening (EG) nr. 1049/2001 moet de Commissie in haar jaarverslagen vermelden hoeveel documenten zij bezit die "gevoelig" zijn in de zin van artikel 9, lid 1, van de verordening[2] en daarom niet in het register zijn opgenomen. In 2012 had het openbare register van de Commissie betrekking op de volgende documenten: COM, SEC, C, JOIN, WDC PB en PV-reeksen. In 2012 zijn door de Commissie geen gevoelige documenten opgesteld of ontvangen die in een van deze categorieën vallen.

1.3. Onderstaande tabel bevat gegevens betreffende het bezoek aan de website "Openness and access to documents" (Transparantie en toegang tot documenten) op EUROPA in 2012.

	Aantal bezoekers	Aantal sessies	Bekeken pagina's
Totaal	33 903	40 605	213 244

[1] PB L 145 van 31.5.2001, blz.43.

[2] "Documenten die afkomstig zijn van de instellingen of van de agentschappen hiervan, van lidstaten, van derde landen of van internationale organisaties, en die op grond van de regels van de betrokken instelling ter bescherming van wezenlijke belangen van de Europese Unie, of van één of meer van haar lidstaten, op de gebieden van artikel 4, lid 1, onder a) — in het bijzonder openbare veiligheid —, defensie en militaire aangelegenheden, als „TRÈS SECRET/TOP SECRET", „SECRET" of „CONFIDENTIEL" zijn gerubriceerd" (artikel 9, lid 1).

Maandgemiddelde	2 825	3 384	17 770

2. Samenwerking met de andere instellingen waarop de verordening van toepassing is

Het interinstitutioneel comité, opgericht overeenkomstig artikel 15, lid 2, van de verordening, is in de loop van 2012 niet op politiek niveau samengekomen. Niettemin kwamen de drie instellingen (Europees Parlement, Raad en Commissie) op administratief niveau regelmatig bijeen om ervaringen uit te wisselen, goede praktijken te ontwikkelen en een consistente toepassing van de verordening te waarborgen.

3. Analyse van de verzoeken om toegang

3.1. In 2012 nam de stroom van verzoeken om toegang in het **eerste stadium** af wat het aantal aanvragen betreft (6014 in 2012 in vergelijking met 6447 in 2011). Het aantal antwoorden op grond van Verordening 1049/2001 bedroeg 5274 in 2012 ten opzichte van 6055 in 2011.

3.2. Wat de **confirmatieve fase** betreft, steeg het aantal ontvangen verzoeken aanzienlijk met bijna 39 % (229 nieuwe confirmatieve verzoeken in 2012 tegenover 165 in 2011). Het totale aantal antwoorden op confirmatieve verzoeken kwam overeen met het aantal ontvangen verzoeken (202 zaken gesloten in 2012 in vergelijking met 162 in 2011). Hiervan waren 160 antwoorden (79 %) **confirmatieve besluiten** betreffende de toegang tot documenten op grond van Verordening (EG) nr. 1049/2001. Dit aantal nam in 2012 met 11 % toe ten opzichte van 2011, toen 144 van deze besluiten werden afgegeven. (Zie tabel 5 van de bijlage)

3.3. In 2012 ontvingen het secretariaat-generaal van de Commissie en het directoraat-generaal Gezondheid en consumenten het grootste aantal initiële verzoeken (respectievelijk 12,10 % en 7,28 %), op de voet gevolgd door het directoraat-generaal Mededinging met 6,81 % van de initiële verzoeken en het directoraat-generaal Milieu met 6,61 %. Vermeldenswaard is dat de interesse in het verkrijgen van documenten van het directoraat-generaal Belastingen en douane-unie (dat op de eerste plaats stond in 2011) is gedaald, terwijl de vraag naar documenten en stukken die in het bezit zijn van het directoraat-generaal Mededinging hoog bleef.

3.4. De academische wereld bleek nogmaals de actiefste categorie verzoekers, goed voor 22,70 % van de initiële verzoeken (in tegenstelling tot 25,73 % in 2011). Zoals in de voorgaande jaren werd de academische sector gevolgd door advocatenkantoren met 13,58 % (in tegenstelling tot 11,30 % in 2011) en maatschappelijke organisaties (ngo's, belangengroepen) met 10,32 % (in tegenstelling tot 8,59 % in 2011) van het totale aantal aanvragen. Voor 33,83 % van de verzoeken is het sociaalprofessionele profiel van de verzoekers niet gedefinieerd. (Zie tabel 8 van de bijlage)

3.5. De geografische uitsplitsing van de initiële verzoeken vertoont ook grote gelijkenissen met vorige jaren, met een kleine stijging van de verzoeken afkomstig uit België (21,85 %), waar nog steeds het grootste deel van de verzoeken vandaan kwam. In tegenstelling tot 2011 was er een aanzienlijke daling van het aantal aanvragen uit Italië (van 12,37 % in 2011 naar 7,54 % in 2012). Met uitzondering van Duitsland (14,04 %) en het Verenigd Koninkrijk (10,17 %) was geen van de andere lidstaten goed voor meer van 10 % van de verzoeken. De grootste aantallen kwamen uit de lidstaten met de grootste bevolking, zoals Frankrijk, Spanje en Polen. Het aandeel van de verzoeken uit de "nieuwe" lidstaten (EU-10 en EU-2) is nog

altijd iets kleiner dan het overeenkomstige aandeel van de “oude” lidstaten (EU-15). (Zie tabel 9 van de bijlage)

4. Uitzonderingen op het toegangsrecht

4.1. In 2012 lag het aandeel van de verzoeken die in eerste instantie volledig geweigerd werden, iets hoger dan in het jaar daarvoor (16,91 % in 2012 tegenover 12,18 % in 2011). In bijna drie van de vier gevallen (74,48 % tegenover 80,20 % in 2011) is volledige toegang verleend, terwijl het percentage van de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten in vergelijking met voorgaande jaren licht is gestegen tot 8,61 % (in vergelijking met 7,62 % in 2011). (Zie tabel 3 van de bijlage)

4.2. Het aantal gevallen waarin de Commissie na een confirmatief verzoek het standpunt van haar diensten heeft gewijzigd door eerder geweigerde documenten volledig openbaar te maken, is lichtjes gestegen (18,75 % tegenover 14,58 % in 2011). Daarenboven steeg het aantal gevallen waarin een weigering volledig werd bevestigd en daalde het aantal gevallen waarin ruimere toegang werd verleend na een confirmatief verzoek aanzienlijk. (Zie tabel 6 van de bijlage)

4.3. Het percentage van de gevallen waarin de bescherming van het besluitvormingsproces van de Commissie (artikel 4, lid 3) als weigeringsgrond werd aangevoerd, liep lichtjes terug in vergelijking met het voorgaande jaar (25,15 % tegenover 25,73 % in 2011). Niettemin komt dit op de tweede plaats op de lijst van meest gebruikte uitzonderingsgronden, net na de uitzondering ter bescherming van het doel van inspecties, onderzoeken en audits (artikel 4, lid 2, derde streepje), goed voor 25,32 % van de gevallen (tegenover 21,90 % in 2011). (Zie tabel 7 van de bijlage)

4.4. Het aantal weigeringen op grond van de bescherming van commerciële belangen bleef redelijk stabiel (16,94 % tegenover 16,83 % in 2011). Anderzijds daalde het aantal gevallen waarin de bescherming van de internationale betrekkingen werd aangevoerd, aanzienlijk (3,58 % tegenover 12,02 % in 2011). (Zie tabel 7 van de bijlage)

4.5. De meest gebruikte reden om een toegangsweigering te bevestigen was, zoals in de vorige jaren, de bescherming van het doel van onderzoeken (artikel 4, lid 2, derde streepje) (45,10 % tegenover 32,68 % in 2011). (Zie tabel 7 van de bijlage)

– De bescherming van het besluitvormingsproces van de Commissie werd in 15,69 % van de gevallen ingeroepen (een verlaging ten opzichte van 2011). Deze tendens betreft echter alleen de gevallen waarin het besluit nog niet was genomen (6,54 % tegenover 15,33 % in het jaar daarvoor). Er zij op gewezen dat er een stijging was van gevallen betreffende standpunten voor intern gebruik waarin het besluit al was genomen (9,15 % in vergelijking met 4 % in 2011).

– Er is een daling wat betreft de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en integriteit van individuen (10,46 % tegenover 20,67 % in 2011). Anderzijds werd de bescherming van commerciële belangen bijna even veel aangevoerd als het voorgaande jaar (11,76 % tegenover 14,66 % in 2011). Wat betreft de uitzondering op grond van de bescherming van gerechtelijke procedures en juridisch advies, was er een zeer aanzienlijke stijging van 1,33 % in 2011 tot 7,84 % in 2012.

5. Klachten bij de Europese Ombudsman

5.1. In 2012 heeft de Ombudsman de volgende 18 klachtendossiers afgesloten die betrekking hadden op de behandeling door de Commissie van verzoeken om toegang tot documenten:

10 dossiers afgesloten met kritische en/of andere opmerkingen			
2293/2008/(BB)(FOR)TN	1972/2009/ANA	914/2009/(IP)(EIS)ER	2299/2010/(IP)(EIS)ER
682/2010/(TS)TN	339/2011/AN	388/2011/(PMC)(IP)(EIS)ER	1472/2011/(PMC)(PB)MMN
2466/2011/ER	173/2012/VL		
8 dossiers afgesloten zonder verdere actie			
3097/2009/(JF)(IP)EIS	127/2010/VIK	849/2010/KM	1161/2010/BEH
1683/2010/(ELB)MMN	1767/2010/(IP)(EIS)ER	1459/2011/JF	414/2012/MMN

5.2. De Ombudsman heeft in de loop van het jaar 20 nieuwe onderzoeken geopend waarbij toegang tot documenten het hoofdonderwerp of een onderdeel van de klacht was.

6. Rechterlijke toetsing

Evenals in voorgaande jaren is in 2012 belangrijke nieuwe jurisprudentie tot stand gekomen.[3]

6.1. Het Hof van Justitie wees drie belangrijke arresten in hogere voorziening in de zaak-*Agrofert*[4], de zaak-*Editions Odile Jacob*[5] en de zaak-*IFAW*[6]. De eerste twee arresten betreffen het mededingingsbeleid, terwijl in laatstgenoemd arrest het Hof een interpretatie gaf van de beoordeling van bezwaren van de lidstaat tegen de openbaarmaking van documenten die van hen afkomstig zijn.

Het Hof van Justitie stelde twee beschikkingen vast tot afwijzing van de aanvraag in zaak C-208/11 P (ongegrond) en zaak C-554/11 P (niet-ontvankelijk), beide ingesteld tegen de Commissie door *Internationaler Hilfsfonds*.

6.2. Het Gerecht heeft zes arresten gewezen die verband houden met het recht op toegang tot documenten:

---

3 Zie http://curia.europa.eu/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=nl voor nadere details over de onderstaande zaken.

4 Arrest van 28 juni 2012 in zaak C-477/10 P, *Commissie/ Agrofert Holding a.s.*, nog niet gepubliceerd.

5 Arrest van 28 juni 2012 in zaak C-404/10 P, *Commissie/ Editions Odile Jacob SAS.*, nog niet gepubliceerd.

6 Arrest van 21 juni 2012 in zaak C-135/11 P – *IFAW Internationaler Tierschutz-Fonds/ Commissie,* nog niet gepubliceerd.

T-59/09 *Duitsland/ Commissie*, arrest van 14.2.2012	T-529/09, *S. in t'Veld/ Raad*, arrest van 4.5.2012 (de Commissie kwam tussen aan de zijde van de Raad)	T-344/08, *EnBW/ Commissie,* arrest van 22.5.2012
T-6/10, *Sviluppo Globale/ Commissie*, arrest van 22.5.2012	T-300/10, *Internationaler Hilfsfonds/ Commissie*, arrest van 22.5.2012	T-167/10 *European Dynamics/ Commissie*, arrest van 6.12.2012

6.3. In drie gevallen heeft het Hof gelast deze uit het register te verwijderen nadat de verzoeker zich had teruggetrokken:

T-362/11 *Stichting Greenpeace Nederland en PAN Europe/ Commissie*	T-337/09 *Colegio Official de Farmaceuticos/ Commissie*	T-333/12, *Soltau/ Commissie*

6.4. In de volgende drie gevallen heeft het Hof beslist geen uitspraak te doen:

T-330/11, *Mastercard/ Commissie*	T-341/11, *Ecologistas en Acción/ Commissie*	T-180/10, *Nickel Institute/ Commissie*

6.5. Drie aanvragen zijn afgewezen bij beschikking van het gerecht:

T-359/10, *Ecologistas en Acción-CODA* (duidelijk ongegrond)	T-278/11, *ClientEarth/ Commissie* (duidelijk ongegrond)	T-17/10, *Steinberg/ Commissie* (gedeeltelijk niet-ontvankelijk, gedeeltelijk ongegrond)

6.6. Tegen besluiten van de Commissie zijn op grond van Verordening (EG) nr. 1049/2001 veertien nieuwe zaken aanhangig gemaakt:

T-185/12 *HUK-Coburg Haftpflicht-Unterstützungs-Kasse kraftfahrender Beamter Deutschlands a.G. in Coburg/Europese Commissie*	T-188/12 *Patrick Breyer/ Commissie*	T-306/12 *Spirlea/ Commissie*

T-333/12 *C. Soltau/ Commissie*	T-402/12 *Carl Schlyter/ Commissie*	T-418 *Jürgen Beninca/ Commissie* [beschikking van het Gerecht van 19 februari 2013, waarin wordt verklaard dat in de zaak geen beslissing wordt genomen en dat ze uit het register wordt geschrapt]
T-419/12 *LVM Landwirtschaftlicher Versicherungsverein Münster aG/ Commissie*	T-420/12 *VHV Allgemeine Versicherung AG/ Commissie*	T-421/12 *Württembergische Gemeinde-Versicherung aG/ Commissie*
T-476/12 *Saint-Gobain Glass Deutschland GmbH/ Commissie*	T-482/12 *Internationaler Hilfsfonds e.V.c/ Commissie*	T-498/12 *Tourisme Consortium Loutraki SA Gouvernement local - Loutraki SA - Club Hôtel et Hôtel Casino Loutraki et Entreprises Touristiques AE/ Commissie*
T-526/12 *AXA Versicherung AG/ Commissie*	T-561/12 *Jürgen Beninca/ Commissie*	

6.7. Voorts is bij het Hof van Justitie één nieuwe hogere voorziening ingesteld tegen een beschikking/arrest van het Gerecht.

C-365/12P *Commission/ EnBW Energie Baden-Württemberg AG e.a*		

7. Conclusies

Na negen jaar van gestage groei, van 500 tot ongeveer 6500, bleef het aantal toegangsverzoeken stabiel in 2010 en 2011 en is het nu gedaald tot 6000. De Commissie is nog steeds de instelling waar verreweg het grootste aantal verzoeken om toegang tot documenten wordt behandeld.

Anderzijds is het aantal confirmatieve verzoeken gestegen. De aanvragers zijn beter op de hoogte van hun wettelijke rechten om beroep aan te tekenen tegen de initiële beslissing van de Commissie.

Dit alles zou erop kunnen wijzen dat de Commissie via verschillende middelen en fora, inclusief toegang tot documenten, een stabiel en bekend transparantiekader heeft gecreëerd.

Verder bouwend op wat al was bereikt in 2011, werd de actieve transparantie met betrekking tot de wetgevende activiteiten van de Commissie in 2012 verder verbeterd. Bijgevolg hebben een belangrijk aantal initiële verzoeken om toegang en bijna alle confirmatieve verzoeken betrekking op de activiteiten van de Commissie op het gebied van controle op de toepassing van het EU-recht, waaronder met name de tenuitvoerlegging van het mededingingsbeleid. Bij het behandelen van zulke verzoeken dient de Commissie het juiste evenwicht te vinden tussen het waarborgen van de transparantie van haar activiteiten en het behoud van haar vermogen om de taken die haar in de Verdragen zijn opgelegd, naar behoren uit te voeren.

BIJLAGE

Statistieken betreffende de toepassing van Verordening (EG) nr. 1049/2001

1. AANTAL IN HET REGISTER OPGENOMEN DOCUMENTEN

	COM	SEC	C	JOIN	DWC	PB	PV	Totaal
2012	1832	1429	13542	53	859	130	95	17940

INITIËLE VERZOEKEN

2. AANTAL ONTVANGEN EN BEHANDELDE VERZOEKEN

	2010	2011	2012
Ontvangen verzoeken	6361	6477	6014
Antwoorden[78]	7148	7075	6334
Antwoorden op grond van Verordening (EG) nr. 1049/2001	6127	6055	5274

3. RESULTAAT

	2010		2011		2012	
	Geen	**%**	**Geen**	**%**	**Geen**	**%**
Toegang verleend	5034	82,16	4856	80,20	3928	74,48
Toegang geweigerd	764	12,47	737	12,18	892	16,91
Gedeeltelijke toegang	329	5,37	462	7,62	454	8,61
Totaal	**6127**	100	**6055**	100	**5274**	100

7 Een verzoek kan betrekking hebben op meer dan één document en derhalve aanleiding geven tot een aantal verschillende antwoorden.

8 De categorie "Antwoorden" omvat tevens de antwoorden die niet onder Verordening (EG) nr. 1049/2001 vallen, maar bijvoorbeeld op grond van Verordening (EG) nr. 45/2001 zijn gegeven.

4. UITSPLITSING VAN DE WEIGERINGEN VOLGENS TOEGEPASTE UITZONDERING (%)

	2010	2011	2012
Art. 4, lid 1, onder a), 1ste streepje - Bescherming van de openbare veiligheid	1,94	2,40	1,34
Art. 4, lid 1, onder a), 2de streepje – Bescherming van defensie en militaire aangelegenheden	0,14	0,39	0,11
Art. 4, lid 1, onder a), 3de streepje – Bescherming van internationale betrekkingen	9,83	12,02	3,58
Art. 4, lid 1, onder a), 4de streepje – Bescherming van het financieel, monetair of economisch beleid	2,15	1,88	1,40
Art. 4, lid 1, onder b) - Bescherming van de persoonlijke levenssfeer en integriteit van het individu	9,76	8,90	14,65
Art. 4, lid 2, 1ste streepje – Bescherming van commerciële belangen	11,84	16,83	16,94
Art. 4, lid 2, 2de streepje – Bescherming gerechtelijke procedures en juridisch advies	7,32	6,76	9,84
Art. 4, lid 2, 3de streepje – Bescherming van het doel van inspecties, onderzoeken en audits	26,63	21,90	25,32
Art 4, lid 3, 1ste alinea – Besluitvormingsproces, besluit nog niet genomen	16,80	17,15	20,23
Art 4, lid 3, 2de alinea – Besluitvormingsproces, besluit reeds genomen: adviezen voor intern gebruik in het kader van beraadslagingen en overleg vooraf	9,62	8,58	4,92
Art. 4, lid 5, Weigering lidstaat (auteur is derde)	3,94	3,18	1,67
Totaal	**100**	**100**	**100**

CONFIRMATIEVE VERZOEKEN

5. AANTAL ONTVANGEN EN BEHANDELDE VERZOEKEN

	2010	2011	2012
Ontvangen verzoeken	181	165	229
Antwoorden	152	162	202
Besluiten inzake confirmatieve verzoeken op grond van Verordening 1049/2001	122	144	160

6. RESULTAAT

	2010		2011		2012	
	Geen	%	Geen	%	Geen	%
Bevestiging	61	50	61	42,36	91	56,88
Gedeeltelijke herziening	42	34,43	62	43,05	39	24,38
Volledige herziening	19	15,57	21	14,58	30	18,75
Totaal	**122**	100	**144**	100	**160**	100

7. UITSPLITSING VAN DE WEIGERINGEN VOLGENS TOEGEPASTE UITZONDERING (%)

	2010	2011	2012
Art. 4, lid 1, onder a), 1ste streepje - Bescherming van de openbare veiligheid	2,67	1,33	1,31
Art. 4, lid 1, onder a), 2de streepje – Bescherming van defensie en militaire aangelegenheden	0	2,00	0,65
Art. 4, lid 1, onder a), 3de streepje – Bescherming van internationale betrekkingen	6,67	4,67	7,19
Art. 4, lid 1, onder a), 4de streepje – Bescherming van het financieel, monetair of economisch beleid	3,33	3,34	0
Art. 4, lid 1, onder b) - Bescherming van de persoonlijke levenssfeer en integriteit van het individu	9,33	20,67	10,46
Art. 4, lid 2, 1ste streepje – Bescherming van commerciële belangen	16,67	14,66	11,76
Art. 4, lid 2, 2de streepje – Bescherming van gerechtelijke procedures en juridisch advies	10	1,33	7,84
Art. 4, lid 2, 3de streepje – Bescherming van het doel van inspecties, onderzoeken en audits	32	32,68	45,10
Art 4, lid 3, 1ste alinea – Besluitvormingsproces, besluit nog niet genomen	11,33	15,33	6,54

Art 4, lid 3, 2de alinea – Besluitvormingsproces, besluit reeds genomen: adviezen voor intern gebruik in het kader van beraadslagingen en overleg vooraf	8	4,00	9,15
Art. 4, lid 5, Weigering lidstaat	-	-	-
Totaal	**100**	**100**	**100**

UITSPLITSING VAN DE INITIËLE VERZOEKEN

8. NAAR SOCIAALPROFESSIONEEL PROFIEL VAN DE VERZOEKER (%)

	2010	2011	2012
Academische wereld	23,24	25,73	22,70
Advocaten	10,69	11,30	13,58
Maatschappelijke organisaties (belangengroepen, industrie, ngo's enz.)	8,18	8,59	10,32
Overheden (andere dan EU-instellingen)	13,56	8,20	7,12
Andere EU-instellingen	8,32	8,15	7,64
Journalisten	3,35	3,25	4,81
Niet gespecificeerd	32,68	34,78	33,83
Totaal	**100**	**100**	**100**

9. NAAR GEOGRAFISCHE OORSPRONG (%)

	2010	2011	2012
Oostenrijk	2,08	1,38	1,78
België	17,95	21,42	21,85
Bulgarije	0,69	0,93	0,70
Cyprus	0,20	0,25	0,08
Tsjechië	4,23	0,93	2,01
Denemarken	2,02	2,11	1,58
Estland	0,09	0,19	0,17
Finland	0,81	1,57	0,55
Frankrijk	9,05	8,90	7,53
Duitsland	16,62	12,27	14,04
Griekenland	1,22	1,10	1,73
Hongarije	0,89	0,96	0,63
Ierland	1,49	1,02	1,50
Italië	8,85	12,37	7,54
Letland	0,13	0,15	0,17

Litouwen	0,31	0,42	0,30
Luxemburg	1,99	2,12	1,79
Malta	0,22	0,12	0,17
Nederland	4,43	4,18	4,62
Polen	2,76	2,68	2,79
Portugal	1,16	1,15	1,11
Roemenië	1,11	0,87	0,91
Slowakije	0,56	0,56	0,81
Slovenië	0,52	0,31	0,22
Spanje	6,86	7,16	5,70
Zweden	2,18	1,81	2,16
Verenigd Koninkrijk	7,24	8,59	10,17
Europese landen buiten de EU	0,50	0,40	0,37
Noord-Amerika	0,11	0,23	0,88
Australië en Nieuw-Zeeland	0,09	0,03	0,03
Afrika	0,05	0,02	0
Zuid-Amerika	0,05	0,02	0,03
Azië	0,04	0,06	0,05
Niet gespecificeerd	3,49	3,73	6,03
Totaal	**100**	**100**	**100**

10. NAAR BELEIDSGEBIED (%)

Directoraat-generaal/Dienst	**2010**	**2011**	**2012**
AGRI – Landbouw en plattelandsontwikkeling	3,15	2,62	3,44
BEPA – Bureau van Europese beleidsadviseurs	0,03	0,11	0
BUDG – Begroting	1,24	1,02	0,81
CLIMA – Klimaatbescherming	1,21	2,22	2,86
COMM — Communicatie	0,74	1,26	0,65
COMP – Mededinging	9,07	6,99	6,81
CONNECT - Communicatienetwerken, inhoud en technologie[9]	1,79	1,98	1,74
DEVCO – Ontwikkeling en samenwerking — EuropeAid (voorheen DEV + AIDCO)	2,77	3,30	4,67
DGT – Vertaling	0,36	0,14	0,20

[9] Voorheen DG INFSO.

DIGIT – Informatica	0,09	0,09	0,12
EAC – Onderwijs en cultuur	1,13	1,05	1,13
ECFIN – Economische en financiële zaken	2,32	1,57	1,11
ECHO – Humanitaire hulp	0,28	0,33	0,18
ELARG – Uitbreiding	1,47	1,04	0,95
EMPL – Werkgelegenheid, sociale zaken en inclusie	2,74	1,64	3,47
ENER – Energie	2,91	5,86	5,15
ENTR – Ondernemingen en industrie	4,48	4,84	4,55
ENV – Milieu[10]	4,86	6,37	6,61
EPSO - Europees Bureau voor Personeelsselectie	0,14	0,23	0,23
ESTAT – Eurostat	0,31	0,20	0,20
FPIS — Dienst Instrumenten buitenlands beleid[11]	-	-	0,13
HOME – Binnenlandse zaken	1,63	4,74	3,14
HR — Personele middelen en veiligheid + OIB (Infrastructuur en logistiek - Brussel) + OIL (Infrastructuur en logistiek - Luxemburg) + PMO (Bureau beheer en afwikkeling van individuele rechten)	2,29	2,34	2,98
IAS – Dienst interne audit	0,09	0,05	0,02
JUST – Justitie (voorheen JLS)[12]	6,75	2,54	3,72
MARE – Maritieme zaken en visserij	0,66	0,95	0,66
MARKT – Interne markt en diensten	6,14	5,72	5,02
MOVE – Mobiliteit en vervoer	3,13	3,02	2,66
OLAF – Europees Bureau voor fraudebestrijding	0,27	0,25	0,48
OP – Publicatiebureau	0,19	0,37	0,12
REGIO – Regionaal beleid	3,06	2,29	3,41
RTD – Onderzoek en innovatie + JRC – Gemeenschappelijk Centrum voor Onderzoek	1,82	1,27	1,61
SANCO – Gezondheid en consumenten	5,44	6,96	7,28
SCIC – Tolken	0,08	0,00	0,02
SG – Secretariaat-generaal	11,64	10,12	12,10
SJ – Juridische dienst	2,68	2,76	4,37
TAXUD – Belastingen en douane-unie	5,30	7,80	4,92
TRADE – Handel	3,06	3,47	2,48

[10] DG ENV werd in 2010 opgesplitst in DG ENV en DG CLIMA.

[11] Sinds de oprichting van de Europese Dienst voor extern optreden (EDEO) zijn alleen FPIS-documenten onder de bevoegdheid van de Commissie gebleven.

[12] DG JLS werd in 2010 opgesplitst in DG JUST en DG HOME.

Totaal	**100**	**100**	**100**