31997D0555

20.8.1997 *EUROOPA ÜHENDUSTE TEATAJA* L 229/9

KOMISJONI OTSUS,

14. juuli 1997,

nõukogu direktiivi 89/106/EMÜ artikli 20 lõike 2 kohase ehitustoodete vastavustõendamismenetluse kohta tsementide, ehituslupjade ja muude hüdrauliliste sideainete nõuetele vastavuse tõendamisel

(EMPs kohaldatav tekst)

(97/555/EÜ)

EUROOPA ÜHENDUSTE KOMISJON,

võttes arvesse Euroopa Ühenduse asutamislepingut,

võttes arvesse nõukogu 21. detsembri 1988. aasta direktiivi 89/106/EMÜ ehitustooteid käsitlevate liikmesriikide õigusnormide ühtlustamise kohta, [1] muudetud direktiiviga 93/68/EMÜ, [2] eriti selle artikli 13 lõiget 4

ning arvestades, et:

komisjon peab valima kahest direktiivi 89/106/EMÜ artikli 13 lõike 3 kohasest toote vastavustõendamismenetlusest "kõige vähem koormava võimaliku korra kooskõlas ohutusnõuetega"; see tähendab vajadust otsustada, kas tootjale alluv tehase tootmisohje süsteem on teatava toote või tootepere vastavuse tõendamisel vajalik ja piisav, või kas artikli 13 lõikes 4 mainitud kriteeriumidele vastavusega seotud põhjustel on vaja teavitatud sertifitseerimisorgani sekkumist;

artikli 13 lõikega 4 nähakse ette, et sellisel viisil määratud menetlus märgitakse mandaatidesse ja tehnospetsifikaatidesse; seetõttu on soovitatav määratleda tooted või tootepere, nagu seda kasutatakse mandaatides ja tehnospetsifikaatides;

artikli 13 lõikega 3 ettenähtud kahe menetluse üksikasjalik kirjeldus esitatakse direktiivi 89/106/EMÜ III lisas; seetõttu on vaja iga toote või tootepere puhul selgesti kindlaks määrata meetodid, mille abil tuleb kõnealust kahte menetlust III lisale viidates rakendada, sest III lisas eelistatakse teatavaid süsteeme;

artikli 13 lõike 3 punktis a nimetatud menetlus vastab süsteemidele, mis on kindlaks määratud III lisa punkti 2 alapunkti ii esimeses võimaluses ilma pideva järelevalveta, ning teises ja kolmandas võimaluses, ning artikli 13 lõike 3 punktis b nimetatud menetlus vastab süsteemidele, mis on kindlaks määratud III lisa punkti 2 alapunktis i ning III lisa punkti 2 alapunkti ii esimeses võimaluses pideva järelevalvega;

käesoleva otsusega ettenähtud meetmed on kooskõlas alalise ehituskomitee arvamusega,

ON VASTU VÕTNUD KÄESOLEVA OTSUSE:

Artikkel 1

I lisas nimetatud toodete ja tooteperede nõuetele vastavus tõendatakse menetlusega, mille aluseks on tootja ainuvastutusel toimiv tehase tootmisohje süsteem, millega tagatakse toote vastavus asjakohastele tehnospetsifikaatidele:

Artikkel 2

II lisas nimetatud toodete nõuetele vastavust tõendatakse menetlusega, mille kohaselt on lisaks tootja vastutusel toimivale tehase tootmisohje süsteemile tootmise või toote vastavuse tõendamisse ja järelevalvesse kaasatud teavitatud sertifitseerimisorgan.

Artikkel 3

III lisas ettenähtud vastavustõendamismenetlus märgitakse ühtlustatud standardite mandaatidesse.

[1] EÜT L 40, 11.2.1989, lk 12.
[2] EÜT L 220, 30.8.1993, lk 1.

Artikkel 4

Käesolev otsus on adresseeritud liikmesriikidele.

Brüssel, 14. juuli 1997

Komisjoni nimel
komisjoni liige
Martin BANGEMANN

I LISA

Ehituslubjad, kaasa arvatud:

kaltsiumilised lubjad,

dolomiitlubjad ning

hüdraulilised lubjad.

II LISA

Tavalised tsemendid, kaasa arvatud:

portlandtsemendid,

portland-komposiittsemendid: (portland-räbutsemendid: A-S ja B-S; portland-silikatsemendid: A-D; portland-putsolaantsemendid: naturaalsed A-P, naturaalsed B-P, tehislikud A-Q ja tehislikud B-Q; portland-lendtuhktsemendid: ränirikas A-V, ränirikas B-V, lubjarikas A-W ja lubjarikas B-W; portland-põlevkivitsemendid: A-T ja B-T; portland-lubjakivitsemendid: A-L ja B-L; portland-komposiittsemendid: A-M ja B-M),

räbutsemendid A, B ja C,

putsolaantsemendid: A ja B, ning

komposiittsemendid: A ja B.

Eritsemendid, kaasa arvatud:

madala eksotermiga tsemendid,

sulfaadikindlad tsemendid,

valged tsemendid,

mereveekindlad tsemendid, ja

madala leelisusega tsemendid.

Aluminaattsemendid

Müüritsemendid

Hüdraulilised teesideained

III LISA

TOOTEPERE

TSEMENDID, EHITUSLUBJAD NING MUUD HÜDRAULILISED SIDEAINED

Vastavuse tõendamise süsteemid

Järgnevas loetelus esitatud toote (toodete) ja kavandatud kasutuse (kasutuste) puhul peab CEN/CENELEC kindlaks määrama asjaomasele (asjaomastele) ühtlustatud standardile (standarditele) vastava (vastavad) nõuetele vastavuse tõendamise süsteemi (süsteemid)

Toode (tooted)	Kavandatud kasutus(ed)	Tase(med) või klass(id)	Nõuetele vastavuse tõendamise süsteem(id)
Tavalised tsemendid, kaasa arvatud: — portlandtsement. — portland-komposiittsement: portland-räbutsement portland-silikatsement portland-putsolaantsement portland-lendtuhktsement portland-põlevkivitsement portland-lubjakivitsement portland-komposiittsement — räbutsemendid — putsolaantsemendid — komposiittsemendid	Betooni, mördi, vedela mördi ja muude ehitustöödeks vajalike segude valmistamine ning ehitustoodete valmistamine	—	1+
Eritsemendid, kaasa arvatud: — madala eksotermiga tsemendid, — sulfaadikindel tsement — valge tsement — mereveekindel tsement — madala leelisusega tsement		—	1+
Aluminaattsemendid		—	1+
Müüritsemendid		—	1+
Ehituslubjad, kaasa arvatud: — kaltsiumilised lubjad — dolomiitlubjad — hüdraulilised lubjad		—	2
Hüdraulilised teesideained	Betooni, mördi, süstmördi ja muud segud tee kandekihi stabiliseerimiseks	—	2+

Süsteem 1+: vaata direktiivi 89/106/EMÜ III lisa punkti 2 alapunkti i tehases võetud näidiste kontrollkatsetamisega.

Süsteem 2: vaata direktiivi 89/106/EMÜ III lisa punkti 2 alapunkti ii esimene võimalus, kaasa arvatud tehase tootmisohje sertifitseerimine teavitatud asutuse poolt tehase esmase inspekteerimise ja tehase tootmisohje alusel (tehase tootmisohje pideva järelevalve, hindamise ja tunnustamiseta)

Süsteem 2+: vaata direktiivi 89/106/EMÜ III lisa punkti 2 alapunkti ii esimene võimalus, kaasa arvatud tehase tootmisohje sertifitseerimine teavitatud asutuse poolt tehase esmase inspekteerimise ja tehase tootmisohje alusel ning tehase tootmisohje pidev järelevalve, hindamine ja tunnustamine

Süsteemi spetsifikaat peaks olema selline, et seda saab rakendada ka juhul, kui ühe teatava karakteristiku toimivust ei ole vaja kindlaks määrata, sest kas või ühel liikmesriigil puudub sellise karakteristikuga seotud juriidiline nõue [vaata direktiivi 89/106/EMÜ artikli 2 lõige 1 ning vajaduse korral tõlgendusdokumentide punkt 1.2.3]. Sellistel juhtudel ei tohi karakteristiku vastavustõendamist tootjalt nõuda, kui ta ei soovi toote toimivust kõnealuses seoses deklareerida.