Šis dokuments ir izveidots vienīgi dokumentācijas nolūkos, un iestādes neuzņemas nekādu atbildību par tā saturu

►**B**

KOMISIJAS REGULA (EK) Nr. 794/2004

(2004. gada 21. aprīlis),

ar ko īsteno Padomes Regulu (EK) Nr. 659/1999, ar kuru nosaka sīki izstrādātus noteikumus EK Līguma 93. panta piemērošanai

(OV L 140, 30.4.2004., 1. lpp.)

Grozīta ar:

		Oficiālais Vēstnesis		
		Nr.	Lappuse	Datums
►**M1**	Komisijas Regula (EK) Nr. 1627/2006 (2006. gada 24. oktobris)	L 302	10	1.11.2006.
►**M2**	Komisijas Regula (EK) Nr. 1935/2006 (2006. gada 20. decembris)	L 407	1	30.12.2006.
►**M3**	Komisijas Regula (EK) Nr. 271/2008 (2008. gada 30. janvāris)	L 82	1	25.3.2008.
►**M4**	Komisijas Regula (EK) Nr. 1147/2008 (2008. gada 31. oktobris)	L 313	1	22.11.2008.
►**M5**	Komisijas Regula (EK) Nr. 257/2009 (2009. gada 24. marts)	L 81	15	27.3.2009.
►**M6**	Komisijas Regula (EK) Nr. 1125/2009 (2009. gada 23. novembris)	L 308	5	24.11.2009.
►**M7**	Komisijas Regula (ES) Nr. 372/2014 (2014. gada 9. aprīlis)	L 109	14	12.4.2014.

Labota ar:

►**C1**	Kļūdu labojums, OV L 44, 15.2.2007., 3. lpp. (1935/2006)

▼B

KOMISIJAS REGULA (EK) Nr. 794/2004

(2004. gada 21. aprīlis),

ar ko īsteno Padomes Regulu (EK) Nr. 659/1999, ar kuru nosaka sīki izstrādātus noteikumus EK Līguma 93. panta piemērošanai

EIROPAS KOPIENU KOMISIJA,

ņemot vērā Eiropas Kopienas dibināšanas līgumu,

ņemot vērā Padomes 1999. gada 22. marta Regulu (EK) Nr. 659/1999, ar ko nosaka sīki izstrādātus noteikumus EK Līguma 93. panta piemērošanai ([1]), un jo īpaši tās 27. pantu,

pēc apspriešanās ar Valsts atbalsta padomdevēju komiteju,

tā kā:

(1) Lai nodrošinātu, ka dalībvalstis sagatavo paziņojumus par valsts atbalstu un Komisija tos novērtē, ir vēlams izveidot obligātā paziņojuma veidlapu. Šai veidlapai jābūt cik vien iespējams visaptverošai.

(2) Paziņojuma standartveidlapai, kā arī kopsavilkuma informācijas lapai un papildinformācijas lapai jāaptver visas valsts atbalsta jomā esošās pamatnostādnes un pamatprincipi. Tās jāpārveido vai jāaizstāj atbilstoši šo dokumentu turpmākai attīstībai.

(3) Jāparedz noteikumi par vienkāršotu sistēmu, lai paziņotu par dažiem grozījumiem esošajā atbalstā. Šādu vienkāršotu kārtību var pieņemt tikai tad, ja Komisija regulāri informēta par attiecīgā esošā atbalsta īstenošanu.

(4) Juridiskas noteiktības labad ir lietderīgi skaidri noteikt, ka par nelieliem atbalsta shēmas sākotnējā budžeta palielinājumiem līdz 20 % apmēram, jo īpaši, lai ņemtu vērā inflācijas ietekmi, nav nepieciešams ziņot Komisijai, jo maz ticams, ka tie varētu ietekmēt Komisijas sākotnējo novērtējumu par shēmas atbilstību, ja citi atbalsta shēmas noteikumi netiek mainīti.

(5) Regulas (EK) Nr. 659/1999 21. pantā noteikts, ka dalībvalstīm jāiesniedz Komisijai gada ziņojumi par visām tām esošajām atbalsta shēmām vai individuālo atbalstu, kas piešķirts ārpus apstiprinātas atbalsta shēmas un par ko lēmumā, kas pieņemts ar nosacījumu, nav bijuši noteikti īpaši ziņošanas pienākumi.

(6) Lai Komisija varētu pildīt savu pienākumu atbalsta uzraudzīšanas jomā, tai nepieciešams saņemt precīzu informāciju no dalībvalstīm par atbalsta veidiem un apjomiem, ko tās piešķīrušas saskaņā ar esošām atbalsta shēmām. Ir iespējams vienkāršot un uzlabot kārtību saskaņā ar kuru Komisijai ziņo par valsts atbalstu un kas pašlaik ir aprakstīta EK Līguma kopējā procedūrā par ziņojumu sniegšanu un paziņojumu iesniegšanu, kā arī Pasaules tirdzniecības organizācijas (PTO) nolīgumā, kas izklāstīta Komisijas

([1]) OV L 83 27.3.1999., 1. lpp. Regulā grozījumi izdarīti ar 2003. gada Pievienošanās aktu.

▼B

vēstulē dalībvalstīm 1995. gada 2. augustā. Šī regula neattiecas uz to 1995. gada 21. jūlijā pieņemto minētās kopējās procedūras daļu, kas attiecas uz dalībvalstu ziņošanas pienākumiem attiecībā uz paziņošanu par subsīdijām saskaņā ar PTO nolīgumu par subsīdijām un kompensācijas pasākumiem un saskaņā ar 1994. gada VVTT XVI pantu.

(7) Ir iecerēts, ka informācija, ko pieprasīts sniegt gada ziņojumos, ļaus Komisijai uzraudzīt kopējos atbalsta līmeņus un veidot vispārēju viedokli par dažāda veida atbalsta ietekmi uz konkurenci. Šajā nolūkā Komisija var arī pieprasīt dalībvalstīm, lai tās *ad hoc* sniedz papildu datus par izraudzītiem tematiem. Priekšmeta izvēle jāapspriež ar dalībvalstīm iepriekš.

(8) Gada ziņojuma sniegšanas pienākuma izpilde nesniedz informāciju, kas var būt nepieciešama, lai pārbaudītu, vai konkrēti atbalsta pasākumi ievēro Kopienu tiesības. Tādēļ Komisijai jāsaglabā tiesības prasīt dalībvalstīm papildu informāciju vai arī pievienot lēmumiem nosacījumus, ar kuriem tiek prasīts sniegt papildu informāciju.

(9) Jānosaka, ka termiņi Regulas (EK) Nr. 659/1999 nolūkiem jāaprēķina saskaņā ar Padomes 1971. gada 3. jūnija Regulu (EEK, *Euratom*) Nr. 1182/71, ar ko nosaka laikposmiem, datumiem un termiņiem piemērojamus noteikumus ([1]), kas papildināta ar šajā regulā izklāstītajiem īpašajiem noteikumiem. Jo īpaši nepieciešams identificēt notikumus, kas nosaka valsts atbalsta procedūrām piemērojamo termiņu sākuma punktu. Šajā regulā izklāstītie noteikumi jāpiemēro jau esošiem termiņiem, kuru tecējums turpinās pēc šīs regulas stāšanās spēkā.

(10) Atgūšanas nolūks ir atjaunot stāvokli, kāds bija pirms nelikumīgas atbalsta piešķiršanas. Lai nodrošinātu vienlīdzīgu attieksmi, izdevīgums jānovērtē objektīvi no brīža, kad atbalsts ir pieejams saņēmējuzņēmumam, neatkarīgi no jebkādu šā uzņēmuma vēlāk pieņemtu komerciālu lēmumu rezultāta.

(11) Saskaņā ar vispārēju praksi finanšu jomā ir lietderīgi noteikt atmaksāšanas procentu likmi kā gada procentu likmi.

(12) Starp bankām veiktu darījumu apjoma un biežuma rezultātā izveidojas procentu likme, kas ir konsekventi izmērāma un ir statistiski nozīmīga un kam tādēļ jāveido atmaksāšanas procentu likmes pamats. Tomēr starpbanku mijmaiņas darījumu likme jākoriģē, lai atspoguļotu vispārējo paaugstinātā komerciālā riska līmeni ārpus banku sektora. Pamatojoties uz informāciju par starpbanku mijmaiņas darījumu likmēm, Komisijai jāizveido

([1]) OV L 124, 8.6.1971., 1. lpp.

▼B

vienota atmaksāšanas procentu likme katrai dalībvalstij. Juridiskās noteiktības labad, kā arī tādēļ, lai nodrošinātu vienlīdzīgu attieksmi, ir lietderīgi noteikt precīzu metodi, saskaņā ar kuru jāaprēķina procentu likme, kā arī jānosaka, ka jāpublicē jebkurā konkrētā brīdi piemērojamā atmaksāšanas procentu likme un attiecīgās iepriekš piemērojamās procentu likmes.

(13) Var uzskatīt, ka piešķirtais valsts atbalsts samazina saņēmējuzņēmuma prasības pēc finansējuma vidējā termiņā. Šim nolūkam, kā arī saskaņā ar vispārēju finanšu praksi, vidēju termiņu var definēt kā piecus gadus. Tādēļ atmaksāšanas procentu likmei jāatbilst gada procentu likmei, kas noteikta pieciem gadiem.

(14) Ņemot vērā mērķi atjaunot situāciju, kāda bija pirms nelikumīgas valsts atbalsta piešķiršanas, kā arī saskaņā ar vispārēju finanšu praksi, atmaksāšanas procentu likme, kas jānosaka Komisijai, ir jāveido ik gadu. To pašu iemeslu dēļ atmaksāšanas procentu likme, kas piemērojama atmaksāšanas laika posma pirmajā gadā, jāpiemēro atmaksāšanas laika posma pirmos piecus gadus, un atmaksāšanas procentu likme, kas piemērojama atmaksāšanas laika posma sestajā gadā, jāpiemēro turpmākos piecus gadus.

(15) Šī regula jāpiemēro atmaksāšanas lēmumiem, kas paziņoti pēc šīs regulas spēkā stāšanās dienas,

IR PIEŅĒMUSI ŠO REGULU.

I NODAĻA

PRIEKŠMETS UN DARBĪBAS JOMA

1. pants

Priekšmets un darbības joma

1. Šajā regulā izklāstīti sīki izstrādāti noteikumi attiecībā uz Regulā (EK) Nr. 659/1999 minēto paziņojumu un gada ziņojumu veidlapām, saturu un citiem aspektiem. Tajā arī izklāstīti noteikumi termiņu aprēķināšanai visām procedūrām attiecībā uz valsts atbalstu un noteikumi procentu likmes aprēķināšanai nelikumīga atbalsta atmaksāšanai.

2. Šo regulu piemēro attiecībā uz atbalstu visās nozarēs.

II NODAĻA

PAZIŅOJUMI

2. pants

Paziņojuma veidlapas

Neskarot dalībvalstu pienākumus paziņot par valsts atbalstu ogļu nozarē saskaņā ar Komisijas Lēmumu 2002/871/EK ([1]), paziņojumus par

([1]) OV L 300, 5.11.2002., 42. lpp.

▼B

jaunu atbalstu atbilstoši Regulas (EK) Nr. 659/1999 2. panta 1. punktam, izņemot 4. panta 2. punktā minētos, sniedz uz paziņojuma veidlapas, kas iekļauta šīs regulas I pielikuma I daļā.

Papildu informāciju, kas vajadzīga, lai novērtētu pasākumu saskaņā ar regulām, pamatnostādnēm, pamatprincipiem un citiem dokumentiem, kas piemērojami valsts atbalstam, sniedz uz papildinformācijas lapām, kas iekļautas I pielikuma III daļā.

Ik reizi, kad attiecīgās pamatnostādnes vai pamatprincipi tiek izmainīti vai aizstāti, Komisija pielāgo attiecīgās veidlapas un informācijas lapas.

▼M3

3. pants

Paziņojumu nosūtīšana

1. Paziņojumu Komisijai nosūta ar elektronisku apstiprinājumu, ko veic dalībvalsts iecelts pārstāvis. Uzskatāms, ka šādu apstiprinātu paziņojumu nosūtījis pastāvīgais pārstāvis.

2. Komisija adresē saraksti attiecīgās dalībvalsts pastāvīgajam pārstāvim vai to nosūta uz jebkādu citu adresi, ko noteikusi minētā dalībvalsts.

3. No 2008. gada 1. jūlija paziņojumus nosūta elektroniski, izmantojot tīmekļa lietojumprogrammu – Interaktīvie valsts atbalsta paziņojumi (*SANI*).

Visu saraksti saistībā ar paziņojumu nosūta elektroniski, izmantojot drošu e-pasta sistēmu – Publiskās atslēgas infrastruktūra (*PKI*).

4. Izņēmuma gadījumos un pēc Komisijas un attiecīgās dalībvalsts vienošanās paziņojuma vai ar to saistītas sarakstes iesniegšanai 3. punktā minēto saziņas kanālu vietā var izmantot citu saziņas kanālu.

Ja šādas vienošanās nav, jebkurš paziņojums vai ar to saistīta sarakste, ko dalībvalsts iesniegusi Komisijai pa saziņas kanālu, kas nav minēts 3. punktā, nav uzskatāma par iesniegtu Komisijai.

5. Ja paziņojumā vai ar to saistītajā sarakstē ir konfidenciāla informācija, attiecīgā dalībvalsts šādu informāciju skaidri norāda un min konfidenciālas klasifikācijas iemeslus.

6. Dalībvalstis atsaucas uz valsts atbalsta identifikācijas numuru, ko atbalsta shēmai piešķir Komisija, ik reizi, kad atbalsts tiek piešķirts galīgajam saņēmējam.

Pirmā daļa neattiecas uz atbalstu, kas piešķirts ar fiskāliem pasākumiem.

▼B

4. pants

Vienkāršota procedūra paziņošanai par dažām izmaiņām esošajā atbalstā

1. Regulas (EK) Nr. 659/1999 1. panta c) punkta nolūkiem izmaiņas esošajā atbalstā ir jebkādas pārmaiņas, izņemot pilnībā formāla vai administratīva rakstura izmaiņas, kas nevar ietekmēt novērtējumu par atbalsta pasākuma saderību ar kopējo tirgu. Tomēr esošas atbalsta shēmas sākotnējā budžeta palielinājumu par summu līdz 20 % apmērā neuzskata par esoša atbalsta izmaiņām.

2. Par šādām turpmāk minētām izmaiņām esošā atbalstā paziņo, izmantojot vienkāršoto paziņojuma veidlapu, kas iekļauta II pielikumā:

a) atļautas atbalsta shēmas sākotnējā budžeta palielinājums par vairāk nekā 20 %;

b) esošas atļautas atbalsta shēmas pagarinājums par laiku līdz sešiem gadiem ar budžeta palielinājumu vai bez tā;

c) stingrāku kritēriju noteikšana atļautas atbalsta shēmas piemērošanai, atbalsta intensitātes samazinājums vai attaisnoto izdevumu samazinājums.

Komisija dara visu, kas tās spēkos, lai lēmumu par atbalstu, par kuru tai paziņots ar vienkāršoto paziņojuma veidlapu, pieņemtu viena mēneša laikā.

3. Vienkāršoto paziņošanas procedūru neizmanto, lai paziņotu par izmaiņām atbalsta shēmās, par kurām dalībvalstis nav iesniegušas gada ziņojumu saskaņā ar 5., 6. un 7. pantu, ja gada ziņojumus par gadiem, kuros atbalsts piešķirts, neiesniedz vienlaikus ar paziņojumu.

III NODAĻA

GADA ZIŅOJUMI

5. pants

Gada ziņojumu veidlapa un saturs

1. Neskarot šī panta otro un trešo daļu un jebkādas citas īpašas papildu prasības attiecībā uz ziņojumu sniegšanu, kas noteiktas lēmumā, kurš pieņemts ar nosacījumiem atbilstoši Regulas (EK) Nr. 650/1999 7. panta 4. punktam, vai arī neskarot jebkādas tādas vienošanās ievērošanu, ko attiecīgā dalībvalsts noteikusi saistībā ar lēmumu apstiprināt atbalstu, dalībvalstis saskaņā ar standartizēto ziņojuma sniegšanas formu, kas izklāstīta III.A pielikumā, sastāda gada ziņojumus par Regulas (EK) Nr. 659/1999 21. panta 1. punktā minētajām esošām atbalsta shēmām par katru tādu pilnu kalendāro gadu vai tā daļu, kurā shēma tiek piemērota.

III.B pielikumā izklāstīta forma gada ziņojumiem par esošām atbalsta shēmām, kas attiecas uz Līguma I pielikumā uzskaitīto lauksamniecības produktu ražošanu, pārstrādi un tirdzniecību.

III.C pielikumā izklāstīta forma gada ziņojumiem par esošām atbalsta

▼B

shēmām valsts atbalstam, kas attiecas uz Līguma I pielikumā uzskaitīto zivsaimniecības produktu ražošanu, pārstrādi un tirdzniecību.

2. Komisija var prasīt dalībvalstīm sniegt papildu datus par tās izraudzītiem tematiem, kas iepriekš jāapspriež ar dalībvalstīm.

6. pants

Gada ziņojumu nosūtīšana un publicēšana

1. Katra dalībvalsts nosūta savu gada ziņojumu Komisijai elektroniskā veidā ne vēlāk kā līdz 30. jūnijam nākamajā gadā pēc tā gada, uz kuru ziņojums attiecas.

Pamatotos gadījumos dalībvalstis var iesniegt provizoriskus aprēķinus, ar noteikumu, ka faktiskos rādītājus nosūta vēlākais kopā ar nākamā gada datiem.

2. Komisija katru gadu publicē valsts atbalsta pārskatu, kurā ietverts iepriekšējā gadā iesniegto gada ziņojumu informācijas apkopojums.

7. pants

Gada ziņojumu statuss

Gada ziņojumu nosūtīšana nenozīmē, ka būtu ievērots pienākums paziņot par atbalsta pasākumiem, pirms tie stājas spēkā atbilstoši Līguma 88. panta 3. punktam, un šāda nosūtīšana arī nekādā veidā neskar izmeklēšanas rezultātus par šķietami nelikumīgu atbalstu saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 659/1999 III nodaļā noteikto procedūru.

IV NODAĻA

TERMIŅI

8. pants

Termiņu aprēķināšana

▼M7

1. Termiņus, kas noteikti Regulā (EK) Nr. 659/1999 un šajā regulā vai ko noteikusi Komisija atbilstoši Līguma 108. pantam, aprēķina saskaņā ar Regulu (EEK, Euratom) Nr. 1182/71 un īpašajiem noteikumiem, kas izklāstīti šā panta 2. līdz 5.b punktā. Kolīzijas gadījumā dominē šīs regulas noteikumi.

▼B

2. Termiņus nosaka mēnešos vai darba dienās.

▼M3

3. Komisijas rīcības termiņiem attiecīgais notikums Regulas (EEK, Euratom) Nr. 1182/71 3. panta 1. punkta nolūkā ir paziņojuma vai turpmākas sarakstes saņemšana saskaņā ar šīs regulas 3. panta 1. un 3. punktu.

4. Dalībvalstu rīcības termiņiem attiecīgais notikums Regulas (EEK, Euratom) Nr. 1182/71 3. panta 1. punkta nolūkā ir attiecīgā paziņojuma

▼M3

vai sarakstes saņemšana no Komisijas saskaņā ar šīs regulas 3. panta 2. punktu.

▼B

5. Attiecībā uz termiņiem, kuros pēc Regulas (EK) Nr. 659/1999 6. panta 1. punktā minētās oficiālās izmeklēšanas procedūras uzsākšanas trešās puses vai dalībvalstis, ko izmeklēšanas procedūra tieši neskar, var iesniegt piezīmes, attiecīgais notikums Regulas (*EEK, Euratom*) Nr. 1182/71 3. panta 1. punkta nolūkiem ir uzsākšanas paziņojuma publicēšana *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*.

▼M7

5.a Attiecībā uz termiņu, kurā jāiesniedz no trešajām personām pieprasītā informācija atbilstoši Regulas (EK) Nr. 659/1999 6.a panta 6. punktam, attiecīgais notikums Regulas (EEK, Euratom) Nr. 1182/71 3. panta 1. punkta nolūkā ir informācijas pieprasījuma saņemšana.

5.b Attiecībā uz termiņu, kurā jāiesniedz no trešajām personām pieprasītā informācija atbilstoši Regulas (EK) Nr. 659/1999 6.a panta 7. punktam, attiecīgais notikums Regulas (EEK, Euratom) Nr. 1182/71 3. panta 1. punkta nolūkā ir lēmuma paziņošana.

▼B

6. Termiņu pagarinājuma pieprasījumus pienācīgi pamato un vismaz divas darba dienas pirms termiņa beigām rakstveidā iesniedz adresē, ko norādījusi termiņu noteikusī puse.

V NODAĻA

NELIKUMĪGA ATBALSTA ATMAKSĀŠANAS PROCENTU LIKME

▼M3

9. pants

Procentu likmes noteikšanas metode

1. Ja nav citādi noteikts īpašā lēmumā, procentu likme, kas jāizmanto, atgūstot valsts atbalstu, kurš piešķirts, pārkāpjot Līguma 88. panta 3. punktu, ir procentuāla gada likme, ko nosaka Komisija pirms katra kalendārā gada.

2. Procentu likmi aprēķina, pieskaitot 100 pamata punktus naudas tirgus viena gada likmei. Ja šādas likmes nav pieejamas, izmanto naudas tirgus trīs mēnešu likmes vai, ja tādu nav, izmanto peļņu no valsts parādzīmēm.

3. Ja trūkst drošas vai ekvivalentas informācijas par naudas tirgus vai biržas obligāciju ienesīgumu vai arī izņēmuma gadījumos, Komisija, cieši sadarbojoties ar attiecīgo(-ajām) dalībvalsti(-īm), var noteikt atgūšanas likmi ar citu metodi un uz tai pieejamās informācijas pamata.

4. Atgūšanas likmi pārskata reizi gadā. Bāzes likmi aprēķina, pamatojoties uz naudas tirgus viena gada likmi, kas fiksēta attiecīgā gada septembrī, oktobrī un novembrī. Tādējādi aprēķinātā likme attieksies uz visu nākamo gadu.

▼M3

5. Turklāt, lai ņemtu vērā būtiskas un pēkšņas svārstības, aktualizāciju veic katru reizi, kad vidējā likme, kuru aprēķina par trim iepriekšējiem mēnešiem, atšķiras no spēkā esošās likmes vairāk nekā par 15 %. Šī jaunā likme stājas spēkā otrā mēneša pirmajā dienā pēc mēnešiem, kas izmantoti aprēķina veikšanai.

▼B

10. pants

Publicēšana

Komisija publicē kārtējās un attiecīgās sākotnējās valsts atbalsta atmaksāšanas procentu likmes *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*, kā arī Internetā informācijas nolūkiem.

11. pants

Procentu likmes piemērošanas metode

1. Piemērojamā procentu likme ir likme, kas piemērojama dienā, kad nelikumīgais atbalsts pirmo reizi nodots saņēmēja rīcībā.

2. Procentu likmi piemēro gan parāda pamatsummai, gan procentiem līdz atbalsta atmaksāšanas dienai. Procentiem, kas uzkrājas iepriekšējā gadā, piemēro procentus katrā turpmākā gadā.

▼M3

3. Procentu likmes, kas minētas 1. punktā, piemēro visā periodā līdz atmaksāšanas datumam. Tomēr, ja no dienas, kad nelikumīgais atbalsts pirmo reizi nodots saņēmēja rīcībā, līdz atbalsta atmaksāšanas dienai pagājis vairāk nekā viens gads, procentu likmi pārrēķina reizi gadā, par pamatu ņemot pārrēķināšanas laikā spēkā esošo likmi.

▼M7

Va NODAĻA

SŪDZĪBU IZSKATĪŠANA

11.a pants

Sūdzību pieņemamība

1. Ikviena persona, kas iesniedz sūdzību saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 659/1999 10. panta 1. punktu un 20. panta 2. punktu, pierāda, ka tā ir ieinteresēta persona minētās regulas 1. panta h) punkta izpratnē.

2. Ieinteresētās personas pienācīgi aizpilda IV pielikumā noteikto veidlapu un sniedz visu informāciju, kas tajā norādīta kā obligāta. Pēc ieinteresētās personas pamatota pieprasījuma Komisija var atbrīvot no pienākuma sniegt daļu no veidlapā pieprasītās informācijas.

3. Sūdzības iesniedz vienā no Savienības oficiālajām valodām.

▼M7

Vb NODAĻA

KONFIDENCIĀLAS INFORMĀCIJAS IDENTIFICĒŠANA UN AIZSARDZĪBA

11.b pants

Komercnoslēpumu un citas konfidenciālas informācijas aizsardzība

Ikviena persona, kas iesniedz informāciju saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 659/1999, skaidri norāda, kuru informāciju tā uzskata par konfidenciālu, norādot šādas konfidencialitātes pamatojumu, un iesniedz Komisijai atsevišķu informācijas nekonfidenciālu versiju. Ja informācija ir jāiesniedz noteiktā termiņā, tas pats termiņš attiecas arī uz nekonfidenciālas versijas iesniegšanu.

▼B

VI NODAĻA

NOBEIGUMA NOTEIKUMI

12. pants

Pārskatīšana

Komisija, apspriežoties ar dalībvalstīm, pārskata šīs regulas piemērošanu četru gadu laikā kopš tās stāšanās spēkā.

13. pants

Stāšanās spēkā

Šī regula stājas spēkā divdesmitajā dienā pēc publicēšanas *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*.

Regulas II nodaļu piemēro vienīgi paziņojumiem, kas nosūtīti Komisijai vairāk nekā piecus mēnešus pēc šīs regulas stāšanās spēkā.

Regulas III nodaļu piemēro gada ziņojumiem par atbalstu, kas piešķirts, sākot ar 2003. gada 1. janvāri un vēlāk.

Regulas IV nodaļu piemēro visiem termiņiem, kas jau ir noteikti, bet vēl nav beigušies šīs regulas spēkā stāšanās dienā.

Regulas 9. un 11. pantu piemēro attiecībā uz visiem atgūšanas lēmumiem, par kuriem paziņots pēc šīs regulas spēkā stāšanās dienas.

Šī regula uzliek saistības kopumā un ir tieši piemērojama visās dalībvalstīs.

▼B

I PIELIKUMS

VEIDLAPAS PARAUGS PAZIŅOŠANAI PAR VALSTS ATBALSTU ATBILSTOŠI EK LĪGUMA 88. PANTA 3. PUNKTAM UN INFORMĀCIJAS SNIEGŠANAI PAR NELIKUMĪGU ATBALSTU

Šo veidlapu dalībvalstis izmanto, lai atbilstoši EK Līguma 88. panta 3. punktam paziņotu par jaunām atbalsta shēmām un individuālu atbalstu. To izmanto arī tad, ja juridiskas noteiktības labad Komisijai paziņo par pasākumu, kas nav atbalsts.

Dalībvalstīm arī jāizmanto šī veidlapa, ja Komisija pieprasa visaptverošu informāciju par šķietamu nelikumīgu atbalstu.

Šī veidlapa sastāv no trīs daļām:

I. **Vispārīgas ziņas: jāaizpilda visos gadījumos**

II. **Informācijas kopsavilkums publicēšanai Oficiālajā Vēstnesī**

III. **Papildinformācijas lapa atkarībā no atbalsta veida**

Lūdzu, ņemiet vērā, ka paziņojumu var nosūtīt atpakaļ kā nepilnīgu, ja šī veidlapa nebūs pareizi aizpildīta. Aizpildīto veidlapu papīra dokumenta veidā Komisijai nosūta attiecīgās dalībvalsts pastāvīgais pārstāvis. To adresē Komisijas ģenerālsekretāram.

Ja dalībvalsts iecerējusi izmantot kādu īpašu procedūru, kas noteikta jebkurā regulā, vadlīnijās, pamatnostādnēs un citos dokumentos, kas piemērojami valsts atbalstam, paziņojuma kopiju adresē arī Komisijas atbildīgās struktūrvienības ģenerāldirektoram.

▼M3

I DAĻA

VISPĀRĪGA INFORMĀCIJA

PAZIŅOJUMA STATUSS

Vai informācija, kas sniegta šajā veidlapā, attiecas uz:

☐ **paziņojumu saskaņā ar EK līguma 88. panta 3. punktu?**

☐ **iespējamu nelikumīgu atbalstu** [1]**?**

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet datumu, kad atbalsts stājies spēkā. Lūdzu, aizpildiet šo veidlapu, kā arī attiecīgās papildveidlapas.

☐ **pasākumu, kas nav atbalsts, par kuru ziņo Komisijai juridiskas noteiktības dēļ?**

Lūdzu, norādiet iemeslus, kāpēc ziņojošā dalībvalsts uzskata, ka pasākums EK līguma 87. panta 1. punkta izpratnē nav valsts atbalsts. Lūdzu, aizpildiet attiecīgās šīs veidlapas daļas un iesniedziet visu nepieciešamo pamatojošo dokumentāciju.

Pasākums nav valsts atbalsts, ja nav izpildīts viens no EK līguma 87. panta 1. punktā minētajiem nosacījumiem. Lūdzu, sniedziet pilnīgu pasākuma novērtējumu attiecībā uz šādiem kritērijiem, īpašu uzmanību pievēršot kritērijam, kurš, jūsuprāt, netiek ievērots:

— nenotiek valsts līdzekļu nodošana (piemēram, ja jūs uzskatāt, ka pasākums nav piedēvējams valstij, vai ja uzskatāt, ka regulējošie pasākumi tiks ieviesti bez valsts resursu piešķiršanas),

— nav priekšrocību (piemēram, kur tiek ievērots privātā tirgus ieguldītāja princips),

— nav atlases principu/kritēriju (piemēram, pasākums ir pieejams visiem uzņēmumiem visās tautsaimniecības nozarēs un bez jebkāda teritoriāla ierobežojuma un bez iestāžu lēmuma),

— nav konkurences traucējumu/netiek ietekmēta Kopienas iekšējā tirdzniecība (piemēram, ja darbība nav ekonomiska rakstura vai kad ekonomiskā darbība ir tikai vietēja mēroga).

1. **Atbalsta piešķīrēja identifikācija**

1.1. Attiecīgā dalībvalsts: .....

1.2. Attiecīgais reģions(-i) (vajadzības gadījumā): .....

1.3. Atbildīgā kontaktpersona:

Uzvārds: .....

Adrese: .....

Tālrunis: .....

Fakss: .....

E-pasts: .....

1.4. Atbildīgā kontaktpersona pastāvīgajā pārstāvniecībā:

Uzvārds: .....

Tālrunis: .....

Fakss: .....

E-pasts: .....

1.5. Ja vēlaties, lai oficiālās sarakstes starp Komisiju un dalībvalsti kopija tiktu nosūtīta citām valsts iestādēm, lūdzu, norādiet šeit to nosaukumu un adresi:

Nosaukums: .....

Adrese: .....

.....

.....

([1]) Saskaņā ar 1. panta f) apakšpunktu Padomes 1999. gada 22. marta Regulā (EK) Nr. 659/1999, ar ko nosaka sīki izstrādātus noteikumus EK līguma 93. panta piemērošanai (OV L 83, 27.3.1999. , 1. lpp.) (turpmāk tekstā "Procedūras regula"), nelikumīgs atbalsts nozīmē jaunu atbalstu, kas ieviests, pārkāpjot EK līguma 88. panta 3. punktu.

▼M3

1.6. Norādiet dalībvalsts atsauci, ko vēlaties iekļaut sarakstē ar Komisiju:

.....

1.7. Lūdzu, norādiet piešķīrējas iestādes nosaukumu un adresi:

.....

.....

.....

.....

2. **Atbalsta identifikācija**

2.1. Atbalsta nosaukums (vai saņēmēja uzņēmuma nosaukums individuāla atbalsta gadījumā):

.....

2.2. Īss atbalsta mērķa apraksts.

Lūdzu, norādiet primāro mērķi un, ja vajadzīgs, sekundāro mērķi(-us):

	Primārais mērķis *(lūdzu, atzīmējiet tikai vienu)*	**Sekundārais mērķis** ([2])
Reģionālā attīstība	☐	☐
Pētniecība un attīstība	☐	☐
Inovācija	☐	☐
Vides aizsardzība	☐	☐
Enerģijas taupīšana	☐	☐
Grūtībās nonākušu uzņēmumu glābšana	☐	☐
Grūtībās nonākušu uzņēmumu pārstrukturēšana	☐	☐
Slēgšanas atbalsts	☐	☐
MVU	☐	☐
Nodarbinātība	☐	☐
Mācības	☐	☐
Riska kapitāls	☐	☐
Eksporta veicināšana un internacionalizācija	☐	☐
Vispārējas ekonomiskas nozīmes pakalpojumi	☐	☐
Nozaru attīstība ([3])	☐	☐
Sociālais atbalsts atsevišķiem klientiem	☐	☐
Dabas katastrofu vai ārkārtēju notikumu radītu zaudējumu kompensācija	☐	☐
Svarīga vispārēja Eiropas mēroga projekta īstenošana	☐	☐
Līdzekļi būtisku tautsaimniecības problēmu risināšanai	☐	☐
Kultūras mantojuma saglabāšana	☐	☐
Kultūra	☐	☐

([2]) Sekundārs mērķis ir tāds, uz kuru tiek skaidri norādīts papildus primārajam mērķim. Piemēram, shēmā, kurā primārais mērķis ir pētniecība un attīstība, sekundārais mērķis var būt mazie un vidējie uzņēmumi (MVU), ja atbalsts ir domāts tikai un vienīgi MVU. Sekundārais mērķis var būt arī nozaru līmenī, ja atbalsts pētniecībai un attīstībai paredzēts tērauda ražošanas nozarei.

([3]) Lūdzu, 4.2. punktā norādiet nozari.

▼M3

2.3. Shēma – individuāls atbalsts ([4])

2.3.1. Vai paziņojums attiecas uz atbalsta shēmu?

☐ jā ☐ nē

— Ja atbilde ir "jā", vai shēma izdara labojumu esošā atbalsta shēmā?

☐ jā ☐ nē

— Ja atbilde ir "jā", vai tiek izpildīti nosacījumi, kas attiecas uz vienkāršotas ziņošanas procedūru saskaņā ar Īstenošanas regulas (EK) Nr. 794/2004 4. panta 2. punktu?

☐ jā ☐ nē

— Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet informāciju, kas pieprasīta vienkāršotā paziņojuma veidlapā (skatīt II pielikumu).

— Ja atbilde ir "nē", lūdzu, turpiniet aizpildīt šo veidlapu un norādiet, vai sākotnējā shēma, kura tiek grozīta, ir paziņota Komisijai.

☐ jā ☐ nē

— Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet:

Atbalsta numurs: .....

Komisijas apstiprinājuma datums (atsauce uz Komisijas vēstuli (SG(…)D/…):

…/…/… .....

Sākotnējās shēmas ilgums: .....

.....

Lūdzu, norādiet, kuri nosacījumi tiek grozīti attiecībā uz sākotnējo shēmu un kāpēc:

.....

2.3.2. Vai paziņojums attiecas uz individuālu atbalstu?

☐ jā ☐ nē

— Ja atbilde ir "jā", lūdzu, atzīmējiet attiecīgo apgalvojumu:

☐ uz shēmu balstīts atbalsts, par kuru jāziņo individuāli

Atsauce uz apstiprināto shēmu:

Nosaukums: .....

Atbalsta numurs: .....

Komisijas apstiprinājuma vēstule: .....

☐ individuāls atbalsts, kas nav balstīts uz shēmu

2.3.3. Vai paziņojums attiecas uz individuālu atbalstu vai shēmu, par kuru tiek paziņots saskaņā ar atbrīvojuma noteikumiem? Ja atbilde ir "jā", lūdzu, atzīmējiet piemērotāko:

☐ Komisijas Regula (EK) Nr. 70/2001 par EK līguma 87. un 88. panta piemērošanu, sniedzot valsts atbalstu maziem un vidējiem uzņēmumiem ([5]). Lūdzu, izmantojiet papildinformācijas lapu III 1. daļā.

☐ Komisijas Regula (EK) Nr. 68/2001 par EK līguma 87. un 88. panta piemērošanu mācību atbalstam ([6]). Lūdzu, izmantojiet papildinformācijas lapu III 2. daļā.

([4]) Saskaņā ar 1. panta e) apakšpunktu Padomes 1999. gada 22. marta Regulā (EK) Nr. 659/1999, ar ko nosaka sīki izstrādātus noteikumus EK līguma 93. panta piemērošanai (OV L 83, 27.3.1999. , 1. lpp.), individuālais atbalsts ir atbalsts, ko nepiešķir, pamatojoties uz atbalsta shēmu, un paziņojami atbalsta piešķīrumi, pamatojoties uz šādu atbalsta shēmu.

([5]) Komisijas 2001. gada 12. janvāra Regula (EK) Nr. 70/2001 par EK līguma 87. un 88. panta piemērošanu, sniedzot valsts atbalstu maziem un vidējiem uzņēmumiem (OV L 10, 13.1.2001. , 33. lpp.), ar grozījumiem, kas izdarīti ar Komisijas Regulu (EK) Nr. 364/2004 (OV L 63, 28.2.2004. , 22. lpp.), Komisijas Regulu (EK) Nr. 1857/2006 (OV L 358, 16.12.2006. , 3. lpp.) un Komisijas Regulu (EK) Nr. 1976/2006 (OV L 368, 23.12.2006. , 85. lpp.).

([6]) Komisijas 2001. gada 12. janvāra Regula (EK) Nr. 68/2001 par EK līguma 87. un 88. panta piemērošanu mācību atbalstam (OV L 10, 13.1.2001. , 20. lpp.) ar grozījumiem, kas izdarīti ar Komisijas Regulu (EK) Nr. 363/2004 (OV L 63, 28.2.2004. , 20. lpp.) un Komisijas Regulu (EK) Nr. 1976/2006 (OV L 368, 23.12.2006. , 85. lpp.).

▼M3

☐ Komisijas Regula (EK) Nr. 2204/2002 par Eiropas Kopienas dibināšanas līguma 87. un 88. panta piemērošanu attiecībā uz valsts atbalstu nodarbinātībai ([7]). Lūdzu, izmantojiet papildinformācijas lapu III 3. daļā.

☐ Komisijas Regula (EK) Nr. 1628/2006 par Līguma 87. un 88. panta piemērošanu valstu reģionālajam ieguldījumu atbalstam ([8]).

☐ Komisijas Regula (EK) Nr. 1857/2006 par Līguma 87. un 88. panta piemērošanu attiecībā uz maziem un vidējiem uzņēmumiem, kas nodarbojas ar lauksaimniecības produktu ražošanu, un grozījumiem Regulā (EK) Nr. 70/2001 ([9]).

3. **Valsts juridiskais pamats**

3.1. Lūdzu, uzskaitiet valsts juridiskā pamata aktus, tajā skaitā īstenošanas nosacījumus un to attiecīgos atsauces avotus:

Nosaukums: .....

.....

.....

.....

Atsauce (ja tāda ir): .....

.....

.....

3.2. Lūdzu, norādiet dokumentu(-us), kas pievienoti šim paziņojumam:

☐ juridiskā pamata pieņemto tekstu kopijas (un, ja iespējams, tīmekļa saiti)

☐ juridiskā pamata tekstu projektu kopijas (un, ja tādi ir, tīmekļa saiti)

3.3. Gadījumā, ja pieņem teksta galīgo redakciju, vai teksta galīgā redakcija ietver nosacījumu, ar kuru atbalsta piešķīrēja iestāde drīkst piešķirt to tikai pēc tam, kad Komisija ir dzēsusi atbalstu (nogaidīšanas nosacījums)?

☐ jā ☐ nē

3.4. Atbalsta shēmu pilns teksts – atbalsta shēmas gadījumā, lūdzu:

— apņemieties publicēt atbalsta shēmu galīgo variantu pilnu tekstu internetā.

☐ jā

Lūdzu, norādiet interneta adresi: .....

— apstipriniet, ka shēmu nedrīkst piemērot, pirms informācija tiek publicēta internetā.

☐ jā

4. **Atbalsta saņēmēji**

4.1. Saņēmēja(-u) atrašanās vieta:

☐ reģionā(-os), kas nesaņem atbalstu: .....

☐ reģionā(-os), kas atbilst palīdzības saņemšanai saskaņā ar EK līguma 87. panta 3. punkta c) apakšpunktu (norādīt *NUTS 3* vai zemākā līmenī): .....

☐ reģionā(-os), kas atbilst palīdzības saņemšanai saskaņā ar EK līguma 87. panta 3. punkta a) apakšpunktu (norādīt *NUTS 2* vai zemākā līmenī): .....

☐ jaukti: norādiet .....

([7]) Komisijas 2002. gada 12. decembra Regula (EK) Nr. 2204/2002 par Eiropas Kopienas dibināšanas līguma 87. un 88. panta piemērošanu attiecībā uz valsts atbalstu nodarbinātībai (OV L 337, 13.12.2002. , 3. lpp., un OV L 349, 24.12.2002. , 126. lpp.) ar grozījumiem, kas izdarīti ar Komisijas Regulu (EK) Nr. 1976/2006 (OV L 368, 23.12.2006. , 85. lpp.).

([8]) Komisijas 2006. gada 24. oktobra Regula (EK) Nr. 1628/2006 par Līguma 87. un 88. panta piemērošanu valstu reģionālajam ieguldījumu atbalstam (OV L 302, 1.11.2006. , 29. lpp.).

([9]) Komisijas 2006. gada 15. decembra Regula (EK) Nr. 1857/2006 par Līguma 87. un 88. panta piemērošanu attiecībā uz maziem un vidējiem uzņēmumiem, kas nodarbojas ar lauksaimniecības produktu ražošanu, un grozījumiem Regulā (EK) Nr. 70/2001 (OV L 358, 16.12.2006. , 3. lpp.).

▼**M3**

4.2. Saņēmēja(-u) nozare(-es):

☐ nozare nav norādīta

☐ nozare; lūdzu, norādiet saskaņā ar *NACE* 2. red.klasifikāciju ([10]): .....

4.3. Individuāla atbalsta gadījumā

Atbalsta saņēmēja nosaukums: .....

Atbalsta saņēmēja veids: .....

☐ MVU

Strādājošo skaits: .....

Gada apgrozījums: .....

Gada bilance: .....

Neatkarība: .....

(lūdzu, pievienojiet svinīgu paziņojumu saskaņā ar Komisijas ieteikumu par MVU ([11]) vai nodrošiniet jebkuru citu pierādījumu iepriekšminētajiem kritērijiem): .....

☐ liels uzņēmums

☐ grūtībās nonācis uzņēmums ([12])

4.4. Atbalsta shēmas gadījumā

Atbalsta saņēmēju veids:

☐ visi uzņēmumi (lielas firmas un mazi un vidēji uzņēmumi)

☐ tikai lieli uzņēmumi

☐ mazi un vidēji uzņēmumi ([13])

☐ vidēji uzņēmumi

☐ mazi uzņēmumi

☐ mikrouzņēmumi

☐ šādi atbalsta saņēmēji: .....

Novērtētais atbalsta saņēmēju skaits:

☐ mazāk par 10

☐ no 11 līdz 50

☐ no 51 līdz 100

☐ no 101 līdz 500

☐ no 501 līdz 1000

☐ virs 1000

([10]) *NACE* ir saimniecisko darbību statistiskā klasifikācija Eiropas Kopienā. Skatīt 2006. gada 20. decembra Regulu (EK) Nr. 1893/2006, ar ko izveido *NACE* 2. red.saimniecisko darbību statistisko klasifikāciju (OV L 393, 30.12.2006. , 1. lpp.).*NACE* 2. redakcija stājas spēkā 2008. gada 1. janvārī.

([11]) Komisijas 2003. gada 6. maija Ieteikums par mikro, mazu un vidēju uzņēmumu definīciju (OV L 124, 20.5.2003. , 36. lpp.) un Komisijas Regula (EK) Nr. 364/2004, ar ko groza Regulu (EK) Nr. 70/2001, iekļaujot tās darbības jomā atbalstu pētniecībai un attīstībai (OV L 63, 28.2.2004. , 22. lpp.), vai jebkura turpmāka regula, kas to aizstāj.

([12]) Kā noteikts Kopienas pamatnostādnēs par valsts atbalstu grūtībās nonākušu uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai (OV C 244, 1.10.2004. , 2. lpp.).

([13]) Kā noteikts Komisijas 2003. gada 6. maija Ieteikumā par mikro, mazu un vidēju uzņēmumu definīciju (OV L 124, 20.5.2003. , 36. lpp.) un Komisijas Regulā (EK) Nr. 364/2004, ar ko groza Regulu (EK) Nr. 70/2001, iekļaujot tās darbības jomā atbalstu pētniecībai un attīstībai (OV L 63, 28.2.2004. , 22. lpp.), vai jebkurā turpmākā regulā, kas to aizstāj.

▼M3

5. **Atbalsta summa/ikgadējie izdevumi** ([14])

Individuāla atbalsta gadījumā norādiet katra apskatāmā pasākuma kopējo budžetu:

.....

Atbalsta shēmas gadījumā norādiet plānotā gada budžeta summu un kopējo summu:

.....

Nodokļu pasākumiem, lūdzu, norādiet novērtēto ikgadējo un kopējo ieņēmumu zaudējumus nodokļu koncesijas dēļ laika periodā, kuru aptver paziņojums:

.....

Ja budžets netiek pieņemts katru gadu, lūdzu, norādiet, kuru periodu tas aptver:

.....

Ja paziņojums attiecas uz izmaiņām esošā shēmā, lūdzu, norādiet paziņoto shēmas izmaiņu ietekmi uz budžetu:

.....

6. **Atbalsta veids un finansējuma līdzekļi**

Lūdzu, norādiet atbalsta veidu, kāds piešķirts saņēmējam (vajadzības gadījumā – katram pasākumam):

☐ tiešā dotācija

☐ atmaksājama dotācija

☐ atviegloti aizdevumi (ieskaitot informāciju par aizdevuma nodrošinājumu)

☐ procentu subsīdijas

☐ nodokļu atlaide. Lūdzu, norādiet:

- ☐ nodokļu atlaide
- ☐ nodokļa bāzes samazinājums
- ☐ nodokļa likmes samazinājums
- ☐ nodokļu atlikšana
- ☐ citi: .....

☐ sociālās apdrošināšanas iemaksu samazinājums

☐ riska kapitāla nodrošinājums

☐ cita veida kapitāla intervence. Lūdzu, precizējiet: .....

☐ parādu norakstīšana

☐ garantijas (tajā skaitā informācija par aizdevumu vai citiem finanšu darījumiem, kurus sedz garantija, nepieciešamais nodrošinājums un maksājamās prēmijas)

☐ cita informācija. Lūdzu, precizējiet: .....

Katram atbalsta instrumentam sniedziet precīzu noteikumu un piemērošanas nosacījumu aprakstu, īpaši piešķiršanas likmi, nodokļu nosacījumus, un norādiet, vai atbalsts tiek automātiski saskaņots, tiklīdz ir izpildīti noteikti objektīvi kritēriji (ja atbilde ir "jā", lūdzu, nosauciet šos kritērijus), un vai atbalsta piešķīrēja iestāde rīkojas diskrēti.

.....

([14]) Visi dati norādāmi valstu valūtās.

▼M3

Norādiet atbalsta finansējumu – ja atbalstu nefinansē no valsts/reģionālā/pašvaldības vispārējā budžeta, lūdzu, paskaidrojiet tā finansējuma veidu:

☐ parafiskālo nodevu vai nodokļu gadījumā, kuri jāmaksā saņēmējam, kurš nav valsts. Lūdzu, sniedziet pilnīgu informāciju par nodevām un produktiem/darbībām, kuras ar šo nodevu tiek apliktas. Īpaši norādiet, vai no citām dalībvalstīm importētie produkti tiek aplikti ar šo nodevu. Pievienojiet šādu nodevu piemērošanas juridiskā pamata kopiju

.....

☐ uzkrātās rezerves

☐ valsts uzņēmumi

☐ citi (lūdzu, precizējiet):

7. **Atbalsta ilgums**

7.1. Individuāla atbalsta gadījumā

Norādiet datumu, kad atbalsts tiks piemērots. Ja atbalstu piešķirs pa *daļām*, norādiet katras *daļas* piešķiršanas datumu:

.....

Vajadzības gadījumā norādiet pasākuma ilgumu, kuram piešķirts atbalsts:

.....

7.2. Shēmas gadījumā

Norādiet plānoto datumu, sākot no kura var piešķirt atbalstu:

.....

Norādiet plānoto beigu datumu, līdz kuram var piešķirt atbalstu:

.....

Ja ilgums pārsniedz sešus gadus, lūdzu, pierādiet, ka shēmas mērķa(-u) sasniegšanai vajadzīgs ilgāks laika posms:

.....

8. **Dažādu atbalsta veidu kumulācija**

Vai atbalstu iespējams apvienot ar atbalstu, kas saņemts no citām vietējām, reģionālajām, valsts vai Kopienas programmām to pašu attaisnoto izmaksu segšanai?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", aprakstiet, kuri mehānismi tiek izmantoti, lai nodrošinātu kumulācijas noteikumu ievērošanu:

.....

9. **Profesionālā konfidencialitāte**

Vai paziņojumā ietverta konfidenciāla informācija, kuru nevajadzētu atklāt trešajām personām?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet, kuras daļas ir konfidenciālas, un paskaidrojiet, kādēļ:

.....

.....

.....

Vai dalībvalsts brīvprātīgi iesniedz paziņojuma nekonfidenciālu versiju?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", Komisija var publicēt šo versiju, neprasot dalībvalstīm apstiprināt tās saturu.

▼M3

10. **Atbalsta pasākumu saderība**

10.1. Lūdzu, norādiet, kuras no spēkā esošajām regulām, pamatnostādnēm, pamatprincipiem un citiem dokumentiem, kas attiecas uz valsts atbalstu, paredz precīzi formulētu juridisko pamatojumu atbalsta apstiprināšanai (vajadzības gadījumā, lūdzu, norādiet katram pasākumam), un aizpildiet attiecīgo papildinformācijas lapu(-as) III daļā.

☐ Atbalsts MVU

- ☐ Paziņojums par individuālu atbalstu saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 70/2001 ar grozījumiem, kas izdarīti ar Regulu (EK) Nr. 364/2004
- ☐ Paziņojums par individuālu atbalstu saskaņā ar 6. a pantu Regulā (EK) Nr. 70/2001 ar grozījumiem, kas izdarīti ar Regulu (EK) Nr. 364/2004
- ☐ Paziņojums par juridisku noteiktību
- ☐ Atbalsts MVU lauksaimniecības nozarē

☐ Mācību atbalsts

- ☐ Paziņojums par individuālu atbalstu saskaņā 5. pantu Regulā (EK) Nr. 68/2001 ar grozījumiem, kas izdarīti ar Regulu (EK) Nr. 363/2004
- ☐ Paziņojums par juridisku noteiktību

☐ Atbalsts nodarbinātībai

- ☐ Paziņojums par individuālu atbalstu saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 2204/2002 9. pantu
- ☐ Paziņojums par shēmu saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 2204/2002 9. pantu
- ☐ Paziņojums par juridisku noteiktību

☐ Reģionālais atbalsts

- ☐ Paziņojums par atbalstu saskaņā ar Valstu reģionālā atbalsta pamatnostādnēm 2007. – 2013. gadam ([15])
- ☐ Paziņojums par individuālo atbalstu saskaņā ar Valstu reģionālā atbalsta pamatnostādnēm 2007. –2013. gadam (lieli ieguldījumu projekti)
- ☐ Paziņojums par atbalstu atbilstoši Regulas (EK) Nr. 1628/2006 7. pantam
- ☐ Paziņojums par juridisku noteiktību

☐ Atbalsts pētniecībai, attīstībai un jauninājumiem

☐ Atbalsts grūtībās nonākušu uzņēmumu glābšanai

☐ Atbalsts grūtībās nonākušu uzņēmumu pārstrukturēšanai

☐ Atbalsts audiovizuālo darbu ražošanai

☐ Atbalsts vides aizsardzībai

☐ Atbalsts riska kapitālam

☐ Atbalsts lauksaimniecības nozarei

☐ Atbalsts zivsaimniecības nozarei

☐ Atbalsts transporta nozarei

☐ Atbalsts kuģubūves nozarei

10.2. Ja spēkā esošās regulas, pamatnostādnes un citi dokumenti attiecībā uz valsts atbalstu neparedz skaidri formulētu regulējumu jebkura šajā veidlapā formulētā atbalsta apstiprinājumam, lūdzu, sniedziet pilnīgu pamatojumu, kāpēc atbalsts būtu uzskatāms par saderīgu ar EK līgumu, atsaucoties uz EK līguma piemērojamo izslēgšanas klauzulu (86. panta 2. punkts, 87. panta 2. punkta a) vai b) apakšpunkts, 87. panta 3. punkta a), b), c) vai d) apakšpunkts), kā arī citiem īpašiem nosacījumiem attiecībā uz lauksaimniecību un transportu.

([15]) Valstu reģionālā atbalsta pamatnostādnes 2007. –2013. gadam (OV C 54, 4.3.2006. , 13. lpp.).

▼M3

10.3. Ja spēkā esošās regulas, pamatnostādnes, pamatprincipi un citi dokumenti, kas attiecas uz valsts atbalstu, neparedz precīzi formulētu pamatojumu un ja to neparedz attiecīgās papildinformācijas lapa(-as) III daļā, lūdzu, sniedziet šādu informāciju par paziņotā pasākuma iespējamo ietekmi uz konkurenci un tirdzniecību starp dalībvalstīm.

Informācija ir vajadzīga, lai pabeigtu Komisijas novērtējumu, kas liek svaru kausos atbalsta pasākuma pozitīvo ietekmi (vispārējas nozīmes mērķa sasniegšana) un tā potenciāli negatīvo blakusiedarbību (tirdzniecības un konkurences kropļošana).

10.3.1. *Individuālajam atbalstam*

A) Ietekme uz konkurenci. Lūdzu, precizējiet un aprakstiet preču tirgus, kurus, iespējams, atbalsta pasākums būtiski ietekmē, norādiet šo tirgu struktūru un dinamiku un atbalsta saņēmēja aptuveno tirgus daļu:

.....

B) Ietekme uz dalībvalstu savstarpējo tirdzniecību. Lūdzu, sniedziet informāciju par ietekmi uz tirdzniecību (tirdzniecības plūsmu un saimnieciskās darbības izvietojuma nobīde):

.....

10.3.2. *Atbalsta shēmām*

A) Ietekme uz konkurenci. Lūdzu, precizējiet un aprakstiet preču tirgus, kurus, iespējams, atbalsta pasākums būtiski ietekmē, norādiet šo tirgu struktūru un dinamiku:

.....

B) Ietekme uz dalībvalstu savstarpējo tirdzniecību. Lūdzu, sniedziet informāciju par ietekmi uz tirdzniecību (tirdzniecības plūsmu un saimnieciskās darbības izvietojuma nobīde):

.....

11. **Nesamaksātu summu iekasēšanas rīkojumi**

11.1. Individuāla atbalsta gadījumā

Dalībvalstu iestāde apņemas apturēt paziņotā atbalsta maksājumu saskaņā ar atbalsta shēmu uzņēmumam, kas iepriekš guvis labumu no iepriekšēja nelikumīga atbalsta, kurš atzīts par nesaderīgu saskaņā ar Komisijas lēmumu (attiecībā uz individuālu atbalstu vai atbalsta shēmu), līdz brīdim, kad uzņēmums ir atmaksājis vai iemaksājis bloķētajā kontā nelikumīga un neatbilstīga atbalsta kopējo summu un atbilstošo atgūšanas likmi.

☐ jā ☐ nē

11.2. Atbalsta shēmu gadījumā

Dalībvalstu iestādes apņemas apturēt jebkura atbalsta maksājumu saskaņā ar atbalsta shēmu uzņēmumam, kas iepriekš guvis labumu no iepriekšēja nelikumīga atbalsta, kurš atzīts par neatbilstīgu saskaņā ar Komisijas lēmumu, līdz brīdim, kad uzņēmums ir atmaksājis vai iemaksājis bloķētajā kontā nelikumīga un neatbilstīga atbalsta kopējo summu un atbilstošo atgūšanas likmi.

☐ jā ☐ nē

12. **Cita informācija**

Lūdzu, norādiet šeit jebkuru citu informāciju, kuru uzskatāt par piemērotu pasākumu izvērtēšanai attiecībā uz valsts atbalsta noteikumiem.

13. **Pielikumi**

Lūdzu, uzskaitiet šeit visus dokumentus, kuri ir pievienoti paziņojumam papīra formātā, vai arī norādiet tiešo tīmekļa saiti uz attiecīgajiem dokumentiem.

14. **Deklarācija**

Ar šo apstiprinu, ka šajā veidlapā un tās pielikumos norādītā informācija ir precīza un pilnīga.

Datums un parakstīšanas vieta: .....

Paraksts: .....

Parakstītāja vārds, uzvārds un ieņemamais amats: .....

_____

▼B

III DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPAS

Jāaizpilda vajadzīgais atkarībā no attiecīgā atbalsta veida

1. Atbalsts MVU
2. Mācību atbalsts
3. Nodarbinātības atbalsts
4. Reģionālais atbalsts
5. Atbalsts, kas piešķirts saskaņā ar daudznozaru pamatprincipiem
6. Atbalsts pētniecībai un attīstībai
   a) shēmas gadījumā
   b) individuālā atbalsta gadījumā
7. Atbalsts grūtībās nonākušu uzņēmumu glābšanai
   a) shēmas gadījumā
   b) individuālā atbalsta gadījumā
8. Atbalsts grūtībās nonākušu uzņēmumu pārstrukturēšanai
   a) shēmas gadījumā
   b) individuālā atbalsta gadījumā
9. Atbalsts audiovizuālajiem darbiem
10. Atbalsts vides aizsardzībai
11. Atbalsts riska kapitālam
12. Atbalsts lauksamniecības nozarē
    a) Atbalsts lauksaimniecībai
       i. Atbalsts ieguldījumiem lauku saimniecībās
       ii. Atbalsts ieguldījumiem saistībā ar lauksaimniecības produktu pārstrādi un tirdzniecību
    b) Agrovides atbalsts
    c) Atbalsts, lai kompensētu apgrūtinājumus mazāk labvēlīgos apvidos
    d) Atbalsts jaunajiem lauksaimniekiem darbības uzsākšanai
    e) Priekšlaicīgas pensionēšanās vai lauksaimniecības darbības izbeigšanas atbalsts
    f) Atbalsts ražošanas, pārstrādes un tirdzniecības jaudu slēgšanai
    g) Atbalsts ražotāju grupām
    h) Atbalsts, lai kompensētu kaitējumu lauksaimnieciskajai ražošanai vai lauksaimnieciskās ražošanas līdzekļiem
    i) Atbalsts zemes pārdalīšanai
    j) Atbalsts kvalitatīvu lauksaimniecības produktu ražošanai un tirdzniecībai
    k) Atbalsts tehniskā nodrošinājuma sniegšanai lauksaimniecības nozarē
    l) Atbalsts lopkopības nozarei
    m) Atbalsts nomaļiem reģioniem un Egejas jūras salām
    n) Atbalsts subsidētu īstermiņa aizdevumu veidā
    o) Atbalsts lauksamniecības produktu un dažu nelauksaimniecisko produktu reklamēšanai
    p) Atbalsts grūtībās nonākušu uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai
    q) Atbalsts TSE testu veikšanai; kritušie dzīvnieki un kautuvju atkritumi
13. Atbalsts transporta nozarē
    a) Individuālais atbalsts grūtībās nonākušu uzņēmumu pārstrukturēšanai aviācijas nozarē
    b) Atbalsts transporta infrastruktūrai
    c) Atbalsts jūras transportam
    d) Atbalsts kombinētajam transportam
14. Atbalsts kuģu būvei (jāaizpilda)

▼B

III 1. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU MVU

Šī papildinformācijas lapa jāizmanto, lai paziņotu par individuālo atbalstu atbilstoši labotās Regulas (EK) Nr. 70/2001 ([1]) *6. pantam* ([2]). *Tā jāizmanto arī tāda individuālā atbalsta vai shēmas gadījumā, par kuru Komisijai paziņots juridiskās noteiktības labad.*

1. **Individuālā atbalsta vai shēmas veids**

Vai individuālais atbalsts vai shēma attiecas uz:

1.1. ☐ ieguldījumu atbalstu

1.2. ☐ konsultāciju un citiem pakalpojumiem un darbībām, ieskaitot piedalīšanos gadatirgos

1.3. ☐ pētniecības un attīstības izdevumiem

☐ jā:

— lai paziņotu par atbalstu pētniecībai un attīstībai MVU, lūdzu aizpildiet:

— atbalsta shēmām — papildinformācijas lapu par pētniecību un attīstību 6.a

— individuālajam atbalstam — papildinformācijas lapu par pētniecību un attīstību 6.b

2. **Atbalsts sākotnējam ieguldījumam**

2.1. Vai atbalsts attiecas uz ieguldījumu pamatkapitālā saistībā ar:

☐ jauna uzņēmuma dibināšanu?

☐ esoša uzņēmuma paplašināšanu?

☐ tādas jaunas darbības uzsākšanu, kas saistīta ar būtiskām izmaiņām esoša uzņēmuma produktā vai ražošanas procesā (veicot racionalizāciju, diversifikāciju vai modernizāciju)?

☐ tāda uzņēmuma pirkšanu, kas beidzis darbību vai būtu beidzis darbību, ja tas nebūtu nopirkts?

Vai kompensācijas ieguldījums ir izslēgts?

☐ jā ☐ nē

2.2. Vai atbalstu aprēķina kā procentuālu daļu no:

☐ ieguldījuma attaisnotajām izmaksām

☐ ar ieguldījumu radītās nodarbinātības darbaspēka izmaksām (atbalsts darba vietu radīšanai)

2.3. a) ieguldījumi materiālajos aktīvos: .....

Vai ieguldījuma vērtību nosaka kā procentuālo daļu, pamatojoties uz:

☐ zemes?

☐ ēkām?

☐ ražotnēm/iekārtām?

Lūdzu, sniedziet īsu aprakstu:

.....

Ja uzņēmuma galvenā saimnieciskā darbība ir transporta nozarē, vai transportlīdzekļi ir izslēgti no attaisnotajām izmaksām (izņemot dzelzceļa ritošo sastāvu)?

☐ jā ☐ nē

([1]) Komisijas 2001. gada 12. janvāra Regula (EK) Nr. 70/2001 par EK Līguma 87. un 88. panta piemērošanu, sniedzot valsts atbalstu maziem un vidējiem uzņēmumiem, OV L 10, 13.1.2001., 33. lpp.

([2]) OV L 63, 28.2.2004., 22. lpp.

▼B

Ja atbilde ir "nē", lūdzu norādiet transportlīdzekļus, kas ir iekļauti attaisnotajās izmaksās:

.....

.....

b) ☐ pirkšanas cena, lai pārņemtu uzņēmumu, kas beidzis darbību vai būtu beidzis darbību, ja tas nebūtu nopirkts

c) ☐ nemateriālie ieguldījumi

Nemateriālo ieguldījumu attaisnotās izmaksas ir tehnoloģijas iegādes izmaksas:

☐ patenta tiesības

☐ ekspluatācijas licences vai patentētas zinātības licences

☐ nepatentēta zinātība (tehniskās zināšanas)

Lūdzu, sniedziet īsu aprakstu ([1]) .....

d) ☐ darbaspēka izmaksas:

Vai atbalsta apjoms ir izteikts kā procentuāla daļa no izveidotās nodarbinātības darbaspēka izmaksām divu gadu laikā?

☐ jā ☐ nē

2.4. Atbalsta intensitāte

2.4.1 Ieguldījumu projekti ārpus atbalstāmiem reģioniem saskaņā ar 87. panta 3. punkta c) apakšpunktu un 87. panta 3. punkta a) apakšpunktu:

mazajiem uzņēmumiem ☐ vidējiem uzņēmumiem ☐

2.4.2 Kāda ir ieguldījumu projektu atbalsta intensitāte bruto izteiksmē?

Lūdzu, norādiet: .....

.....

Ieguldījumu projekti atbalstāmos reģionos saskaņā ar 87. panta 3. punkta c) apakšpunktu un 87. panta 3. punkta a) apakšpunktu:

mazajiem uzņēmumiem ☐ vidējiem uzņēmumiem ☐

Kāda ir ieguldījumu projektu atbalsta intensitāte bruto izteiksmē? Lūdzu, norādiet:

.....

.....

3. **Atbalsta kumulācija**

3.1. Kāda ir uzkrātā atbalsta maksimālā robeža?

Lūdzu, norādiet: .....

.....

4. **Īpaši nosacījumi attiecībā uz atbalstu darba vietu radīšanai**

4.1. Vai atbalsts paredz garantijas, ka atbalsts darba vietu radīšanai ir saistīts ar sākotnējo ieguldījumu projekta īstenošanu, ieguldot materiālos vai nemateriālos aktīvos?

☐ jā ☐ nē

4.2. Vai atbalsts paredz garantijas, ka atbalsts darba vietu radīšanai tiek sniegts trīs gadu laikā pēc ieguldījumu pabeigšanas?

☐ jā ☐ nē

([1]) Šim aprakstam jāatspoguļo kā iestādes iecerējušas nodrošināt atbilstību 4.6. punktam Pamatnostādnēs par valstu reģionālo atbalstu, OV 74, 10.3.1998., 9. lpp., kurā grozījumi izdarīti ar Kopienas pamatnostādnēm par valsts atbalstu grūtībās nonākšu uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai, OV C 288, 9.10.1999., 2. lpp., un turpmākiem grozījumiem Pamatnostādnēs par valstu reģionālo atbalstu, OV C 258, 9.9.2000., 5. lpp.

▼B

Ja uz vienu no diviem iepriekšējiem jautājumiem ir negatīva atbilde, lūdzu, paskaidrojiet, kā iestādes nodomājušas nodrošināt atbilstību šīm prasībām:

.....

4.3. Vai izveidotās darba vietas veido darbinieku skaita neto pieaugumu attiecīgajā uzņēmumā, salīdzinot ar vidējo skaitu pēdējo 12 mēnešu laikā?

☐ jā ☐ nē

4.4. Vai atbalsts paredz garantijas, ka nodarbinātība noteiktajā reģionā tiks uzturēta vismaz piecus gadus?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", kādas ir šīs garantijas? .....

4.5. Vai atbalsts paredz garantijas, ka darba vietas, kas zaudētas atskaites perioda laikā, tiek atskaitītas no šķietamā darba vietu skaita, kas izveidotas tajā pašā laika posmā?

☐ jā ☐ nē

5. **Īpaši nosacījumi ieguldījumu projektiem atbalstāmos reģionos, kam tiek sniegts lielāks reģionālais atbalsts**

5.1. Vai atbalsts ietver klauzulu, kas nosaka, ka saņēmējs iemaksā minimālo iemaksu vismaz 25 % apmērā no kopējā ieguldījuma un ka uz šo iemaksu neattieksies nekāds atbalsts?

☐ jā ☐ nē

5.2. Kādas ir garantijas, ka atbalsts sākotnējiem ieguldījumiem (gan materiāliem, gan nemateriāliem ieguldījumiem) ir atkarīgs no ieguldījumu uzturēšanas vismaz piecus gadus?

.....

.....

6. **Konsultāciju un citu pakalpojumu darbību atbalsts**

6.1. Vai attaisnotās izmaksas ir tikai:

☐ izmaksas par pakalpojumiem, ko snieguši piesaistīti konsultanti un citi pakalpojumu sniedzēji?

Lūdzu, norādiet, vai šādi pakalpojumi nav turpināta vai periodiska darbību un vai tie neattiecas uz uzņēmuma parastajiem saimnieciskajiem izdevumiem, piemēram, regulāri nodokļu konsultāciju pakalpojumi, regulāri juridiskie pakalpojumi vai reklāma

.....

.....

☐ tādu uzņēmumu izmaksas, kas piedalās gadatirgos vai izstādēs? Lūdzu, norādiet, vai atbalsts attiecas uz papildu izmaksām, kādas rodas par stenda izveidi, nomu un uzturēšanu:

Vai piedalīšanās aprobežojas tikai ar pirmo piedalīšanos gadatirgū vai izstādē?

☐ jā ☐ nē

☐ Citas izmaksas (īpašos gadījumos, kad atbalstu piešķir tieši pakalpojuma(-u) sniedzējam vai konsultantam(-iem). Lūdzu, norādiet ar kādiem nosacījumiem: .....

6.2. Lūdzu norādiet maksimālo atbalsta intensitāti bruto izteiksmē

Ja atbalsta intensitāte pārsniedz 50 % bruto, lūdzu, sīki norādiet, kāpēc nepieciešama šāda atbalsta intensitāte:

.....

6.3. Lūdzu, norādiet uzkrātā atbalsta maksimālo robežu:

.....

.....

▼B

7. **Atbalsta nepieciešamība**

7.1. Vai atbalsts paredz, ka atbalsta pieteikums jāiesniedz, pirms uzsākts darbs pie projekta?

☐ jā ☐ nē

7.2. Ja atbilde ir "nē", vai attiecīgā dalībvalsts ir pieņēmusi tiesību aktus, kas nosaka atbalsta tiesisko pamatu saskaņā ar objektīviem kritērijiem, neparedzot turpmāku izvēles tiesību īstenošanu no dalībvalstu puses?

☐ jā ☐ nē

8. **Cita informācija**

Lūdzu norādiet jebkādu citu informāciju, kas jūsu ieskatā ir būtiska attiecīgā(-o) pasākuma(-u) novērtēšanai saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 70/2001.

▼M6

III 2. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR VALSTS ATBALSTU MĀCĪBĀM

Šī papildinformācijas lapa jāizmanto, lai paziņotu par Komisijas Regulas (EK) Nr. 800/2008 ([1]) *6. panta 1. punkta g) apakšpunktā minēto individuālo atbalstu, uz ko attiecas saderīguma novērtējuma kritēriji valsts atbalstam, ko piešķir mācībām un par ko atsevišķi jāpaziņo (turpmāk – "saderīguma novērtējuma kritēriji")* ([2]). *Tā jāizmanto arī attiecībā uz jebkuru individuālo atbalstu vai shēmu, par kuru Komisijai paziņo tiesiskās noteiktības apsvērumu dēļ.*

Ja paziņotajā projektā piedalās vairāki saņēmēji, lūdzam sniegt par katru no tiem tālāk minēto informāciju.

ATBALSTA SADERĪBA ATBILSTOŠI EK LĪGUMA 87. PANTA 3. PUNKTA C) APAKŠPUNKTAM – SĪKS NOVĒRTĒJUMS

Mācību atbalsts var būt saderīgs ar kopējo tirgu saskaņā ar EK līguma 87. panta 3. punkta c) apakšpunktu.

Šā sīkā novērtējuma uzdevums ir nodrošināt, lai lielas mācību atbalsta summas neradītu konkurences izkropļojumus tiktāl, ciktāl tās būtu pretrunā vispārējām interesēm, bet gan, lai tās veicinātu vispārējās intereses. Tas notiek tad, ja priekšrocības, ko sniedz valsts atbalsts zināšanu pozitīvas tālāknodošanas rezultātā, ir lielākas nekā konkurencei un tirdzniecībai radītais kaitējums.

Turpmākie nosacījumi ir norādes par tās informācijas veidu, ko Komisija var pieprasīt, lai veiktu sīku novērtējumu. Norādes ir paredzētas, lai Komisijas lēmumi un to pamatojums būtu pārredzami un prognozējami un radītu paredzamību un tiesisko noteiktību. Dalībvalstis tiek aicinātas iesniegt visu informāciju, ko tās uzskata par lietderīgu lietas novērtējumam.

Ja projektā, kas paziņots kā individuāls atbalsts, iesaistīti vairāki saņēmēji, lūdzam sniegt par katru no tiem tālāk minēto informāciju.

Paziņotā pasākuma raksturojums

1. Lūdzam īsi aprakstīt pasākumu, norādot pasākuma mērķi(-us), kā arī atbalsta instrumentu, mācību struktūru/organizāciju, saņēmējus, budžetu, atbalsta summu, maksājumu grafiku, atbalsta intensitāti un attiecināmās izmaksas.

([1]) Komisijas 2008. gada 6. augusta Regula (EK) Nr. 800/2008, kas atzīst noteiktas atbalsta kategorijas par saderīgām ar kopējo tirgu, piemērojot Līguma 87. un 88. pantu (vispārējā grupu atbrīvojuma regula) (OV L 214, 9.8.2008., 3. lpp.).

([2]) OV C 188, 11.8.2009., 1. lpp.

▼**M6**

2. Vai pasākumu piemēro EK līguma I pielikumā uzskaitīto lauksaimniecības produktu ražošanai un/vai pārstrādei, un/vai tirdzniecībai?

☐ jā ☐ nē

3. Vai pasākumu piemēro EK līguma I pielikumā uzskaitīto zvejniecības un/vai akvakultūras produktu ražošanai, pārstrādei un/vai tirdzniecībai?

☐ jā ☐ nē

4. Vai atbalsts paredzēts jūras transporta nozarei?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzam atbildēt uz šādiem jautājumiem:

a) Vai praktikants ir ārštata darbinieks uz kuģa, nevis aktīvs apkalpes loceklis?

☐ jā ☐ nē

b) Vai mācības notiks uz Kopienas reģistros iekļautiem kuģiem?

☐ jā ☐ nē

5. Vai paziņotais pasākums attiecas uz:

speciālām mācībām ([1])?

☐ jā ☐ nē

vispārējām mācībām ([2])?

☐ jā ☐ nē

vispārējo un speciālo mācību apvienojumu?

☐ jā ☐ nē

mācību atbalstu, ko sniedz strādājošām personām ar invaliditāti vai nelabvēlīgākā situācijā esošiem darba ņēmējiem ([3])?

☐ jā ☐ nē

6. Lūdzam sniegt mācību projekta sīku aprakstu, tostarp minot programmu, apgūstamās prasmes, grafiku, mācību stundu skaitu, dalībniekus, organizētājus, budžetu u. tml.

7. Lūdzam sniegt sīku informāciju par atbalsta saņēmēju, tostarp minot tā nosaukumu, grupu, pie kuras atbalsta saņēmējs pieder, gada apgrozījumu, darbinieku skaitu un uzņēmējdarbības veidu.

8. Vajadzības gadījumā lūdzam norādīt valūtas maiņas kursu, ko izmantoja paziņošanas nolūkā.

9. Lūdzam numurēt visus dokumentus, ko dalībvalstis iesniedz kā paziņojuma veidlapas pielikumus, un norādīt dokumentu numurus šīs papildinformācijas lapas attiecīgajās daļās.

([1]) Kā noteikts Regulas (EK) Nr. 800/2008 38. pantā.
([2]) Kā noteikts Regulas (EK) Nr. 800/2008 38. pantā.
([3]) Kā noteikts Regulas (EK) Nr. 800/2008 2. pantā.

▼M6

Atbalsta mērķis

10. Lūdzam sīki aprakstīt vispārējas intereses mērķus, kurus paredzēts sasniegt ar paziņoto pasākumu.

Pozitīvas ārējās ietekmes esamība ([1])

11. Lūdzam parādīt, ka mācības izraisīs pozitīvu ārējo ietekmi, un pievienot apliecinošus dokumentus.

    Lai parādītu pozitīvu ārējo ietekmi, var izmantot turpmāk minētos elementus. Lūdzam precizēt elementus, kas attiecas uz paziņoto pasākumu, un sniegt apliecinošus dokumentus par:

    ☐ mācību raksturu

    ☐ mācību laikā iegūto prasmju tālāknodošanas iespējamību

    ☐ mācību dalībniekiem

Piemērotais instruments ([2])

12. Lūdzam paskaidrot, kādā apmērā paziņotais pasākums ir piemērots instruments, lai veicinātu mācību pasākumus, un lūdzam pievienot apliecinošus dokumentus.

Atbalsta stimulējošā ietekme un tā nepieciešamība ([3])

Stimulējošās ietekmes parādīšanas nolūkā Komisija pieprasa no dalībvalsts veikt novērtējumu, lai pierādītu, ka bez atbalsta, t. i., hipotētiskā situācijā, mācību pasākumu kvantitāte vai kvalitāte būtu zemāka.

13. Vai atbalstāmais(-ie) projekts(-i) tika uzsākts(-i), pirms atbalsta saņēmējs/saņēmēji iesniedza atbalsta pieteikumu valsts iestādēm?

    ☐ jā ☐ nē

    Ja atbilde ir "jā", Komisija uzskata, ka saņēmējam atbalsts nav stimulējošs.

14. Ja atbilde ir "nē", lūdzam precizēt attiecīgos datumus.

    Mācību projekts tiks uzsākts (datums):

    Saņēmējs iesniedza atbalsta pieteikumu valsts iestādēm (datums):

    Lūdzam iesniegt attiecīgos apliecinošos dokumentus.

15. Lūdzam pievienot atbalsta saņēmēja iekšējos dokumentus par mācību izmaksām, dalībniekiem, saturu un grafiku divu scenāriju gadījumā – mācību projekts ar atbalstu un mācību projekts bez atbalsta. Lūdzam uz šīs informācijas pamata paskaidrot, kā ar valsts atbalstu tiks paaugstināta plānoto mācību pasākumu kvantitāte un/vai kvalitāte.

16. Lūdzam apstiprināt, ka darba devējiem nav juridiska pienākuma organizēt mācību veidu, uz kuru attiecas paziņotais pasākums.

17. Lūdzam norādīt atbalsta saņēmēja mācībām paredzētos budžetus iepriekšējos gados.

18. Lūdzam izskaidrot saikni starp mācību programmu un atbalsta saņēmēja uzņēmējdarbību.

Atbalsta proporcionalitāte ([4])

Attiecināmās izmaksas

Attiecināmās izmaksas jāaprēķina saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 800/2008 39. pantu, un tām jāaprobežojas ar papildu izmaksām, kas vajadzīgas, lai uzlabotu mācību pasākumus.

([1]) Sal. saderīguma novērtējuma kritērijus, 2.1. iedaļa.
([2]) Sal. saderīguma novērtējuma kritērijus, 2.2. iedaļa.
([3]) Sal. saderīguma novērtējuma kritērijus, 2.3. iedaļa.
([4]) Sal. saderīguma novērtējuma kritērijus, 2.4. iedaļa.

▼**M6**

19. Lūdzam precizēt attiecināmās izmaksas, kas paredzētas pasākuma ietvaros:

☐ mācību personāla izmaksas

☐ mācību personāla un praktikantu ceļa izdevumi, tostarp uzturēšanās izmaksas

☐ citi kārtējie izdevumi, piemēram, ar projektu tieši saistītie izdevumi par materiāliem un piegādēm

☐ instrumentu un iekārtu amortizācija tādā mērā, kādā tos izmanto vienīgi mācību projektam

☐ ar mācību projektu saistītās konsultāciju izmaksas

☐ netiešās izmaksas (administratīvās izmaksas, īre, pieskaitāmās izmaksas, transporta un mācību maksa dalībniekiem) līdz summai, kas nepārsniedz iepriekš minēto pārējo attiecināmo izmaksu kopsummu

☐ praktikantu personāla izmaksas ([1])

20. Lūdzam sniegt attiecināmo izmaksu, kas saistītas ar paziņoto pasākumu, precīzu aprēķinu, nodrošinot, ka attiecināmās izmaksas nepārsniedz **papildu izmaksu** daļu, kas vajadzīga, lai paaugstinātu mācību pasākumu kvalitāti vai kvantitāti.

21. Lūdzam pierādīt, ka atbalsts nepārsniedz minimumu, t. i., mācībām paredzēto papildu izmaksu daļu, ko uzņēmums nevar atgūt, gūstot tiešu labumu no prasmēm, kuras tā darbinieki ieguvuši mācībās.

Atbalsta intensitāte vispārēju mācību gadījumā

22. Lūdzam precizēt atbalsta intensitāti, ko piemēro paziņotajam pasākumam.

23. Vai vispārējās mācības, kas notiek saskaņā ar paziņoto pasākumu, ir paredzētas strādājošām personām ar invaliditāti vai nelabvēlīgākā situācijā esošiem darba ņēmējiem?

☐ jā ☐ nē

24. Atbalsta saņēmēja veids:

liels uzņēmums	☐	Jā	☐	Nē
vidējs uzņēmums	☐	Jā	☐	Nē
mazs uzņēmums	☐	Jā	☐	Nē

Atbalsta intensitāte speciālu mācību gadījumā

25. Lūdzam precizēt atbalsta intensitāti, ko piemēro paziņotajam pasākumam.

26. Vai speciālās mācības, kas notiek saskaņā ar paziņoto pasākumu, ir paredzētas strādājošām personām ar invaliditāti vai nelabvēlīgākā situācijā esošiem darba ņēmējiem?

☐ jā ☐ nē

27. Atbalsta saņēmēja veids:

liels uzņēmums	☐	Jā	☐	Nē
vidējs uzņēmums	☐	Jā	☐	Nē
mazs uzņēmums	☐	Jā	☐	Nē

([1]) Praktikantu personāla izmaksas drīkst ņemt vērā tikai par to laiku, kurā praktikanti faktiski piedalās mācībās, pēc produktīvo darba stundu atskaitīšanas.

▼M6

Konkurences un tirdzniecības izkropļojumu analīze [1]

28. Lūdzam precizēt, vai saņēmējs jau agrāk ir saņēmis mācību atbalstu, un sniegt sīku informāciju par iepriekšējo atbalstu (datumi, atbalsta summa un mācību projektu ilgums).

29. Lūdzam precizēt atbalsta saņēmēja ikgadējās mācību izmaksas (kopējais mācībām paredzētais budžets pēdējos trīs gados un mācību izmaksu īpatsvars kopējās izmaksās) un paskaidrot, kā atbalsts ietekmē saņēmēja izmaksas (piemēram, mācību ikgadējo izmaksu un atbalsta segto kopējo izmaksu procentuālā daļa u. tml.).

30. Lūdzam precizēt konkrētos produktu un ģeogrāfiskos tirgus, kuros strādā atbalsta saņēmējs un kurus atbalsts, iespējams, ietekmēs.

31. Attiecībā uz katru no šiem tirgiem lūdzam norādīt:

— tirgus koncentrācijas pakāpi,

— atbalsta saņēmēja tirgus daļu,

— pārējo šajos tirgos strādājošo uzņēmumu tirgus daļas.

32. Lūdzam aprakstīt konkrēto tirgu struktūru un tajos valdošo konkurences situāciju un iesniegt apliecinošus dokumentus (piemēram, šķēršļi ieiešanai tirgū un iziešanai no tā, produktu diferenciācija, tirgus dalībnieku starpā valdošās konkurences veids u. tml.).

33. Lūdzam aprakstīt nozares, kurā strādā atbalsta saņēmējs, pazīmes (piemēram, apmācītu darbinieku nozīmība uzņēmējdarbībā, jaudu pārpalikuma esamība, konkurentu īstenotās mācību finansēšanas stratēģijas u. tml.).

34. Vajadzības gadījumā lūdzam sniegt informāciju par ietekmi uz tirdzniecību (tirdzniecības plūsmu nobīde).

KUMULĀCIJA

35. Vai atbalsts, kas piešķirts saskaņā ar paziņoto pasākumu, ir apvienots ar citu atbalstu?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzam aprakstīt atbalsta kumulācijas noteikumus, ko piemēro paziņotajam atbalsta pasākumam:

CITA INFORMĀCIJA

36. Lūdzam šeit norādīt jebkādu citu informāciju, ko uzskatāt par būtisku attiecīgā(-o) pasākuma(-u) novērtēšanai.

III 3. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR VALSTS ATBALSTU NELABVĒLĪGĀKĀ SITUĀCIJĀ ESOŠIEM DARBA ŅĒMĒJIEM UN STRĀDĀJOŠĀM PERSONĀM AR INVALIDITĀTI

Šī papildinformācijas lapa jāizmanto, lai paziņotu par Regulas (EK) Nr. 800/2008 6. panta 1. punkta h) un i) apakšpunktā minēto individuālo atbalstu, uz ko attiecas saderīguma novērtējuma kritēriji valsts atbalstam, ko piešķir nelabvēlīgākā situācijā esošiem darba ņēmējiem un strādājošām personām ar invaliditāti un par ko atsevišķi jāpaziņo (turpmāk – "saderīguma novērtējuma kritēriji") [2]. *Tā jāizmanto arī attiecībā uz jebkuru individuālo atbalstu vai shēmu, par kuru Komisijai paziņo tiesiskās noteiktības apsvērumu dēļ.*

Ja paziņotajā projektā piedalās vairāki saņēmēji, lūdzam sniegt par katru no tiem tālāk minēto informāciju.

[1] Šī iedaļa neattiecas uz pasākumiem, kuru apjoms ir mazāks par EUR 2 miljoniem, ar nosacījumu, ka uz šā pielikuma I daļā iekļauto 10.3. jautājumu ir pareizi atbildēts.

[2] OV C 188, 11.8.2009., 6. lpp.

▼M6

ATBALSTA SADERĪBA ATBILSTOŠI EK LĪGUMA 87. PANTA 3. PUNKTA C) APAKŠPUNKTAM – SĪKS NOVĒRTĒJUMS

Atbalsts nelabvēlīgākā situācijā esošiem darba ņēmējiem un strādājošām personām ar invaliditāti var būt saderīgs ar kopējo tirgu saskaņā ar EK līguma 87. panta 3. punkta c) apakšpunktu.

Šā sīkā novērtējuma uzdevums ir nodrošināt, lai lielas atbalsta summas nelabvēlīgākā situācijā esošiem darba ņēmējiem un strādājošām personām ar invaliditāti neradītu konkurences izkropļojumus tiktāl, ciktāl šīs summas būtu pretrunā vispārējām interesēm, bet gan lai tās veicinātu vispārējās intereses. Tas notiek tad, ja valsts atbalsta sniegtās priekšrocības, kas izpaužas attiecīgo strādājošu personu ar invaliditāti un nelabvēlīgākā situācijā esošu darba ņēmēju nodarbinātības neto pieaugumā, ir lielākas nekā konkurencei un tirdzniecībai radītais kaitējums.

Turpmākie nosacījumi ir norādes par tās informācijas veidu, ko Komisija var pieprasīt, lai veiktu sīku novērtējumu. Norādes ir paredzētas, lai Komisijas lēmumi un to pamatojums būtu pārredzami un prognozējami un radītu paredzamību un tiesisko noteiktību. Dalībvalstis tiek aicinātas iesniegt visu informāciju, ko tās uzskata par lietderīgu konkrētās lietas novērtējumam.

Ja projektā, kas paziņots kā individuāls atbalsts, iesaistīti vairāki saņēmēji, lūdzam sniegt par katru no tiem tālāk minēto informāciju.

Paziņotā pasākuma raksturojums

1. Lūdzam īsi aprakstīt paziņoto pasākumu, norādot atbalsta mērķi, atbalsta instrumentu, saņēmējus, attiecīgās darba ņēmēju kategorijas, atbalsta summu, maksājumu grafiku, ilgumu, atbalsta intensitāti un attiecināmās izmaksas.

2. Vai pasākumu piemēro EK līguma I pielikumā uzskaitīto lauksaimniecības produktu ražošanai un/vai pārstrādei, un/vai tirdzniecībai?

   ☐ jā ☐ nē

3. Vai pasākumu piemēro EK līguma I pielikumā uzskaitīto zvejniecības un/vai akvakultūras produktu ražošanai, pārstrādei un/vai tirdzniecībai?

   ☐ jā ☐ nē

4. Lūdzam sniegt sīku informāciju par atbalsta saņēmēju, tostarp minot tā nosaukumu, grupu, pie kuras atbalsta saņēmējs pieder, apgrozījumu, darbinieku skaitu un uzņēmējdarbības veidu.

5. Vai paziņotais pasākums attiecas uz:

   nelabvēlīgākā situācijā esošu darba ņēmēju pieņemšanu darbā ([1])?

   ☐ jā ☐ nē

   īpaši nelabvēlīgā situācijā esošu darba ņēmēju pieņemšanu darbā ([2])?

   ☐ jā ☐ nē

   strādājošu personu ar invaliditāti pieņemšanu darbā ([3])?

   ☐ jā ☐ nē

6. Vajadzības gadījumā lūdzam norādīt valūtas maiņas kursu, ko izmantoja paziņošanas nolūkā.

([1]) Kā noteikts Regulas (EK) Nr. 800/2008 2. panta 18. punktā.
([2]) Kā noteikts Regulas (EK) Nr. 800/2008 2. panta 19. punktā.
([3]) Kā noteikts Regulas (EK) Nr. 800/2008 2. panta 20. punktā.

▼M6

7. Lūdzam numurēt visus dokumentus, ko dalībvalstis iesniedz kā paziņojuma veidlapas pielikumus, un norādīt dokumentu numurus šīs papildinformācijas lapas attiecīgajās daļās.

Atbalsta mērķis

8. Lūdzam sīki aprakstīt vispārējas intereses mērķus, kurus paredzēts sasniegt ar paziņoto pasākumu.

   Vispārējām interesēm kalpojošs taisnīgs mērķis ([1])

9. Lūdzam parādīt, ka paziņotais pasākums izraisīs attiecīgo strādājošo personu ar invaliditāti un nelabvēlīgākā situācijā esošo darba ņēmēju nodarbinātības neto pieaugumu, un izteikt šo pieaugumu skaitļos.

10. Lai parādītu, ka paziņotais pasākums veicina vispārējām interesēm kalpojošu taisnīgu mērķi, var izmantot turpmāk minētos elementus. Lūdzam precizēt elementus, kas attiecas uz paziņoto pasākumu, un sniegt apliecinošus dokumentus par:

   ☐ to darba ņēmēju skaitu un kategorijām, uz kuriem attiecas pasākums

   ☐ darba ņēmēju, uz kuriem attiecas pasākums, kategoriju nodarbinātības rādītājiem valsts un/vai reģionālajā līmenī un attiecīgajā(-os) uzņēmumā(-os)

   ☐ darba ņēmēju, uz kuriem attiecas pasākums, kategoriju bezdarba rādītājiem valsts un/vai reģionālajā līmenī

Piemērotais instruments ([2])

11. Lūdzam paskaidrot, kādā apmērā paziņotais pasākums ir piemērots instruments, lai palielinātu nelabvēlīgākā situācijā esošu darba ņēmēju un/vai strādājošu personu ar invaliditāti nodarbinātību, un lūdzam pievienot apliecinošus dokumentus.

Atbalsta stimulējošā ietekme un tā nepieciešamība ([3])

Stimulējošās ietekmes parādīšanas nolūkā Komisija pieprasa no dalībvalsts veikt novērtējumu, lai pierādītu, ka algas subsīdiju maksā tikai nelabvēlīgākā situācijā esošam darba ņēmējam vai strādājošai personai ar invaliditāti tādā uzņēmumā, kas attiecīgo personu nebūtu pieņēmis darbā, ja atbalsts nebūtu piešķirts.

12. Vai atbalstāmais(-ie) projekts(-i) tika uzsākts(-i), pirms atbalsta saņēmējs/saņēmēji iesniedza atbalsta pieteikumu valsts iestādēm?

   ☐ jā ☐ nē

   Ja atbilde ir "jā", Komisija uzskata, ka saņēmējam atbalsts nav stimulējošs, lai palielinātu strādājošu personu ar invaliditāti vai nelabvēlīgākā situācijā esošu darba ņēmēju neto nodarbinātību.

13. Ja atbilde ir "nē", lūdzam precizēt atbilstošos datumus.

   Nodarbinātība tika uzsākta (datums):

   Saņēmējs iesniedza atbalsta pieteikumu valsts iestādēm (datums):

   Lūdzam iesniegt attiecīgos apliecinošos dokumentus.

14. Vai pēc pieņemšanas darbā attiecīgajā(-os) uzņēmumā(-os) ir palielinājies nelabvēlīgākā situācijā esošu darba ņēmēju vai strādājošu personu ar invaliditāti skaits salīdzinājumā ar situāciju bez atbalsta piešķiršanas?

   ☐ jā ☐ nē

15. Ja atbilde ir "nē", vai darba vieta vai darba vietas ir atbrīvojušās sakarā ar aiziešanu no darba pēc brīvas gribas, invaliditāti, pensionēšanos, iestājoties pensijas vecumam, darba laika saīsinājumu pēc brīvas gribas vai likumīgu atlaišanu no darba par amatpārkāpumu, nevis sakarā ar darba vietu skaita samazināšanu?

   ☐ jā ☐ nē

([1]) Sal. saderīguma novērtējuma kritērijus, 2.1. iedaļa.
([2]) Sal. saderīguma novērtējuma kritērijus, 2.2. iedaļa.
([3]) Sal. saderīguma novērtējuma kritērijus, 2.3. iedaļa.

▼M6

16. Lūdzam aprakstīt visas pašreizējās vai pagātnē piešķirtās algu subsīdijas attiecīgajā uzņēmumā un norādīt subsīdijas saņēmušo darba ņēmēju kategorijas un skaitu.

Atbalsta proporcionalitāte ([1])

Attiecināmās izmaksas

Attiecināmās izmaksas jāaprēķina saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 800/2008 40. un 41. pantu, un tām jāaprobežojas ar papildu izmaksām, kas vajadzīgas, lai panāktu nelabvēlīgākā situācijā esošu darba ņēmēju vai strādājošu personu ar invaliditāti nodarbinātības neto pieaugumu.

17. Kādas ir attiecināmās izmaksas, kas paredzētas paziņotā pasākuma ietvaros?

☐ bruto alga pirms nodokļu nomaksas

☐ obligātie maksājumi, piemēram, sociālās apdrošināšanas iemaksas

☐ bērnu aprūpes un vecāku aprūpes izmaksas

18. Lūdzam sniegt attiecināmo izmaksu un laikposma ([2]), ko aptver paziņotais pasākums, precīzu aprēķinu, nodrošinot, ka attiecināmās izmaksas nepārsniedz izmaksas, kas vajadzīgas, lai panāktu nelabvēlīgākā situācijā esošu darba ņēmēju vai strādājošu personu ar invaliditāti attiecīgo kategoriju nodarbinātības neto pieaugumu.

19. Lūdzam pierādīt, ka atbalsts nepārsniedz minimumu, t. i., atbalsta summa nepārsniedz neto papildu izmaksas, kas rodas, nodarbinot attiecīgos nelabvēlīgākā situācijā esošos darba ņēmējus vai strādājošās personas ar invaliditāti, salīdzinājumā ar izmaksām, kas rodas, nodarbinot personas bez invaliditātes vai darba ņēmējus, kas neatrodas nelabvēlīgākā situācijā.

Atbalsta intensitāte nelabvēlīgākā situācijā esošu darba ņēmēju gadījumā

20. Lūdzam precizēt atbalsta intensitāti, ko piemēro paziņotajam pasākumam.

Atbalsta intensitāte strādājošu personu ar invaliditāti gadījumā

21. Lūdzam precizēt atbalsta intensitāti, ko piemēro paziņotajam pasākumam.

Konkurences un tirdzniecības izkropļojumu analīze ([3])

22. Lūdzam sniegt informāciju par atbalsta summu, maksājumu grafiku un atbalsta instrumentu.

23. Lūdzam precizēt, vai saņēmējs jau agrāk ir saņēmis atbalstu, kas piešķirts nelabvēlīgākā situācijā esošiem darba ņēmējiem vai strādājošām personām ar invaliditāti, un sniegt sīku informāciju par iepriekšējiem atbalsta pasākumiem (datumi, atbalsta summa, attiecīgo darba ņēmēju kategorijas un skaits, kā arī algu subsīdiju piešķiršanas ilgums).

24. Lūdzam precizēt izmaksas, kas atbalsta saņēmējam rodas saistībā ar nodarbinātību (kopējās nodarbinātības izmaksas, attiecīgo strādājošo personu ar invaliditāti un nelabvēlīgākā situācijā esošo darba ņēmēju nodarbinātības izmaksas, nodarbinātības izmaksu īpatsvars kopējās izmaksās), un paskaidrot, kā atbalsts ietekmē atbalsta saņēmēja izmaksas (piemēram, nodarbinātības izmaksu un atbalsta segto kopējo izmaksu procentuālā daļa).

25. Lūdzam precizēt konkrētos produktu un ģeogrāfiskos tirgus, kuros strādā atbalsta saņēmējs un kurus atbalsts, iespējams, ietekmēs.

26. Attiecībā uz katru no šiem tirgiem lūdzam norādīt:

— tirgus koncentrācijas pakāpi,

([1]) Sal. saderīguma novērtējuma kritērijus, 2.4. iedaļa.

([2]) Nelabvēlīgākā situācijā esošu darba ņēmēju nodarbinātības gadījumā attiecināmās izmaksas ir algu izmaksas, kas rodas maksimāli 12 mēnešu laikposmā pēc pieņemšanas darbā (īpaši nelabvēlīgā situācijā esošu darba ņēmēju gadījumā – 24 mēneši). Strādājošu personu ar invaliditāti nodarbinātības gadījumā attiecināmās izmaksas ir algu izmaksas, kas rodas personas ar invaliditāti nodarbinātības laikā.

([3]) Šī iedaļa neattiecas uz pasākumiem, kuru apjoms ir mazāks par pieciem miljoniem euro un kuri paredzēti nelabvēlīgākā situācijā esošu darba ņēmēju nodarbinātībai, kā arī uz pasākumiem, kuru apjoms ir mazāks par 10 miljoniem euro un kuri paredzēti strādājošu personu ar invaliditāti nodarbinātībai, ar nosacījumu, ka uz šā pielikuma I daļā iekļauto 10.3. jautājumu ir pareizi atbildēts.

▼**M6**

— atbalsta saņēmēja tirgus daļu,

— pārējo šajos tirgos strādājošo uzņēmumu tirgus daļas.

27. Lūdzam aprakstīt konkrēto tirgu struktūru un tajos valdošo konkurences situāciju un iesniegt apliecinošus dokumentus (piemēram, šķēršļi ieiešanai tirgū un iziešanai no tā, produktu diferenciācija, tirgus dalībnieku starpā valdošās konkurences veids u. tml.).

28. Lūdzam aprakstīt nozares, kurā strādā atbalsta saņēmējs, pazīmes (piemēram, darbaspēka izmaksu svarīgums nozarē, jaudu pārpalikuma esamība u. tml.).

29. Lūdzam aprakstīt situāciju valsts/reģionālajā darba tirgū (piemēram, bezdarba un nodarbinātības līmenis, algu līmenis, tiesību akti darba tiesību jomā u. tml.).

30. Vajadzības gadījumā lūdzam sniegt informāciju par ietekmi uz tirdzniecību (tirdzniecības plūsmu nobīde).

KUMULĀCIJA

31. Vai atbalsts, kas piešķirts saskaņā ar paziņoto pasākumu, ir apvienots ar citu atbalstu?

☐ jā ☐ nē

32. Ja atbilde ir "jā", lūdzam aprakstīt atbalsta kumulācijas noteikumus, ko piemēro paziņotajam atbalsta pasākumam:

CITA INFORMĀCIJA

33. Lūdzam šeit norādīt jebkādu citu informāciju, ko uzskatāt par būtisku attiecīgā(-o) pasākuma(-u) novērtēšanai.

▼M1

III.4. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR REĢIONĀLO ATBALSTU

Šī papildinformācijas lapa ir jāizmanto, paziņojot par visām atbalsta shēmām vai ad hoc atbalstu, uz ko attiecas valsts reģionālā atbalsta pamatnostādnes 2007.–2013. gadam (RAP) [1]. Šo pielikumu nevar izmantot īpašā nolūkā sniegt paziņojumu par jaunām reģionālā atbalsta kartēm laikposmam no 2007.–2013. gadam. Pārskatāmas ieguldījumu atbalsta shēmas, uz kurām attiecas atbrīvojumu regula par reģionālo ieguldījumu atbalstu, ir atbrīvotas no paziņošanas pienākuma. Tādēļ dalībvalstis ir aicinātas precizēt savu paziņojumu darbības jomu; saistībā ar pašreizējo situāciju, kad shēma attiecas gan uz pārskatāmām, gan nepārskatāmām ieguldījuma atbalsta formām, tās tiek aicinātas ierobežot paziņojuma darbības jomu, attiecinot to tikai uz otro minēto kategoriju.

Gadījumā, ja tiek piešķirts ad hoc *atbalsts* (t.i., atbalsts, ko piešķir neatkarīgi no esošajām atbalsta shēmām), dalībvalstīm jāpierāda, ka projekts veicina saskaņotas reģionālās attīstības stratēģijas īstenošanu un ka, ņemot vērā projekta veidu un apmēru, tas neradīs nepieņemamus konkurences kropļojumus. Dalībvalstīm jāpierāda arī tas, ka atbalsts nav nevienmērīgi koncentrēts noteiktā darbības nozarē un to, ka tas nerada negatīvu ietekmi nozarei.

Saskaņā ar RAP 4.3. punktu, paziņojot par reģionālā ieguldījuma atbalsta piešķiršanu lieliem ieguldījumu projektiem, ir jāiesniedz cita papildinformācijas lapa (III.5. daļa).

1. **Shēma vai *ad hoc* atbalsts**

Shēma vai *ad hoc* atbalsts attiecas uz:

1.1. ☐ sākotnējiem ieguldījumiem

☐ Atbalstu aprēķina procentuāli no ieguldījuma attaisnotajām materiālajām un nemateriālajām izmaksām

☐ Atbalstu aprēķina procentuāli no paredzētajām algojamo personu algas izmaksām

☐ darbības atbalstu

☐ atbalstu jaunizveidotiem maziem uzņēmumiem

☐ jebkādu iepriekš minēto atbalstu veidu salikumu

1.2. Atbalstu piešķir:

☐ automātiski, ja ir izpildīti shēmas nosacījumi

☐ pēc iestāžu ieskata, tām pieņemot lēmumu

Ja atbalstu piešķir pēc iestāžu ieskata, lūdzu, sniedziet nelielu pielietoto kritēriju aprakstu un pievienojiet to administratīvo noteikumu kopiju, ko piemēro atbalsta piešķiršanai:

.....

.....

1.3. Vai atbalsts atbilst reģionālā atbalsta maksimālajām robežām, kas noteiktas reģionālā atbalsta kartē, kura ir spēkā atbalsta piešķiršanas brīdī, tostarp tās robežas, kas izriet no noteikumiem, kurus piemēro atbalstam lieliem ieguldījumu projektiem (RAP 4.3. punkts)?

☐ jā ☐ nē

Vai shēmā ir ietverta norāde uz spēkā esošo reģionālā atbalsta karti?

☐ jā ☐ nē

[1] Valstu reģionālā atbalsta pamatnostādnes 2007.–2013. gadam (OV C 54, 4.3.2006., 13. lpp.).

▼M1

2. **Sākotnējo ieguldījumu atbalsts**

2.1. Vai shēma attiecas uz ieguldījumu pamatkapitālā vai darbavietu izveidē saistībā ar sākotnējo ieguldījumu attiecībā uz:

☐ jauna uzņēmuma izveidi?

☐ esoša uzņēmuma paplašināšanu?

☐ uzņēmuma produkcijas dažādošanu ar jauniem papildu produktiem?

☐ būtisku esoša uzņēmuma vispārējā ražošanas procesa maiņu?

☐ neatkarīga ieguldītāja veiktu tādu pamatlīdzekļu iegādi, kas ir tieši saistīti ar uzņēmumu, ja uzņēmums ir slēgts vai būtu slēgts, ja nebūtu iegādāts?

2.2. Ja atbalstu aprēķina, pamatojoties uz materiālām vai nemateriālām ieguldījumu izmaksām vai – uzņēmumu pārņemšanas gadījumos – iegādes cenām, vai atbalsts ietver arī noteikumu, kas paredz, ka atbalsta saņēmējam ir jānodrošina finansiāls ieguldījums vismaz 25 % apmērā no kopējām attaisnotajām izmaksām un ka šis ieguldījums nav saistīts ar jebkādu valsts atbalstu, tostarp *de minimis* atbalstu?

☐ jā ☐ nē

2.3. Ja atbalstu piešķir automātiski, pamatojoties uz juridiskā pamata objektīviem kritērijiem, saskaņā ar ko saņēmēji ir tiesīgi saņemt atbalstu, vai shēma ir tāda, kurā ir izslēgta iespēja piešķirt atbalstu projektiem, kuri ir uzsākti pirms juridiskā pamata spēkā stāšanās?

☐ jā ☐ nē

Ja atbalstu nepiešķir automātiski, vai saistībā ar shēmu ir noteikts, ka atbalsta pieteikums ir jāiesniedz, pirms uzsākt darbu pie projekta, un kompetentajām iestādēm ir rakstveidā jāapstiprina, ka atkarībā no sīkas pārbaudes galīgā iznākuma projekts atbilst shēmā izklāstītajiem atbilstīguma nosacījumiem (skatīt RAP 38. punktu)?

☐ jā ☐ nē

Vai *ad hoc* atbalsta gadījumā kompetentā iestāde nosūtīja atbalsta piešķiršanas priekšlīgumu, kurā paredzētais pasākums vispirms bija jāapstiprina Komisijai, lai saskaņā ar to piešķirtu atbalstu, pirms sākt darbu pie projekta?

☐ jā ☐ nē

Ja nav izpildīts kāds no iepriekš minētajiem punktiem, lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc tas nav izpildīts un kā iestādes ir paredzējušas panākt atbilstību šiem nepieciešamiem nosacījumiem:

.....

2.4. Kāda ir atbalsta intensitāte saskaņā ar shēmu vai *ad hoc* atbalsts bruto izteiksmē?

.....

Kādi parametri izmantoti atbalsta intensitātes aprēķināšanai?

.....

2.4.1. ☐ *Dotācijas*

☐ nominālā summa

.....

☐ pašreizējā (diskontētā) vērtība

.....

▼**M1**

2.4.2. ☐ *Nodokļu pasākumi*

Kā tiek ierobežota nodokļa diskontētā vērtība un kādai atbalsta intensitātei?

.....

2.4.3. ☐ *Valsts aizdevumi ar atvieglotiem nosacījumiem*

.....

Maksimālais aizdevuma periods:

.....

Maksimālā attiecība (aizdevuma summa, kas izteikta procentos no attaisnotajiem ieguldījumiem):

.....

Maksimālais termiņa pagarinājums:

.....

Minimālā procentu likme:

.....

— Vai uz aizdevumu attiecas parastās garantijas, ko pieprasa bankas?

☐ jā ☐ nē

Ja jā, norādiet, kādā mērā:

.....

— Kāda ir paredzamā saistību neizpildes likme pēc saņēmēju kategorijām?

.....

— Vai procentu likmi paaugstina gadījumos, kas saistīti ar īpašu risku?

☐ jā ☐ nē

— Vai procentu likme ir noteikta, mainīga, atkarīga no peļņas, vai arī attiecībā uz to iespējama šo variantu kombinācija?

.....

— Vai aizdevumi ir subordinēti?

☐ jā ☐ nē

2.4.4. ☐ *Procentu likmes subsīdija:*

Maksimālā atlaides summa:

.....

Maksimālā attiecība (aizdevuma summa, kas izteikta procentos vai kā daļa no attaisnotajiem ieguldījumiem):

.....

Maksimālais termiņa pagarinājums:

.....

Aizdevuma ilgums:

.....

▼**M1**

2.4.5. ☐ *Garantiju sistēmas*

Lūdzu, norādiet aizdevumu veidus, par kuriem var piešķirt garantijas:

.....

Lūdzu, norādiet metodi un parametrus, ko izmanto, lai aprēķinātu garantijas dotācijas ekvivalentu, tostarp aizdevuma ilgumu, proporciju un summu:

.....

Lūdzu, norādiet prēmijas, ko valsts maksā bankai:

.....

Kāda ir paredzamā saistību neizpildes likme pēc saņēmēju kategorijām?

.....

Kāds ir aizdevuma maksimālais nodrošinājums (procentuāli), izmantojot garantiju?

.....

Kādi ir nosacījumi garantiju piešķiršanai?

.....

2.4.6. ☐ *Valsts kapitāla daļas:*

Lūdzu, norādiet, vai shēma ietver atbalstu valsts kapitāla daļu veidā:

.....

Cik lielā mērā valsts kapitāla daļas neatbilst tirgus ekonomikas ieguldītāja principam?

.....

Lūdzu, norādiet informāciju, kas ir nepieciešama, lai aprēķinātu atbalsta elementu valsts kapitāla daļā:

.....

2.4.7. ☐ *Citi:*

.....

2.5. Vai shēma ir tāda, kurā nav ietverts kompensācijas ieguldījums?

☐ jā ☐ nē

Ja nē, iestādēm ir jāaizpilda šīs veidlapas 3. iedaļa par darbības atbalstu.

2.6. Vai shēma ir tāda, kurā nav ietverti grūtībās nonākuši uzņēmumi [1] un/vai grūtībās nonākušu uzņēmumu finanšu pārstrukturēšana?

☐ jā ☐ nē

[1] Kā noteikts Kopienas pamatnostādnēs par valsts atbalstu grūtībās nonākušu uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai (OV C 244, 1.10.2004., 2. lpp.).

▼**M1**

2.7. Ieguldījumu atbalstu aprēķina procentuāli no ieguldījuma attaisnotajām materiālajām un nemateriālajām izmaksām.

Vai attaisnotie izdevumi shēmā attiecas uz:

2.7.1. ☐ *Materiālajiem aktīviem:*

Ieguldījumu vērtību nosaka, pamatojoties uz [1]

☐ zemi

☐ ēkām

☐ telpām/iekārtām (aprīkojumu)

☐ pārņemšanas gadījumā – pamatlīdzekļiem

Lūdzu, sniedziet nelielu aprakstu:

.....

.....

Vai iegādātie aktīvi ir jauni, izņemot MVU un pārņemšanas gadījumā?

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, norādiet sīkāk:

.....

Vai attiecībā uz shēmu ir nodrošināts, ka visu veidu atbalstu, kas iepriekš piešķirts aktīvu iegādei uzņēmuma pārņemšanas gadījumos, ņem vērā/atskaita pirms pirkuma veikšanas (skatīt RAP 54. punktu)?

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, norādiet sīkāk:

.....

Kā nodrošina to, ka uzņēmuma pārņemšanas gadījumā darījumus veic saskaņā ar tirgus nosacījumiem?

.....

Vai attaisnotajās izmaksās ir iekļautas izmaksas, kas saistītas ar tādu finanšu nomā nomāto aktīvu iegādi, kas nav zeme un ēkas?

☐ jā ☐ nē

Vai saistībā ar nomu ir paredzēts pienākums izpirkt tādu aktīvu, kas nav zeme un ēkas, pēc tam, kad ir beidzies nomas termiņš?

☐ jā ☐ nē

[1] Transporta nozarē izdevumi transportlīdzekļu (kustamu aktīvu) iegādei nevar tikt segti no ieguldījumu atbalsta.

▼**M1**

Vai zemes un ēku finanšu nomas gadījumā attiecībā uz lieliem uzņēmumiem nomas darbības laiks ir vismaz pieci gadi pēc tam, kad noslēdzies ieguldījumu projekts, bet MVU gadījumā – 3 gadi?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde uz kādu no iepriekšējiem jautājumiem ir noliedzoša, lūdzu, paskaidrojiet, kā iestādes ir paredzējušas nodrošināt atbilstību nepieciešamiem nosacījumiem:

.....

.....

2.7.2. ☐ *Nemateriālajiem aktīviem:*

Ieguldījumu vērtību nosaka, pamatojoties uz izdevumiem, kas saistīti ar tehnoloģijas nodošanu, iegādājoties:

☐ patentu tiesības

☐ licences

☐ speciālo profesionālo informāciju

☐ nepatentētas tehniskās zināšanas

Lūdzu, sniedziet nelielu aprakstu:

.....

.....

Vai shēmā ir ietverts noteikums, kas paredz, ka izdevumi par attaisnotajiem nemateriālajiem ieguldījumiem nedrīkst pārsniegt 50 % no kopējiem attaisnotajiem ieguldījumu izdevumiem par projektu lielu uzņēmumu gadījumā?

☐ jā ☐ nē

Vai ar pasākumu tiek nodrošināts, ka attaisnotos nemateriālos aktīvus:

☐ izmanto vienīgi ražotnē, kas saņem reģionālo atbalstu

☐ uzskata par amortizējamiem aktīviem

☐ iegādājas no trešām personām saskaņā ar tirgus nosacījumiem

☐ iekļauj uzņēmuma aktīvos un vismaz piecus gadus (MVU gadījumā vismaz 3 gadus) saglabā uzņēmumā, kas saņem reģionālo atbalstu?

Ja kāds no minētajiem nosacījumiem nav skaidri norādīts shēmā, paskaidrojiet, kāpēc tas nav iekļauts un kā iestādes ir paredzējušas ievērot šīs prasības:

.....

.....

▼**M1**

Vai shēmā attiecībā uz MVU attaisnotajās izmaksās ir ietvertas provizorisko pētījumu izmaksas un konsultāciju pakalpojumu izmaksas saistībā ar ieguldījumu?

☐ jā ☐ nē

Vai shēmā ir noteikts, ka konsultāciju pakalpojumu izmaksas MVU ir ierobežotas atbalsta intensitātei līdz 50 % apmērā no faktiskajām izmaksām?

☐ jā ☐ nē

2.7.3. Kā tiek nodrošināts tas, ka atbalsts sākotnējiem ieguldījumiem (materiāliem un nemateriāliem aktīviem) ir atkarīgs no ieguldījumu veikšanas turpināšanas vismaz piecus gadus lielu uzņēmumu gadījumā un trīs gadus – MVU gadījumā?

.....

.....

2.8. Ieguldījumu atbalsts, ko aprēķina, pamatojoties uz algu izmaksām

2.8.1. Vai ar pasākumu nodrošina to, ka atbalsts, ko aprēķina, pamatojoties uz algu izmaksām, ir saistīts ar sākotnējo ieguldījumu projektu?

☐ jā ☐ nē

2.8.2. Vai ar pasākumu nodrošina to, ka darba vietu izveide ir tādu darbinieku skaita neto pieaugums (GDV), kurus tieši nodarbina konkrētā uzņēmumā, salīdzinājumā ar vidējo rādītāju iepriekšējo 12 mēnešu laikā, atskaitot visas zaudētās darba vietas minētajā 12 mēnešu laikposmā tajā pašā uzņēmumā?

☐ jā ☐ nē

2.8.3. Kā tiek nodrošināts tas, ka attaisnotie izdevumi nepārsniegs darbā pieņemtas personas algu izmaksas, kas aprēķinātas 2 gadu periodam?

.....

2.8.4. Vai ar pasākumu nodrošina to, ka dara vietas aizpilda trīs gadu laikā pēc darbu pabeigšanas?

☐ jā ☐ nē

2.8.5. Vai ar pasākumu nodrošina to, ka izveidotās darba vietas tiek saglabātas attiecīgajā reģionā vismaz piecus gadus (vai trīs gadus MVU gadījumā) no datuma, kad šajā darba vietā pirmo reizi pieņemts darbinieks?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde uz kādu no iepriekšējiem jautājumiem ir noliedzoša, lūdzu, paskaidrojiet, kā iestādes ir paredzējušas nodrošināt atbilstību šiem nosacījumiem:

.....

.....

▼M1

3. **Darbības atbalsts**

3.1. Kāda ir tiešā saistība starp darbības atbalsta piešķiršanu un reģionālās attīstības veicināšanu?

.....

.....

3.2. Kādi ir struktūras trūkumi, kurus paredzēts labot, izmantojot darbības atbalstu?

.....

.....

3.3. Kā tiek nodrošināts tas, ka darbības atbalsta veids un apjoms ir proporcionāls trūkumiem, kurus jācenšas labot, izmantojot šo atbalstu?

.....

.....

3.4. Kādi pasākumi veikti, lai nodrošinātu, ka darbības atbalstu pakāpeniski samazina un tā termiņš ir ierobežots?

.....

.....

3.5. Vai darbības atbalsta shēma ir pieejama visām nozarēm?

☐ jā ☐ nē

3.6. Vai shēma ir izstrādāta, lai kompensētu papildu transporta vai nodarbinātības izmaksas?

☐ jā ☐ nē

3.7. Ja atbilde uz kādu no iepriekšējiem jautājumiem (3.5.–3.6. jautājums) ir noliedzoša, norādiet, kā tiek nodrošināta RAP 78. punkta ievērošana?

.....

.....

3.8. Vai ir izslēgts darbības atbalsts, kas paredzēts eksporta veicināšanai?

☐ jā ☐ nē

Īpaši jautājumi, kas saistīti ar attālākajiem reģioniem vai reģioniem ar zemu iedzīvotāju blīvumu vai vismazāk apdzīvotajiem reģioniem

3.9. Ja darbības atbalsts netiek pakāpeniski samazināts un tā termiņš nav ierobežots, lūdzu, norādiet, vai tiek ievēroti turpmāk minētie nosacījumi:

3.9.1. Vai ar atbalstu tiek veicināts viens no attālākiem reģioniem, reģions ar zemu iedzīvotāju blīvumu vai viens no vismazāk apdzīvotajiem reģioniem?

☐ jā ☐ nē

3.9.2. Vai šis atbalsts ir paredzēts, lai daļēji kompensētu papildu transporta izmaksas?

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, sniedziet pierādījumu tam, ka šādas papildizmaksas pastāv, un norādiet aprēķina metodi, kas izmantota, lai noteiktu to summu ([1]). Jo īpaši, lūdzu, sniedziet pierādījumu tam, ka ir ievēroti RAP 81. punkta nosacījumi:

.....

.....

Norādiet, kāda būs atbalsta maksimālā summa (pamatojoties uz koeficientu "atbalsta summa uz pasažieri/kilometru" vai "atbalsta summa uz tonnu/kilometru"), un to papildizmaksu procentuālo daudzumu, uz ko attiecas atbalsts:

.....

.....

([1]) Aprakstā ir jāraksturo, kā iestādes ir paredzējušas nodrošināt to, ka atbalsts tiek sniegts tikai attiecībā uz preču pārvadājumu papildu izmaksām attiecīgās valsts teritorijā, tas nedrīkst pārtapt par atbalstu eksportam, tas ir jāaprēķina, pamatojoties uz visekonomiskāko transporta veidu un īsāko maršrutu no ražošanas vai pārstrādes vietas uz noieta tirgu, turklāt to nevar piešķirt tādu uzņēmumu ražojumu pārvadāšanai, kuriem nav alternatīvas atrašanās vietas.

▼M1

3.9.3. Vai attālākajos reģionos atbalsts ir paredzēts, lai kompensētu ar saimniecisko darbību saistītās izmaksas sakarā ar Līguma 299. panta 2. punktā minētajiem faktoriem?

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, nosakiet papildu izmaksu summu un aprēķina metodi:

.....

.....

Kā iestādes var noteikt saistību starp papildu izmaksām un faktoriem, kas noteikti EK Līguma 299. panta 2. punktā?

.....

.....

3.9.4. Vai atbalsts ir paredzēts, lai novērstu vai mazinātu apdzīvotības turpmāku sarukšanu vismazāk apdzīvotajos reģionos?

☐ jā ☐ nē

Kā iestādes var pierādīt, ka ierosinātais atbalsts ir nepieciešams un pienācīgs, lai novērstu vai samazinātu apdzīvotības turpmāku sarukšanu, un ka tam nav tādas nelabvēlīgas ietekmes uz tirdzniecības apstākļiem, kas būtu pretrunā vispārējām interesēm?

.....

.....

4. **Atbalsts jaunizveidotiem maziem uzņēmumiem**

Informācija par saņēmējiem

4.1. Vai atbalsta piešķiršanas datumā saņēmēji ir mazie uzņēmumi Komisijas Ieteikuma 2003/361/EK [1] I pielikuma 2. panta nozīmē?

☐ jā ☐ nē

4.2. Vai piešķīrējai iestādei ir jāapstiprina, ka visi saņēmēji ir autonomi Ieteikuma 2003/361/EK I pielikuma 3. panta nozīmē?

☐ jā ☐ nē

4.3. Vai shēmā ir nodrošināts tas, ka atbalstu piešķir tikai mazajiem uzņēmumiem, kuri ir izveidoti mazāk kā piecus gadus pirms atbalsta piešķiršanas?

☐ jā ☐ nē

4.4. Lūdzu, raksturojiet mehānismus, kas ieviesti, lai nodrošinātu to, ka nenotiek šāda atbalsta pasākuma ļaunprātīga izmantošana, mākslīgi slēdzot esošus uzņēmumus un atsākot to uzņēmējdarbību, lai saņemtu šāda veida atbalstu:

.....

.....

Shēmas ģeogrāfiskā piemērošana

4.5. Vai atbalsta shēma attiecas tikai uz atbalstāmajiem reģioniem?

☐ jā ☐ nē

[1] OV L 124, 20.5.2003., 36. lpp.

▼M1

4.6. Atbalsta saņēmēji veic saimniecisko darbību šādos reģionos (lūdzu, norādiet atbilstoši reģionu apzīmējumiem, kas definēti reģionālā atbalsta kartē):

— visos atbalstāmajos reģionos attiecīgajā dalībvalstī

☐ jā ☐ nē

— reģionā(-os), kas minēts(-i) 87. panta 3. punkta a) apakšpunktā

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, norādiet reģionu(-us) *(NUTS)*:

.....

— reģionā(-os), kas minēts(-i) 87. panta 3. punkta c) apakšpunktā

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, norādiet reģionu(-us) *(NUTS)*:

.....

Attaisnotie izdevumi

4.7. Vai juridisko, padomdevēju, konsultatīvo pakalpojumu izmaksas un administratīvie izdevumi, kas tieši saistīti ar uzņēmuma izveidi, ir iekļauti attaisnotajos izdevumos?

☐ jā ☐ nē

Ja ir, lūdzu, paskaidrojiet sīkāk: .....

4.8. Vai attaisnotās izmaksas ir paredzētas tikai izdevumiem, kas rodas pirmajos piecos gados pēc uzņēmuma izveides un – minētajā piecu gadu laika posmā – laikā, kad uzņēmums uzskatāms par mazu uzņēmumu atbilstoši Ieteikuma 2003/361/EK I pielikuma 2. un 3. pantam?

☐ jā ☐ nē

4.9. Lūdzu, turpmākajā sarakstā norādiet, kuras izmaksas ir iekļautas attaisnotajos izdevumos:

— Ārēju finansējumu procenti

☐

— Dividendes par pašu kapitālu, ko izmanto, nepārsniedzot bāzes likmi

☐

— Ražošanas iekārtu/aprīkojuma nomas maksājumi

☐

— Izmaksas, kas saistītas ar elektrību, ūdens patēriņu, apkuri

☐

— Nodokļi (izņemot PVN un uzņēmuma peļņas nodokli saimnieciskajiem ieņēmumiem)

☐

Lūdzu, norādiet sīkāk: .....

— Administratīvi maksājumi

☐

Lūdzu, norādiet sīkāk: .....

— Amortizācija

☐

— Maksājumi par ražošanas iekārtu/aprīkojuma līzingu

☐

▼M1

— Algu izmaksas

☐

Vai algu izmaksās ietilpst obligātie sociālie maksājumi?

☐ jā ☐ nē

Vai attiecībā uz amortizāciju, ražošanas iekārtu/aprīkojuma līzinga maksājumiem, kā arī algu izmaksām varat apliecināt, ka par attiecīgajiem ieguldījumiem vai darba vietu izveides vai darbā pieņemšanas pasākumiem nav saņemts cita veida atbalsts?

☐ jā ☐ nē

Atbalsta intensitāte

4.10. Kāda ir pasākumā paredzētā atbalsta intensitāte attiecībā uz attaisnotajiem izdevumiem, kas radušies pirmajos trīs gados pēc uzņēmuma izveides, vai izdevumiem, kas ir tieši saistīti ar uzņēmuma izveidi?

… % reģionam(-iem), kas minēts(-i) 87. panta 3. punkta a) apakšpunktā

… % reģionam(-iem), kas minēts(-i) 87. panta 3. punkta c) apakšpunktā

4.11. Kāda ir pasākumā paredzētā atbalsta intensitāte attiecībā uz attaisnotajiem izdevumiem, kas radušies ceturtajā un piektajā gadā pēc uzņēmumu izveides?

… % reģionam(-iem), kas minēts(-i) 87. panta 3. punkta a) apakšpunktā

… % reģionam(-iem), kas minēts(-i) 87. panta 3. punkta c) apakšpunktā

4.12. Vai atbalsta intensitāte ir palielināta par 5 procentu punktiem, kā norādīts RAP 89. pantā?

☐ jā ☐ nē

Ja ir, lūdzu, paskaidrojiet sīkāk:

— Attiecībā uz 87. panta 3. punkta a) apakšpunkta reģioniem, kuru IKP [1] ir mazāks par 60 % Kopienas vidējo IKP līmeni

☐ jā ☐ nē

— Attiecībā uz reģioniem ar zemu iedzīvotāju blīvumu, kuros ir mazāk par 12,5 iedzīvotājiem/km^2

☐ jā ☐ nē

— Attiecībā uz nelielām salām, kur iedzīvotāju skaits nepārsniedz 5 000

☐ jā ☐ nē

— Attiecībā uz citām kopienām ar iedzīvotāju skaitu ne lielāku par 5 000, kurām raksturīga izolācija līdzīgi salām

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, norādiet reģionu(-us): .....

4.13. Gadījumā, ja atbalstu saņem uzņēmumi, kas atrodas ne tikai viena veida reģionā (87. panta 3. punkta a) vai c) apakšpunkts, ārpus atbalstāmajiem reģioniem vai tiem, kas norādīti 4.12. punktā), lūdzu, norādiet, kā tiks nodrošināta intensitāšu vai iespējamā papildinājuma pareiza piemērošana:

.....

.....

Atbalsta apjoms

4.14. Vai maksimālo atbalsta apjomu piešķir saņēmējiem, kas atrodas 87. panta 3. punkta a) apakšpunktā minētajos reģionos (ne vairāk kā 2 miljonus eiro par uzņēmumu) un 87. panta 3. punkta c) apakšpunktā minētajos reģionos (ne vairāk kā 1 miljonu eiro par uzņēmumu)?

☐ jā ☐ nē

4.15. Vai piešķirtie atbalsta gada apjomi nepārsniedz 33 % no iepriekš minētajiem maksimālajiem apjomiem?

☐ jā ☐ nē

[1] IKP uz vienu iedzīvotāju pirktspējas līmenī (PSL).

▼**M1**

4.16. Lūdzu, raksturojiet izmantotos mehānismus vai veidu, kādā atbalstu piešķir saņēmējiem uzņēmumiem (piemēram, dotāciju, aizdevumu utt. veidā), un sīki paskaidrojiet, kā aprēķināti atbalsta intensitātes un maksimālie atbalsta apjomi, jo īpaši attiecībā uz nepārskatāma atbalsta veidiem:

.....

.....

Kumulācija

4.17. Vai ir iespējams piešķirt jebkāda cita veida valsts atbalstu, pamatojoties uz tām pašām attaisnotajām izmaksām attiecībā uz ārējā finansējuma procentiem, dividendēm par izmantoto pašu kapitālu, ražošanas iekārtu/aprīkojuma nomas maksājumiem, izmaksām, kas saistītas ar elektrības, ūdens patēriņu, apkuri vai nodokļiem (izņemot PVN un uzņēmuma peļņas nodokļus)?

☐ jā ☐ nē

Ja ir iespējams, lūdzu, raksturojiet mehānismu, kas ieviests, lai nodrošinātu, ka tiek ievēroti galīgie ierobežojumi atbalsta kopējam un gada apjomam par uzņēmumu, kā arī to, ka tiek ievērotas atbalsta intensitātes:

.....

.....

5. **Shēmas vai *ad hoc* atbalsta darbības joma**

5.1. Vai atbalsta shēma attiecas uz visām nozarēm?

☐ jā ☐ nē

Vai atbalsta shēma ir paredzēta noteiktai darbības nozarei?

☐ jā ☐ nē

Ja ir, lūdzu, paskaidrojiet:

.....

5.2. Vai shēmu piemēro to lauksaimniecības produktu ražošanai, kas minēti Līguma I pielikumā?

☐ jā ☐ nē

Vai shēma piemērojama lauksaimniecības produktu pārstrādei un tirdzniecībai, bet tikai tiktāl, ciktāl noteikts Kopienas pamatnostādnēs valsts atbalstam lauksaimniecības nozarē [1] vai pamatnostādnēs, ar ko tās aizstātu?

☐ jā ☐ nē

5.3. Vai shēmu piemēro transporta nozarē?

☐ jā ☐ nē

Ja jā,

— Transporta pakalpojumi

- ☐ Jūras transports
- ☐ Gaisa transports
- ☐ Autotransports
- ☐ Dzelzceļa transports
- ☐ Pilsētas transports
- ☐ Iekšējo ūdensceļu transports
- ☐ Kombinētais transports

[1] OV C 28, 1.2.2000., 2. lpp. Kļūdu labojums OV C 232, 12.8.2000., 17. lpp.

▼**M1**

— Transporta infrastruktūras pārvaldība

☐ Ostu infrastruktūra

☐ Lidostu infrastruktūra

☐ Autoceļu infrastruktūra

☐ Dzelzceļa infrastruktūra

☐ Pilsētas transporta infrastruktūra

☐ Iekšējo ūdensceļu infrastruktūra

— Uzraudzība

Vai gada pārskatā būs norādīts individuālais atbalsts, kas ietilpst iepriekš minētajās kategorijās, tā apjoms un tā saņēmējs?

☐ jā ☐ nē

5.4. Vai shēmu piemēro kuģu būves nozarē?

☐ jā ☐ nē

5.5. Vai shēmā ir ievēroti īpašie noteikumi, piemēram, aizliegums piešķirt atbalstu tērauda [1] un/vai sintētisko šķiedru [2] nozarei?

☐ jā ☐ nē

5.6. Vai shēmā ir noteikts, ka jāievēro atsevišķa paziņojuma prasība, kas paredzēta RAP 4.3. iedaļā "Atbalsts lieliem ieguldījumu projektiem" [3]?

☐ jā ☐ nē

6. **Kumulācija**

6.1. Ja reģionālo atbalstu, ko piešķir saskaņā ar vienu shēmu, var kombinēt ar atbalstu, ko piešķir saskaņā ar citu(-ām) shēmu(-ām), lūdzu, attiecībā uz katru shēmu norādiet metodi, ar kuru tiek nodrošināta RAP 4.4. iedaļā minēto kumulācijas nosacījumu ievērošana:

.....

6.2. Vai tiek nodrošināts, ka reģionālo ieguldījumu atbalstu attiecībā uz tiem pašiem attaisnotajiem izdevumiem nedrīkst apvienot ar *de minimis* atbalstu, cenšoties apiet apstiprinātajā reģionālā atbalsta kartē noteikto maksimālo atbalsta intensitāti?

☐ jā ☐ nē

6.3. Ja atbalstu, kas aprēķināts, balstoties uz (materiālām un nemateriālām) ieguldījumu izmaksām, apvieno ar atbalstu, kas aprēķināts, balstoties uz algu izmaksām, vai atbalsta shēmā ir ievērota attiecīgajam reģionam noteiktā intensitātes maksimālā robeža?

☐ jā ☐ nē

7. **Pārredzamība**

7.1. Vai shēma ir tāda, kurā nav iekļauti projekti, kuru attaisnotās izmaksas radušās pirms galīgās shēmas publicēšanas internetā (skatīt RAP 108. punktu)?

☐ jā ☐ nē

8. **Pārējā informācija**

Šeit, lūdzu, norādiet visu pārējo informāciju, ko uzskatāt par lietderīgu attiecīgā(-o) pasākuma(-u) novērtēšanai saskaņā ar valsts reģionālā atbalsta pamatnostādnēm:

.....

[1] RAP I pielikuma nozīmē.

[2] RAP II pielikuma nozīmē.

[3] Lūdzu, ievērojiet, ka attiecībā uz atbalsta piešķiršanu lieliem ieguldījumu projektiem ir jāaizpilda īpaša paziņojuma veidlapa (III 5. daļa).

▼M1

III.5. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR LIELIEM IEGULDĪJUMU PROJEKTIEM

Papildinformācijas lapa ir jāizmanto, lai paziņotu par jebkuru reģionālo ieguldījumu atbalstu, kas pārsniedz Valstu reģionāla atbalsta pamatnostādnēs 2007.–2013. gadam 64. pantā noteiktās robežas atsevišķiem paziņojumiem.

Attiecībā uz ad hoc atbalstu (atbalsts, ko piešķir neatkarīgi no pastāvošajām atbalsta shēmām) dalībvalstij ir jāiesniedz arī papildinformācijas lapa par reģionālo atbalstu (III.4. daļa). Bez tam dalībvalstij ir jāpierāda, ka projekts dos ieguldījumu saskaņotas reģionālās attīstības stratēģijas īstenošanā un ka, ņemot vērā projekta veidu un apmēru, tas neradīs nepieņemamus konkurences kropļojumus. Turklāt dalībvalstīm ir jāpierāda, ka atbalsts pārlieku nekoncentrējas kādā nozarē, un ka tas nerada nevēlamu iespaidu uz nozarēm.

Komisija patur sev tiesības vērsties pēc turpmākas informācijas, lai varētu veikt padziļinātu novērtējumu, ja saskaņā ar 68. pantu reģionālā atbalsta pamatnostādnēs šāda novērtējuma robežas ir sasniegtas.

Bez tam šajā dalībvalsts papildinformācijas lapā(-ās) jāiekļauj:

— *I daļa. Vispārīga informācija*

— *II daļa. Informācijas kopsavilkums publicēšanai* Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī.

Dalībvalstīm bez tam vēl ir jāiesniedz attiecīgais ieguldījuma līgums, atbalsta līgums (projekts), un jebkuri citi saistīti dokumenti (tostarp attiecībā uz ad hoc atbalstu – priekšlīgums), lai apstiprinātu to, ka atbalsts ir piešķirts saskaņā ar Valstu reģionālā atbalsta pamatnostādnēs 2007.–2013. gadam paredzētajiem vispārīgiem noteikumiem un pamatojas uz atbalsta shēmu.

Ja summas tiek pārvērstas eiro vai citās valūtās, lūdzu, sniedziet attiecīgo pieņemto valūtas kursu. Lūdzu, vienmēr norādiet, vai minētās summas ir nominālas vai diskontētas.

1. **Papildu informācija par atbalsta saņēmējiem**

1.1. *Tā uzņēmuma vai uzņēmumu struktūra, kas iegulda projektā*

1.1.1. Atbalsta saņēmēja(-u) identitāte:

.....

1.1.2. Ja atbalsta saņēmēja juridiskā identitāte atšķiras no uzņēmuma(-iem), kas finansē projektu vai no reālajiem atbalsta saņēmējiem, aprakstiet arī šīs atšķirības:

.....

1.1.3. Lūdzu, sīki raksturojiet saistību starp atbalsta saņēmēju, uzņēmumu grupu, pie kā tas pieder, un pārējiem asociētajiem uzņēmumiem, tostarp kopuzņēmumiem:

.....

1.2. *Attiecībā uz uzņēmumu vai uzņēmumiem, kas iegulda šajā projektā,* norādiet šādus datus par beidzamajiem trijiem finanšu gadiem (grupas līmenī):

1.2.1. Apgrozījums pasaulē, apgrozījums EEZ, apgrozījums attiecīgajā dalībvalstī:

.....

1.2.2. Neto ieņēmumi no saimnieciskās darbības, peļņa no ieguldītā kapitāla un brīva naudas plūsma:

.....

1.2.3. Nodarbinātība pasaules, EEZ līmenī un attiecīgajā dalībvalstī:

.....

1.2.4. Pārbaudīti finanšu pārskati un gada pārskats(-i) par iepriekšējiem trim gadiem:

.....

1.3. *Ja iegulda esošā uzņēmumā (rūpnīcā),* norādiet šādus datus par šā uzņēmuma beidzamajiem trijiem finanšu gadiem (esošā uzņēmuma/rūpnīcas dati):

1.3.1. Apgrozījums pasaulē, apgrozījums EEZ, apgrozījums attiecīgajā dalībvalstī:

.....

▼M1

1.3.2. Neto ieņēmumi no saimnieciskās darbības, peļņa no ieguldītā kapitāla un brīva naudas plūsma:

.....

1.3.3. Nodarbinātība:

.....

1.3.4. Atbalsta vēsture – vai atbalsta saņēmējs pēdējo trīs gadu laikā ir saņēmis atbalstu citiem ieguldījumiem šajā pašā uzņēmumā (rūpnīcā)?

☐ jā ☐ nē

Ja jā, lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju:

.....

1.4. *Grūtībās nonākuši uzņēmumi*

Vai atbalsts ir paredzēts uzņēmumam, kas nonācis grūtībās [1], vai arī tas tiks izmantots, lai finansiāli pārstrukturētu grūtībās nonākušu uzņēmumu?

☐ jā ☐ nē

Ja jā, lūdzu, ievērojiet, ka piemērojamas Kopienas pamatnostādnes par valsts atbalstu grūtībās nonākušu uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai.

2. **Atbalsts**

2.1. *Atbalsta veids*

Lūdzu, sīki aprakstiet katru atbalsta veidu:

.....

2.2. *Atbalsta apjoms*

Par katru atbalsta veidu norādiet šādu informāciju:

2.2.1. Atbalsta apjoms, nominālā un diskontētā izteiksmē:

.....

2.2.2. Sniedziet pilnīgu ierosinātā atbalsta maksājumu grafiku:

.....

Ja atbalsts ir sniegts kā atbrīvojums no nākotnē maksājamiem nodokļiem, lūdzu, norādiet kā tiks ierobežota atbalsta diskontētā vērtība:

.....

2.2.3. Piemērojamā(-ās), esošā(-ās) atbalsta shēma(-as), tostarp nosaukums, valsts atbalsta numurs un atsauce uz Komisijas apstiprinājumu, iesniegums uz pārejas posma procedūru vai papildinformācijas lapa saskaņā ar atbrīvojumu regulu:

.....

2.2.4. Pieteikums atbalsta saņemšanai tika iesniegts, pirms sākts darbs pie projekta, un kompetentās iestādes rakstiski ir apstiprinājušas, ka atkarībā no sīkas pārbaudes galīgā rezultāta projekts atbilst shēmā noteiktajiem atbilstības nosacījumiem.

☐ jā ☐ nē

Ja nē, lūdzu, paskaidrojiet:.....

2.3. *Raksturojums*

2.3.1. Vai ir kādi kopējās paketes palīdzības pasākumi, kuri vēl nav definēti?

☐ jā ☐ nē

Ja jā, lūdzu, norādiet un paskaidrojiet, kā tiks ierobežota kopējā atbalsta diskontētā vērtība:

.....

[1] Kā noteikts Kopienas pamatnostādnēs par valsts atbalstu grūtībās nonākušu uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai (OV C 244, 1.10.2004., 2. lpp.).

▼M1

2.3.2. Norādiet, kuri no iepriekšminētajiem pasākumiem neatbilst valsts atbalstam un kāpēc:

.....

2.3.3. Kā tiek nodrošināta atbalsta atkarība no ieguldījumu vai radīto darbavietu saglabāšanas vismaz piecus gadus lielu uzņēmumu gadījumā un trīs gadus MVU gadījumā?

.....

2.4. *Kopienas un citu avotu finansējums*

2.4.1. Vai kādu no iepriekšminētajiem pasākumiem līdzfinansē no Kopienas līdzekļiem (Eiropas Investīciju bankas, Eiropas Sociālā fonda, Eiropas Reģionālās attīstības fonda, citiem)? Lūdzu, paskaidrojiet:

.....

2.4.2. Vai tam pašam projektam tiek prasīts papildu atbalsts no kādas citas Eiropas vai starptautiskas finanšu institūcijas?

☐ jā ☐ nē

Ja jā, kādos apmēros?

.....

2.5. *Ziņojumu sniegšana*

Lūdzu, apstipriniet, ka Komisijai tiks iesniegti šādi dokumenti:

☐ 2 mēnešu laikā no atbalsta piešķiršanas – piešķīrējas iestādes un atbalsta saņēmēja savstarpēji noslēgtā atbalsta līguma kopija;

☐ sākot no brīža, kad Komisija apstiprinājusi atbalstu, starpziņojums reizi piecos gados (iekļaujot informāciju par izmaksātajām atbalsta summām, atbalsta līguma īstenošanu un citiem ieguldījumu projektiem, kas uzsākti tajā pašā uzņēmumā/rūpnīcā);

☐ atbilstīgi paziņotajam maksājuma grafikam sešu mēnešu laikā pēc atbalsta pēdējā maksājuma, detalizēts nobeiguma ziņojums.

3. **Atbalstīts projekts**

3.1. *Grafiks*

Norādiet ieguldījuma plānoto sākuma un beigu datumu, kā arī plānoto gadu, kurā iespējams sasniegt pilnu ražošanas jaudu, ja vajadzīgs, katram atsevišķam produktam, kas paredzēts ieguldījumu projektā:

.....

3.2. *Projekta apraksts*

3.2.1. Norādiet projekta veidu un to, vai tas ir jauns uzņēmums, esošas ražotnes paplašināšana, ražotnes produkcijas dažādošana ar jauniem papildu produktiem, būtiskas izmaiņas esošās ražotnes kopējā ražošanas procesā, vai neatkarīga ieguldītāja tieši ar ražotni saistīta pamatlīdzekļu iegāde, kas ir slēgta vai tiktu slēgta, ja tā netiktu nopirkta:

.....

3.2.2. Īss vispārējs projekta apraksts:

.....

3.3. *Projekta izmaksu sadalījums*

3.3.1. Norādiet ieguldījuma kopējo izmaksu visā projekta darbības laikā:

.....

3.3.2. Sniedziet attaisnoto izmaksu, kas saistītas ar ieguldījumu projektu, vajadzības gadījumā katram ieguldījumu projektā paredzētajam produktam atsevišķi, sīku sadalījumu pa gadiem un kategorijām (zeme, ēkas, rūpnīcas/iekārtas, citi):

.....

▼M1

3.4. *Projekta kopējo izmaksu finansējums*

Lūdzu, sniedziet projekta finansējuma detalizētu aprakstu, norādot, kā tiek nodrošināts tas, ka vismaz 25 % no attaisnotajām izmaksām tiek finansētas bez valsts atbalsta, tostarp arī bez *de minimis* atbalsta:

.....

4. **Produkta un tirgus raksturojums**

Šajā iedaļā, vajadzības gadījumā, lūdzu, ņemiet vērā visus būtiskos tirdzniecības vai līdzīgus nosacījumus ar citiem uzņēmumiem, lai aprēķinātu jaudu un tirgus daļu (piemēram, ekskluzīvās pārdošanas licences).

4.1. *Projektā paredzētā(-o) produkta(-u) raksturojums*

4.1.1. Norādiet produktu(-us), ko ražos iekārtās, kurām piešķirts atbalsts pēc ieguldījumu pabeigšanas, un, ja nepieciešams, norādiet *Prodcom* kodu vai *CPA* nomenklatūru projektiem pakalpojumu nozarē:

.....

4.1.2. Vai projektā paredzētie produkti aizstās citus, atbalsta saņēmēja (grupas līmenī) ražotus produktus? Kādu produktu(-us) tie aizstās? Ja šie aizstātie produkti netiek ražoti projekta īstenošanas vietā, norādiet, kur tie pašlaik tiek ražoti. Lūdzu, raksturojiet saikni starp aizstāto produkciju un pašreizējo ieguldījumu un norādiet aizstāšanas grafiku:

.....

4.1.3. Kādu(-us) citu(-us) produktu(-us) var ražot šajās pašās jaunajās iekārtās (ņemot vērā ražošanas iekārtu elastību) ar nelielām vai bez papildu izmaksām?

.....

4.2. *Attiecīgais produkts un attiecīgais produktu tirgus*

4.2.1. Paskaidrojiet, ja projekts attiecas uz starpproduktu un, ja liela daļa no saražotā apjoma netiek pārdota tirgū (saskaņā ar tirgus nosacījumiem). Balstoties uz iepriekš minēto paskaidrojumu, lai aprēķinātu tirgus daļu un jaudas pieaugumu, lūdzu, norādiet vai attiecīgais produkts ir projektā paredzētais, vai turpmākā ražošanas procesa produkts:

.....

4.2.2. Lūdzu, norādiet pieprasījuma puses aizstājējproduktus un piedāvājuma puses aizstājējproduktus. "Attiecīgā produkta tirgus" jēdziens aptver attiecīgo produktu un tā aizstājējus, kurus par tādiem uzskata vai nu patērētājs (ņemot vērā produkta iezīmes, cenu un paredzēto pielietojumu) vai ražotājs (ņemot vērā atbalsta saņēmēja un tā konkurentu ražošanas iekārtu elastību):

.....

4.3. *Dati par tirgus daļām*

Lūdzu, atbildiet uz šādiem jautājumiem saistībā ar visiem attiecīgajiem produktiem.

4.3.1. Lai piemērotu RAP 68. panta a) punktu, Komisija parasti pieņem, ka attiecīgais ģeogrāfiskais tirgus ir Eiropas Ekonomikas zona (EEZ). Ja tiek uzskatīts, ka produktam(-iem) ir cits attiecīgais ģeogrāfiskais tirgus, lūdzu, pamatojiet to:

.....

4.3.2. Lūdzu, sniedziet atbalsta saņēmēja pārdošanas apjoma provizorisko aprēķinu attiecīgajā tirgū (grupas līmenī; gan vērtības, gan apjoma ziņā), sākot ar gadu pirms ieguldījuma, līdz gadam pēc produkta ražošanas pilnā apjomā, kā to paredz projekts. Vajadzības gadījumā sniedziet pārdošanas apjoma sadalījumu pēc attiecīgā produkta un citiem atbalsta saņēmēja pārdotiem produktiem attiecīgajā tirgū:

.....

4.3.3. Lūdzu, norādiet visu ražotāju kopējo pārdošanas apjomu attiecīgajā tirgū (gan vērtības, gan apjoma ziņā), sākot ar gadu pirms ieguldījuma, līdz gadam pēc produkta ražošanas pilnā apjomā, kā to paredz projekts. Ja iespējams, ietveriet statistiku, ko sagatavojuši valsts un/vai neatkarīgi avoti:

.....

▼M1

4.3.4. Lūdzu, paskaidrojiet aprēķinu pamatā esošo metodoloģiju un cenu pieņēmumus:

.....

4.4. *Tirgus attīstība*

Lūdzu, atbildiet uz šādiem jautājumiem saistībā ar visiem attiecīgajiem produktiem.

4.4.1. Lūdzu, sniedziet datus par acīmredzamo patēriņu [1] (gan vērtības, gan apjoma ziņā) attiecīgajā produktu tirgū EEZ pēdējos sešos gados, par katru gadu atsevišķi. Lūdzu, sniedziet arī cenu pieņēmumus. Ja iespējams, ietveriet statistiku, ko sagatavojuši valsts un/vai neatkarīgi avoti:

.....

4.4.2. Izmantojot iepriekš minētos skaitļus, lūdzu, aprēķiniet acīmredzamā patēriņa salikto gada vidējo pieauguma rādītāju *Compound Annual Growth Rate (CAGR)* [2] attiecīgajā produktu tirgū EEZ:

.....

4.4.3. Lūdzu, aprēķiniet EEZ IKP vidējo gada pieauguma rādītāju pēdējos piecos gados kā salikto gada vidējo pieauguma rādītāju *Compound Annual Growth Rate (CAGR)*, izmantojot Eiropas Kopienu Statistikas biroja datus [3] (www.eu.int/comm/eurostat/ – pašlaik datus var atrast pēc šādas adreses: *"Themes/Economy and finance/National accounts/Annual national accounts/GDP and main aggregates"*):

.....

4.4.4. Vai šķietamā patēriņa gada pieauguma vidējais rādītājs attiecīgajā produkta tirgū EEZ pēdējo piecu gadu laikā ir zem EEZ IKP gada pieauguma vidējā rādītāja?

☐ jā ☐ nē

4.5. *Jaudas apsvērumi*

Lūdzu, atbildiet uz šādiem jautājumiem saistībā ar visiem attiecīgajiem produktiem.

Ja saskaņā ar 4.4. punktu par tirgus attīstību attiecīgā tirgus šķietamā patēriņa gada pieauguma vidējais rādītājs ir zemāks par EEZ IKP gada pieauguma vidējo rādītāju, sniedziet šādu informāciju:

4.5.1. Sniedziet ražošanas jaudas provizorisku novērtējumu, ko devis ieguldījums (gan vērtības, gan apjoma ziņā):

.....

4.5.2. Sniedziet atbalsta saņēmēja kopējās jaudas izmaiņu provizorisku novērtējumu (grupas līmenī) EEZ, laika posmam, sākot ar gadu pirms projekta uzsākšanas un beidzot ar gadu pēc projekta pabeigšanas (gan vērtības, gan apjoma ziņā). Lūdzu, sniedziet arī cenu pieņēmumus. Ja iespējams, ietveriet statistiku, ko sagatavojuši valsts un/vai neatkarīgi avoti:

.....

4.5.3. Sniedziet kopējā šķietamā patēriņa provizorisku novērtējumu attiecīgajā produktu tirgū(-os) EEZ laika posmam, sākot ar gadu pirms projekta uzsākšanas un beidzot ar gadu pēc projekta pabeigšanas (gan vērtības, gan apjoma ziņā). Lūdzu, sniedziet arī cenu pieņēmumus. Ja iespējams, ietveriet statistiku, ko sagatavojuši valsts un/vai neatkarīgi avoti:

.....

5. **Cita informācija**

Lūdzu, šeit norādiet papildu informāciju (piemēram, ietekme uz vidi vai labumi), ko uzskatāt par būtisku attiecīgā(-o) pasākuma(-u) novērtēšanā:

.....

[1] Acīmredzamais patēriņš ir ražošana plus imports, mīnus eksports. Ja nav pieejami dati par acīmredzamo patēriņu, var izmantot citus būtiskus datus.

[2] *CAGR* aprēķina kā $[y(t)/y(t-5)]^{1/5} - 1$.

[3] Šajā kontekstā ES-25 var izmantot kā pilnvaru EEZ.

▼M3

III 6. a DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA ATBALSTAM PĒTNIECĪBAI, ATTĪSTĪBAI UN INOVĀCIJAI: ATBALSTA SHĒMAS

Šī papildinformācijas datu lapa jāizmanto, paziņojot par jebkuru atbalsta shēmu ([16]) *Kopienas nostādņu par atbalstu pētniecībai, attīstībai un inovācijai ietvaros (turpmāk – PAI nostādnes)* ([17]). *Tā jāizmanto arī atbalsta shēmām, kas paredzētas pētniecībai un attīstībai attiecībā uz MVU un uz ko neattiecas Grupālā atbrīvojuma regula* ([18]), *kā arī atbalstam, kas paredzēts lauksaimniecības produktu ražošanai, pārstrādei un tirdzniecībai.*

1. **Paziņotā pasākuma pamatraksturojums**

Lūdzu, aizpildiet attiecīgās paziņojuma veidlapas daļas, kas atbilst paziņotās shēmas raksturojumam. Skatīt turpmāk pamatnorādes.

A) Lūdzu, norādiet atbalsta veidu un aizpildiet šīs papildinformācijas datu lapas **4. iedaļas** (“Atbalsta saderība atbilstoši EK līguma 87. panta 3. punkta c) apakšpunktam”) attiecīgās apakšiedaļas.

☐ Atbalsts pētniecības un attīstības projektiem; *aizpildiet 4.1. iedaļu.*

☐ Atbalsts tehnisko īstenošanas iespēju izpētei; *aizpildiet 4.2. iedaļu.*

☐ Atbalsts rūpnieciskā īpašuma tiesību izmaksām MVU, *aizpildiet 4.3. iedaļu.*

☐ Atbalsts jauniem inovatīviem uzņēmumiem; *aizpildiet 4.4. iedaļu.*

☐ Atbalsts procesa un organizatoriskajiem jauninājumiem pakalpojumos, *aizpildiet 4.5. iedaļu.*

☐ Atbalsts inovācijas konsultāciju pakalpojumiem un inovācijas atbalsta pakalpojumiem, *aizpildiet 4.6. iedaļu.*

☐ Atbalsts augsti kvalificēta personāla nodarbināšanai uz laiku, *aizpildiet 4.7. iedaļu.*

☐ Atbalsts inovāciju kopām; *aizpildiet 4.8. iedaļu.*

*Papildus minētajam, lūdzu, aizpildiet arī **5. iedaļu** (“Atbalsta stimulējošā ietekme un nepieciešamība”) un **8. iedaļu** (“Ziņojumu sniegšana un uzraudzība”), lai sniegtu vajadzīgos apstiprinājumus.*

B) Vai atbalsta shēma attiecas uz pētniecības organizācijām ([19])/inovācijas

☐ jā ☐ nē

*Ja atbilde ir “jā”, aizpildiet šīs papildinformācijas datu lapas **2. un/vai 3. iedaļu** (“Pētniecības organizācijas un inovācijas starpnieki” un “Netiešs valsts atbalsts uzņēmumiem ar valsts finansētu pētniecības organizāciju starpniecību”).*

C) Vai atbalstu var apvienot ar citu atbalstu?

☐ jā ☐ nē

*Ja atbilde ir “jā”, aizpildiet šīs papildinformācijas datu lapas **6. iedaļu** (“Kumulācija”).*

D) Vai atbalsts pētniecībai un attīstībai attiecas uz EK līguma I pielikumā uzskaitītajiem produktiem?

☐ jā ☐ nē

*Ja atbilde ir “jā”, aizpildiet šīs papildinformācijas datu lapas **7. iedaļu** (“Specifiski jautājumi saistībā ar lauksaimniecību un zivsaimniecību”).*

([16]) Attiecībā uz atbalstu, kas paredzēts, lai veicinātu svarīgu Eiropas mēroga projektu īstenošanu, arī projektu grupu Komisija var kopumā uzskatīt par vienu projektu. Lai iegūtu sīkāku informāciju, skatīt 4. iedaļu papildinformācijas datu lapā par atbalstu pētniecībai, attīstībai un inovācijai – individuālais atbalsts (Komisijas Regulas (EK) Nr. 794/2004 I pielikuma III 6. b daļa).

([17]) Kopienas nostādnes par valsts atbalstu pētniecībai, attīstībai un inovācijai (OV C 323, 30.12.2006. , 1. lpp.).

([18]) Pašlaik Komisijas 2001. gada 12. janvāra Regula (EK) Nr. 70/2001 par EK līguma 87. un 88. panta piemērošanu, sniedzot valsts atbalstu maziem un vidējiem uzņēmumiem (OV L 10, 13.1.2001. , 33. lpp.), kurā grozījumi izdarīti ar Komisijas 2004. gada 25. februāra Regulu (EK) Nr. 364/2004, ar ko groza Regulu (EK) Nr. 70/2001, iekļaujot tās darbības jomā atbalstu pētniecībai un attīstībai (OV L 63, 28.2.2004. , 22. lpp.), vai jebkura cita turpmāka regula, kas to aizstāj.

([19]) Definīciju skatīt PAI nostādņu 2.2. iedaļas d) apakšpunktā.

▼M3

E) Lūdzu, apstipriniet, ka gadījumā, ja tiek piešķirts īpaši MVU paredzētais atbalsts ([20])/papildu atbalsts, atbalsta saņēmēji atbilst MVU definīcijai, kas paredzēta Kopienas tiesību aktos ([21]).

☐ jā

F) Vai piegādātājus izvēlas atklātā konkursā, ja shēma ir saistīta ar pētniecības un attīstības darbību/rezultātu pasūtīšanu/iegādi no uzņēmumiem, ko veic valsts iestādes ([22])?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka minētie valsts iestāžu maksājumi uzņēmumiem parasti ietver valsts atbalstu.

G) Attiecīgā gadījumā, lūdzu, norādiet maiņas kursu, kas tika izmantots paziņošanas nolūkā: .....

H) Lūdzu, apstipriniet, ka jebkāds atbalsts, kas piešķirts saskaņā ar paziņoto shēmu, tiks atsevišķi paziņots Komisijai, ja tas sasniedz robežlielumus, kuriem jāveic sīks novērtējums, kas paredzēts PAI nostādņu 7.1. iedaļā.

☐ jā

I) Visus dokumentus, ko dalībvalstis iesniedz kā paziņojuma veidlapas pielikumus, numurē un dokumentu numurus norāda šīs papildinformācijas datu lapas attiecīgajās daļās.

2. **Pētniecības organizācijas un inovācijas starpnieki kā valsts atbalsta saņēmēji** ([23])

2.1. *Darbību, kas nav saimnieciska darbība, finansēšana no valsts līdzekļiem*

A) Vai pētniecības organizācija vai inovācijas starpnieks, kas ir bezpeļņas uzņēmums, veic saimniecisku darbību ([24]) (darbība, kas ietver preču un/vai pakalpojumu piedāvāšanu attiecīgajā tirgū)?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, raksturojiet minētās darbības:

.....

B) Ja tā pati persona veic gan saimniecisku darbību, gan darbības, kas nav saimnieciska ([25]) darbība, vai ir iespējams skaidri nodalīt šos divus darbību veidus un to izmaksas un finansējumu?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", sniedziet sīkāku informāciju:

.....

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, ņemiet vērā, ka EK līguma 87. panta 1. punkts neattiecas uz valsts finansējumu darbībām, kas nav saimnieciskas darbības. Ja atbilde ir "nē", saimnieciskas darbības finansēšana no valsts līdzekļiem parasti ir valsts atbalsts.

2.2. *Saimniecisku darbību finansēšana no valsts līdzekļiem*

C) Vai dalībvalsts var pierādīt, ka:

— visi valsts līdzekļi no pētniecības organizācijām vai inovāciju bezpeļņas starpniekiem (kas veic saimniecisku darbību) ir novirzīti galīgajiem saņēmējiem

UN

— starpniekiem netiek nodrošinātas priekšrocības?

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju un pierādījumus:

.....

.....

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, ņemiet vērā, ka starpniekorganizācijas nevar būt valsts atbalsta saņēmēji. Uz atbalstu, ko saņem galīgais saņēmējs, attiecas parastie noteikumi par valsts atbalstu.

([20]) Proti, pasākumi šīs papildinformācijas lapas 4.3. , 4.4. , 4.6. un 4.7. iedaļā. Lūdzu, ievērojiet, ka 4.4. iedaļā minētais pasākums ir paredzēts tikai maziem uzņēmumiem.

([21]) Skatīt 20. zemsvītras piezīmi.

([22]) Salīdzināt ar PAI nostādņu 2.1. iedaļu.

([23]) Salīdzināt ar PAI nostādņu 3.1. iedaļu.

([24]) Plašāku informāciju skatīt PAI nostādņu 3.1.1. iedaļā (24. zemsvītras piezīme).

([25]) Plašāku informāciju skatīt PAI nostādņu 3.1.1. iedaļā (otrā un trešā daļa).

▼M3

3. **Netiešs valsts atbalsts uzņēmumiem ar valsts finansētu pētniecības organizāciju starpniecību** ([26])

3.1. *Pētījumi uzņēmumu uzdevumā*

A) Vai projektus, ko atbalsta, izmantojot paziņoto shēmu, īsteno pētniecības organizācijas uzņēmumu uzdevumā?

☐ jā ☐ nē

B) Ja atbilde ir "jā", vai pētniecības organizācijas (pārstāvja statusā) sniedz pakalpojumus uzņēmumiem (pasūtītāja statusā) gadījumos, kad:

— pārstāvji saņem atbilstošu samaksu par sniegtajiem pakalpojumiem,

☐ jā ☐ nē

UN

— vai pasūtītāji precizē šo pakalpojumu noteikumus?

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju:

.....

.....

C) Vai pētniecības organizācijas sniedz savus pakalpojumus par tirgus cenu?

☐ jā ☐ nē

Ja tirgus cenas nav, vai valsts pētniecības organizācijas sniedz savus pakalpojumus par tādu cenu, kas atspoguļo visas to izmaksas, kā arī saprātīgu uzcenojumu?

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju:

.....

.....

Ja pētniecības organizācija sniedz pakalpojumus un ja atbilde uz vienu no C iedaļas jautājumiem ir "jā", parasti uzņēmumi nesaņem valsts atbalstu ar pētniecības organizāciju starpniecību.

3.2. *Sadarbība starp uzņēmumiem un pētniecības organizācijām*

A) Vai sadarbības projektu kopīgi īsteno uzņēmumi un pētniecības organizācijas?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", sniedziet sīkāku informāciju par šīm partnerībām:

.....

.....

B) Ja atbilde ir "jā", vai iesaistītie uzņēmumi sedz visas to projektu izmaksas, ko atbalsta saskaņā ar paziņoto shēmu?

☐ jā ☐ nē

Vai izpētes rezultāti, kas nerada intelektuālā īpašuma tiesības, tiek plaši izplatīti UN vai jebkādas intelektuālā īpašuma tiesības, kas izriet no pētniecības organizāciju darbības, tiek pilnībā piešķirtas ([27]) pētniecības organizācijām?

☐ jā ☐ nē

Vai pētniecības organizācijas saņem no iesaistītajiem uzņēmumiem tādu kompensāciju, kas ir līdzvērtīga tirgus cenai par intelektuālā īpašuma tiesībām ([28]), kas izriet no darbības, ko šīs valsts pētniecības organizācijas veica projektā, un kas novirzītas iesaistītajiem uzņēmumiem?

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju (ņemiet vērā, ka no šīs kompensācijas atskaita iesaistīto uzņēmumu visu veidu ieguldījumus valsts pētniecības organizāciju izmaksās):

.....

.....

([26]) Salīdzināt ar PAI nostādņu 3.2. iedaļu.
([27]) Sīkāku informāciju skatīt PAI nostādņu 3.2.2. iedaļā (28. zemsvītras piezīme).
([28]) Plašāku informāciju skatīt PAI nostādņu 3.2.2. iedaļā (29. zemsvītras piezīme).

▼M3

C) Ja neviena no atbildēm uz B iedaļas jautājumiem nav "jā", dalībvalsts var izmantot sadarbības projektu individuālu vērtējumu ([29]).

Lūdzu, sniedziet individuālu vērtējumu par sadarbības projektiem, ņemot vērā iepriekš minētos elementus. Lūdzu, pievienojiet paziņojumam arī līgumus.

Ja neviena no atbildēm uz B iedaļas jautājumiem nav "jā" un ja sadarbības projektu individuālā vērtējuma rezultātā netiek secināts, ka tas nav valsts atbalsts, Komisija visu pētniecības organizācijas projektā veiktā ieguldījuma vērtību uzskata par atbalstu uzņēmumiem.

4. **Atbalsta saderība atbilstoši EK līguma 87. panta 3. punkta c) apakšpunktam**

4.1. *Atbalsts pētniecības un attīstības projektiem* ([30])

4.1.1. Pētniecības kategorija ([31])

A) Lūdzu, norādiet, kuri pētniecības un attīstības posmi ([32]) tiek atbalstīti saskaņā ar paziņoto shēmu:

☐ fundamentālie pētījumi

☐ rūpnieciskie pētījumi

☐ eksperimentālā izstrāde

Sniedziet galveno projektu piemērus, uz kuriem attiecas paziņotā shēma:

.....

.....

B) Ja atsevišķi pētniecības un attīstības projekti ietver dažādas pētniecības kategorijas, lūdzu, paskaidrojiet, kā tas tiks ņemts vērā, nosakot konkrētā projekta atbalsta maksimālo intensitāti (attiecīgajai atbalsta maksimālajai intensitātei ir jāatspoguļo īstenotās pētniecības posmi):

.....

.....

4.1.2. Attaisnotās izmaksas

Visas attaisnotās izmaksas ir jāiedala pa īpašām pētniecības un attīstības kategorijām ([33]). *Lūdzu, norādiet (vai atzīmējiet) turpmāk.*

	Fundamentālie pētījumi	Rūpnieciskie pētījumi	Eksperimentālā izstrāde
Personāla izmaksas			
Instrumentu un iekārtu izmaksas			
Ēku un zemes izmaksas			
Līgumpētījumu, tehnisko zināšanu un patentu vai to licenču izmaksas, iegādājoties tos no citiem avotiem par tirgus cenām			
Papildu pieskaitāmās izmaksas, kas radušās tieši pētniecības projekta rezultātā			
Citi darbības izdevumi			

([29]) Valsts atbalsta var arī nebūt, ja pēc partneru līguma izvērtēšanas rodas secinājums, ka intelektuālā īpašuma tiesības attiecībā uz PAI rezultātiem, kā arī piekļuves tiesības rezultātiem tiek piešķirtas dažādajiem sadarbības partneriem un tās adekvāti atspoguļo to attiecīgās intereses, darbu kompleksus un finansiālo un citu ieguldījumu projektā.

([30]) Salīdzināt ar PAI nostādņu 5.1. iedaļu.

([31]) Lai klasificētu darbības, varat atsaukties uz Komisijas praksi vai konkrētiem piemēriem un skaidrojumiem, kas sniegti *Frascati* Rokasgrāmatā par zinātnisko un tehnoloģisko darbību mērījumiem, ierosināto standarta praksi pētījumu un eksperimentālo izstrādņu apsekošanai (Ekonomiskās sadarbības un attīstības organizācija, 2002).

([32]) Skatīt definīcijas PAI nostādņu 2.2. iedaļas e), f) un g) apakšpunktā.

([33]) Salīdzināt ar PAI nostādņu 5.1.4. iedaļu.

▼M3

4.1.3. Atbalsta intensitāte un papildu atbalsts

Atbalsta intensitāti aprēķina, pamatojoties uz attaisnotajām projekta izmaksām. Atbalsta intensitāte jānosaka katram saņēmējam, tostarp saņēmējiem sadarbības projektā ([34]).

A) Atbalsta pamata intensitāte (neskaitot papildu atbalstu) ([35]):

	Fundamentālie pētījumi	Rūpnieciskie pētījumi	Eksperimentālā izstrāde
Atbalsta maksimālā intensitāte			

B) Papildu atbalsts

Vai atbalstītajos projektos izmanto papildu atbalstu?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, tālāk paskaidrojiet sīkāk.

— Vai saskaņā ar paziņoto shēmu piemēro MVU papildu atbalstu?

☐ jā ☐ nē

Norādiet piemērojamā papildu atbalsta līmeni ([36]): .....

— Vai saskaņā ar paziņoto atbalsta pasākumu piemēro papildu atbalstu efektīvai sadarbībai starp uzņēmumiem (i), uzņēmuma sadarbībai ar pētniecības organizāciju (ii) vai (vienīgi attiecībā uz rūpniecisko pētījumu projektiem) rezultātu izplatīšanai (iii)?

☐ jā ☐ nē

i) Ja piemēro papildu atbalstu efektīvai sadarbībai starp vismaz diviem uzņēmumiem, kuri ir savstarpēji neatkarīgi, lūdzu, apstipriniet, ka ir izpildīti šādi nosacījumi:

☐ neviens atsevišķs uzņēmums nesedz vairāk kā 70 % no sadarbības projekta attaisnotajām izmaksām

UN

☐ projektā īsteno sadarbību ar vismaz vienu MVU vai arī sadarbībai ir pārrobežu raksturs, t.i., pētniecību un izstrādi veic vismaz divās dažādās dalībvalstīs.

Norādiet piemērojamā papildu atbalsta līmeni ([37]): .....

ii) Ja piemēro papildu atbalstu efektīvai sadarbībai starp uzņēmumu un pētniecības organizāciju, īpaši saistībā ar valstu pētniecības un attīstības politikas virzienu saskaņošanu, lūdzu, apstipriniet, ka ir izpildīti šādi nosacījumi:

☐ pētniecības organizācija sedz vismaz 10 % no attaisnotajām izmaksām

UN

☐ pētniecības organizācijai ir tiesības publicēt pētniecības projektu rezultātus tiktāl, ciktāl tie izriet no pētniecības, ko veic minētā organizācija.

Norādiet piemērojamā papildu atbalsta līmeni ([38]): .....

([34]) Ja valsts atbalsts ir tādam pētniecības un attīstības sadarbības projektam, ko kopīgi veic pētniecības organizācijas un uzņēmumi, apvienotais atbalsts, kas izriet no valdības tieša atbalsta īpašam pētniecības projektam, un pētniecības organizāciju ieguldījumi šajā projektā, ja tie ir atbalsts, nedrīkst pārsniegt iepriekš minēto maksimālo atbalsta intensitāti katram uzņēmumam, kas saņem atbalstu.

([35]) Atbalsta intensitāte nedrīkst pārsniegt 100 % fundamentālajiem pētījumiem, 50 % – rūpnieciskajiem pētījumiem un 25 % – eksperimentālajai izstrādei.

([36]) Atbalsta intensitāti var palielināt par 10 procentu punktiem vidējiem uzņēmumiem un par 20 procentu punktiem mazajiem uzņēmumiem.

([37]) Atbalsta intensitāti var palielināt par 15 procentu punktiem, bet augstākais līdz 80 %.

([38]) Atbalsta intensitāti var palielināt par 15 procentu punktiem, bet augstākais līdz 80 %. Šo atvieglojumu nepiemēro pētniecības organizācijai.

▼M3

iii) Ja rūpnieciskos pētījumos piemēro papildu atbalstu par projekta rezultātu plašu izplatīšanu, lūdzu, norādiet vismaz vienu no šādām plašas izplatīšanas metodēm:

☐ tehniskas un zinātniskas konferences

☐ publikācijas zinātniskos un tehniskos žurnālos

☐ piekļuve brīvi pieejamās krātuvēs (datubāzes, kur izejas dati ir pieejami publiski)

☐ piekļuve, izmantojot bezmaksas vai atvērtā pirmkoda programmatūru

Norādiet piemērojamā papildu atbalsta līmeni ([39]): .....

C) Norādiet atbalsta kopējo intensitāti projektiem, kurus atbalsta saskaņā ar paziņoto shēmu (ņemot vērā papildu atbalstu) (%): .....

4.1.4. Īpaši nosacījumi par atmaksājamo avansu ([40])

A) Vai atbalstu pētniecības un attīstības projektiem piešķir atmaksājama avansa veidā?

☐ jā ☐ nē

B) Ja atbilde ir "jā", vai atbalstu piešķir saskaņā ar paziņoto shēmu atmaksājama avansa veidā dotācijas bruto ekvivalenta izteiksmē ([41])?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", kāda ir atmaksājamā avansa atbalsta intensitāte dotācijas bruto ekvivalenta ([42]) izteiksmē, ko piemēro saskaņā ar paziņoto shēmu? .....

Papildus sniedziet detalizētu izmantotās metodikas aprakstu UN ticamus datus, pamatojoties uz kuriem minētā metodika ir izstrādāta:

.....

.....

C) Ja atbalstu nevar izteikt kā bruto dotācijas ekvivalentu, kāds ir atmaksājamā avansa līmenis procentuālā izteiksmē no attaisnotajām izmaksām? …

Ja atmaksājamā atbalsta, kas piešķirts pētniecības un attīstības projektam, likme ir augstāka nekā likmes, kas norādītas PAI nostādņu 5.1.2. un 5.1.3. iedaļā (līdz maksimālajām likmēm, kas norādītas 5.1.5. iedaļā), lūdzu:

— sniedziet Komisijai sīku informāciju par atmaksāšanu sekmīga iznākuma gadījumā un skaidri norādiet, kas tiks uzskatīts par pētniecības darbību sekmīgu iznākumu;

UN

— apstipriniet, ka:

☐ pasākuma sekmīga iznākuma gadījumā ir paredzēts, ka avansu atmaksā ar tādu procentu likmi, kas ir vismaz vienāda ar piemērojamo likmi, kas izriet no Komisijas paziņojuma par atsauces likmes un diskonta likmes noteikšanas metodi piemērošanas ([43]);

☐ tāda sekmīga iznākuma gadījumā, kas pārsniedz iznākumu, kas noteikts kā sekmīgs, dalībvalstij ir tiesības pieprasīt maksājumus, kas pārsniedz avansa summu, ieskaitot procentus atbilstoši Komisijas paredzētajai atsauces likmei;

☐ daļēji sekmīga iznākuma gadījumā dalībvalsts pieprasa, lai nodrošinātais atmaksājums būtu proporcionāls faktiskajam sekmju līmenim.

([39]) Atbalsta intensitāti var palielināt par 15 procentu punktiem, bet augstākais līdz 80 %.

([40]) Salīdzināt ar PAI nostādņu 5.1.5. iedaļu.

([41]) Atmaksājama avansa bruto dotācijas ekvivalents atspoguļo ticamību, ka saņēmēji to atmaksās.

([42]) Bruto dotācijas ekvivalentam ir jāatbilst atbalsta maksimālās intensitātes noteikumiem, kas izklāstīti PAI nostādņu 5.1.2. un 5.1.3. iedaļā.

([43]) OV C 273, 9.9.1997. , 3. lpp. Publicēts arī šādā tīmekļa vietnē: http://ec.europa.eu/comm/competition/state_aid/legislation/reference.html.

▼M3

4.1.5. Īpaši fiskālo pasākumu nosacījumi ([44])

A) Vai atbalsts pētniecības un attīstības projektiem, ko atbalsta saskaņā ar paziņoto shēmu, tiek sniegts fiskālo pasākumu veidā?

☐ jā ☐ nē

Ja atbalstu pētniecības un attīstības projektam piešķir fiskālo pasākumu veidā, lūdzu, sniedziet novērtējuma pētījumus, lai Komisija varētu novērtēt pētniecības un attīstības fiskālā atbalsta stimulējošo ietekmi.

B) Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet, kā tiek aprēķināta atbalsta intensitāte:

☐ katram pētniecības un attīstības projektam atsevišķi;

☐ kā proporcija starp kopējo nodokļu atvieglojumu un visu pētniecības un attīstības attaisnoto izmaksu summu, kas radušās laika posmā, kurš nepārsniedz trīs finanšu gadus pēc kārtas;

☐ cits veids: .....

Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju par piemēroto aprēķina metodi:

.....

.....

4.2. *Atbalsts tehnisko īstenošanas iespēju izpētei* ([45])

4.2.1. Vispārīgi nosacījumi

Tā ir izpēte, kurā sagatavojas ([46]):

☐ rūpnieciskajiem pētījumiem

☐ eksperimentālajai izstrādei

4.2.2. Atbalsta intensitāte

Norādiet atbalsta maksimālo intensitāti ([47]) (%) MVU: .....

Norādiet atbalsta maksimālo intensitāti ([48]) (%) lieliem uzņēmumiem: .....

Atbalsta intensitāti aprēķina, pamatojoties uz projekta īstenošanas iespēju izpētes izmaksām.

4.3. *Atbalsts MVU rūpnieciskā īpašuma tiesību izmaksām* ([49])

4.3.1. Nosacījumi

Attiecīgā izpētes ([50]) stadija:

☐ fundamentālie pētījumi

☐ rūpnieciskie pētījumi

☐ eksperimentālā izstrāde

4.3.2. Attaisnotās izmaksas un atbalsta intensitāte

A) Norādiet attaisnotās izmaksas ([51]):

☐ izmaksas pirms tiesību piešķiršanas pirmajā jurisdikcijā: .....

☐ tulkošanas izmaksas un citas izmaksas, kas radās, lai varētu saņemt tiesības vai to apstiprinājumu citā jurisdikcijā: .....

☐ izmaksas, kas radās, aizstāvot tiesības pieteikuma oficiālās izskatīšanas un iespējamās apelācijas laikā: .....

([44]) Salīdzināt ar PAI nostādņu 5.1.6. iedaļu.

([45]) Salīdzināt ar PAI nostādņu 5.2. iedaļu.

([46]) Lai klasificētu darbības, varat atsaukties uz Komisijas praksi vai konkrētiem piemēriem un skaidrojumiem, kas sniegti *Frascati* Rokasgrāmatā par zinātnisko un tehnoloģisko darbību mērījumiem, ierosināto standarta praksi pētījumu un eksperimentālo izstrādņu apsekošanai (Ekonomiskās sadarbības un attīstības organizācija, 2002); definīcijas skatīt PAI nostādņu 2.2. iedaļas e), f) un g) apakšpunktā.

([47]) MVU izpētei, kurā sagatavojas rūpnieciskajiem pētījumiem, atbalsta intensitāte nedrīkst pārsniegt 75 %, un izpētei, kurā sagatavojas eksperimentālajai izstrādei, – 50 %.

([48]) Lielajiem uzņēmumiem izpētei, kurā sagatavojas rūpnieciskajiem pētījumiem, atbalsta intensitāte nedrīkst pārsniegt 65 %, un izpētei, kurā sagatavojas eksperimentālajai izstrādei, – 40 %.

([49]) Salīdzināt ar PAI nostādņu 5.3. iedaļu.

([50]) Skatīt definīcijas PAI nostādņu 2.2. iedaļas e), f) un g) apakšpunktā.

([51]) Plašāku informāciju skatīt PAI nostādņu 5.3. iedaļā (otrā daļa).

▼M3

B) Norādiet atbalsta maksimālo intensitāti (%) ([52]): .....

4.4. *Atbalsts jauniem novatoriskiem uzņēmumiem* ([53]) *(maziem uzņēmumiem)*

Lūdzu, apstipriniet, ka:

A) ☐ saņēmēji ir tikai Kopienas tiesību aktos ([54]) definētie mazie uzņēmumi, kuru pastāvēšanas laiks atbalsta piešķiršanas brīdī ir mazāks par sešiem gadiem;

B) ☐ saņēmēji ir novatoriski uzņēmumi.

Lūdzu, apstipriniet, ka atbilstība šim nosacījumam ir nodrošināta ar šādiem līdzekļiem:

☐ vērtējums, ko veicis neatkarīgs eksperts, liecina, ka saņēmējs tuvākajā laikā izstrādās produktus, pakalpojumus vai procesus, kas ir jauni tehnoloģiskā ziņā vai ir būtiski uzlaboti salīdzinājumā ar esošo veidu, kāds šajā nozarē pastāv Kopienā, un ka tas ir uzņēmies tehnoloģiskas vai rūpnieciskas neizdošanās risku;

VAI

☐ pierādījumi, ka saņēmēja pētniecības un attīstības izdevumi ir vismaz 15 % apmērā no tā kopējiem darbības izdevumiem vismaz vienā no trim gadiem pirms atbalsta piešķiršanas vai tāda jaunizveidota uzņēmuma gadījumā, par kuru nepastāv senāki finansiālie dati, revīzijā par tā pašreizējo fiskālo periodu, ko apliecinājis neatkarīgs revidents.

Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju par to, kā šo atbilstību nodrošina:

.....

.....

C) Precizējiet atbalsta maksimālo summu, ko piemēro saskaņā ar paziņoto shēmu: .....

Lūdzu, apstipriniet, ka atbalsts jauniem novatoriskiem uzņēmumiem nepārsniegs:

☐ 1 miljonu euro neatbalstāmajos reģionos;

☐ 1,5 miljonus euro reģionos, kas ir tiesīgi uz atkāpi EK līguma 87. panta 3. punkta a) apakšpunktā;

☐ 1,25 miljonus euro reģionos, kas ir tiesīgi uz atkāpi EK līguma 87. panta 3. punkta c) apakšpunktā.

D) Lūdzu, apstipriniet, ka:

☐ saņēmēji iepriekš nav saņēmuši atbalstu jauniem novatoriskiem uzņēmumiem un saņems šāda veida atbalstu tikai vienu reizi laika posmā, kamēr tie kvalificējami kā jauni novatoriski uzņēmumi.

E) Vai uzņēmumi gūst labumu no atbalsta kumulācijas?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet, kā tiks ievēroti īpašie atbalsta kumulācijas noteikumi, kas attiecas uz jauniem novatoriskiem uzņēmumiem (PAI nostādņu 5.4. iedaļa):

.....

.....

4.5. *Atbalsts procesa un organizatoriskajai inovācijai pakalpojumos* ([55])

4.5.1. Vispārīgi nosacījumi

A) Uz kuru inovācijas veidu pakalpojumos ([56]) attiecas paziņotā shēma?

☐ procesa inovācija pakalpojumu pasākumos

☐ organizatoriskā inovācija pakalpojumu pasākumos

([52]) Atbalsta maksimālie līmeņi atbilst tādiem pašiem atbalsta līmeņiem, ko varētu klasificēt kā atbalstu pētniecībai un attīstībai saistībā ar izpētes darbībām, kuru rezultātā sākotnēji radās attiecīgās rūpnieciskā īpašuma tiesības.

([53]) Salīdzināt ar PAI nostādņu 5.4. iedaļu.

([54]) Skatīt 20. zemsvītras piezīmi.

([55]) Salīdzināt ar PAI nostādņu 5.5. iedaļu.

([56]) Skatīt definīcijas PAI nostādņu 2.2. iedaļas i) un j) apakšpunktā.

▼M3

Lūdzu, sīki raksturojiet inovāciju pakalpojumu pasākumos (procesa un/vai

.....

.....

.....

.....

B) Lūdzu, apstipriniet, ka:

☐ organizatoriskā inovācija ir saistīta ar informācijas un sakaru tehnoloģiju (*ICT*) izmantošanu un ekspluatāciju, lai veiktu izmaiņas organizācijā;

☐ inovācija ir noformēta kā projekts, kam ir norādīts un kvalificēts projekta vadītājs, kā arī norādītas projekta izmaksas;

☐ atbalstītā projekta rezultāts ir tāda standarta, uzņēmējdarbības modeļa, metodikas vai koncepcijas izstrādāšana, ko var sistemātiski atveidot, iespējams, sertificēt un, iespējams, patentēt;

☐ procesa vai organizatoriskā inovācija ir jauna vai būtiski uzlabota salīdzinājumā ar attiecīgās nozares stāvokli Kopienā;

☐ procesa vai organizatorisko inovāciju projekti ir nepārprotami saistīti ar riska pakāpi;

☐ lieliem uzņēmumiem piešķir atbalstu tikai tad, ja tie sadarbojas ar MVU atbalstāmā pasākuma ietvaros un ja MVU, kurš sadarbojas, rodas vismaz 30 % no kopējām attaisnotajām izmaksām.

Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju/pierādījumus par visiem šiem elementiem:

.....

.....

4.5.2. Attaisnotās izmaksas un atbalsta intensitāte

A) Lūdzu, norādiet attaisnotās izmaksas ([58]):

	Attaisnotās izmaksas
Personāla izmaksas	
Instrumentu un iekārtu izmaksas	
Ēku un zemes izmaksas	
Līgumpētījumu, tehnisko zināšanu un patentu vai to licenču izmaksas, iegādājot tos no citiem avotiem par tirgus cenu	
Papildu pieskaitāmās izmaksas, kas radušās tieši pētniecības projekta rezultātā	
Citi darbības izdevumi	

B) Norādiet atbalsta maksimālo intensitāti ([59]) (%) lieliem uzņēmumiem: .....

Norādiet atbalsta maksimālo intensitāti ([60]) (%) vidējiem uzņēmumiem ([61]): .....

Norādiet atbalsta maksimālo intensitāti ([62]) (%) maziem uzņēmumiem ([63]): .....

Atbalsta intensitāti aprēķina, pamatojoties uz projektu attaisnotajām izmaksām.

([57]) Lai klasificētu pasākumus, varat atsaukties uz Komisijas praksi vai konkrētām definīcijām, kas sniegtas *OSLO* rokasgrāmatā "Pamatnostādnes inovāciju datu vākšanai un interpretācijai", 3. izdevums (Ekonomiskās sadarbības un attīstības organizācija, 2005).

([58]) Sīkāku informāciju skatīt 5.1.4. iedaļā. Lūdzu, ņemiet vērā, ka organizatoriskās inovācijas gadījumā instrumentu un iekārtu izmaksās ietilpst tikai *ICT* instrumentu un iekārtu izmaksas.

([59]) Atbalsta maksimālā intensitāte ir 15 % no attaisnotajām izmaksām.

([60]) Atbalsta maksimālā intensitāte ir 25 % no attaisnotajām izmaksām.

([61]) Skatīt 20. zemsvītras piezīmi.

([62]) Atbalsta maksimālā intensitāte ir 35 % no attaisnotajām izmaksām.

([63]) Skatīt 46. zemsvītras piezīmi.

▼M3

4.6. *Atbalsts inovācijas konsultāciju pakalpojumiem un inovācijas atbalsta pakalpojumiem* ([64]) *(MVU)*

4.6.1. Vispārīgi nosacījumi

A) Norādiet atbalsta maksimālo summu (kas nepārsniedz EUR 200 000 katram saņēmējam jebkurā trīs gadu laikposmā): .....

B) Lūdzu, apstipriniet, ka:

☐ gadījumā, ja pakalpojumu sniedzējs nav nokārtojis valsts vai Eiropas līmeņa sertifikāciju, atbalsts nesedz vairāk nekā 75 % no attaisnotajām izmaksām;

☐ saņēmēji izmanto valsts atbalstu, lai iegādātos pakalpojumus par tirgus cenu (vai gadījumā, ja pakalpojuma sniedzējs ir bezpeļņas uzņēmums, par tādu cenu, kas atspoguļo visas tā izmaksas, kā arī saprātīgu uzcenojumu).

Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju par to, kā tas tiks nodrošināts:

.....

.....

4.6.2. Attaisnotās izmaksas

A) Kāda veida atbalsts ir piešķirts?

☐ atbalsts inovācijas konsultāciju pakalpojumiem

☐ atbalsts inovācijas atbalsta pakalpojumiem

B) Ja atbalstu piešķir inovācijas konsultāciju pakalpojumiem, norādiet attaisnotās izmaksas:

☐ vadības konsultācijas: .....

☐ tehnoloģiskā palīdzība: .....

☐ tehnoloģiju nodošanas pakalpojumi: .....

☐ mācības: .....

☐ konsultācijas par intelektuālā īpašuma tiesību aspektiem, kas saistīti ar iegādi, aizsardzību un tirdzniecību, un licences nolīgumiem: .....

☐ konsultācijas par standartu izmantošanu: .....

C) Ja atbalstu piešķir inovācijas atbalsta pakalpojumiem, norādiet attaisnotās izmaksas:

☐ biroja telpas: .....

☐ datubankas: .....

☐ tehnisko bibliotēku pakalpojumi: .....

☐ tirgus pētījumi: .....

☐ laboratorijas izmantošana: .....

☐ kvalitātes marķēšana: .....

☐ testēšana un sertificēšana: .....

4.6.3. Īpaši nosacījumi bezpeļņas uzņēmumiem

Ja pakalpojuma sniedzēji ir bezpeļņas uzņēmumi, atbalstu var sniegt cenas samazinājuma veidā, starpības veidā starp samaksāto cenu un tirgus cenu (vai cenu, kas atspoguļo visas izmaksas kopā ar saprātīgu uzcenojumu).

A) Vai atbalstu piešķir cenas samazinājuma veidā?

☐ jā ☐ nē

([64]) Salīdzināt ar PAI nostādņu 5.6. iedaļu.

▼M3

Ja atbilde ir "jā", sniedziet pierādījumus tam, ka pastāv sistēma, kas nodrošina pārskatāmību attiecībā uz visām sniegto inovācijas konsultāciju un inovācijas atbalsta pakalpojumu izmaksām, kā arī attiecībā uz cenu, ko maksājis saņēmējs, lai varētu izmērīt un uzraudzīt saņemto atbalstu:

.....

.....

4.7. *Atbalsts augsti kvalificēta personāla nodarbināšanai uz laiku* ([65]) *(MVU)*

4.7.1. Vispārīgi nosacījumi

A) Kas nodrošina augsti kvalificētu personālu ([66])?

☐ pētniecības organizācijas

☐ lielie uzņēmumi

Sniedziet sīkāku informāciju (ja iespējams) par pētniecības organizācijām un lielajiem uzņēmumiem:

.....

.....

B) Lūdzu, apstipriniet, ka:

☐ norīkotais personāls neaizstāj citu personālu;

☐ norīkotais personāls tiek nodarbināts saņēmēja uzņēmuma jaunizveidotā amatā;

Lūdzu, norādiet šo jaunizveidoto amatu:

.....

.....

☐ norīkotais personāls vismaz divus gadus ir bijis nodarbināts pētniecības organizācijās vai lielajos uzņēmumos, kas šo personālu nosūta;

☐ norīkotais personāls nodarbojas ar PAI pasākumiem MVU, kurš saņem atbalstu.

4.7.2. Attaisnotās izmaksas un atbalsta intensitāte

A) Norādiet attaisnotās izmaksas:

☐ izmaksas, kas saistītas ar augsti kvalificēta personāla nodarbināšanu uz laiku:

.....

☐ pārvietošanās pabalsts norīkotajam personālam: .....

B) ☐ Lūdzu, apstipriniet, ka konsultāciju izmaksas (samaksa par eksperta sniegtajiem pakalpojumiem, nenodarbinot šo ekspertu uzņēmumā) ir izslēgtas no atbalsta attaisnotajām izmaksām, kas saistītas ar augsti kvalificēta personāla nodarbināšanu uz laiku.

C) Norādiet atbalsta maksimālo intensitāti ([67]) (%): .....

4.8. *Atbalsts inovāciju kopām* ([68])

4.8.1. Vispārīgi nosacījumi

A) Kāda veida atbalsts ir piešķirts saņēmējiem?

☐ ieguldījumu atbalsts

☐ darbības atbalsts kopas aktivizēšanai

([65]) Salīdzināt ar PAI nostādņu 5.7. iedaļu.

([66]) Definīciju skatīt PAI nostādņu 2.2. iedaļas k) apakšpunktā.

([67]) Atbalsta maksimālā intensitāte ir 50 % no attaisnotajām izmaksām ne ilgāk par trim gadiem katram uzņēmumam un katrai norīkotajai personai.

([68]) Salīdzināt ar PAI nostādņu 5.8. iedaļu.

▼M3

B) Lūdzu, apstipriniet, ka:

☐ atbalsts kopas aktivizēšanai ir piešķirts tikai tādai juridiskajai personai, kas darbojas inovācijas kopā;

☐ saņēmējs atbild par dalības un piekļuves kopu telpām, aprīkojumam un pasākumiem administrēšanu;

Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju:

.....

.....

☐ piekļuve kopas telpām, aprīkojumam un pasākumiem nav ierobežota.

C) Vai maksa, ko iekasē par kopas aprīkojuma izmantošanu un dalību kopas pasākumos, atspoguļo to izmaksas?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet, kā tas tiek nodrošināts:

.....

.....

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju (īpaši saistībā ar atbalsta esamību EK līguma 87. panta 1. punkta nozīmē, skatīt PAI nostādņu 3.1. iedaļu):

.....

.....

D) Lūdzu, pievienojiet analīzi par inovāciju kopas tehnoloģisko specializāciju, esošo reģionālo potenciālu, esošo pētniecības jaudu, tādu kopu esību Kopienā, kurām ir līdzīgi uzdevumi, un par kopā veikto darbību potenciālajiem tirgus apjomiem:

.....

.....

4.8.2. Īpaši nosacījumi attiecībā uz ieguldījumu atbalstu kopas aktivizēšanai

A) Kāda veida ieguldījums tiek veikts?

☐ inovāciju kopu veidošanai

☐ inovāciju kopu paplašināšanai

☐ inovāciju kopu aktivizēšanai

B) Kādām vajadzībām ir piešķirts atbalsts?

☐ mācību un pētniecības centra telpām

☐ publiskas piekļuves pētniecības infrastruktūrai, laboratorijai, pētniecības iestādei

☐ platjoslas komunikāciju infrastruktūrai

C) Norādiet attaisnotās izmaksas:

☐ izmaksas, kas saistītas ar ieguldījumiem zemei: .....

☐ ēkas: .....

☐ iekārtas: .....

☐ aprīkojums: .....

D) Kāda ir atbalsta pamata intensitāte (%) ([69])? .....

Attiecīgā gadījumā norādiet, kāda ir atbalsta pamata intensitāte reģionos, uz kuriem attiecas EK līguma 87. panta 3. punkta a) apakšpunkts un:

— kuros IKP uz vienu iedzīvotāju ir mazāks par 75 % no ES-25 vidējā rādītāja, attālākajos reģionos ar lielāku IKP uz vienu iedzīvotāju un statistiskā efekta reģionos (līdz 2011. gada 1. janvārim) (%) ([70]): .....

([69]) Atbalsta maksimālā intensitāte ir 15 % no attaisnotajām izmaksām.

([70]) Atbalsta maksimālā intensitāte ir 30 % no attaisnotajām izmaksām.

▼M3

— kuros IKP uz vienu iedzīvotāju ir mazāks par 60 % no ES-25 vidējā rādītāja (%) ([71]): .....

— kuros IKP uz vienu iedzīvotāju ir mazāks par 45 % no ES-25 vidējā rādītāja (%) ([72]): .....

Attiecīgā gadījumā norādiet, kāda ir atbalsta pamata intensitāte (%) no 2011. gada 1. janvāra EK līguma 87. panta 3. punkta c) apakšpunkta darbības jomā esošajos statistiskā efekta reģionos (%) ([73]): .....

E) Vai saņēmējam ir piešķirts jebkāds papildu atbalsts?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", sniedziet sīkāku informāciju:

— Vai piešķirat jebkādu papildu atbalstu MVU?

☐ jā ☐ nē

Norādiet mazajiem uzņēmumiem piemērojamā papildu atbalsta līmeni ([74]): .....

Norādiet vidējiem uzņēmumiem piemērojamā papildu atbalsta līmeni ([75]) .....

— Vai piešķirat jebkādu papildu atbalstu uzņēmumiem, kas atrodas attālākajos reģionos?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", norādiet papildu atbalsta līmeni, ko piemēro uzņēmumiem, kas atrodas attālākajos reģionos:

— kuros to IKP uz vienu iedzīvotāju nesasniedz 75 % no ES-25 IKP vidējā rādītāja (%) ([76]):

— citos attālākajos reģionos (%) ([77]): .....

4.8.3. Īpaši nosacījumi attiecībā uz darbības atbalstu kopas aktivizēšanai

A) Uz cik ilgu laiku ir piešķirts minētais atbalsts? Uz ..... gadiem.

Ja atbalstu piešķir uz laikposmu, kas ir ilgāks par pieciem gadiem, lūdzu, sniedziet pārliecinošus pierādījumus, kas pamato minēto ilgāko laikposmu ([78]):

.....

.....

B) Vai atbalsta apjomu pakāpeniski samazina?

☐ jā ☐ nē

C) Norādiet attaisnotās izmaksas:

☐ kopas popularizēšana tirgū, aicinot jaunus uzņēmumus iesaistīties kopā: .....

☐ kopas brīvi pieejamo iekārtu pārvaldība: .....

☐ mācību programmu, sesiju un konferenču organizēšana, lai atbalstītu zināšanu apmaiņu un kontaktu veidošanu starp kopas dalībniekiem: .....

D) Atbalsta intensitāte:

— atbalsts, kura apjomu pakāpeniski samazina (lūdzu, norādiet samazinājuma likmes katram gadam) ([79]): .....

— atbalsts, kura apjoms netiek pakāpeniski samazināts (%) ([80]): .....

([71]) Atbalsta maksimālā intensitāte ir 40 % no attaisnotajām izmaksām.
([72]) Atbalsta maksimālā intensitāte ir 50 % no attaisnotajām izmaksām.
([73]) Atbalsta maksimālā intensitāte ir 20 % no attaisnotajām izmaksām.
([74]) Atbalsta intensitāti maziem uzņēmumiem var palielināt augstākais par 20 procentu punktiem.
([75]) Atbalsta intensitāti vidējiem uzņēmumiem var palielināt augstākais par 10 procentu punktiem.
([76]) Atbalsta intensitāti var palielināt augstākais par 20 procentu punktiem.
([77]) Atbalsta intensitāti var palielināt augstākais par 10 procentu punktiem.
([78]) Laikposms jebkurā gadījumā nedrīkst būt ilgāks par 10 gadiem.
([79]) Tā intensitāte pirmajā gadā var būt 100 % no attaisnotajām izmaksām, bet tam lineāri jāsamazinās, piektā gada beigās sasniedzot nulli.
([80]) Atbalsta maksimālā intensitāte ir 50 % no attaisnotajām izmaksām.

▼M3

5. **Atbalsta stimulējošā ietekme un nepieciešamība** ([81])

5.1. *Vispārīgi nosacījumi*

Lūdzu, apstipriniet, ka, piešķirot atbalstu saistībā ar paziņoto pasākumu, tiks nodrošināts, ka atsevišķu saņēmēju PAI darbības netiek uzsāktas, pirms tie iesniedz atbalsta pieteikumu vai pirms tiek paziņots lēmums fiskālā atbalsta gadījumā.

☐ jā

Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju par to, kā tiks nodrošināta šā nosacījuma ievērošana:

.....

.....

Ja atbalstu piešķir lielu uzņēmumu projektiem, MVU, ja tas pārsniedz 7,5 miljonus euro, procesa un organizatoriskajai inovācijai pakalpojumos un inovāciju kopām, lūdzu, apstipriniet, ka stimulējošo efektu novērtēs, pamatojoties vismaz uz vienu no turpmāk norādītajām pazīmēm:

☐ projekta apjoma pieaugums

☐ projekta jomas paplašināšanās

☐ ātruma palielinājums

☐ PAI iztērētās kopsummas pieaugums

☐ cita pazīme: .....

Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju par to, kā tiks īstenots šis novērtējums:

.....

.....

6. **Kumulācija** ([82])

A) Vai atbalstu piešķir saskaņā ar paziņoto shēmu apvienojumā ar citu atbalstu ([83])?

☐ jā ☐ nē

B) Ja atbilde ir "jā", lūdzu, raksturojiet kumulācijas noteikumus, ko piemēro paziņotajai atbalsta shēmai:

.....

.....

.....

.....

C) Lūdzu, norādiet, kā tiks pārbaudīti attiecīgie kumulācijas noteikumi paziņotajā atbalsta shēmā:

.....

.....

.....

.....

7. **Specifiski jautājumi saistībā ar lauksaimniecību un zivsaimniecību** ([84])

A) Vai atbalsts pētniecībai un attīstībai attiecas uz EK līguma I pielikumā uzskaitītajiem produktiem?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", norādiet produktu veidu:

.....

.....

([81]) Salīdzināt ar PAI nostādņu 6. nodaļu.

([82]) Salīdzināt ar PAI nostādņu 8. nodaļu.

([83]) Lūdzu, ņemiet vērā, ka PAI atbalstu attiecībā uz tiem pašiem attaisnotajiem izdevumiem nedrīkst apvienot ar *de minimis* atbalstu, cenšoties apiet šajās PAI nostādnēs noteikto atbalsta maksimālo intensitāti.

([84]) Salīdzināt ar PAI nostādņu 9. nodaļu.

▼M3

B) Ja atbilde ir "jā", lūdzu, atbildiet uz šādiem jautājumiem.

— Vai atbalstā ir kopumā ieinteresēta konkrētā nozare vai attiecīgā apakšnozare?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", sniedziet pierādījumus:

.....

.....

— Vai pirms pētījumu uzsākšanas internetā tiek publicēta informācija par to, ka tiks veikti pētījumi, un darīts zināms to mērķis UN vai publicētajā informācijā ir norādīts aptuvens datums, kad ir sagaidāmi rezultāti un to publicēšanas vieta internetā, kā arī piebilde, ka rezultāti būs pieejami bez maksas?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", sniedziet pierādījumus un norādiet interneta adresi:

.....

.....

— Vai pētījuma rezultāti ir pieejami internetā vismaz piecus gadus UN vai ir iespējams apstiprināt, ka informācija tiks publicēta internetā ne vēlāk kā tad, kad tā var tikt sniegta jebkuras konkrētas organizācijas biedriem?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", sniedziet pierādījumus:

.....

.....

— Vai atbalstu piešķir tieši pētniecības iestādei vai organizācijai UN tajā neiesaista tiešo atbalstu, kas ir ar pētniecību nesaistīts atbalsts uzņēmumam, kurš ražo, apstrādā vai pārdod lauksaimniecības produktus, kā arī ar to nenodrošina cenu atbalstu šādu produktu ražotājiem?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", sniedziet pierādījumus:

.....

.....

Ja atbildes uz visiem četriem B iedaļā minētajiem noteikumiem ir apstiprinošas, var atļaut atbalsta intensitāti līdz 100 %. Ja atbilde ir "nē", gadījumus, kad atbalsts pētniecībai un attīstībai piešķirts EK līguma I pielikumā norādītajiem produktiem, pārbauda saskaņā ar šo PAI nostādņu parastajiem noteikumiem.

C) Norādiet atbalsta kopējo intensitāti (%): .....

D) Sadarbība saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 1698/2005 par atbalstu lauku attīstībai no Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) ([85]).

Vai šāda sadarbība ir apstiprināta Kopienas līdzfinansēšanai saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1698/2005 29. pantu UN/VAI valsts atbalstu piešķir kā papildu finansējumu saskaņā ar minētās regulas 89. pantu ar tiem pašiem nosacījumiem un tādā pašā intensitātē kā līdzfinansējumu ([86])?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", gadījumus, kad atbalsts pētniecībai un attīstībai piešķirts EK līguma I pielikumā norādītajiem produktiem, pārbauda saskaņā ar šo PAI nostādņu parastajiem noteikumiem.

([85]) Padomes 2005. gada 20. septembra Regula (EK) Nr. 1698/2005 par atbalstu lauku attīstībai no Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) (OV L 277, 21.10.2005. , 1. lpp.), kurā grozījumi izdarīti ar Regulu (EK) Nr. 1463/2006 (OV L 277, 9.10.2006. , 1. lpp.).

([86]) Komisija atļauj valsts atbalstu sadarbībai saskaņā ar 29. pantu Padomes 2005. gada 20. septembra Regulā (EK) Nr. 1698/2005 par atbalstu lauku attīstībai no Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA), ja šāda sadarbība ir apstiprināta Kopienas līdzfinansēšanai saskaņā ar minēto pantu un/vai valsts atbalstu piešķir kā papildu finansējumu saskaņā ar 89. pantu Regulā (EK) Nr. 1698/2005 ar tiem pašiem nosacījumiem un tādā pašā intensitātē kā līdzfinansējumu.

▼M3

8. **Ziņojumu sniegšana un uzraudzība** ([87])

8.1. *Gada ziņojumi*

Lūdzu, ņemiet vērā, ka šis ziņojumu sniegšanas pienākums neskar ziņojumu sniegšanas pienākumu saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 794/2004, ar ko īsteno Padomes Regulu (EK) Nr. 659/1999 ([88]).

A) Lūdzu, apņemieties iesniegt Komisijai gada ziņojumus par paziņotās shēmas īstenošanu, kuros ietverti visi turpmāk minētie elementi ([89]):

— saņēmēja nosaukums,

— atbalsta summa katram saņēmējam,

— atbalsta intensitāte,

— darbības nozares, kurās veic atbalstāmos projektus.

☐ jā

B) Attiecībā uz tādu atbalstu, kas saskaņā ar apstiprinātu shēmu piešķirts lielajiem uzņēmumiem, lūdzu, apņemieties gada ziņojumā paskaidrot, kā ir ticis ievērots stimulējošās iedarbības princips atbalstam, ko piešķir šiem uzņēmumiem ([90]).

☐ jā

8.2. *Piekļuve shēmu pilnam tekstam*

A) Lūdzu, apņemieties publicēt internetā galīgo Komisijas apstiprināto atbalsta shēmu pilnu tekstu.

☐ jā

Lūdzu, norādiet interneta adresi: .....

B) Lūdzu, apstipriniet, ka Komisijas apstiprināto shēmu nepiemēros pirms informācijas publicēšanas internetā (kā paredzēts iepriekš A iedaļā).

☐ jā

8.3. *Informācijas lapas, uzraudzība*

A) Lūdzu, apņemieties vienmēr, kad atbalstu PAI piešķir, balstoties uz tādām atbalsta shēmām, uz kurām neattiecas individuālās paziņošanas pienākums, un tas pārsniedz trīs miljonus ([91]) euro, 20 darbdienu laikā, skaitot no dienas, kad kompetentā iestāde piešķir atbalstu, sniegt Komisijai pieprasīto informāciju standarta veidlapā, kas norādīta PAI nostādņu pielikumā.

☐ jā

B) Lūdzu, apņemieties veikt detalizētu uzskaiti par atbalsta piešķiršanu, ietverot visu informāciju, kas ir vajadzīga, lai pārliecinātos, ka ir ievērotas visas attaisnotās izmaksas un maksimāli pieļaujamā atbalsta intensitāte.

☐ jā

C) Lūdzu, apņemieties nodrošināt, ka B iedaļā minētie reģistri tiek uzglabāti 10 gadus no dienas, kad atbalsts piešķirts.

☐ jā

D) Lūdzu, apņemieties pēc Komisijas pieprasījuma iesniegt iepriekš B iedaļā minētos reģistrus.

☐ jā

9. **Cita informācija**

Lūdzu, norādiet jebkuru citu informāciju, kuru uzskatāt par vajadzīgu, lai izvērtētu attiecīgo(-os) pasākumu(-us) saskaņā ar Kopienas nostādnēm par atbalstu pētniecībai, attīstībai un inovācijai.

([87]) Salīdzināt ar PAI nostādņu 10.1. iedaļu.

([88]) Komisijas 2004. gada 21. aprīļa Regula (EK) Nr. 794/2004, ar ko īsteno Padomes Regulu (EK) Nr. 659/1999, ar kuru nosaka sīki izstrādātus noteikumus EK līguma 93. panta piemērošanai (OV L 140, 30.4.2004. , 1. lpp.).

([89]) Saistībā ar īpašajām ziņojumu sniegšanas prasībām attiecībā uz fiskālo atbalstu un kopām, lūdzu, skatiet PAI nostādņu 10.1.1. iedaļu (trešā un ceturtā daļa).

([90]) Jo īpaši – izmantojot PAI nostādņu 6. iedaļā norādītos kritērijus.

([91]) Vajadzības gadījumā, atbildot uz šo jautājumu, lūdzu, norādiet izmantoto maiņas kursu.

▼M3

III 6. b DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA ATBALSTAM PĒTNIECĪBAI, ATTĪSTĪBAI UN INOVĀCIJAI: INDIVIDUĀLAIS ATBALSTS

Šī papildinformācijas datu lapa ir jāizmanto, paziņojot par jebkuru individuālu atbalstu Kopienas nostādņu par atbalstu pētniecībai, attīstībai un inovācijai ietvaros (turpmāk – PAI nostādnes) ([92]). *Tā ir jāizmanto arī attiecībā uz individuālo atbalstu MVU pētniecības un attīstības jomā, uz kuru neattiecas Grupālā atbrīvojuma regula* ([93]) *vai attiecībā uz kuru ir jāievēro individuālās paziņošanas prasība, jo tas pārsniedz individuālos paziņošanas robežlielumus, kas noteikti Grupālā atbrīvojuma regulā. Šī paziņojuma datu lapa attiecas arī uz individuālu atbalstu, kas paredzēts lauksaimniecības produktu ražošanai, pārstrādei un tirdzniecībai.*

1. **Paziņotā pasākuma vispārīgs raksturojums**

*Lūdzu, aizpildiet paziņojuma veidlapas attiecīgās daļas, kas atbilst paziņotā pasākuma raksturam. Īpaši, lūdzu, ņemiet vērā, ka **8. iedaļa** jāaizpilda vienīgi tad, ja paziņotajam pasākumam ir vajadzīgs sīki izstrādāts novērtējums, t.i., vienīgi tad, ja ir izpildīti **7. iedaļā** minētie nosacījumi. Lūdzu, skatiet turpmākos pamatnorādījumus.*

A) Vai atbalsts ir piešķirts, lai veicinātu svarīga projekta īstenošanu Eiropas interesēs?

☐ jā ☐ nē

*Ja atbilde ir "jā", lūdzu, aizpildiet **4. iedaļu** ("Atbalsta saderība atbilstoši EK līguma 87. panta 3. punkta b) apakšpunktam"). Turklāt, lūdzu, aizpildiet **11. iedaļu** ("Ziņojumu sniegšana un uzraudzība").*

B) Ja atbilde ir "nē", lūdzu, precizējiet atbalsta veidu un aizpildiet šīs papildinformācijas datu lapas atbilstošās apakšiedaļas **5. iedaļā** ("Atbalsta saderība atbilstoši EK līguma 87. panta 3. punkta c) apakšpunktam").

☐ Atbalsts pētniecības un attīstības projektiem; *aizpildiet 5.1. iedaļu*.

☐ Atbalsts tehniskās īstenošanas iespēju izpētei; *aizpildiet 5.2. iedaļu*.

☐ Atbalsts MVU rūpnieciskā īpašuma tiesību izmaksām; *aizpildiet 5.3. iedaļu*.

☐ Atbalsts jauniem novatoriskiem uzņēmumiem; *aizpildiet 5.4. iedaļu*.

☐ Atbalsts procesa un organizatoriskajiem jauninājumiem pakalpojumos; *aizpildiet 5.5. iedaļu*.

☐ Atbalsts inovāciju konsultāciju pakalpojumiem un inovāciju atbalsta pakalpojumiem; *aizpildiet 5.6. iedaļu*.

☐ Atbalsts augsti kvalificēta personāla nodarbināšanai uz laiku; *aizpildiet 5.7. iedaļu*.

☐ Atbalsts inovāciju kopām; *aizpildiet 5.8. iedaļu*.

*Lūdzu, aizpildiet arī šādas iedaļas: **6. iedaļu** ("Atbalsta stimulējošā ietekme un nepieciešamība"), lai pārbaudītu stimulējošo ietekmi, **7. iedaļu** ("Kritēriji detalizēta novērtējuma veikšanai"), lai pārbaudītu, vai ir jāveic detalizēts paziņotā atbalsta novērtējums, kas paredzēts **8. iedaļā** ("Papildu informācija detalizētam novērtējumam"), un **11. iedaļu** ("Ziņojumu sniegšana un uzraudzība").*

☐ jā ☐ nē

C) Vai atbalsts ir saistīts ar pētniecības organizācijām ([94])/inovācijas starpniekiem?

*Ja atbilde ir "jā", aizpildiet šīs papildinformācijas datu lapas **2. un/vai 3. iedaļu** ("Pētniecības organizācijas un inovācijas starpnieki" un "Netiešais valsts atbalsts uzņēmumiem, izmantojot valsts finansētas pētniecības organizācijas").*

D) Vai atbalstu var apvienot ar citu atbalstu?

☐ jā ☐ nē

*Ja atbilde ir "jā", aizpildiet šīs papildinformācijas datu lapas **9. iedaļu** ("Kumulācija").*

([92]) Kopienas nostādnes par valsts atbalstu pētniecībai, attīstībai un inovācijai (OV C 323, 30.12.2006. , 1. lpp.).

([93]) Pašlaik Komisijas 2001. gada 12. janvāra Regula (EK) Nr. 70/2001 par EK līguma 87. un 88. panta piemērošanu, sniedzot valsts atbalstu maziem un vidējiem uzņēmumiem (OV L 10, 13.1.2001. , 33. lpp.), kurā grozījumi izdarīti ar Komisijas 2004. gada 25. februāra Regulu (EK) Nr. 364/2004, ar ko groza Regulu (EK) Nr. 70/2001, iekļaujot tās darbības jomā atbalstu pētniecībai un attīstībai (OV L 63, 28.2.2004. , 22. lpp.), vai jebkura turpmāka regula, kas to aizstāj.

([94]) Definīciju skatīt PAI nostādņu 2.2. iedaļas d) apakšpunktā.

▼M3

E) Vai pētniecības un attīstības atbalsts attiecas uz EK līguma I pielikumā minētajiem produktiem?

☐ jā ☐ nē

*Ja atbilde ir "jā", aizpildiet šīs papildinformācijas datu lapas **10. iedaļu** ("Īpaši jautājumi saistībā ar lauksaimniecību un zivsaimniecību").*

F) Gadījumā, ja paziņotais atbalsts ir balstīts uz apstiprinātu shēmu, lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju par minēto shēmu, ieskaitot atsauci uz tās publikāciju (interneta adresi) un valsts atbalsta reģistrācijas numuru:

.....

.....

G) Lūdzu, apstipriniet, ka gadījumā, ja tiek piešķirts īpašs atbalsts ([95])/gratifikācija MVU, saņēmējs atbilst MVU definīcijai, kā noteikts Kopienas tiesību aktos ([96]).

☐ jā

Lūdzu, sniedziet attiecīgu sīkāku informāciju un pierādījumus:

.....

.....

H) Vai piegādātājus izvēlas atklātā konkursā ([97]), ja atbalsts ir saistīts ar pētniecības un attīstības darbību/rezultātu pasūtīšanu/iegādi no uzņēmumiem, ko veic valsts iestādes?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka minētie valsts iestāžu maksājumi uzņēmumiem parasti ietver valsts atbalstu.

I) Attiecīgā gadījumā, lūdzu, norādiet maiņas kursu, kas tika izmantots paziņošanas nolūkā: .....

.....

J) Visus dokumentus, ko dalībvalstis iesniedz kā pielikumus, numurē, un dokumentu numurus norāda šīs papildinformācijas datu lapas attiecīgajās daļās.

2. **Pētniecības organizācijas un inovāciju starpnieki kā valsts atbalsta saņēmēji** ([98])

Ja paziņotajā projektā iesaistās vairākas pētniecības organizācijas vai inovāciju starpnieki, lūdzu, zem katra no tiem sniedziet informāciju.

2.1. *Darbību, kas nav saimnieciska darbība, finansēšana no valsts līdzekļiem*

A) Vai pētniecības organizācija vai inovāciju starpnieks, kas ir bezpeļņas uzņēmums, veic saimniecisku darbību ([99]) (darbība, kas ietver preču un/vai pakalpojumu piedāvāšanu attiecīgajā tirgū)?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, raksturojiet minētās darbības: .....

.....

.....

B) Ja tā pati persona veic gan saimniecisku darbību, gan darbības, kas nav saimnieciska rakstura darbība ([100]), vai ir iespējams skaidri nodalīt šos divus darbību veidus un to izmaksas un finansējumu?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", sniedziet sīkāku informāciju:

.....

.....

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, ņemiet vērā, ka EK līguma 87. panta 1. punkts neattiecas uz valsts finansējumu darbībām, kas nav saimnieciska darbība. Ja atbilde ir "nē", saimnieciskas darbības finansēšana no valsts līdzekļiem parasti nozīmē valsts atbalstu.

([95]) T.i., šīs papildinformācijas datu lapas 5.3. , 5.4. , 5.6. un 5.7. iedaļā minētie pasākumi. Lūdzu, ņemiet vērā, ka 5.4. iedaļā minētais pasākums attiecas tikai uz maziem uzņēmumiem.

([96]) Skatīt 20. zemsvītras piezīmi.

([97]) Salīdzināt ar PAI nostādņu 2.1. iedaļu.

([98]) Salīdzināt ar PAI nostādņu 3.1. iedaļu.

([99]) Plašāku informāciju skatīt PAI nostādņu 3.1.1. iedaļā (24. zemsvītras piezīme).

([100]) Plašāku informāciju skatīt PAI nostādņu 3.1.1. iedaļā (otrā un trešā daļa).

▼M3

2.2. *Saimnieciskas darbības finansēšana no valsts līdzekļiem*

Vai dalībvalsts var pierādīt, ka:

— visi valsts līdzekļi no pētniecības organizācijas vai inovāciju bezpeļņas starpnieka (kas veic saimniecisku darbību) ir novirzīti galīgajiem saņēmējiem

UN

— starpniekam netiek nodrošinātas priekšrocības?

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju un pierādījumus:

.....

.....

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, ņemiet vērā, ka starpniekorganizācijas nevar būt valsts atbalsta saņēmēji. Uz atbalstu, ko saņem galīgais saņēmējs, attiecas parastie noteikumi par valsts atbalstu.

3. **Netiešs valsts atbalsts uzņēmumiem, izmantojot valsts finansētu pētniecības organizāciju starpniecību** ([101])

Ja paziņotajā projektā iesaistās vairākas pētniecības organizācijas vai inovāciju starpnieki, lūdzu, zem katra no tiem sniedziet informāciju.

3.1. *Pētījumi uzņēmumu uzdevumā*

A) Vai atbalstāmo projektu īsteno pētniecības organizācijas uzņēmumu uzdevumā?

☐ jā ☐ nē

B) Ja atbilde ir "jā", vai pētniecības organizācijas (pārstāvja statusā) sniedz pakalpojumus uzņēmumiem (pasūtītāja statusā) gadījumos, kad:

— pārstāvji saņem atbilstošu samaksu par sniegtajiem pakalpojumiem,

☐ jā ☐ nē

UN

— vai pasūtītāji precizē šo pakalpojumu noteikumus?

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju:

.....

.....

C) Vai pētniecības organizācijas sniedz savus pakalpojumus par tirgus cenu?

☐ jā ☐ nē

Ja nepastāv tirgus cena, vai valsts pētniecības organizācijas sniedz savus pakalpojumus par tādu cenu, kas atspoguļo visas to izmaksas, kā arī saprātīgu uzcenojumu?

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju:

.....

.....

Ja pētniecības organizācija sniedz pakalpojumus un ja atbilde uz vienu no C iedaļas jautājumiem ir "jā", parasti valsts atbalsts netiek novirzīts uzņēmumiem, izmantojot pētniecības organizācijas.

3.2. *Sadarbība starp uzņēmumiem un pētniecības organizācijām*

A) Vai sadarbības projektu kopīgi īsteno uzņēmumi un pētniecības organizācijas?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", sniedziet sīkāku informāciju par šīm partnerattiecībām:

.....

.....

([101]) Salīdzināt ar PAI nostādņu 3.2. iedaļu.

▼M3

B) Ja atbilde ir "jā", vai iesaistītie uzņēmumi sedz visas tā projekta izmaksas, ko atbalsta saskaņā ar paziņoto shēmu?

☐ jā ☐ nē

Vai izpētes rezultāti, kas nerada intelektuālā īpašuma tiesības, tiek plaši izplatīti un vai jebkādas intelektuālā īpašuma tiesības, kas izriet no pētniecības organizāciju darbības, tiek pilnībā piešķirtas ([102]) pētniecības organizācijām?

☐ jā ☐ nē

Vai pētniecības organizācijas saņem no iesaistītajiem uzņēmumiem tādu kompensāciju, kas ir līdzvērtīga tirgus cenai par intelektuālā īpašuma tiesībām ([103]), kas izriet no darbības, ko šīs valsts pētniecības organizācijas veica projektā, un kas novirzītas iesaistītajiem uzņēmumiem?

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju (ņemiet vērā, ka no šīs kompensācijas atskaita iesaistīto uzņēmumu visu veidu ieguldījumus valsts pētniecības organizāciju izmaksās):

.....

.....

C) Ja neviena no atbildēm uz B iedaļas jautājumiem nav "jā", dalībvalsts var izmantot sadarbības projektu individuālu novērtējumu ([104]).

Lūdzu, sniedziet individuālu novērtējumu par sadarbības projektiem, ņemot vērā iepriekš minētos elementus. Lūdzu, pievienojiet paziņojumam arī līgumus.

Ja neviena no atbildēm uz B iedaļas jautājumiem nav "jā" un ja sadarbības projektu individuālā novērtējuma rezultātā netiek secināts, ka tas nav valsts atbalsts, Komisija visu pētniecības organizācijas projektā veiktā ieguldījuma vērtību uzskata par atbalstu uzņēmumiem.

4. **Atbalsta saderība atbilstoši EK līguma 87. panta 3. punkta b) apakšpunktam**

Atbalsts PAI svarīga Eiropas nozīmes projekta izpildes veicināšanai ([105]) *var būt saderīgs ar kopējo tirgu saskaņā ar EK līguma 87. panta 3. punkta b) apakšpunktu.*

4.1. *Vispārīgie nosacījumi (kumulatīvie)*

A) Lūdzu, apstipriniet, ka:

☐ projekts konkrētā, nepārprotamā un identificējamā veidā dod ieguldījumu Kopienas interesēs ([106])

UN

☐ labums, ko gūst no projekta mērķa, netiek aprobežots tikai līdz vienai dalībvalstij vai dalībvalstīm, kas to īsteno, – tam jāattiecas uz visu Kopienu ([107]);

UN

☐ projekts ir nozīmīgs solis ceļā uz Kopienas mērķu sasniegšanu.

Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju un pierādījumus:

.....

.....

([102]) Plašāku informāciju skatīt PAI nostādņu 3.2.2. iedaļā (28. zemsvītras piezīme).

([103]) Plašāku informāciju skatīt PAI nostādņu 3.2.2. iedaļā (29. zemsvītras piezīme).

([104]) Valsts atbalsta var arī nebūt, ja pēc partneru līguma izvērtēšanas rodas secinājums, ka intelektuālā īpašuma tiesības attiecībā uz PAI rezultātiem, kā arī piekļuves tiesības rezultātiem tiek piešķirtas dažādajiem sadarbības partneriem un tās adekvāti atspoguļo to attiecīgās intereses, darbu kompleksus un finansiālos un citus ieguldījumus projektā.

([105]) Komisija var uzskatīt projektu grupu arī par vienu projektu.

([106]) Lūdzu, ņemiet vērā, ka Eiropas kopējās intereses ir jāatspoguļo praktiski, piemēram, jāpierāda, ka projekts ļauj panākt ievērojamu progresu īpašu Kopienas mērķu sasniegšanā.

([107]) Nepietiek tikai ar to faktu vien, ka projektu veic uzņēmumi dažādās valstīs.

▼M3

B) Precizējiet atbalsta pozitīvo ietekmi:

☐ nozīmīga pārnese sabiedrībai

☐ pasākuma devums Komisijas situācijas uzlabošanā attiecībā uz PAI starptautiskajā kontekstā

☐ jaunu tirgu radīšana

☐ jaunu tehnoloģiju attīstība

☐ citas pozitīvas sekas

.....

.....

C) Lūdzu, norādiet projekta īstenošanas noteikumus (tostarp dalībniekus un

.....

.....

D) Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju un pierādījumus, kas liecina, ka atbalsts ir vajadzīgs, lai sasniegtu noteikto vispārējas nozīmes mērķi, un nodrošina stimulu projekta īstenošanai ([109]):

.....

.....

E) Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju un pierādījumus, kas liecina, ka projekts ir saistīts ar augstu riska līmeni:

.....

.....

F) Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju un pierādījumus, kas liecina, ka projekts ir ļoti svarīgs pēc tā būtības un apjoma ([110]):

.....

.....

4.2. *Projekta apraksts*

Lūdzu, sīki aprakstiet projektu. Kā norādi lūdzam skatīt šīs kopsavilkuma informācijas datu lapas 5.1. iedaļu.

.....

.....

5. **Atbalsta saderība atbilstoši EK līguma 87. panta 3. punkta c) apakšpunktam**

Ja paziņotajā projektā iesaistīti vairāki saņēmēji, lūdzu, zem katra no tiem sniedziet informāciju.

5.1. *Atbalsts pētniecības un attīstības projektiem* ([111])

5.1.1. Pētniecības kategorija ([112])

A) Lūdzu, norādiet, kurus pētniecības un attīstības posmus ([113]) atbalsta saskaņā ar paziņoto atbalsta pasākumu:

☐ fundamentālie pētījumi

☐ rūpnieciskie pētījumi

☐ eksperimentālā izstrāde

([108]) Lūdzu, ņemiet vērā, ka projekti ir skaidri jādefinē saistībā ar šiem aspektiem.

([109]) Kā norādi lūdzam skatīt kritērijus, kas ietverti šīs papildu informācijas datu lapas 6. iedaļā.

([110]) T.i., ir nozīmīgs saistībā ar tā mērķi un ievērojamo apjomu.

([111]) Salīdzināt ar PAI nostādņu 5.1. iedaļu.

([112]) Lai klasificētu darbības, jūs varat atsaukties uz Komisijas praksi vai konkrētiem piemēriem un skaidrojumiem, kas sniegti Fraskati rokasgrāmatā par zinātnisko un tehnoloģisko darbību mērījumiem, ierosināto standarta praksi pētījumu un eksperimentālo izstrādņu apsekošanai (Ekonomiskās sadarbības un attīstības organizācija, 2002).

([113]) Skatīt definīcijas PAI nostādņu 2.2. iedaļas e), f) un g) apakšpunktā.

▼M3

B) Ja pētniecības un attīstības projektos ir ietvertas dažādas pētniecības kategorijas, lūdzu, norādiet un kvalificējiet dažādos uzdevumus kā tādus, kas ietilpst fundamentālo pētījumu vai rūpniecisko pētījumu, vai eksperimentālās izstrādes kategorijā, vai kā tādus, kas neietilpst nevienā no šīm kategorijām:

.....

.....

5.1.2. Attaisnotās izmaksas

Visas attaisnotās izmaksas ir jāpiešķir konkrētai pētniecības un attīstības kategorijai ([114]). *Lūdzu, precizējiet attaisnotās izmaksas un norādiet to summu.*

	Fundamentālie pētījumi	Rūpnieciskie pētījumi	Eksperimentālā izstrāde
Personāla izmaksas			
Instrumentu un iekārtu izmaksas			
Ēku un zemes izmaksas			
Līgumpētījumu, tehnisko zināšanu un patentu vai to licenču izmaksas, iegādājot tos no citiem avotiem par tirgus cenu			
Papildu pieskaitāmās izmaksas, kas radušās tieši pētniecības projekta rezultātā			
Pārējie pamatdarbības izdevumi			

5.1.3. Atbalsta intensitāte un papildu atbalsts

Atbalsta intensitāti aprēķina, pamatojoties uz attaisnotajām projekta izmaksām. Atbalsta intensitāte jānosaka katram saņēmējam, tostarp saņēmējiem sadarbības projektā ([115]).

A) Atbalsta pamata intensitāte (neskaitot papildu atbalstu) ([116]):

	Fundamentālie pētījumi	Rūpnieciskie pētījumi	Eksperimentālā izstrāde
Atbalsta maksimālā intensitāte			

([114]) Salīdzināt ar PAI nostādņu 5.1.4. iedaļu. Šīs attaisnotās izmaksas attiecas uz atbalstu pētniecības un attīstības projektiem (5.1. iedaļa), pētniecības projektiem un procesa un organizatoriskajiem jauninājumiem pakalpojumos (5.5. iedaļa).

([115]) Ja valsts atbalsts ir tādam pētniecības un attīstības sadarbības projektam, ko kopīgi veic valsts pētniecības organizācijas un uzņēmumi, apvienotais atbalsts, kas izriet no valdības tieša atbalsta īpašam pētniecības projektam, un pētniecības organizāciju ieguldījumi šajā projektā, ja tie ir atbalsts, nedrīkst pārsniegt iepriekš minēto maksimālo atbalsta intensitāti katram uzņēmumam, kas saņem atbalstu.

([116]) Atbalsta intensitāte nedrīkst pārsniegt 100 % fundamentālajiem pētījumiem, 50 % rūpnieciskajiem pētījumiem un 25 % – eksperimentālajai izstrādei.

▼M3

B) Papildu atbalsts

Vai tiek piemērots papildu atbalsts saskaņā ar paziņoto pasākumu?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju.

— Vai tiek piemērots MVU atvieglojums?

☐ jā ☐ nē

Precizējiet piemērojamā papildu atbalsta līmeni ([117]): .....

— Vai saskaņā ar paziņoto atbalsta pasākumu piemēro papildu atbalstu efektīvai sadarbībai starp uzņēmumiem (i), uzņēmuma sadarbībai ar pētniecības organizāciju (ii) vai (vienīgi attiecībā uz rūpniecisko pētījumu projektiem) rezultātu izplatīšanai (iii)?

☐ jā ☐ nē

i) Ja piemēro atvieglojumus efektīvai sadarbībai starp vismaz diviem uzņēmumiem, kuri ir savstarpēji neatkarīgi, lūdzu, apstipriniet, ka ir izpildīti šādi nosacījumi:

☐ neviens atsevišķs uzņēmums nesedz vairāk kā 70 % no sadarbības projekta attaisnotajām izmaksām

UN

☐ projektā īsteno sadarbību ar vismaz vienu MVU vai arī sadarbībai ir pārrobežu raksturs, t.i., pētniecību un izstrādi veic vismaz divās dažādās dalībvalstīs.

Precizējiet piemērojamā papildu atbalsta līmeni ([118]): .....

ii) Ja piemēro papildu atbalstu efektīvai sadarbībai starp uzņēmumu un pētniecības organizāciju, īpaši saistībā ar valstu pētniecības un attīstības politikas virzienu saskaņošanu, lūdzu, apstipriniet, ka ir izpildīti šādi nosacījumi:

☐ pētniecības organizācija sedz vismaz 10 % no attaisnotajām izmaksām

UN

☐ pētniecības organizācijai ir tiesības publicēt pētniecības projektu rezultātus, ciktāl tie izriet no pētniecības, ko veic minētā organizācija.

Precizējiet piemērojamā papildu atbalsta līmeni ([119]): .....

iii) Ja rūpniecisko pētījumu gadījumā piemēro atvieglojumus par projekta rezultātu plašu izplatīšanu, lūdzu, norādiet vismaz vienu no šādām plašas izplatīšanas metodēm:

☐ tehniskas un zinātniskas konferences

☐ publikācijas zinātniskos un tehniskos žurnālos

☐ piekļuve brīvi pieejamās krātuvēs (datubāzes, kur izejas dati ir pieejami publiski)

☐ piekļuve, izmantojot bezmaksas vai atvērtā pirmkoda programmatūru

Precizējiet piemērojamā papildu atbalsta līmeni ([120]): .....

C) Norādiet atbalsta kopējo intensitāti projektiem, kurus atbalsta saskaņā ar paziņoto atbalsta pasākumu (ņemot vērā papildu atbalstu) (%): .....

([117]) Atbalsta intensitāti var palielināt par 10 procentu punktiem vidējiem uzņēmumiem un par 20 procentu punktiem mazajiem uzņēmumiem.

([118]) Atbalsta intensitāti var palielināt par 15 procentu punktiem, bet ne vairāk kā līdz 80 %.

([119]) Atbalsta intensitāti var palielināt par 15 procentu punktiem, bet ne vairāk kā līdz 80 %. Šo atvieglojumu nepiemēro pētniecības organizācijai.

([120]) Atbalsta intensitāti var palielināt par 15 procentu punktiem, bet ne vairāk kā līdz 80 %.

▼M3

5.1.4. Īpaši atmaksājamā avansa nosacījumi ([121])

A) Vai atbalsts pētniecības un attīstības projektiem ir piešķirts atmaksājama avansa veidā?

☐ jā ☐ nē

B) Vai atbalsts saskaņā ar paziņoto pasākumu ir piešķirts atmaksājama avansa veidā, kas izteikts kā bruto dotācijas ekvivalents ([122])?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", kāda ir atbalsta intensitāte, kurš piešķirts atmaksājama avansa veidā, kas izteikts kā bruto dotācijas ekvivalents ([123])? .....

.....

Turklāt lūdzam norādīt apstiprināto atbalsta shēmu ([124]), uz kuru pamatojoties ir piešķirts atbalsts, un sniegt sīkāku informāciju par visu metodiku, kas piemērota, lai noteiktu bruto dotācijas ekvivalentu, kas ir pamatā pārbaudāmiem datiem:

.....

.....

C) Ja atbalstu nevar izteikt kā bruto dotācijas ekvivalentu, kāds ir atmaksājamā avansa līmenis procentuālā izteiksmē no attaisnotajām izmaksām?

.....

Ja atmaksājamā atbalsta, kas piešķirts pētniecības un attīstības projektam, likme ir augstāka nekā likmes, kas norādītas PAI nostādņu 5.1.2. un 5.1.3. iedaļā (līdz maksimālajām likmēm, kas norādītas 5.1.5. iedaļā), lūdzu:

— sniedziet Komisijai sīku informāciju par atmaksāšanu sekmīga iznākuma gadījumā un skaidri norādiet, kas tiks uzskatīts par pētniecības darbību sekmīgu iznākumu;

UN

— apstipriniet, ka:

☐ pasākuma sekmīga iznākuma gadījumā ir paredzēts, ka avansu atmaksā ar tādu procentu likmi, kas ir vismaz vienāda ar piemērojamo likmi, kas izriet no Komisijas paziņojuma par atsauces likmes un diskonta likmes noteikšanas metodi ([125]) piemērošanas;

☐ tāda sekmīga iznākuma gadījumā, kas pārsniedz definēto sekmīgo iznākumu, dalībvalstij ir tiesības pieprasīt maksājumus, kas pārsniedz avansa summu, ieskaitot procentus atbilstoši atsauces likmei, ko paredzējusi Komisija;

☐ daļēju sekmju gadījumā dalībvalsts pieprasa, lai nodrošinātais atmaksājums būtu proporcionāls gūto sekmju pakāpei.

5.1.5. Atruna attiecībā uz pieskaņošanos ([126])

Vai paziņotajā pasākumā ir izmantota atruna attiecībā uz pieskaņošanos?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", var atļaut augstāku intensitāti nekā parasti pieļaujamā.

Ja atbilde ir "jā", sniedziet sīkāku informāciju un pierādījumus tam, ka konkurenti, kas atrodas ārpus Eiropas Savienības, pēdējos trīs gados ir saņēmuši vai gatavojas saņemt atbalstu ar līdzvērtīgu intensitāti līdzīgiem projektiem, programmām, pētījumiem, attīstībai vai tehnoloģijām:

.....

.....

([121]) Salīdzināt ar PAI nostādņu 5.1.5. iedaļu.

([122]) Atmaksājama avansa bruto dotācijas ekvivalents atspoguļo ticamību, ka saņēmēji to atmaksās.

([123]) Bruto dotācijas ekvivalentam ir jāatbilst atbalsta maksimālās intensitātes noteikumiem, kas izklāstīti PAI nostādņu 5.1.2. un 5.1.3. iedaļā.

([124]) Plašāku informāciju skatīt PAI nostādņu 5.1.5. iedaļā (otrā daļa).

([125]) OV C 273, 9.9.1997. , 3. lpp. Publicēts arī šādā tīmekļa vietnē: http://ec.europa.eu/comm/competition/state_aid/legislation/reference.html.

([126]) Salīdzināt ar PAI nostādņu 5.1.7. iedaļu.

▼M3

Vai pastāv faktiski vai iespējami tieši vai netieši starptautiskās tirdzniecības traucējumi?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", sniedziet pierādījumus:

.....

.....

Sniedziet Komisijai arī pietiekamu informāciju, lai tā varētu izvērtēt situāciju, jo īpaši attiecībā uz to, vai ir nepieciešams ņemt vērā konkurences priekšrocības, kādas ir konkurentam no trešās valsts:

.....

.....

5.2. *Atbalsts tehnisko īstenošanas iespēju izpētei* ([127])

5.2.1. Vispārīgi nosacījumi

Tā ir izpēte, kurā sagatavojas ([128]):

☐ rūpnieciskajiem pētījumiem

☐ eksperimentālajai izstrādei

5.2.2. Atbalsta intensitāte

Norādiet atbalsta maksimālo intensitāti ([129]) (%): .....

Atbalsta intensitāti aprēķina, pamatojoties uz projekta īstenošanas iespēju izpētes izmaksām.

5.3. *Atbalsts MVU rūpnieciskā īpašuma tiesību izmaksām* ([130])

5.3.1. Nosacījumi

Uz kuru izpētes stadiju ([131]) tas attiecas?

☐ fundamentālie pētījumi

☐ rūpnieciskie pētījumi

☐ eksperimentālā izstrāde

5.3.2. Attaisnotās izmaksas un atbalsta intensitāte

A) Lūdzu, precizējiet attaisnotās izmaksas ([132]) un norādiet to summu:

☐ izmaksas pirms tiesību piešķiršanas pirmajā jurisdikcijā: .....

.....

☐ tulkošanas un citas izmaksas sakarā ar tiesību piešķiršanu vai apstiprināšanu citā juridiskās piekritības instancē: .....

.....

☐ izmaksas, kas radās, aizstāvot tiesības pieteikuma oficiālās izskatīšanas un iespējamās apelācijas laikā: .....

.....

B) Norādiet atbalsta maksimālo intensitāti (%) ([133]): .....

([127]) Salīdzināt ar PAI nostādņu 5.2. iedaļu.

([128]) Lai klasificētu darbības, jūs varat atsaukties uz Komisijas praksi vai konkrētiem piemēriem un skaidrojumiem, kas sniegti Fraskati rokasgrāmatā par zinātnisko un tehnoloģisko darbību mērījumiem, ierosināto standarta praksi pētījumu un eksperimentālo izstrādņu apsekošanai (Ekonomiskās sadarbības un attīstības organizācija, 2002); skatīt definīcijas PAI nostādņu 2.2. iedaļas e), f) un g) apakšpunktā.

([129]) MVU izpētei, kurā sagatavojas rūpnieciskajiem pētījumiem, atbalsta intensitāte nedrīkst pārsniegt 75 %, un izpētei, kurā sagatavojas eksperimentālajai izstrādei, – 50 %; lielajiem uzņēmumiem izpētei, kurā sagatavojas rūpnieciskajiem pētījumiem, atbalsta intensitāte nedrīkst pārsniegt 65 %, un izpētei, kurā sagatavojas eksperimentālajai izstrādei, – 40 %.

([130]) Salīdzināt ar PAI nostādņu 5.3. iedaļu.

([131]) Skatīt definīcijas PAI nostādņu 2.2. iedaļas e), f) un g) apakšpunktā.

([132]) Plašāku informāciju skatīt PAI nostādņu 5.3. iedaļā (otrā daļa).

([133]) Atbalsta maksimālie līmeņi atbilst tādiem pašiem atbalsta līmeņiem, ko varētu klasificēt kā atbalstu pētniecībai un attīstībai saistībā ar izpētes darbībām, kuru rezultātā sākotnēji radās attiecīgās rūpnieciskā īpašuma tiesības.

▼M3

5.4. *Atbalsts jauniem novatoriskiem uzņēmumiem* ([134]) *(maziem uzņēmumiem)*

Lūdzu, apstipriniet, ka:

A) ☐ saņēmējs ir mazs uzņēmums, kā definēts Kopienas tiesību aktos ([135]), un atbalsta piešķiršanas brīdī pastāv mazāk nekā sešus gadus;

Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju un pierādījumus:

.....

.....

B) ☐ saņēmējs ir novatorisks uzņēmums.

Lūdzu, apstipriniet, ka atbilstība šim nosacījumam ir nodrošināta ar šādiem līdzekļiem:

☐ novērtējums, ko veicis neatkarīgs eksperts, liecina, ka saņēmējs pārskatāmā nākotnē izstrādās produktus, pakalpojumus vai procesus, kas ir jauni tehnoloģiskā ziņā vai ir būtiski uzlaboti salīdzinājumā ar esošo veidu, kāds šajā nozarē pastāv Kopienā, un ka tas ir uzņēmies tehnoloģiskas vai rūpnieciskas neizdošanās risku;

VAI

☐ pierādījumi, ka saņēmēja pētniecības un attīstības izdevumi ir vismaz 15 % apmērā no tā kopējiem darbības izdevumiem vismaz vienā no trim gadiem pirms atbalsta piešķiršanas vai tāda jaunizveidota uzņēmuma gadījumā, par kuru nepastāv senāki finansiālie dati, revīzijā par tā pašreizējo fiskālo periodu, ko apliecinājis neatkarīgs revidents.

Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju par to, kā šo atbilstību nodrošina:

.....

.....

C) Precizējiet atbalsta maksimālo summu, ko piemēro saskaņā ar paziņoto pasākumu ([136]): .....

D) Lūdzu, apstipriniet, ka:

☐ saņēmējs iepriekš nav saņēmis atbalstu jauniem inovatīviem uzņēmumiem un saņems šāda veida atbalstu tikai vienu reizi laika posmā, kamēr tas kvalificējas kā jauns inovatīvs uzņēmums.

E) Vai uzņēmums gūst labumu no atbalsta kumulācijas?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet, kā tiks ievēroti īpašie atbalsta kumulācijas noteikumi, kas attiecas uz jauniem inovatīviem uzņēmumiem (PAI nostādņu 5.4. iedaļa):

.....

.....

5.5. *Atbalsts procesa un organizatoriskajai inovācijai pakalpojumos* ([137])

5.2.1. Vispārīgi nosacījumi

A) Uz kuru inovāciju veidu pakalpojumos ([138]) attiecas paziņotais pasākums?

☐ procesa inovācija pakalpojumos

☐ organizatoriskas inovācijas pakalpojumos

Lūdzu, sīki aprakstiet inovāciju pakalpojumos ([139]) (procesa un/vai organizatorisks):

.....

.....

([134]) Salīdzināt ar PAI nostādņu 5.4. iedaļu.

([135]) Skatīt 20. zemsvītras piezīmi.

([136]) Atbalsts nedrīkst pārsniegt 1 miljonu euro reģionos, kuriem netiek sniegts atbalsts, 1,5 miljonus euro reģionos, uz kuriem attiecas EK līguma 87. panta 3. punkta a) apakšpunktā paredzētā atkāpe, un 1,25 miljonus euro – reģionos, uz kuriem attiecas EK līguma 87. panta 3. punkta c) apakšpunktā paredzētā atkāpe.

([137]) Salīdzināt ar PAI nostādņu 5.5. iedaļu.

([138]) Skatīt definīcijas PAI nostādņu 2.2. iedaļas i) un j) apakšpunktā.

([139]) Lai klasificētu darbības, jūs varat atsaukties uz Komisijas praksi vai konkrētām definīcijām, kas sniegtas OSLO rokasgrāmatā "Pamatnostādnes inovāciju datu vākšanai un interpretācijai", 3. izdevums (Ekonomiskās sadarbības un attīstības organizācija, 2005).

▼M3

B) Lūdzu, apstipriniet, ka:

☐ organizatoriskais jauninājums ir saistīts ar informācijas un sakaru tehnoloģiju (IST) izmantošanu un ekspluatāciju, lai veiktu izmaiņas organizācijā;

☐ jauninājums ir noformēts kā projekts, kam ir norādīts un kvalificēts projekta vadītājs, kā arī norādītas projekta izmaksas;

☐ atbalstītā projekta rezultāts ir tāda standarta, uzņēmējdarbības modeļa, metodikas koncepcijas izstrādāšana, ko var sistemātiski pavairot, iespējams, sertificēt un, iespējams, patentēt;

☐ procesa vai organizatoriskais jauninājums ir jauns vai būtiski uzlabots salīdzinājumā ar situāciju nozarē Kopienā;

☐ procesa vai organizatorisko inovāciju projekts ir nepārprotami saistīts ar riska pakāpi;

☐ atbalstu piešķir lieliem uzņēmumiem tikai tad, ja tie sadarbojas ar MVU atbalstāmajā darbībā un MVU, kuri sadarbojas, ir vismaz 30 % no kopējām attaisnotajām izmaksām.

Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju/pierādījumus attiecībā uz visiem minētajiem elementiem:

.....

.....

5.5.2. Attaisnotās izmaksas un atbalsta intensitāte

A) Lūdzu, precizējiet attaisnotās izmaksas ([140]) un norādiet to summu:

	Attaisnotās izmaksas
Personāla izmaksas	
Instrumentu un iekārtu izmaksas	
Ēku un zemes izmaksas	
Līgumpētījumu, tehnisko zināšanu un patentu vai to licenču izmaksas, iegādājot tos no citiem avotiem par tirgus cenu	
Papildu pieskaitāmās izmaksas, kas radušās tieši pētniecības projekta rezultātā	
Pārējie pamatdarbības izdevumi	

B) Norādiet atbalsta maksimālo intensitāti ([141]) (%): .....

Atbalsta intensitāti aprēķina, pamatojoties uz projektu attaisnotajām izmaksām.

5.6. *Atbalsts inovāciju konsultāciju pakalpojumiem un inovāciju atbalsta pakalpojumiem* ([142]) *(MVU)*

5.6.1. Vispārīgi nosacījumi

A) Norādiet atbalsta maksimālo summu (kas nepārsniedz EUR 200 000 katram saņēmējam jebkurā trīs gadu laikposmā): .....

B) Lūdzu, apstipriniet, ka:

☐ gadījumā, ja pakalpojumu sniedzējs nav nokārtojis valsts vai Eiropas līmeņa sertifikāciju, atbalsts nesedz vairāk kā 75 % no attaisnotajām izmaksām;

☐ saņēmēji izmanto valsts atbalstu, lai iegādātos pakalpojumus par tirgus cenu (vai gadījumā, ja saņēmējs ir bezpeļņas uzņēmums, par tādu cenu, kas atspoguļo visas tā izmaksas, kā arī saprātīgu uzcenojumu).

Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju par to, kā tas tiks nodrošināts:

.....

.....

([140]) Plašāku informāciju skatīt PAI nostādņu 5.1.4. iedaļā. Lūdzu, ņemiet vērā, ka organizatorisko inovāciju gadījumā instrumentu un iekārtu izmaksās ietilpst tikai IKT instrumentu un iekārtu izmaksas.

([141]) Atbalsta maksimālā intensitāte ir 15 % no attaisnotajām izmaksām lieliem uzņēmumiem, 25 % no attaisnotajām izmaksām vidējiem uzņēmumiem un 35 % no attaisnotajām izmaksām maziem uzņēmumiem.

([142]) Salīdzināt ar PAI nostādņu 5.6. iedaļu.

▼M3

5.6.2. Attaisnotās izmaksas

A) Kāda veida atbalsts ir piešķirts?

☐ atbalsts inovāciju konsultāciju pakalpojumiem

☐ atbalsts inovāciju atbalsta pakalpojumiem

B) Ja atbalsts piešķirts inovāciju atbalsta pakalpojumiem, precizējiet attaisnotās izmaksas un norādiet to summu:

☐ vadības konsultācijas: .....

☐ tehnoloģiskā palīdzība: .....

☐ tehnoloģiju nodošanas pakalpojumi: .....

☐ mācības: .....

☐ konsultācijas par intelektuālā īpašuma tiesību aspektiem, kas saistīti ar iegādi, aizsardzību un tirdzniecību, un licences nolīgumiem: .....

☐ konsultācijas par standartu izmantošanu: .....

C) Ja atbalstu piešķir inovāciju atbalsta pakalpojumiem, precizējiet attaisnotās izmaksas un norādiet to summu:

☐ biroja telpas: .....

☐ datubankas: .....

☐ tehnisko bibliotēku pakalpojumi: .....

☐ tirgus pētījumi: .....

☐ laboratorijas izmantošana: .....

☐ kvalitātes marķēšana: .....

☐ testēšana un sertificēšana: .....

5.6.3. Īpaši nosacījumi bezpeļņas uzņēmumiem

Ja pakalpojuma sniedzējs ir bezpeļņas uzņēmums, atbalstu var sniegt cenas samazinājuma veidā, starpības veidā starp samaksāto cenu un tirgus cenu (vai cenu, kas atspoguļo visas izmaksas kopā ar saprātīgu uzcenojumu).

Vai atbalstu piešķir cenas samazinājuma veidā?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", sniedziet pierādījumus tam, ka pastāv sistēma, kas nodrošina pārskatāmību attiecībā uz visām sniegto inovāciju konsultāciju un inovāciju atbalsta pakalpojumu izmaksām, kā arī attiecībā uz cenu, ko maksājis saņēmējs, lai varētu izmērīt un uzraudzīt saņemto atbalstu:

.....

.....

5.7. *Atbalsts augsti kvalificēta personāla nodarbināšanai uz laiku* ([143]) *(MVU)*

5.7.1. Vispārīgi nosacījumi

A) Kas nodrošina augsti kvalificētu personālu ([144])?

☐ pētniecības organizācijas

☐ lielie uzņēmumi

Sniedziet sīkāku informāciju (ja iespējams) par pētniecības organizācijām un lielajiem uzņēmumiem:

.....

.....

([143]) Salīdzināt ar PAI nostādņu 5.7. iedaļu.

([144]) Definīciju skatīt PAI nostādņu 2.2. iedaļas k) apakšpunktā.

▼M3

B) Lūdzu, apstipriniet, ka:

☐ norīkotais personāls neaizstāj citu personālu;

☐ uz laiku nodarbinātais personāls tiek nodarbināts saņēmēja uzņēmuma jaunizveidotā amatā;

Lūdzu, norādiet šo jaunizveidoto amatu:

.....

.....

☐ norīkotais personāls vismaz divus gadus ir bijis nodarbināts pētniecības organizācijās vai lielajos uzņēmumos, kas šo personālu nosūta;

☐ norīkotais personāls nodarbojas ar PAI pasākumiem MVU, kurš saņem atbalstu.

5.7.2. Attaisnotās izmaksas un atbalsta intensitāte

A) Lūdzu, precizējiet attaisnotās izmaksas un norādiet to līmeni:

☐ izmaksas, kas saistītas ar augsti kvalificēta personāla nodarbināšanu uz laiku: .....

☐ pārvietošanās pabalsts norīkotajam personālam: .....

B) ☐ Lūdzu, apstipriniet, ka konsultāciju izmaksas (samaksa par eksperta sniegtajiem pakalpojumiem, nenodarbinot šo ekspertu uzņēmumā) ir izslēgtas no atbalsta attaisnotajām izmaksām, kas saistītas ar kvalificēta personāla nodarbināšanu uz laiku.

C) Norādiet atbalsta maksimālo intensitāti ([145]) (%): .....

5.8. *Atbalsts inovāciju kopām* ([146])

5.8.1. Vispārīgi nosacījumi

A) Kāda veida atbalsts ir piešķirts saņēmējam?

☐ ieguldījumu atbalsts

☐ darbības atbalsts kopas aktivizēšanai

B) Lūdzu, apstipriniet, ka:

☐ atbalsts kopas aktivizēšanai ir piešķirts tikai tādai juridiskajai personai, kas darbojas inovācijas kopā;

☐ saņēmējs atbild par dalības un piekļuves kopas telpām, aprīkojumam un pasākumiem administrēšanu;

Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju:

.....

.....

☐ piekļuve kopas telpām, aprīkojumam un pasākumiem nav ierobežota.

C) Vai maksa, ko iekasē par kopas aprīkojuma izmantošanu un dalību kopas pasākumos, atspoguļo to izmaksas?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet, kā tas tiek nodrošināts:

.....

.....

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju (īpaši saistībā ar atbalsta esamību EK līguma 87. panta 1. punkta nozīmē, skatīt PAI nostādņu 3.1. iedaļu):

.....

.....

D) Lūdzu, pievienojiet analīzi par inovāciju kopas tehnoloģisko specializāciju, esošo reģionālo potenciālu, esošo pētniecības kapacitāti, tādu kopu esību Kopienā, kurām ir līdzīgi uzdevumi, un par kopā veikto darbību potenciālajiem tirgus apjomiem:

.....

.....

([145]) Atbalsta maksimālā intensitāte ir 50 % no attaisnotajām izmaksām ne ilgāk par trim gadiem katram uzņēmumam un katrai norīkotajai personai.

([146]) Salīdzināt ar PAI nostādņu 5.8. iedaļu.

▼M3

5.8.2. Īpaši nosacījumi attiecībā uz ieguldījumu atbalstu kopas aktivizēšanai

A) Kāda veida ieguldījums tiek veikts?

☐ inovāciju kopu veidošanai

☐ inovāciju kopu paplašināšanai

☐ inovāciju kopu aktivizēšanai

B) Kādām vajadzībām ir piešķirts atbalsts?

☐ mācību un pētniecības centra telpām

☐ publiskas piekļuves pētniecības infrastruktūrai, laboratorijai, pētniecības iestādei

☐ platjoslas komunikāciju infrastruktūrai

C) Precizējiet attaisnotās izmaksas un norādiet to summu:

☐ izmaksas, kas saistītas ar ieguldījumiem zemei: .....

☐ ēkas: .....

☐ iekārtas: .....

☐ aprīkojums: .....

D) Kāda ir atbalsta pamata intensitāte (%) ([147])? .....

E) Vai saņēmējam ir piešķirts jebkāds papildu atbalsts?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", precizējiet:

— Vai jūs piešķirat jebkādu papildu atbalstu MVU?

☐ jā ☐ nē

Precizējiet papildu atbalsta līmeni ([148]): .....

— Vai jūs piešķirat jebkādu papildu atbalstu uzņēmumiem, kas atrodas attālākos reģionos?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", norādiet papildu atbalsta līmeni, ko piemēro uzņēmumiem, kas atrodas attālākos reģionos ([149]): .....

5.8.3. Īpaši nosacījumi attiecībā uz darbības atbalstu kopas aktivizēšanai

A) Uz cik ilgu laiku ir piešķirts minētais atbalsts? Uz … gadiem

Ja atbalsts ir piešķirts uz laikposmu, kas ir ilgāks par pieciem gadiem, lūdzu, sniedziet pārliecinošus pierādījumus, kas pamato minēto ilgāko laika posmu ([150]):

.....

.....

B) Vai atbalsta apjomu pakāpeniski samazina?

☐ jā ☐ nē

C) Precizējiet attaisnotās izmaksas un norādiet to summu:

☐ kopas popularizēšana tirgū, aicinot jaunus uzņēmumus iesaistīties kopā: .....

☐ kopas brīvi pieejamo iekārtu pārvaldība: .....

☐ mācību programmu, sesiju un konferenču organizēšana, lai atbalstītu zināšanu apmaiņu un kontaktu veidošanu starp kopas dalībniekiem: .....

([147]) Atbalsta maksimālā intensitāte ir 15 % no attaisnotajām izmaksām; reģionos, uz kuriem attiecas EK līguma 87. panta 3. punkta a) apakšpunkts, atbalsta maksimālā intensitāte ir šāda: 30 % no attaisnotajām izmaksām reģionos, kuros IKP uz vienu iedzīvotāju ir mazāks par 75 % no ES-25 vidējā rādītāja, attālākajos reģionos ar lielāku IKP uz vienu iedzīvotāju un statistiskā efekta reģionos (līdz 2011. gada 1. janvārim); 40 % reģionos, kuros IKP uz vienu iedzīvotāju ir mazāks par 60 % no ES-25 vidējā rādītāja (%); 50 % reģionos, kuros IKP uz vienu iedzīvotāju ir mazāks par 45 % no ES-25 vidējā rādītāja. Statistiskā efekta reģionos, uz kuriem attiecas EK līguma 87. panta 3. punkta c) apakšpunkts, no 2011. gada 1. janvāra atbalsta maksimālā intensitāte ir 20 % no attaisnotajām izmaksām.

([148]) Atbalsta intensitāti var palielināt ne vairāk kā par 20 procentu punktiem mazajiem uzņēmumiem un par 10 procentu punktiem – vidējiem uzņēmumiem.

([149]) Atbalsta intensitāti var palielināt ne vairāk kā par 20 procentu punktiem attālākajos reģionos, kuros IKP uz vienu iedzīvotāju ir mazāks par 75 % no ES-25 vidējā rādītāja, un ne vairāk kā par 10 procentu punktiem citos attālākajos reģionos.

([150]) Jebkurā gadījumā šis laika posms nedrīkst pārsniegt 10 gadus.

▼M3

D) Atbalsta intensitāte:

— atbalsts, kura apjomu pakāpeniski samazina (lūdzu, norādiet samazinājuma likmes katram gadam) ([151]): .....

— atbalsts, kura apjoms netiek pakāpeniski samazināts (%) ([152]): .....

6. **Atbalsta stimulējošā ietekme un nepieciešamība** ([153])

6.1. *Vispārīgi nosacījumi*

A) Vai PAI darbība jau ir sākta pirms tam, kad saņēmējs iesniedzis atbalsta pieteikumu valsts iestādēm ([154])?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", Komisija uzskata, ka atbalsts nav stimulējošs attiecībā uz saņēmēju.

B) Ja atbilde ir "nē", precizējiet attiecīgos datumus:

— PAI darbība sākta (datums): .....

— saņēmējs iesniedza atbalsta pieteikumu valsts iestādēm (datums): .....

Lūdzu, iesniedziet attiecīgos apliecinošos dokumentus.

6.2. *Stimulējošās ietekmes novērtējums*

Ja atbalsts ir piešķirts šādiem mērķiem:

— procesa un organizatoriskai inovācijai pakalpojumos,

— inovāciju kopām,

— pētniecības un attīstības projektam lieliem uzņēmumiem,

— tehniskās īstenošanas iespēju izpētei lieliem uzņēmumiem,

— pētniecības un attīstības projektam MVU, ja atbalsts pārsniedz 7,5 miljonus euro,

— tehniskās īstenošanas iespēju izpētei MVU, ja atbalsts pārsniedz 7,5 miljonus euro,

Komisija pieprasīs parādīt stimulējošo ietekmi, veicot novērtējumu. Pārejiet pie nākamajiem jautājumiem.

Pretējā gadījumā Komisija uzskata, ka konkrētā pasākuma stimulējošā ietekme ir nodrošināta automātiski.

6.2.1. Vispārīgi nosacījumi

Ja ir jāapliecina stimulējošā ietekme paziņotajā projektā, kurā iesaistīti vairāki saņēmēji, lūdzu, turpmāk sniedziet informāciju par katru no tiem.

Lai varētu pārbaudīt, vai plānotais atbalsts rosinās saņēmēju mainīt savu rīcību tā, ka pieaug to PAI darbības līmenis, Komisija pieprasa veikt novērtējumu pa pētniecības kategorijām, attiecībā uz kurām tā uzskata, ka stimulējošā ietekme <u>netiek</u> nodrošināta automātiski (kategoriju saraksts sniegts šīs paziņojuma veidlapas 4.2. iedaļā).

Lūdzu, aizpildiet PAI darbības pieauguma novērtējuma veidlapu (turpmāk), pamatojoties uz analīzi, kurā salīdzināts stāvoklis, kāds ir atbalsta gadījumā, ar stāvokli, nepastāvot atbalstam.

6.2.2. Kritēriji

A) Vai palielināsies projekta apjoms?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", precizējiet pieauguma veidu:

☐ kopējo projekta izmaksu pieaugums (nesamazinot atbalsta saņēmēja izdevumus salīdzinājumā ar stāvokli, kāds bija pirms atbalsta)

☐ to cilvēku skaita pieaugums, kuri norīkoti PAI darbā

☐ cita veida pieaugums: .....

Sniedziet pierādījumus par attiecīgo pieaugumu:

.....

.....

([151]) Tā intensitāte pirmajā gadā var būt 100 % no attaisnotajām izmaksām, bet tam lineāri jāsamazinās, līdz piektā gada beigām sasniedzot nulli.

([152]) Atbalsta maksimālā intensitāte ir 50 % no attaisnotajām izmaksām.

([153]) Salīdzināt ar PAI nostādņu 6. iedaļu.

([154]) Ja atbalsta priekšlikums ir piešķirt atbalstu PAI projektam, tas neizslēdz to, ka potenciālais saņēmējs jau ir veicis tehniskās īstenošanas iespēju izpēti, ko neaptver valsts atbalsta pieprasījums.

▼M3

B) Vai paplašināsies projekta darbības joma?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", precizējiet pieauguma veidu:

☐ no projekta sagaidāmo pakalpojumu pieaugums

☐ vērienīgāks projekts, kas atspoguļojas zinātniskā vai tehnoloģiskā lēciena augstākā ienesīgumā vai lielākā neizdošanās riskā

☐ cita veida pieaugums: .....

Sniedziet pierādījumus par attiecīgo pieaugumu:

.....

.....

C) Vai palielināsies projekta īstenošanas ātrums?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", sniedziet pierādījumus tam, ka atbalsta gadījumā projektu īstenos īsākā laikā, nekā nepastāvot atbalstam:

.....

.....

D) Vai palielināsies PAI iztērētā kopējā summa?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", precizējiet pieauguma veidu:

☐ atbalsta saņēmēja veikto ieguldījumu PAI kopējās summas pieaugums

☐ izmaiņas projektam atvēlētajā budžetā (kad nenotiek atbilstošs budžeta samazinājums citos projektos)

☐ izmaiņas attiecībā uz izdevumiem, ko atbalsta saņēmējs velta PAI, proporcionāli kopējam apgrozījumam

☐ cita veida pieaugums:

.....

.....

Sniedziet pierādījumus par attiecīgo pieaugumu:

.....

.....

E) Dalībvalsts var arī parādīt stimulējošās iedarbības esamību ar citu attiecīgu kvantitatīvu un/vai kvalitatīvu kritēriju palīdzību. Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju un pierādījumus:

.....

.....

.....

.....

7. **Kritēriji, kas nosaka vajadzību pēc sīka novērtējuma** ([155])

Ja atbalsts attiecas uz PAI projektu vai tehniskās īstenošanas iespēju izpēti, lūdzu, aizpildiet turpmāko veidlapu 7.1. iedaļā. Ja atbalsts ir piešķirts procesa vai organizatoriskajiem jauninājumiem pakalpojumos vai inovāciju kopām, lūdzu, pārejiet uz šīs papildinformācijas datu lapas 7.2. iedaļu. Pretējā gadījumā sīks novērtējums nav vajadzīgs.

7.1. *Projekti un tehniskās īstenošanas iespēju izpēte*

A) Attaisnotās izmaksas, kas atbilst fundamentāliem pētījumiem, ir … % no kopējām attaisnotajām izmaksām (**koeficients I**).

Ja **koeficients I** ir lielāks par 50 %, vai viens uzņēmums katram projektam/tehniskajai priekšizpētei saņem atbalstu, kura summa pārsniedz 20 miljonus euro ([156])?

☐ jā ☐ nē

([155]) Salīdzināt ar PAI nostādņu 7.1. iedaļu.

([156]) Vajadzības gadījumā, atbildot uz šo jautājumu, lūdzu, norādiet izmantoto maiņas kursu.

▼M3

B) Attaisnotās izmaksas, kas atbilst rūpnieciskiem pētījumiem un tehniskās īstenošanas iespēju izpētei, kurā sagatavojas rūpnieciskajai pētniecībai, ir … % no kopējām attaisnotajām izmaksām (**koeficients II**).

Ja **koeficients I + II** ir lielāks par 50 %, vai viens uzņēmums katram projektam/tehniskajai priekšizpētei saņem atbalstu, kura summa pārsniedz 20 miljonus euro?

☐ jā ☐ nē

C) Ja **koeficients I + II** ir mazāks par 50 %, vai viens uzņēmums katram projektam/tehniskajai priekšizpētei saņem atbalstu, kura summa pārsniedz 7,5 miljonus euro?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde uz vienu no šiem trijiem jautājumiem ir "jā", par paziņoto atbalstu ir jāveic sīks novērtējums un jāsniedz papildu informācija, lai Komisija varētu veikt sīku novērtējumu (šīs papildinformācijas datu lapas 8. iedaļa).

7.2. *Procesa vai organizatoriskā inovācija pakalpojumos un inovāciju kopas*

Ja atbalsts ir piešķirts procesa vai organizatoriskajiem jauninājumiem pakalpojumos, vai viens uzņēmums saņem atbalstu, kura summa katram projektam pārsniedz piecus miljonus euro?

☐ jā ☐ nē

Ja atbalsts ir piešķirts inovāciju kopām, vai inovāciju kopa (juridiska persona, kas pārvalda inovāciju kopu) saņem atbalstu, kura summa pārsniedz piecus miljonus euro?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", par paziņoto atbalstu ir jāveic sīks novērtējums un jāsniedz papildu informācija, lai Komisija varētu veikt sīku novērtējumu (šīs papildinformācijas datu lapas 8. iedaļa).

Lūdzu, ņemiet vērā, ka Komisija veiks sīku novērtējumu arī visos tajos gadījumos, par kuriem paziņots Komisijai, ievērojot individuālas paziņošanas pienākumu, kas paredzēts Grupālā atbrīvojuma regulā.

8. **Papildu informācija sīka novērtējuma veikšanai** ([157])

Ja paziņotajā projektā, par kuru jāveic sīks novērtējums, piedalās vairāki saņēmēji, lūdzu, zem katra no tiem sniedziet informāciju. Tas neskar paziņotā projekta, tostarp visu dalībnieku, pilnu aprakstu, kas minēts šīs papildinformācijas datu lapas iepriekšējās iedaļās.

8.1. *Vispārīgas piezīmes*

Šā sīkā novērtējuma uzdevums ir nodrošināt, lai lielas atbalsta summas PAI neradītu konkurences traucējumus tiktāl, ciktāl tie būtu pretrunā vispārējām interesēm, bet gan lai tās faktiski sniegtu ieguldījumu atbilstoši vispārējām interesēm. Tas notiek tad, ja priekšrocības, ko sniedz valsts atbalsts papildu PAI veidā, ir svarīgākas par konkurencei un tirdzniecībai radīto kaitējumu.

Turpmākie nosacījumi ir norādes par tās informācijas veidu, ko Komisija var pieprasīt, lai veiktu sīku novērtējumu. Norādes ir paredzētas, lai Komisijas lēmumi un to pamatojums būtu pārredzams un prognozējams un radītu juridisko noteiktību.

A) Dalībvalstis jo īpaši tiek aicinātas balstīties uz turpmāk minētajiem informācijas avotiem. Lūdzu, norādiet, vai paziņojumam ir pievienoti arī šie apliecinošie dokumenti:

☐ iepriekšēju valsts atbalsta shēmu vai pasākumu novērtējums

☐ ietekmes novērtējums, ko veikusi piešķīrēja iestāde

☐ riska novērtējums

☐ finanšu pārskati

☐ iekšējie uzņēmējdarbības plāni

☐ ekspertu atzinumi

☐ citi pētījumi, kas saistīti ar PAI

([157]) Salīdzināt ar PAI nostādņu 7. nodaļu.

▼M3

B) Tāpat, lūdzu, norādiet arī paziņotā pasākuma attiecīgo pozitīvo ietekmi un pievienojiet apliecinošus dokumentus:

☐ uzņēmuma veiktā PAI tīrais pieaugums

☐ pasākuma nozīme attiecīgās nozares globālā uzlabošanā PAI līmeņa ziņā

☐ pasākuma devums Komisijas situācijas uzlabošanā attiecībā uz PAI starptautiskā kontekstā

☐ cita ietekme: .....

Lūdzu, katrā turpmāk minētajā iedaļā iesniedziet dokumentus, kas attiecas uz paziņoto pasākumu. Dalībvalstis tiek aicinātas iesniegt visus citus elementus, ko tās uzskata par noderīgiem paziņotā pasākuma novērtēšanai.

8.2. *Tirgus nepilnību pastāvēšana* ([158])

A) Lūdzu, nosakiet, kādas tirgus nepilnības ir par šķērsli PAI šajā gadījumā un pamato valsts atbalsta nepieciešamību, un iesniedziet apliecinošus dokumentus:

☐ zināšanu pārnese (pozitīvi ārējie faktori/sabiedriski labumi)

☐ nepilnīga vai nevienlīdzīga informācija

☐ koordinācijas nepilnības

B) Lūdzu, sniedziet informāciju, ja valsts atbalsts ir paredzēts PAI projektiem vai darbībām atbalstāmos reģionos:

☐ grūtības, ko rada nomaļā atrašanās vieta un cita veida reģionālā specifika

☐ specifiska informācija par vietējo ekonomiku, sociālie un/vai vēsturiskie iemesli zemam PAI darbības līmenim salīdzinājumā ar attiecīgiem vidējiem rādītājiem un/vai situāciju valsts un/vai Eiropas līmenī attiecīgā gadījumā

☐ citi attiecīgie rādītāji, kas liecina par tirgus nepilnību paaugstinātu līmeni

8.3. *Piemērots instruments* ([159])

Lūdzu, norādiet, kas bija pamatā dalībvalsts lēmumam izmantot tādu selektīvu instrumentu kā valsts atbalsts, lai palielinātu PAI darbības, un iesniedziet apliecinošus dokumentus:

☐ ierosinātā pasākuma novērtējums

☐ citas politikas izvēles iespējas, ko ir apsvērusi dalībvalsts

☐ citi kritēriji: .....

8.4. *Atbalsta stimulējošā ietekme un tā analīze* ([160])

A) Lūdzu, precizējiet plānotās pārmaiņas saņēmēja rīcībā, ko izraisa atbalsts (piemēram, aizsākts jauns projekts, paplašināta projekta darbības joma, palielināts apjoms vai ātrums), un iesniedziet apliecinošus dokumentus:

.....

.....

— Turklāt ar hipotētiskas analīzes palīdzību, lūdzu, sniedziet saņēmēja rīcības aprakstu saistībā ar projektu gadījumā, ja nebūtu saņemts atbalsts:

.....

.....

— Lūdzu, aprakstiet, kāpēc ir vajadzīgs atbalsts, lai pārbaudāmais projekts kļūtu saistošāks nekā projekts, kas aprakstīts ar hipotētiskas analīzes palīdzību, t.i., projekts, ko īstenos bez valsts atbalsta:

.....

.....

([158]) Salīdzināt ar PAI nostādņu 7.3.1. iedaļu.
([159]) Salīdzināt ar PAI nostādņu 7.3.2. iedaļu.
([160]) Salīdzināt ar PAI nostādņu 7.3.3. iedaļu.

▼M3

B) Lai parādītu stimulējošo ietekmi, var izmantot šādus elementus. Lūdzu, precizējiet tos elementus, kas attiecas uz paziņoto pasākumu, un iesniedziet apliecinošus dokumentus:

☐ rentabilitātes pakāpe

☐ ieguldījumu apjoms un naudas plūsma laikā

☐ ar pētniecības projektu saistīta riska pakāpe ([161])

☐ pastāvīga novērtēšana

8.5. *Atbalsta proporcionalitāte* ([162])

A) Ja kādā dalībvalstī ir vairāki (potenciālie) pretendenti, kas vēlas uzsākt PAI projektu, vai saņēmēju izvēlas atklātā pretendentu atlasē?

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju un apliecinošus dokumentus:

.....

.....

B) Lūdzu, paskaidrojiet, kā nodrošina, lai atbalsts nepārsniegtu vajadzīgo minimumu, un iesniedziet apliecinošus dokumentus:

.....

.....

8.6. *Analīze attiecībā uz konkurences un tirdzniecības traucējumiem* ([163])

8.6.1. Konkrētie tirgi un ietekme uz tirdzniecību

A) Vajadzības gadījumā, lūdzu, aprakstiet atbalsta iespējamo ietekmi uz konkurenci jauninājumu procesā ([164]):

.....

.....

B) Lūdzu, norādiet, vai atbalsts var ietekmēt ražojumu tirgu.

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, precizējiet tos ražojumu tirgus, kurus var ietekmēt atbalsts:

.....

.....

.....

.....

C) Lūdzu, norādiet saņēmēja aptuveno tirgus daļu katrā no šiem tirgiem:

.....

.....

Lūdzu, norādiet citu tirgus dalībnieku aptuveno tirgus daļu katrā no šiem tirgiem. Ja iespējams, lūdzu, norādiet ar to saistīto Herfindāla–Hiršmaņa indeksu (HHI):

.....

.....

D) Lūdzu, aprakstiet konkrēto tirgu struktūru un dinamiku un iesniedziet apliecinošus dokumentus:

.....

.....

([161]) Šajā sakarā, lūdzu, ņemiet vērā, ka attiecībā uz valsts atbalstu, kas paredzēts PAI projektiem vai darbībām atbalstāmajā reģionā, Komisija ņems vērā grūtības, ko rada nomaļā atrašanās vieta, un cita veida reģionālo specifiku, kas negatīvi ietekmē pētniecības projekta riska pakāpi.

([162]) Salīdzināt ar PAI nostādņu 7.3.4. iedaļu.

([163]) Salīdzināt ar PAI nostādņu 7.4. iedaļu.

([164]) Ietekme uz konkurenci jauninājumu procesā uz to attieksies tiktāl, ciktāl tai piemīt prognozējama ietekme uz ražojumu tirgus turpmākās konkurences rezultātiem. Plašāku informāciju skatīt PAI nostādņu 7.4. iedaļā (trešā daļa).

▼M3

E) Vajadzības gadījumā, lūdzu, sniedziet informāciju par ietekmi uz tirdzniecību (tirdzniecības plūsmu un saimnieciskās darbības izvietojuma nobīde):

.....

.....

8.6.2. Aktīvo plānu izjaukšana

Analizējot atbalsta ietekmi uz konkurentu aktīvajiem ieguldījumu plāniem, Komisija apsvērs šādus elementus. Lūdzu, norādiet tos elementus, saistībā ar kuriem tiek iesniegti apliecinoši dokumenti:

☐ atbalsta summa

☐ saistība ar tirgu/atbalsta kategorija

☐ atklāta pretendentu atlase

☐ izstāšanās barjeras

☐ stimuls konkurēt turpmākajā tirgū

☐ produktu diferencēšana un konkurences intensitāte

8.6.3. Ietekmes izveidošana tirgū

Analizējot atbalsta ietekmi uz saņēmēja ietekmi tirgū, Komisija apsvērs šādus elementus. Lūdzu, norādiet tos elementus, saistībā ar kuriem tiek sniegta sīka informācija un apliecinoši dokumenti:

☐ atbalsta saņēmēja ietekme tirgū un tirgus struktūra

☐ iestāšanās barjeras

☐ pirktspēja

☐ atlases procedūra

8.6.4. Neefektīvu tirgus struktūru saglabāšana

Lūdzu, precizējiet, vai atbalsts ir piešķirts:

☐ piesātinātos tirgos

☐ nozarēs, kur vērojams samazinājums

☐ paaugstināta riska nozarēs

Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju un apliecinošus dokumentus:

.....

.....

9. **Atbalsta kumulācija** ([165])

A) Vai atbalstu, ko piešķir saskaņā ar paziņoto shēmu, apvieno ar citu atbalstu ([166])?

☐ jā ☐ nē

B) Ja atbilde ir "jā", lūdzu, aprakstiet kumulācijas noteikumus, ko piemēro paziņotajam atbalsta pasākumam:

.....

.....

.....

.....

C) Lūdzu, precizējiet, kā pārbaudīs kumulācijas noteikumu ievērošanu saskaņā ar paziņoto atbalsta pasākumu:

.....

.....

.....

.....

([165]) Salīdzināt ar PAI nostādņu 8. nodaļu.

([166]) Lūdzu, ņemiet vērā, ka PAI atbalstu attiecībā uz tiem pašiem attaisnotajiem izdevumiem nedrīkst apvienot ar *de minimis* atbalstu, cenšoties apiet šajās PAI nostādnēs noteikto atbalsta maksimālo intensitāti.

▼M3

10. **Konkrēti jautājumi, kas saistīti ar lauksaimniecību un zivsaimniecību** ([167])

A) Vai pētniecības un attīstības atbalsts attiecas uz EK līguma I pielikumā minētajiem produktiem?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", norādiet produktu veidu:

.....

.....

B) Ja atbilde ir "jā", lūdzu, atbildiet uz šādiem jautājumiem.

— Vai atbalstā ir kopumā ieinteresēta konkrētā nozare vai attiecīgā apakšnozare?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", sniedziet pierādījumus:

.....

.....

— Vai pirms pētījumu uzsākšanas internetā tiek publicēta informācija par to, ka tiks veikti pētījumi, un darīts zināms to mērķis un vai publicētajā informācijā ir norādīts aptuvens datums, kad ir sagaidāmi rezultāti un to publicēšanas vieta internetā, kā arī piebilde, ka rezultāti būs pieejami bez maksas?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", sniedziet pierādījumus un norādiet interneta adresi:

.....

.....

— Vai šā pētījuma rezultāti ir pieejami internetā vismaz piecus gadus un vai var apstiprināt, ka informāciju publicēs internetā ne vēlāk kā tad, kad tā var tikt sniegta jebkuras konkrētas organizācijas biedriem?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", sniedziet pierādījumus:

.....

.....

— Vai atbalstu piešķir tieši pētniecības iestādei vai organizācijai un vai tajā nedrīkst iesaistīt tiešo atbalstu, kas ir ar pētniecību nesaistīts atbalsts uzņēmumam, kurš ražo, apstrādā vai pārdod lauksaimniecības produktus, kā arī vai nedrīkst nodrošināt cenu atbalstu šādu produktu ražotājiem?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", sniedziet pierādījumus:

.....

.....

Ja atbildes uz visiem četriem B iedaļā minētajiem noteikumiem ir apstiprinošas, var atļaut atbalsta intensitāti līdz 100 %. Ja atbilde ir "nē", gadījumus, kad atbalsts pētniecībai un attīstībai piešķirts EK līguma I pielikumā norādītajiem produktiem, pārbauda saskaņā ar šo PAI nostādņu parastajiem noteikumiem.

C) Norādiet atbalsta kopējo intensitāti (%): .....

([167]) Salīdzināt ar PAI nostādņu 9. nodaļu.

▼M3

D) Sadarbība saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 1698/2005 par atbalstu lauku attīstībai no Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) ([168]).

Vai šāda sadarbība ir apstiprināta Kopienas līdzfinansēšanai saskaņā ar 29. pantu Regulā (EK) Nr. 1698/2005 un/vai valsts atbalstu piešķir kā papildu finansējumu saskaņā ar šīs regulas 89. pantu ar tiem pašiem nosacījumiem un tādā pašā intensitātē kā līdzfinansējumu ([169])?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", gadījumus, kad atbalsts pētniecībai un attīstībai piešķirts EK līguma I pielikumā norādītajiem produktiem, pārbauda saskaņā ar šo PAI nostādņu parastajiem noteikumiem.

11. **Ziņojumu sniegšana un uzraudzība** ([170])

11.1. *Gada ziņojumi*

Lūdzu, ņemiet vērā, ka šis ziņojumu sniegšanas pienākums neskar ziņojumu sniegšanas pienākumu saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 794/2004, ar ko īsteno Padomes Regulu (EK) Nr. 659/1999 ([171]).

Lūdzu, apņemieties iesniegt Komisijai gada ziņojumus par paziņotā atbalsta pasākuma īstenošanu, kuros ietverti visi turpmāk minētie elementi ([172]):

— saņēmēja vārds, uzvārds vai nosaukums,

— atbalsta summa katram saņēmējam,

— atbalsta intensitāte,

— darbības nozares, kurās veic atbalstāmos projektus.

☐ jā

11.2. *Informācijas lapas, uzraudzība*

A) Lūdzu, apņemieties veikt detalizētu uzskaiti par atbalsta piešķiršanu, ietverot visu informāciju, kas ir vajadzīga, lai pārliecinātos, ka ir ievērotas visas attaisnotās izmaksas un maksimāli pieļaujamā atbalsta intensitāte.

☐ jā

B) Lūdzu, apņemieties nodrošināt, ka A iedaļā minētie reģistri tiek uzglabāti 10 gadus no dienas, kad atbalsts piešķirts.

☐ jā

C) Lūdzu, apņemieties A iedaļā minētos reģistrus iesniegt pēc Komisijas pieprasījuma.

☐ jā

12. **Cita informācija**

Lūdzu, norādiet jebkuru citu informāciju, kuru uzskatāt par vajadzīgu, lai izvērtētu attiecīgo(-os) pasākumu(-us) saskaņā ar Kopienas pamatnostādnēm par atbalstu pētniecībai, attīstībai un jauninājumiem.

([168]) Padomes 2005. gada 20. septembra Regula (EK) Nr. 1698/2005 par atbalstu lauku attīstībai no Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) (OV L 277, 21.10.2005. , 1. lpp.), kurā grozījumi izdarīti ar Regulu (EK) Nr. 1463/2006 (OV L 277, 9.10.2006. , 1. lpp.).

([169]) Komisija atļauj valsts atbalstu sadarbībai saskaņā ar 29. pantu Padomes 2005. gada 20. septembra Regulā (EK) Nr. 1698/2005 par atbalstu lauku attīstībai no Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA), ja šāda sadarbība ir apstiprināta Kopienas līdzfinansēšanai saskaņā ar minēto pantu un/vai valsts atbalstu piešķir kā papildu finansējumu saskaņā ar 89. pantu Regulā (EK) Nr. 1698/2005 ar tiem pašiem nosacījumiem un tādā pašā intensitātē kā līdzfinansējumu.

([170]) Salīdzināt ar PAI nostādņu 10.1. iedaļu.

([171]) Komisijas 2004. gada 21. aprīļa Regula (EK) Nr. 794/2004, ar ko īsteno Padomes Regulu (EK) Nr. 659/1999, ar kuru nosaka sīki izstrādātus noteikumus EK līguma 93. panta piemērošanai (OV L 140, 30.4.2004. , 1. lpp.).

([172]) Saistībā ar īpašajām ziņojumu sniegšanas prasībām attiecībā uz kopām, lūdzu, skatiet PAI nostādņu 10.1.1. iedaļu (4. punkts).

▼B

III 7.A DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU GRŪTĪBĀS NONĀKUŠU UZŅĒMUMU GLĀBŠANAI: ATBALSTA SHĒMAS

Šī papildinformācijas lapa jāizmanto, lai paziņotu par glābšanas atbalsta shēmām, uz kurām attiecas Kopienas pamatnostādnes par valsts atbalstu grūtībās nonākušu uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai ([1])**.**

1. **Atbilstības kritēriji**

1.1. Vai shēma attiecas tikai uz uzņēmumiem, kas atbilst vismaz vienam no turpmāk minētajiem atbilstības kritērijiem:

1.1.1. Vai shēma attiecas tikai uz uzņēmumiem, kam puse vai vairāk no to reģistrētā kapitāla ir zudusi un vairāk nekā ceturtdaļa no šī kapitāla zaudēta iepriekšējo 12 mēnešu laikā?

☐ jā ☐ nē

1.1.2. Vai šie uzņēmumi ir sabiedrības ar neierobežotu atbildību, kam vairāk nekā puse no to grāmatvedībā uzrādītā kapitāla ir zudusi un vairāk nekā ceturtdaļa no šī kapitāla zaudēta iepriekšējo 12 mēnešu laikā?

☐ jā ☐ nē

1.1.3. Vai uzņēmumi atbilst valsts likumdošanā noteiktajiem kritērijiem, lai kļūtu par kopējo maksātnespējas procedūru subjektu?

☐ jā ☐ nē

1.2. Vai shēma attiecas vienīgi uz tādu grūtībās nonākušu mazo vai vidējo uzņēmumu glābšanu, kas atbilst Kopienas noteiktajai MVU definīcijai?

☐ jā ☐ nē

2. **Atbalsta veids**

2.1. Vai shēmas ietvaros piešķirtais atbalsts ir aizdevuma garantijas vai aizdevumu veidā?

☐ jā ☐ nē

2.2. Ja atbilde ir "jā", vai aizdevums tiks piešķirts ar procentu likmi, kas ir vismaz salīdzināma ar aizdevumu procentu likmēm veselīgiem uzņēmumiem un jo īpaši ar Komisijas pieņemto bāzes likmi?

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, sniedziet sīku informāciju.

▼M6

2.3. Vai saskaņā ar shēmu piešķirtais atbalsts būs saistīts ar aizdevumiem, kas jāatmaksā sešu mēnešu laikā pēc pirmās daļas izmaksas uzņēmumam?

▼B

☐ jā ☐ nē

3. **Citi elementi**

3.1. Vai saskaņā ar shēmu piešķirto atbalstu pamatos ar nopietnām sociālām grūtībām? Lūdzu, pamatojiet.

3.2. Vai saskaņā ar shēmu piešķirtais atbalsts neradīs pārmērīgu kapitāla pieplūdumu, kam būtu nelabvēlīga ietekme uz citām dalībvalstīm? Lūdzu, pamatojiet.

3.3. Lūdzu paskaidrojiet, kāpēc jūs domājat, ka atbalsta shēma sniedz vienīgi minimāli nepieciešamo (tas ir, tā aprobežojas ar apjomu, kas nepieciešama, lai saglabātu uzņēmuma darbību laika posmā, kurā atbalsts ir atļauts. Tas nedrīkst būt ilgāk par sešiem mēnešiem).

3.4. Vai jūs apņematies apstiprināt pārstrukturēšanas plānu vai likvidācijas plānu vai arī pieprasīt saņēmējam atmaksāt aizdevumu un atbalstu atbilstoši riska prēmijai sešu mēnešu laikā pēc atbalsta piešķiršanas?

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, norādiet maksimālo atbalsta apjomu, kādu var piešķirt jebkuram vienam uzņēmumam glābšanas operācijas ietvaros:

.....

3.5. Sniedziet visu būtisko informāciju par jebkāda veida atbalstu, kādu var piešķirt uzņēmumiem, kas ir tiesīgi saņemt glābšanas atbalstu tajā pašā laika posmā.

4. **Gada ziņojums**

4.1. Vai jūs apņematies vismaz ik gadu sniegt ziņojumus par shēmas darbību, iekļaujot tajos informāciju, kas norādīta Komisijas norādījumos par standartizētiem ziņojumiem?

☐ jā ☐ nē

([1]) Kopienas pamatnostādnes par valsts atbalstu grūtībās nonākušu uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai (OV C 288, 9.10.1999., 2. lpp.).

▼B

4.2. Vai jūs apņematies iekļaut šādā ziņojumā saņēmējuzņēmumu sarakstu, norādot vismaz šādu informāciju:

a) uzņēmuma nosaukumu;

b) tā nozares kodu, izmantojot NACE ([1]) nozaru klasifikācijas divciparu kodus;

c) darbinieku skaitu;

d) gada apgrozījumu un bilances vērtību;

e) piešķirtā atbalsta apjomu;

f) vajadzības gadījumā — pārstrukturēšanas atbalstu vai citu atbalstu, ko par tādu uzskata un ko tas saņēmis agrāk;

g) vai saņēmējuzņēmums ir vai nav beidzis darbību, vai tam piemērota kopēja maksātnespējas procedūra pirms pārstrukturēšanas laika posma beigām.

☐ jā ☐ nē

5. **Cita informācija**

Lūdzu norādiet jebkādu citu informāciju, kas jūsu ieskatā ir būtiska attiecīgā pasākuma(-u) novērtēšanai saskaņā ar pamatnostādnēm par atbalstu grūtībās nonākušu uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai.

III 7.B DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU GRŪTĪBĀS NONĀKUŠU UZŅĒMUMU GLĀBŠANAI: INDIVIDUĀLAIS ATBALSTS

Šī papildinformācijas lapa jāizmanto, lai paziņotu par individuālo glābšanas atbalstu, uz kuru attiecas Kopienas pamatnostādnes par valsts atbalstu grūtībās nonākušu uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai ([2])**.**

1. **Atbilstības kritēriji**

1.1. Vai uzņēmums ir sabiedrība ar ierobežotu atbildību, kam vairāk nekā puse no tā reģistrētā kapitāla ir zudusi un vairāk nekā ceturtdaļa no šī kapitāla zaudēta iepriekšējo 12 mēnešu laikā?

☐ jā ☐ nē

1.2. Vai uzņēmums ir sabiedrība ar neierobežotu atbildību, kam vairāk nekā puse no tā grāmatvedībā uzrādītā kapitāla ir zudusi un vairāk nekā ceturtdaļa no šī kapitāla zaudēta iepriekšējo 12 mēnešu laikā?

☐ jā ☐ nē

1.3. Vai uzņēmums atbilst valsts likumdošanā noteiktajiem kritērijiem, lai būtu kopējo maksātnespējas procedūru subjekts?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde uz jebkuru no iepriekš minētajiem jautājumiem ir "jā", lūdzu, pievienojiet attiecīgos dokumentus (pēdējo peļņas un zaudējumu pārskatu kopā ar bilanci vai arī tiesas lēmumu, ar kuru saskaņā ar valsts uzņēmējdarbības tiesībām uzņēmumā tiek uzsākta pārbaude).

Ja atbildes uz visiem iepriekš minētajiem jautājumiem ir "nē", lūdzu, iesniedziet pierādījumus, kas pamato, ka uzņēmums ir nonācis grūtībās, lai tas būtu tiesīgs saņemt glābšanas atbalstu.

1.4. Kad uzņēmums izveidots? .....

1.5. Kopš kura laika uzņēmums darbojas? .....

([1]) Saimnieciskās darbības statistiskā klasifikācija Eiropas Kopienā, ko publicējis Eiropas Kopienu Statistikas birojs.

([2]) Kopienas pamatnostādnes par valsts atbalstu grūtībās nonākušu uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai (OV C 288, 9.10.1999., 2. lpp.).

▼B

1.6. Vai uzņēmums pieder lielākai uzņēmumu grupai?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, iesniedziet pilnīgas ziņas par grupu (organizācijas shēmu, kas parāda saiknes starp grupas dalībniekiem, sniedzot ziņas par kapitālu un balsstiesībām) un pievienojiet pierādījumus, ka uzņēmuma grūtības ir paša uzņēmuma grūtības un nav radušās, patvaļīgi sadalot izmaksas grupas ietvaros, un ka grūtības ir pārāk nopietnas, lai grupa pati tās pārvarētu.

1.7. Vai uzņēmums (vai grupa, kurai tas pieder) agrāk ir saņēmis glābšanas atbalstu?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, sniedziet pilnīgas ziņas (datumu, apjomu, norādi uz iepriekšējo Komisijas lēmumu, ja tāds ir, utt.)

2. **Atbalsta veids**

2.1. Vai atbalsts ir aizdevuma garantijas vai aizdevumu veidā? Jāsniedz attiecīgo dokumentu kopijas.

☐ jā ☐ nē

2.2. Ja atbilde ir "jā", vai aizdevums piešķirts ar procentu likmi, kas ir vismaz salīdzināma ar aizdevumu procentu likmēm veselīgiem uzņēmumiem un jo īpaši ar Komisijas pieņemto bāzes likmi?

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, sniedziet sīkas ziņas.

▼M6

2.3. Vai atbalsts saistīts ar aizdevumiem, kas jāatmaksā sešu mēnešu laikā pēc pirmās daļas izmaksas uzņēmumam?

▼B

☐ jā ☐ nē

3. **Citi elementi**

3.1. Vai atbalstu pamato nopietnas sociālas grūtības? Lūdzu, pamatojiet.

3.2. Vai atbalsts nerada pārmērīgu kapitāla pieplūdumu, kam ir nelabvēlīga ietekme uz citām dalībvalstīm? Lūdzu, pamatojiet.

3.3. Lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc jūs domājat, ka atbalsts sniedz vienīgi minimāli nepieciešamo (tas ir, tas aprobežojas ar summu, kas nepieciešama, lai saglabātu uzņēmuma darbību laika posmā, kurā atbalsts ir atļauts). Tas jādara, pamatojoties uz likviditātes plānu turpmākajiem 6 mēnešiem un pamatojoties uz salīdzinājumu ar saimnieciskās darbības izmaksām un finansiālām izmaksām iepriekšējo 12 mēnešu laikā.

3.4. Vai jūs apņematies ne vēlāk kā sešus mēnešus pēc glābšanas atbalsta pasākuma atļaušanas iepazīstināt Komisiju ar pārstrukturēšanas plānu vai likvidācijas plānu vai pierādījumiem, ka aizdevums pilnībā atmaksāts un/vai, ka garantija ir izbeigta?

☐ jā ☐ nē

4. **Cita informācija**

Lūdzu norādiet jebkādu citu informāciju, kas jūsu ieskatā ir būtiska attiecīgā pasākuma(-u) novērtēšanai saskaņā ar pamatnostādnēm par atbalstu grūtībās nonākušu uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai.

▼B

III 8.A DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU GRŪTĪBĀS NONĀKUŠU UZŅĒMUMU PĀRSTRUKTURĒŠANAI: ATBALSTA SHĒMAS

Šī papildinformācijas lapa jāizmanto, lai paziņotu par pārstrukturēšanas atbalsta shēmām, uz kurām attiecas Kopienas pamatnostādnes par valsts atbalstu grūtībās nonākušu uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai ([1])**.**

1. **Atbilstības kritēriji**

1.1. Vai shēma attiecas tikai uz uzņēmumiem, kas atbilst vismaz vienam no turpmāk minētajiem atbilstības kritērijiem:

1.1.1. Vai shēma attiecas tikai uz uzņēmumiem, kam vairāk nekā puse no to reģistrētā kapitāla ir zudusi un vairāk nekā ceturtdaļa no šī kapitāla zaudēta iepriekšējo 12 mēnešu laikā?

☐ jā ☐ nē

1.1.2. Vai šie uzņēmumi ir sabiedrības ar neierobežotu atbildību, kam vairāk nekā puse no to grāmatvedībā uzrādītā kapitāla ir zudusi un vairāk nekā ceturtdaļa no šī kapitāla zaudēta iepriekšējo mēnešu laikā?

☐ jā ☐ nē

1.1.3. Vai uzņēmumi atbilst valsts likumdošanā noteiktajiem kritērijiem, lai kļūtu par kopējo maksātnespējas procedūru subjektu?

☐ jā ☐ nē

1.2. Vai shēma attiecas vienīgi uz tādu grūtībās nonākušu mazo vai vidējo uzņēmumu pārstrukturēšanu, kas atbilst Kopienas noteiktajai MVU definīcijai?

☐ jā ☐ nē

2. **Rentabilitātes atjaunošana**

Ir jāīsteno pārstrukturēšanas plāns, kam jānodrošina rentabilitātes atjaunošana. Jāiekļauj vismaz šāda informācija:

2.1. Dažādu hipotēžu izklāsts par tirgus attīstību, pamatojoties uz tirgus pētījumu.

2.2. To cēloņu analīze, kuru dēļ uzņēmums ir nokļuvis grūtībās.

2.3. Uzņēmuma iecerētās nākotnes stratēģijas izklāsts un skaidrojums kā šī stratēģija radīs rentabilitāti.

2.4. Pilnīgs dažādu plānoto pārstrukturēšanas pasākumu apraksts un pārskats, un to izmaksas.

2.5. Dažādu pasākumu īstenošanas grafiks un galīgais termiņš, kurā pārstrukturēšanas plānam jābūt pilnīgi īstenotam.

2.6. Informācija par uzņēmuma ražošanas jaudu un jo īpaši par šīs jaudas izlietojumu, jaudas samazinājumiem.

2.7. Pārstrukturēšanas finansiālo pasākumu pilnīgs apraksts, tostarp:

— vēl pieejamā kapitāla izlietojums,

— aktīvu vai meitas uzņēmumu pārdošana, lai palīdzētu finansēt pārstrukturēšanu,

— dažādu akcionāru un trešo personu (piemēram, kreditoru, banku) finanšu saistības,

— valsts palīdzības apjoms un tā nepieciešamības pamatojums.

([1]) Kopienas pamatnostādnes par valsts atbalstu grūtībās nonākušu uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai (OV C 288, 9.10.1999., 2. lpp.).

▼B

2.8. Paredzamais peļņas un zaudējumu pārskats nākamajiem pieciem gadiem ar paredzamo kapitāla peļņu un riska izpēti, pamatojoties uz vairākiem attīstības modeļiem.

2.9. Pārstrukturēšanas plāna autora(-u) vārds(-i) un plāna sagatavošanas datums.

3. **Izvairīšanās no pārmērīgiem konkurences izkropļojumiem**

Vai shēma paredz, ka saņēmējuzņēmumi pārstrukturēšanas plāna īstenošanas laikā nedrīkst palielināt jaudas?

☐ jā ☐ nē

4. **Atbalsta ierobežošana līdz minimālajam nepieciešamajam līmenim**

Aprakstiet, kā tiks nodrošināts, ka saskaņā ar shēmu piešķirtais atbalsts nebūs lielāks kā minimāli nepieciešamais.

5. **Vienreizējs atbalsts**

Vai ir izslēgts, ka saņēmējuzņēmumi saņem pārstrukturēšanas atbalstu vairāk nekā vienu reizi desmit gadu laikā?

☐ jā ☐ nē

Par visiem gadījumiem, kad šis princips nav ievērots, jāpaziņo individuāli.

6. **Atbalsta apjoms**

6.1. Lūdzu, norādiet maksimālo atbalsta apjomu, kādu var piešķirt jebkuram vienam uzņēmumam pārstrukturēšanas operācijas ietvaros: .....

6.2. Sniedziet visu būtisko informāciju par jebkāda veida atbalstu, kāds var tikt piešķirts uzņēmumiem, kas tiesīgi saņemt pārstrukturēšanas atbalstu.

7. **Gada ziņojums**

7.1. Vai jūs apņematies vismaz ik gadu sniegt ziņojumus par shēmas darbību, iekļaujot tajos informāciju, kas norādīta Komisijas norādījumos par standartizētiem ziņojumiem?

☐ jā ☐ nē

7.2. Vai jūs apņematies iekļaut šādā ziņojumā saņēmējuzņēmumu sarakstu, norādot vismaz šādu informāciju:

a) uzņēmuma nosaukumu;

b) tā nozares kodu, izmantojot NACE ([1]) nozaru klasifikācijas divciparu kodus;

c) darbinieku skaitu;

d) gada apgrozījumu un bilances vērtību;

e) piešķirtā atbalsta apjomu;

f) vajadzības gadījumā — pārstrukturēšanas atbalstu vai citu atbalstu, ko par tādu uzskata un ko tas ir saņēmis agrāk;

g) vai saņēmējuzņēmums ir vai nav beidzis darbību, vai tam piemērota kopēja maksātnespējas procedūra pirms pārstrukturēšanas laika posma beigām.

☐ jā ☐ nē

([1]) Saimnieciskās darbības statistiskā klasifikācija Eiropas Kopienā, ko publicējis Eiropas Kopienu Statistikas birojs.

▼B

8. **Cita informācija**

Lūdzu norādiet jebkādu citu informāciju, kas jūsu ieskatā ir būtiska attiecīgā pasākuma(-u) novērtēšanai saskaņā ar paamatnostādnēm par atbalstu grūtībās nonākušu uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai.

III 8.B DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU GRŪTĪBĀS NONĀKUŠU UZŅĒMUMU PĀRSTRUKTURĒŠANAI: INDIVIDUĀLAIS ATBALSTS

Šī papildinformācijas lapa jāizmanto, lai paziņotu par individuālo pārstrukturēšanas atbalstu, uz kuru attiecas Kopienas pamatnostādnes par valsts atbalstu grūtībās nonākušu uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai ([1])**.**

1. **Atbilstības kritēriji**

1.1. Vai uzņēmums ir sabiedrība ar ierobežotu atbildību, kam vairāk nekā puse no tā reģistrētā kapitāla ir zudusi un vairāk nekā ceturtdaļa no šī kapitāla zaudēta iepriekšējo12 mēnešu laikā?

☐ jā ☐ nē

1.2. Vai uzņēmums ir sabiedrība ar neierobežotu atbildību, kam vairāk nekā puse no tā grāmatvedībā uzrādītā kapitāla ir zudusi un vairāk nekā ceturtdaļa no šī kapitāla zaudēta iepriekšējo 12 mēnešu laikā?

☐ jā ☐ nē

1.3. Vai uzņēmums atbilst valsts likumdošanā noteiktajiem kritērijiem, lai būtu kopējo maksātnespējas procedūru subjekts?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde uz jebkuru no iepriekš minētajiem jautājumiem ir "jā", lūdzu, pievienojiet attiecīgos dokumentus (pēdējo peļņas un zaudējumu pārskatu kopā ar bilanci vai arī tiesas lēmumu, ar kuru saskaņā ar valsts uzņēmējdarbības tiesībām uzņēmumā tiek uzsākta pārbaude).

Ja atbildes uz visiem iepriekš minētajiem jautājumiem ir "nē", lūdzu, iesniedziet pierādījumus, kas pamato, ka uzņēmums ir nonācis grūtībās, lai tas būtu tiesīgs saņemt pārstrukturēšanas atbalstu.

1.4. Kad uzņēmums izveidots? .....

1.5. Kopš kura laika uzņēmums darbojas? .....

1.6. Vai uzņēmums pieder lielākai uzņēmumu grupai?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, iesniedziet pilnīgas ziņas par grupu (organizācijas shēmu, kas parāda saiknes starp grupas dalībniekiem, sniedzot ziņas par kapitālu un balsstiesībām) un pievienojiet pierādījumus, ka uzņēmuma grūtības ir paša uzņēmuma grūtības un nav radušās, patvaļīgi sadalot izmaksas grupas ietvaros un ka grūtības ir pārāk nopietnas, lai grupa pati tās pārvarētu.

1.7. Vai uzņēmums (vai grupa, kurai tas pieder) agrāk ir saņēmusi pārstrukturēšanas atbalstu?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, sniedziet pilnīgas ziņas (datums, apjoma, norādi uz iepriekšējo Komisijas lēmumu, ja tāds ir utt.).

([1]) Kopienas pamatnostādnes par valsts atbalstu grūtībās nonākušu uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai, OV C 288, 9.10.1999., 2. lpp. Lūdzu, ņemiet vērā, ka īpašas veidlapas tiek izmantotas attiecībā uz atbalstu aviācijas nozares (III.13.a daļa) un lauksaimniecības nozares uzņēmumu pārstrukturēšanai (III. 12.p daļa).

▼B

2. **Pārstrukturēšanas plāns**

2.1. Lūdzu, iesniedziet tā tirgus pētījuma kopiju, kuru apkalpo grūtībās nonākušais uzņēmums, minot pētījumu izdarījušās organizācijas nosaukumu. Tirgus pētījumā jānorāda:

2.1.1. Produkta precīza definīcija un ģeogrāfiskais(-ie) tirgus(-i).

2.1.2. Uzņēmuma galveno konkurentu nosaukumi un to daļas pasaules, Kopienas vai vietējā tirgū – pēc vajadzības.

2.1.3. Uzņēmuma tirgus daļas attīstība pēdējos gados.

2.1.4. Kopējās ražošanas jaudas un pieprasījuma novērtējums Kopienas līmenī, secinot, vai tirgū ir jaudas pārpalikums vai tā nav.

2.1.5. Prognozes par pieprasījuma, kopējo jaudu un cenu tendencēm tirgū visā Kopienā nākamajos piecos gados.

2.2. Lūdzu, pievienojiet pārstrukturēšanas plānu. Jāiekļauj vismaz šāda informācija:

2.2.1. Dažādu hipotēžu izklāsts par tirgus attīstību, pamatojoties uz tirgus pētījumu.

2.2.2. To cēloņu analīze, kuru dēļ uzņēmums ir nokļuvis grūtībās.

2.2.3. Uzņēmuma iecerētās nākotnes stratēģijas izklāsts un skaidrojums, kā šī stratēģija radīs rentabilitāti.

2.2.4. Pilnīgs dažādu plānoto pārstrukturēšanas pasākumu apraksts un pārskats, un to izmaksas.

2.2.5. Dažādu pasākumu īstenošanas grafiks un galīgais termiņš, kurā pārstrukturēšanas plānam jābūt pilnīgi īstenotam.

2.2.6. Informācija par uzņēmuma ražošanas jaudu un jo īpaši par šīs jaudas izlietojumu, jaudas samazinājumiem.

2.2.7. Pārstrukturēšanas finansiālo pasākumu pilnīgs apraksts, tostarp:

— vēl pieejamā kapitāla izlietojums,

— aktīvu vai meitas uzņēmumu pārdošana, lai palīdzētu finansēt pārstrukturēšanu,

— dažādu akcionāru un trešo personu (piemēram, kreditoru, banku) finanšu saistības,

— valsts palīdzības apjoms un tā nepieciešamības pamatojums.

2.2.8. Paredzamais peļņas un zaudējumu pārskats nākamajiem pieciem gadiem ar paredzamo kapitāla peļņu un riska izpēti, pamatojoties uz vairākiem attīstības modeļiem.

2.2.9. Pārstrukturēšanas plāna autora(-u) vārds(-i) un plāna sagatavošanas datums.

2.3. Aprakstiet kompensācijas pasākumus, kas piedāvāti, lai mazinātu kropļojošo ietekmi uz konkurenci Kopienas mērogā.

2.4. Sniedziet visu būtisko informāciju par jebkāda veida atbalstu, kas līdz pārstrukturēšanas laika posma beigām vai nu saskaņā ar shēmu vai citādi piešķirts uzņēmumam, kurš saņem pārstrukturēšanas atbalstu.

3. **Cita informācija**

Lūdzu, norādiet jebkādu citu informāciju, kas jūsu ieskatā ir būtiska attiecīgā pasākuma(-u) novērtēšanai saskaņā ar pamatnostādnēm par atbalstu grūtībās nonākušu uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai.

▼B

III 9. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU AUDIOVIZUĀLO DARBU RAŽOŠANAI

Šī papildinformācijas lapa jāizmanto, lai paziņotu par atbalstu, uz kuru attiecas Komisijas paziņojums par dažiem juridiskiem aspektiem attiecībā uz kinematogrāfiskiem un citiem audiovizuāliem darbiem ([1])**.**

1. **Atbalsta shēma**

1.1. Lūdzu, cik precīzi vien iespējams aprakstiet atbalsta mērķi un darbības jomu katram pasākumam, ja nepieciešams.

1.2. Vai atbalsts tieši sniedz labumu kultūras darba radīšanai (kinematogrāfam vai televīzijai)?

1.3. Lūdzu, norādiet, kādi noteikumi ir paredzēti, lai garantētu atbalsta mērķi kultūras jomā:

.....

.....

1.4. Vai atbalsta rezultātā tiek atbalstīti rūpnieciski ieguldījumi?

2. **Piešķiršanas nosacījumi**

Lūdzu, norādiet plānotā atbalsta piešķiršanas nosacījumus:

.....

.....

2.2. Saņēmēji:

2.2.1. Vai shēma izšķir īpašas saņēmēju kategorijas (piemēram, fiziskas/juridiskas personas, atkarīgi/neatkarīgi producenti/ raidorganizācijas utt.)? .....

.....

2.2.2. Vai shēma paredz atšķirības, pamatojoties uz valstspiederību vai dzīves vietu?

.....

.....

2.2.3. Attiecībā uz uzņēmumu dalībvalsts teritorijā – vai saņēmējiem ir pienākums izpildīt vēl kādus nosacījumus bet tā, ka tos jāpārstāv pastāvīgai aģentūrai? Ņemiet vērā, ka uzņēmuma nodibināšanas nosacījumiem jābūt definētiem attiecībā uz dalībvalsts teritoriju un nevis attiecībā uz šīs valsts teritorijas daļu.

2.2.4. Ja atbalstā iekļauts nodokļu komponents, vai saņēmējam jāizpilda vēl kādi pienākumi vai nosacījumi bez tā, ka tam jābūt apliekamiem ienākumiem dalībvalsts teritorijā?

3. **Teritoriālā aptveramība**

3.1. Lūdzu, norādiet, vai ir noteikumi, kas paredz jebkāda veida saistības tērēt līdzekļus dalībvalsts teritorijā vai vienā no tās daļām.

3.2. Vai ir nepieciešams ievērot minimālu teritoriālās aptveramības pakāpi, lai būtu tiesīgs saņemt atbalstu?

3.3. Vai prasītā teritoriālā aptveramība ir aprēķināta attiecībā uz filmas kopējo budžetu vai atbalsta apjomu?

3.4. Vai teritoriālās aptveramības nosacījums attiecas uz dažiem noteiktiem ražošanas budžeta posteņiem?

3.5. Vai atbalsta absolūtais apjoms ir koriģējams proporcionāli izdevumiem, kas maksāti dalībvalsts teritorijā?

3.6. Vai atbalsta intensitāte ir tieši proporcionāla esošajai teritoriālās aptveramības pakāpei?

3.7. Vai atbalsts ir koriģējams proporcionāli prasītajai teritoriālās aptveramības pakāpei?

([1]) Komisijas paziņojums Padomei, Eiropas Parlamentam, Ekonomisko un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai par dažiem juridiskiem aspektiem attiecībā uz kinematogrāfiskiem un citiem audiovizuāliem darbiem (OV C 43,16.2.2002., 6. lpp.).

▼B

4. **Attaisnotās izmaksas**

4.1. Lūdzu, norādiet, kādas izmaksas var ņemt vērā, lai noteiktu atbalsta apjomu.

4.2. Vai visas attaisnotās izmaksas attiecas tieši uz kinematografiskā vai audiovizuālā darba radīšanu?

5. **Atbalsta intensitāte**

5.1. Lūdzu, norādiet, vai shēma paredz izmantot sarežģītas mazbudžeta filmas koncepciju, lai saņemtu atbalsta intensitāti vairāk nekā 50 % apmērā no ražošanas budžeta.

5.2. Ja tā, lūdzu norādiet filmu kategorijas, uz kurām attiecas šī koncepcija.

5.3. Lūdzu, norādiet, vai atbalstu var savienot ar citām atbalsta shēmām (“atbalsta kumulācija”) vai citiem atbalsta noteikumiem un, ja tā, – kādi noteikumi ir paredzēti, lai ierobežotu šādu kumulāciju vai nodrošinātu, ka kumulācijas gadījumā netiek pārsniegta maksimālā atbalsta intensitāte attiecīgajam darbam.

6. **Atbilstība**

6.1. Lūdzu, sniedziet argumentētu pamatojumu atbalsta atbilstībai, ņemot vērā principus, kas noteikti Komisijas paziņojumā par dažiem juridiskiem aspektiem attiecībā uz kinematogrāfiskiem un citiem audiovizuāliem darbiem.

7. **Cita informācija**

Lūdzu norādiet jebkādu citu informāciju, kas jūsu ieskatā ir būtiska attiecīgā pasākuma(-u) novērtēšanai saskaņā ar paziņojumu par dažiem juridiskiem aspektiem attiecībā uz kinematogrāfiskiem un citiem audiovizuāliem darbiem.

▼M4

III.10. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR VALSTS ATBALSTU VIDES AIZSARDZĪBAI

Šī papildinformācijas lapa ir jāizmanto, lai sniegtu paziņojumu par atbalstu, uz kuru attiecas Kopienas pamatnostādnes par valsts atbalstu vides aizsardzībai (turpmāk "Vides aizsardzības atbalsta pamatnostādnes") ([1]). *Tā ir jāizmanto arī vides aizsardzībai paredzētam individuālam atbalstam, uz kuru neattiecas grupu atbrīvojums vai par kuru jāsniedz atsevišķs paziņojums, jo tas pārsniedz grupu atbrīvojumam paredzētos atsevišķā paziņojuma robežlielumus.*

1. **Paziņotā pasākuma vispārējs raksturojums**

Lūdzu, aizpildiet paziņojuma veidlapas attiecīgās daļas, kas atbilst paziņotā pasākuma raksturam. Skatīt turpmāk pamatnorādes.

A) Lūdzu, norādiet atbalsta veidu un aizpildiet šīs papildinformācijas lapas **3. iedaļas** attiecīgās apakšiedaļas ("Atbalsta saderība atbilstoši EK līguma 87. panta 3. punkta c) apakšpunktam").

☐ Atbalsts uzņēmumiem, kas pārsniedz Kopienas standartus vai paaugstina vides aizsardzības līmeni, ja nav noteikti Kopienas standarti – aizpildiet 3.1. iedaļu.

☐ Atbalsts jaunu transportlīdzekļu iegādei, kas pārsniedz Kopienas standartus vai paaugstina vides aizsardzības līmeni, ja nav noteikti Kopienas standarti – aizpildiet 3.1. iedaļu.

☐ Atbalsts MVU, lai savlaicīgi pielāgotos turpmākajiem Kopienas standartiem – aizpildiet 3.2. iedaļu.

☐ Atbalsts vides pētījumiem – aizpildiet 3.3. iedaļu.

☐ Atbalsts energotaupībai – aizpildiet 3.4. iedaļu.

☐ Atbalsts atjaunojamās enerģijas avotiem – aizpildiet 3.5. iedaļu.

☐ Atbalsts koģenerācijai – aizpildiet 3.6. iedaļu.

☐ Atbalsts energoefektīvai rajonētai siltumapgādei – aizpildiet 3.7. iedaļu.

☐ Atbalsts atkritumu apsaimniekošanai – aizpildiet 3.8. iedaļu.

☐ Atbalsts piesārņotu teritoriju attīrīšanai – aizpildiet 3.9. iedaļu.

☐ Atbalsts uzņēmumu pārvietošanai – aizpildiet 3.10. iedaļu.

☐ Atbalsts saistībā ar atļauju tirdzniecības shēmām – aizpildiet 3.11. iedaļu.

☐ Atbalsts dabas resursu nodokļu atlaižu vai atbrīvojumu veidā – aizpildiet 6. iedaļu.

Lūdzu, aizpildiet arī šādas iedaļas: **4. iedaļu** (Atbalsta stimulējošā ietekme un nepieciešamība), **7. iedaļu** (Kritēriji, kas nosaka

([1]) OV C 82, 1.4.2008., 1. lpp. Informāciju par šīs papildu paziņojuma lapas izmantošanu lauksaimniecības un zivsaimniecības nozarē skatīt Vides aizsardzības atbalsta pamatnostādņu 2.1. sadaļā (59. un 61. punkts).

▼M4

detalizēta novērtējuma nepieciešamu), **8. iedaļu** (Papildinformācija detalizētam novērtējumam) ([1]) un **10. iedaļu** (Ziņojumu sniegšana un uzraudzība).

B) Lūdzu, aprakstiet paziņotā pasākuma galvenos raksturlielumus (atbalsta mērķis, iespējamā ietekme, atbalsta instruments, atbalsta intensitāte, saņēmēji, budžets u. c.).

C) Vai atbalstu var apvienot ar citu atbalstu?

☐ jā ☐ nē

Ja jā, aizpildiet šīs papildinformācijas lapas **9. iedaļu** (Kumulācija).

D) Vai atbalsts piešķirts, lai veicinātu svarīga projekta īstenošanu Eiropas vispārējās interesēs?

☐ jā ☐ nē

Ja jā, lūdzu, aizpildiet šīs papildinformācijas lapas **5. iedaļu** (Atbalsta saderība atbilstoši EK līguma 87. panta 3. punkta b) apakšpunktam).

E) Gadījumā, ja paziņotā individuālā atbalsta pamatā ir apstiprināta shēma, lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju par minēto shēmu (lietas numuru, shēmas nosaukumu, Komisijas apstiprinājuma datumu).

.....

.....

F) Lūdzu, apstipriniet, ka gadījumā, ja piešķirts atbalsts/papildu atbalsts maziem uzņēmumiem, saņēmēji atbilst mazo uzņēmumu definīcijai, kā noteikts Kopienas tiesību aktos.

☐ jā

G) Lūdzu, apstipriniet, ka gadījumā, ja piešķirts atbalsts/papildu atbalsts vidējiem uzņēmumiem, saņēmēji atbilst vidējo uzņēmumu definīcijai, kā noteikts Kopienas tiesību aktos.

☐ jā

H) Attiecīgā gadījumā, lūdzu, norādiet maiņas kursu, kas ir izmantots paziņošanas nolūkā.

.....

.....

I) Lūdzu, numurējiet visus dokumentus, ko dalībvalstis iesniedz kā paziņojuma veidlapas pielikumus, un dokumentu numurus norādiet šīs papildinformācijas lapas attiecīgajās daļās.

2. **Atbalsta mērķis**

A) Ņemot vērā vispārējas intereses mērķus, kuri noteikti Vides aizsardzības atbalsta pamatnostādnēs (1.2. iedaļa), lūdzu, norādiet paziņotā pasākuma vides aizsardzības mērķus. Lūdzu, sniedziet detalizētu aprakstu par katru atsevišķo atbalsta veidu, ko piešķirs paziņotā pasākuma ietvaros.

.....

.....

B) Ja paziņotais pasākums jau ir piemērots iepriekš, lūdzu, norādiet tā rezultātus vides aizsardzības izteiksmē (lūdzu, norādiet attiecīgo

([1]) Lūdzu, ņemiet vērā, ka 4., 7. un 8. iedaļa nav jāaizpilda gadījumā, ja uz atbrīvojumiem no nodokļiem un dabas resursu nodokļu atlaidēm attiecas Vides aizsardzības atbalsta pamatnostādņu 4. nodaļa.

▼M4

lietas numuru un Komisijas apstiprinājuma datumu un, ja iespējams, pievienojiet valsts vērtēšanas ziņojumus par pasākumu).

.....

.....

C) Ja pasākums ir jauns, lūdzu, norādiet prognozētos rezultātus un laikposmu, kurā tie tiks sasniegti.

.....

.....

3. **Atbalsta saderība atbilstoši EK līguma 87. panta 3. punkta C) apakšpunktam**

Ja projektā, kas paziņots kā individuāls atbalsts, iesaistīti vairāki saņēmēji, lūdzu, sniedziet par katru no tiem zemāk prasīto informāciju.

3.1. *Atbalsts uzņēmumiem, kas pārsniedz Kopienas standartus vai paaugstina vides aizsardzības līmeni, ja nav noteikti Kopienas standarti* ([1])

3.1.1. Atbalstīto ieguldījumu veids, piemērojamie standarti

A) Lūdzu, precizējiet, vai atbalsts ir piešķirts:

☐ ieguldījumiem, kas ļauj saņēmējam paaugstināt vides aizsardzības līmeni tā darbības rezultātā, nosakot augstākus standartus par Kopienā piemērojamiem standartiem ([2]), neatkarīgi no tā, vai pastāv obligāti valsts standarti, kas ir stingrāki nekā Kopienas standarti;

VAI

☐ ieguldījumiem, kas ļauj saņēmējam paaugstināt vides aizsardzības līmeni tā darbības rezultātā, ja nav noteikti Kopienas standarti.

B) Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju, tostarp, vajadzības gadījumā informāciju par attiecīgajiem Kopienas standartiem.

.....

.....

C) Ja atbalsts ir piešķirts valsts standartu ievērošanai, kuri pārsniedz Kopienas standartus, lūdzu, norādiet piemērojamos valsts standartus un pievienojiet kopijas.

.....

.....

3.1.2. Atbalsta intensitāte un papildu atbalsts

Atbalsta shēmu gadījumā atbalsta intensitāte ir jāaprēķina attiecībā uz katru atbalsta saņēmēju.

A) Kāda ir atbalsta maksimālā intensitāte, kas piemērojama paziņotajam pasākumam ([3])? .....

B) Vai atbalsts piešķirts konkursa procedūrā, kas nodrošina patiesu konkurenci ([4])?

☐ jā ☐ nē

Ja jā, lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju par procedūru, kas nodrošina konkurenci, un pievienojiet konkursa paziņojuma vai tā projekta kopiju.

([1]) Sal. Vides aizsardzības atbalsta pamatnostādnes, 3.1.1. iedaļa.

([2]) Lūdzu, ņemiet vērā, ka atbalstu nevar piešķirt, ja ar attiecīgajiem uzlabojumiem tiktu panākta uzņēmumu atbilstība Kopienas standartiem, kas jau ir pieņemti, bet vēl nav stājušies spēkā.

([3]) Atbalsta maksimālā intensitāte ir 50 % no attiecināmajām ieguldījumu izmaksām.

([4]) Sīkāku informāciju par nepieciešamo konkursa procedūru, kas nodrošina patiesu konkurenci, skatīt Vides aizsardzības atbalsta pamatnostādņu 77. punktā.

▼M4

.....

.....

C) Papildu atbalsts.

Vai atbalstītajos projektos izmanto papildu atbalstu?

☐ jā ☐ nē

Ja jā, lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju.

— Vai paziņotā pasākuma ietvaros piemēro MVU papildu atbalstu?

☐ jā ☐ nē

Ja jā, lūdzu, precizējiet piemērojamā papildu atbalsta līmeni ([1]) ..

— Vai paziņotā pasākuma ietvaros piemēro papildu atbalstu par ekojauninājumu ([2])?

☐ jā ☐ nē

Ja jā, lūdzu, aprakstiet, kā izpilda šādus nosacījumus:

☐ ekojauninājumu aktīvi vai projekts ir jauns vai būtiski uzlabots salīdzinājumā ar nozares situāciju Kopienā;

☐ gaidāmais vides ieguvums ir ievērojami lielāks nekā uzlabojumi, kādus radītu situācijas attīstība kopumā līdzīgu pasākumu rezultātā;

☐ šo aktīvu vai projektu inovatīvā būtība nepārprotami ietver risku tehnoloģiju, tirgus un finanšu ziņā, kas ir lielāks nekā risks, kas parasti tiek saistīts ar līdzīgiem aktīviem vai projektiem, kas neietver jauninājumus.

Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju, kas liecina par iepriekšminēto nosacījumu izpildi.

.....

.....

Precizējiet piemērojamā papildu atbalsta līmeni ([3]) .....

D) Atbalsta shēmas gadījumā norādiet atbalsta kopējo intensitāti projektiem, kurus atbalsta paziņotās shēmas ietvaros (ņemot vērā papildu atbalstu) (%). .....

3.1.3. Attiecināmās izmaksas ([4])

A) Lūdzu, apstipriniet, ka attiecināmās izmaksas var būt tikai papildu ieguldījumu izmaksas, kas ir vajadzīgi, lai panāktu augstāku vides aizsardzības līmeni par Kopienas standartos noteikto:

☐ jā

B) Turklāt, lūdzu, apstipriniet, ka:

☐ ar vides aizsardzību saistītās precīzās izmaksas ir attiecināmās izmaksas, ja vides aizsardzības ieguldījumu izmaksas var viegli noteikt;

VAI

([1]) Atbalsta intensitāti var palielināt par 10 procentu punktiem vidējiem uzņēmumiem un par 20 procentu punktiem maziem uzņēmumiem.
([2]) Sal. sīkāku informāciju skatīt Vides aizsardzības atbalsta pamatnostādņu 78. punktā.
([3]) Atbalsta intensitāti var palielināt par 10 procentu punktiem.
([4]) Sīkāku informāciju skatīt Vides aizsardzības atbalsta pamatnostādņu 80.–84. punktā.

▼M4

☐ papildu ieguldījumu izmaksas nosaka, salīdzinot ieguldījumu ar hipotētisko situāciju atbalsta neesamības gadījumā, t. i., parasto ieguldījumu ([1]);

UN

☐ attiecināmās izmaksas aprēķina, atskaitot jebkādus saimnieciskos ieguvumus un saimnieciskās izmaksas, kas saistītas ar papildu ieguldījumiem vides aizsardzībai un kas radušās attiecīgo ieguldījumu dzīves cikla pirmajos piecos gados.

C) Kāds ir attiecināmo izmaksu veids?

☐ ieguldījumi materiālajos aktīvos;

☐ ieguldījumi nemateriālajos aktīvos.

D) Ja veikti ieguldījumi materiālajos aktīvos, lūdzu, norādiet attiecīgo ieguldījumu veidu(-us):

☐ ieguldījumi zemē, kuri ir obligāti nepieciešami, lai sasniegtu vides aizsardzības mērķus;

☐ ieguldījumi ēkās, kuri ir paredzēti, lai samazinātu vai novērstu piesārņojumu un traucējumus;

☐ ieguldījumi mašīnās un iekārtās, kuri ir paredzēti, lai samazinātu vai novērstu piesārņojumu un traucējumus;

☐ ieguldījumi, lai pielāgotu ražošanas metodes vides aizsardzības nolūkā.

E) Ja veikti ieguldījumi nemateriālajos aktīvos (tehnoloģijas nodošana, iegādājoties darbības licences vai patentētu un nepatentētu zinātību), lūdzu, apstipriniet, ka šis nemateriālais aktīvs atbilst šādiem nosacījumiem:

☐ tas uzskatāms par amortizējamu aktīvu;

☐ tas ir jāpērk pēc tirgus noteikumiem no tāda uzņēmuma, kurā pircējam nav tiešas vai netiešas kontroles;

☐ tas ir iekļauts uzņēmuma aktīvos un vismaz piecus gadus jāsaglabā un jālieto uzņēmumā, kas saņem atbalstu ([2]).

Turklāt, lūdzu, apstipriniet, ka tad, ja nemateriālos aktīvus pārdod šo piecu gadu laikā:

☐ ienākumus no pārdošanas atskaitīs no attiecināmajām izmaksām;

UN

☐ attiecīgā gadījumā atmaksās visu atbalsta summu vai tās daļu.

F) Tādu ieguldījumu gadījumā, kuru mērķis ir nodrošināt par Kopienas standartiem augstāku vides aizsardzības līmeni, lūdzu, apstipriniet attiecīgos apgalvojumus:

☐ ja uzņēmums pielāgojas valsts standartiem, kas pieņemti, nepastāvot Kopienas standartiem, tad attiecināmās izmaksas sastāv no papildu ieguldījumu izmaksām, kas vajadzīgas, lai sasniegtu tādu vides aizsardzības līmeni, kādu prasa šie valsts standarti;

([1]) Pareizā hipotēze ir tehniski salīdzināma ieguldījuma izmaksas, kurš nodrošina zemāku vides aizsardzības līmeni (kas atbilst obligātajiem Kopienas standartiem, ja tādi ir) un kuru varētu īstenot bez atbalsta. Skatīt Vides aizsardzības atbalsta pamatnostādņu 81. punkta b) apakšpunktu.

([2]) Lūdzu, ņemiet vērā, ka šis nosacījums nav spēkā, ja nemateriālais aktīvs ir tehniski novecojis.

▼M4

☐ ja uzņēmums pielāgojas valsts standartiem vai pārsniedz valsts standartus, kas ir augstāki nekā Kopienas standarti, vai pārsniedz Kopienas standartus, tad attiecināmās izmaksas sastāv no papildu ieguldījumu izmaksām, kas vajadzīgas, lai sasniegtu tādu vides aizsardzības līmeni, kas ir augstāks par līmeni, ko nosaka Kopienas standarti ([1]);

☐ ja standarti nepastāv, tad attiecināmās izmaksas sastāv no ieguldījumu izmaksām, kas vajadzīgi, lai sasniegtu augstāku vides aizsardzības līmeni nekā tas, ko attiecīgais uzņēmums vai uzņēmumi sasniegtu, nepastāvot nekādam atbalstam vides jomā.

G) Attiecībā uz atbalsta shēmām, lūdzu, norādiet detalizētu aprēķina metodiku, atsaucoties uz hipotētisko situāciju, kas tiks piemērota visām individuālā atbalsta dotācijām, pamatojoties uz paziņoto shēmu, un sniedziet attiecīgos pierādījumus.

.....

.....

.....

Attiecībā uz individuālā atbalsta pasākumiem, lūdzu, norādiet paziņotā ieguldījumu projekta attiecināmo izmaksu detalizētu aprēķinu, atsaucoties uz hipotētisko situāciju, un sniedziet attiecīgos pierādījumus.

.....

.....

.....

.....

.....

3.1.4. Īpaši noteikumi par atbalstu tādu jaunu transportlīdzekļu iegādei, kas pārsniedz Kopienas standartus vai paaugstina vides aizsardzības līmeni, ja nav noteikti Kopienas standarti ([2])

Ja piešķirts atbalsts tādu jaunu transportlīdzekļu iegādei, kas pārsniedz Kopienas standartus vai paaugstina vides aizsardzības līmeni, ja nav noteikti Kopienas standarti, papildus 3.1.–3.1.3. iedaļai.

A) Lūdzu apstipriniet, ka jaunu transportlīdzekļu iegāde autotransporta, dzelzceļa, iekšzemes ūdensceļu un jūras transporta nozarē, kas atbilst pieņemtajiem Kopienas standartiem, ir notikusi pirms šo standartu stāšanās spēkā un ka Kopienas standarti, kad tie būs obligāti, attiecībā uz jau iegādātajiem transportlīdzekļiem netiks piemēroti ar atpakaļejošu spēku.

☐ jā

Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju.

.....

.....

B) Attiecībā uz atbilstības nodrošināšanas darbībām vides aizsardzības mērķim transporta nozarē, lūdzu, apstipriniet, ka:

([1]) Lūdzu, ņemiet vērā, ka tādu ieguldījumu izmaksas, kas vajadzīgi, lai sasniegtu aizsardzības līmeni, kas noteikts Kopienas standartos, nav attiecināmās izmaksas.

([2]) Sal. Vides aizsardzības atbalsta pamatnostādnes, 3.1.2. iedaļa.

▼M4

☐ esošie transportlīdzekļi tiek uzlaboti līdz vides standartiem, kas šo transportlīdzekļu ekspluatācijā nodošanas dienā vēl nebija spēkā;

VAI

☐ transportlīdzekļiem nepiemēro vides standartus.

3.2. *Atbalsts, lai savlaicīgi pielāgotos turpmākajiem Kopienas standartiem* ([1])

3.2.1. Pamatnosacījumi

A) Lūdzu, apstipriniet, ka ieguldījums ir veikts un pabeigts vismaz vienu gadu pirms standarta stāšanās spēkā.

☐ jā ☐ nē

Ja jā, atbalsta shēmu gadījumā, lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju par to, kā nodrošina šī nosacījuma izpildi.

.....

.....

Ja jā, individuālā atbalsta gadījumā, lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju un attiecīgos pierādījumus.

.....

.....

B) Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju par attiecīgajiem Kopienas standartiem, tostarp datumiem, kas ir svarīgi, lai nodrošinātu A) apakšpunkta nosacījuma izpildi.

.....

.....

3.2.2 Atbalsta intensitāte

Kāda ir atbalsta pamata intensitāte, kas piemērojama paziņotajam pasākumam?

— maziem uzņēmumiem ([2]): ..... ;

— vidējiem uzņēmumiem ([3]): .....

— lieliem uzņēmumiem ([4]): .....

3.2.3. Attiecināmās izmaksas

A) Lūdzu, apstipriniet, ka attiecināmās izmaksas var būt tikai papildu ieguldījumu izmaksas, kas ir vajadzīgi, lai panāktu Kopienas standartos noteiktu vides aizsardzības līmeni pretstatā vides aizsardzības līmenim, kas bija noteikts pirms šo standartu stāšanās spēkā:

☐ jā

B) Turklāt, lūdzu, apstipriniet, ka:

☐ ar vides aizsardzību saistītās precīzās izmaksas ir attiecināmās

([1]) Sal. Vides aizsardzības atbalsta pamatnostādnes, 3.1.3. iedaļa.

([2]) Atbalsta maksimālā intensitāte ir 25 %, ja īstenošana un pabeigšana notiek vairāk kā trīs gadus pirms obligātā transponēšanas datuma vai spēkā stāšanās datuma, un 20 %, ja īstenošana un pabeigšana notiek vienu līdz trīs gadus pirms obligātā transponēšanas datuma vai spēkā stāšanās datuma.

([3]) Atbalsta maksimālā intensitāte ir 20 %, ja īstenošana un pabeigšana notiek vairāk kā trīs gadus pirms obligātā transponēšanas datuma vai spēkā stāšanās datuma, un 15 %, ja īstenošana un pabeigšana notiek vienu līdz trīs gadus pirms obligātā transponēšanas datuma vai spēkā stāšanās datuma.

([4]) Atbalsta maksimālā intensitāte ir 15 %, ja īstenošana un pabeigšana notiek vairāk kā trīs gadus pirms obligātā transponēšanas datuma vai spēkā stāšanās datuma, un 10 %, ja īstenošana un pabeigšana notiek vienu līdz trīs gadus pirms obligātā transponēšanas datuma vai spēkā stāšanās datuma.

▼M4

izmaksas, ja vides aizsardzības ieguldījumu izmaksas var viegli noteikt;

VAI

☐ papildu ieguldījumu izmaksas nosaka, salīdzinot ieguldījumu ar hipotētisko situāciju atbalsta neesamības gadījumā, t. i., parasto ieguldījumu ([1]);

UN

☐ attiecināmās izmaksas aprēķina, atskaitot jebkādus saimnieciskos ieguvumus un saimnieciskās izmaksas, kas saistītas ar papildu ieguldījumiem vides aizsardzībai un kas radušās attiecīgo ieguldījumu dzīves cikla pirmajos piecos gados.

C) Kāds ir attiecināmo izmaksu veids?

☐ ieguldījumi materiālajos aktīvos;

☐ ieguldījumi nemateriālajos aktīvos.

D) Ja veikti ieguldījumi materiālajos aktīvos, lūdzu, norādiet attiecīgo ieguldījumu veidu(-us):

☐ ieguldījumi zemē, kuri ir obligāti nepieciešami, lai sasniegtu vides aizsardzības mērķus;

☐ ieguldījumi ēkās, kuri ir paredzēti, lai samazinātu vai novērstu piesārņojumu un traucējumus;

☐ ieguldījumi mašīnās un iekārtās, kuri ir paredzēti, lai samazinātu vai novērstu piesārņojumu un traucējumus;

☐ ieguldījumi, lai pielāgotu ražošanas metodes vides aizsardzības nolūkā.

E) Ja veikti ieguldījumi nemateriālajos aktīvos (tehnoloģijas nodošana, iegādājoties darbības licences vai patentētu un nepatentētu zinātību), lūdzu, apstipriniet, ka šis nemateriālais aktīvs atbilst šādiem nosacījumiem:

☐ tas uzskatāms par amortizējamu aktīvu;

☐ tas ir jāpērk pēc tirgus noteikumiem no tāda uzņēmuma, kurā pircējam nav tiešas vai netiešas kontroles;

☐ tas ir iekļauts uzņēmuma aktīvos un vismaz piecus gadus jāsaglabā un jālieto uzņēmumā, kas saņem atbalstu ([2]).

Turklāt, lūdzu, apstipriniet, ka tad, ja nemateriālos aktīvus pārdod šo piecu gadu laikā:

☐ ienākumus no pārdošanas atskaitīs no attiecināmajām izmaksām;

UN

☐ attiecīgā gadījumā atmaksās visu atbalsta summu vai tās daļu.

F) Attiecībā uz atbalsta shēmām, lūdzu, norādiet detalizētu aprēķina metodiku, atsaucoties uz hipotētisko situāciju, kas tiks piemērota visām individuālā atbalsta dotācijām, pamatojoties uz paziņoto shēmu, un sniedziet attiecīgos pierādījumus.

([1]) Pareizā hipotēze ir tāda tehniski salīdzināma ieguldījuma izmaksas, kurš nodrošina vides aizsardzību zemākā pakāpē un kas, iespējams, tiktu veikts bez atbalsta. Skatīt Vides aizsardzības atbalsta pamatnostādņu 81. punkta b) apakšpunktu.

([2]) Lūdzu, ņemiet vērā, ka šis nosacījums nav spēkā, ja nemateriālais aktīvs ir tehniski novecojis.

▼**M4**

.....

.....

.....

.....

.....

Attiecībā uz individuālā atbalsta pasākumiem, lūdzu, norādiet paziņotā ieguldījumu projekta attiecināmo izmaksu detalizētu aprēķinu, atsaucoties uz hipotētisko situāciju, un sniedziet attiecīgos pierādījumus.

.....

.....

.....

.....

.....

3.3. *Atbalsts vides pētījumiem* ([1])

3.3.1. Pētījumi, kas ir tieši saistīti ar ieguldījumiem, kuru mērķis ir sasniegt standartus, kas pārsniedz Kopienas standartus, vai paaugstināt vides aizsardzības līmeni, ja nav noteikti Kopienas standarti

A) Lūdzu, apstipriniet, vai atbalsts piešķirts pētījumiem, kas ir tieši saistīti ar ieguldījumiem, lai sasniegtu standartus, kas pārsniedz Kopienas standartus, vai paaugstinātu vides aizsardzības līmeni, ja nav noteikti Kopienas standarti.

☐ jā ☐ nē

Ja jā, lūdzu, norādiet, kuram no šādiem mērķiem ieguldījums kalpo:

☐ tas ļauj saņēmējam paaugstināt vides aizsardzības līmeni tā darbības rezultātā, nosakot augstākus standartus par Kopienā piemērojamiem standartiem, neatkarīgi no tā, vai pastāv obligāti valsts standarti, kas ir stingrāki nekā Kopienas standarti;

VAI

☐ tas ļauj saņēmējam paaugstināt vides aizsardzības līmeni tā darbības rezultātā, ja nav noteikti Kopienas standarti.

B) Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju, tostarp, vajadzības gadījumā informāciju par attiecīgajiem Kopienas standartiem.

.....

.....

C) Ja atbalsts ir piešķirts pētījumiem, kas ir tieši saistīti ar ieguldījumiem, kuru mērķis ir sasniegt valsts standartus, kas pārsniedz Kopienas standartus, lūdzu, norādiet piemērojamos valsts standartus un pievienojiet kopiju.

.....

.....

D) Lūdzu, aprakstiet pētījumu veidus, kas tiks atbalstīti.

.....

.....

([1]) Sal. Vides aizsardzības atbalsta pamatnostādnes, 3.1.4. iedaļa.

▼**M4**

.....

.....

.....

3.3.2. Pētījumi, kas ir tieši saistīti ar ieguldījumiem energotaupības sasniegšanas nolūkā

Lūdzu, apstipriniet, ka atbalsts piešķirts pētījumiem, kas ir tieši saistīti ar ieguldījumiem energotaupības sasniegšanas nolūkā.

☐ jā ☐ nē

Ja jā, lūdzu, sniedziet pierādījumus par to, kā attiecīgā ieguldījuma mērķis atbilst energoietaupījumu definīcijai, kas noteikta Vides aizsardzības atbalsta pamatnostādņu 70. punkta 2. apakšpunktā.

.....

.....

3.3.3. Pētījumi, kas ir tieši saistīti ar ieguldījumiem atjaunojamās enerģijas ražošanai

A) Lūdzu, apstipriniet, vai atbalsts piešķirts pētījumiem, kas ir tieši saistīti ar ieguldījumiem atjaunojamās enerģijas ražošanas nolūkā.

☐ jā ☐ nē

Ja jā, lūdzu, sniedziet pierādījumus par to, kā attiecīgā ieguldījuma mērķis atbilst ražošanas no atjaunojamās enerģijas avotiem definīcijai, kas noteikta Vides aizsardzības atbalsta pamatnostādņu 70. punkta 5. un 9. apakšpunktā.

.....

.....

B) Lūdzu, precizējiet atjaunojamās enerģijas avotu veidu(-us), ko paredzēts atbalstīt ar ieguldījumu, kas ir saistīts ar vides pētījumu, un sniedziet sīkāku informāciju.

.....

.....

3.3.4 Atbalsta intensitāte un papildu atbalsts

A) Kāda ir atbalsta maksimālā intensitāte, kas piemērojama paziņotajam pasākumam ([1])?

.....

B) Vai paziņotā pasākuma ietvaros piemēro MVU papildu atbalstu?

☐ jā ☐ nē

Ja jā, lūdzu, precizējiet piemērojamā papildu atbalsta līmeni ([2]). .

3.4. *Atbalsts energotaupībai* ([3])

3.4.1. Pamatnosacījumi

A) Lūdzu, apstipriniet, ka paziņotais pasākums atbilst energoietaupījumu definīcijai Vides aizsardzības atbalsta pamatnostādņu 70. punkta 2. apakšpunktā.

☐ jā

([1]) Atbalsta maksimālā intensitāte ir 50 % no pētījuma izmaksām.

([2]) Ja atbalstu piešķir MVU vārdā, atbalsta intensitāti var palielināt par 10 procentu punktiem vidējiem uzņēmumiem un par 20 procentu punktiem maziem uzņēmumiem.

([3]) Sal. Vides aizsardzības atbalsta pamatnostādnes, 3.1.5. iedaļa.

▼**M4**

B) Lūdzu, precizējiet atbalstīto pasākumu veidu(-us), kas rada energotaupību, kā arī sasniedzamo energotaupības līmeni, un sniedziet sīkāku informāciju.

.....

.....

3.4.2. Ieguldījumu atbalsts

3.4.2.1. Atbalsta intensitāte un papildu atbalsts

A) Kāda ir atbalsta pamata intensitāte, kas piemērojama paziņotajam pasākumam ([1]): .....

B) Papildu atbalsts.

— Vai paziņotā pasākuma ietvaros piemēro MVU papildu atbalstu?

☐ jā ☐ nē

Ja jā, lūdzu, precizējiet piemērojamā papildu atbalsta līmeni ([2]). .

C) Vai atbalsts ir piešķirts konkursa procedūrā, kas nodrošina patiesu konkurenci ([3])?

☐ jā ☐ nē

Ja jā, lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju par procedūru, kas nodrošina konkurenci, un pievienojiet konkursa paziņojuma vai tā projekta kopiju.

.....

D) Atbalsta shēmas gadījumā norādiet atbalsta kopējo intensitāti projektiem, kurus atbalsta paziņotās shēmas ietvaros (ņemot vērā papildu atbalstu) (%).

.....

.....

3.4.2.2. Attiecināmās izmaksas ([4])

A) Attiecībā uz attiecināmo izmaksu aprēķinu, lūdzu, apstipriniet, ka attiecināmās izmaksas var būt tikai papildu ieguldījumu izmaksas, kas ir vajadzīgi, lai sasniegtu augstāku energotaupības līmeni nekā noteikts Kopienas standartos:

☐ jā

B) Turklāt, lūdzu, precizējiet, vai:

☐ ar energotaupību saistītās precīzās izmaksas ir attiecināmās izmaksas, ja energotaupības ieguldījumu izmaksas var viegli noteikt;

VAI

☐ ar energotaupību tieši saistīto ieguldījumu daļu nosaka, salīdzinot ieguldījumu ar hipotētisko situāciju atbalsta neesamības gadījumā, t. i., parasto ieguldījumu ([5]);

([1]) Atbalsta maksimālā intensitāte ir 60 % no attiecināmajām ieguldījumu izmaksām.

([2]) Atbalsta intensitāti var palielināt par 10 procentu punktiem vidējiem uzņēmumiem un par 20 procentu punktiem maziem uzņēmumiem.

([3]) Sīkāku informāciju par nepieciešamo konkursa procedūru, kas nodrošina patiesu konkurenci, skatīt Vides aizsardzības atbalsta pamatnostādņu 97. punktā.

([4]) Sīkāku informāciju skatīt Vides aizsardzības atbalsta pamatnostādņu 98. punktā.

([5]) Pareizā hipotēze ir tāda tehniski salīdzināma ieguldījuma izmaksas, kurš nodrošina vides aizsardzību zemākā pakāpē un kas, iespējams, tiktu veikts bez atbalsta. Skatīt Vides aizsardzības atbalsta pamatnostādņu 81. punkta b) apakšpunktu.

▼M4

UN

☐ attiecināmās izmaksas aprēķina, atskaitot jebkādus saimnieciskos ieguvumus un izmaksas, kas saistītas ar papildu ieguldījumu energotaupībai un kas radušās šī ieguldījuma dzīves cikla pirmajos trijos gados MVU gadījumā, pirmajos četros gados lielu uzņēmumu gadījumā, kas nav ES CO_2 emisiju tirdzniecības sistēmā, un pirmajos piecos gados lielu uzņēmumu gadījumā, kuri ir ES CO_2 emisiju tirdzniecības sistēmā ([1]).

C) Ieguldījumu atbalsta gadījumā, lai sasniegtu energotaupības līmeni, kas pārsniedz Kopienas standartus, lūdzu, apstipriniet, kurš no šādiem apgalvojumiem ir spēkā:

☐ ja uzņēmums pielāgojas valsts standartiem, kas pieņemti, nepastāvot Kopienas standartiem, tad attiecināmās izmaksas sastāv no papildu ieguldījumu izmaksām, kas vajadzīgas, lai sasniegtu tādu vides aizsardzības līmeni, kādu prasa šie valsts standarti;

☐ ja uzņēmums pielāgojas valsts standartiem vai pārsniedz valsts standartus, kas ir augstāki nekā Kopienas standarti, vai pārsniedz Kopienas standartus, tad attiecināmās izmaksas sastāv no papildu ieguldījumu izmaksām, kas vajadzīgas, lai sasniegtu tādu vides aizsardzības līmeni, kas ir augstāks par līmeni, kas noteikts Kopienas standartos ([2]);

☐ ja standarti nepastāv, tad attiecināmās izmaksas sastāv no ieguldījumu izmaksām, kas vajadzīgi, lai sasniegtu augstāku vides aizsardzības līmeni nekā tas, ko attiecīgais uzņēmums vai uzņēmumi sasniegtu, nepastāvot nekādam atbalstam vides jomā.

D) Kāds ir attiecināmo izmaksu veids?

☐ ieguldījumi materiālajos aktīvos;

☐ ieguldījumi nemateriālajos aktīvos.

E) Ja veikti ieguldījumi materiālajos aktīvos, lūdzu, norādiet attiecīgo ieguldījumu veidu(-us):

☐ ieguldījumi zemē, kuri ir obligāti nepieciešami, lai sasniegtu vides aizsardzības mērķus;

☐ ieguldījumi ēkās, kuri ir paredzēti, lai samazinātu vai novērstu piesārņojumu un traucējumus;

☐ ieguldījumi mašīnās un iekārtās, kuri ir paredzēti, lai samazinātu vai novērstu piesārņojumu un traucējumus;

☐ ieguldījumi, lai pielāgotu ražošanas metodes vides aizsardzības nolūkā.

F) Ja veikti ieguldījumi nemateriālajos aktīvos (tehnoloģijas nodošana, iegādājoties darbības licences vai patentētu un nepatentētu zinātību), lūdzu, apstipriniet, ka šis nemateriālais aktīvs atbilst šādiem nosacījumiem:

☐ tas uzskatāms par amortizējamu aktīvu;

([1]) Lūdzu, ņemiet vērā, ka lieliem uzņēmumiem šo laikposmu var samazināt līdz ieguldījuma dzīves cikla pirmajiem trīs gadiem, ja var pierādīt, ka ieguldījuma amortizācijas laiks nepārsniedz trīs gadus.

([2]) Lūdzu, ņemiet vērā, ka tādu ieguldījumu izmaksas, kas vajadzīgi, lai sasniegtu aizsardzības līmeni, kas noteikts Kopienas standartos, nav attiecināmās izmaksas.

▼M4

☐ tas ir jāpērk pēc tirgus noteikumiem no tāda uzņēmuma, kurā pircējam nav tiešas vai netiešas kontroles;

☐ tas ir iekļauts uzņēmuma aktīvos un vismaz piecus gadus jāsaglabā un jālieto uzņēmumā, kas saņem atbalstu ([1]).

Turklāt, lūdzu, apstipriniet, ka tad, ja nemateriālos aktīvus pārdod šo piecu gadu laikā:

☐ ienākumus no pārdošanas atskaitīs no attiecināmajām izmaksām;

UN

☐ attiecīgā gadījumā atmaksās visu atbalsta summu vai tās daļu.

G) Attiecībā uz atbalsta shēmām, lūdzu, norādiet detalizētu aprēķina metodiku, atsaucoties uz hipotētisko situāciju ([2]), kas tiks piemērota visām individuālā atbalsta dotācijām, pamatojoties uz paziņoto shēmu, un sniedziet attiecīgos pierādījumus.

.....

.....

.....

.....

.....

Ja paziņojums attiecas uz individuālā atbalsta pasākumu, lūdzu, norādiet paziņotā ieguldījumu projekta attiecināmo izmaksu detalizētu aprēķinu, atsaucoties uz hipotētisko situāciju, un sniedziet attiecīgos pierādījumus.

.....

.....

.....

.....

.....

3.4.3. Darbības atbalsts

A) Lūdzu, sniedziet informāciju/aprēķinus, kas liecina par to, ka atbalsts aprobežojas ar tīro papildu ražošanas izmaksu kompensāciju sakarā ar ieguldījumu, ņemot vērā ieguvumus no energotaupības ([3]).

.....

.....

B) Kāds ir darbības atbalsta pasākuma ilgums ([4])? .....

C) Vai atbalsta apjomu pakāpeniski samazina?

☐ jā ☐ nē

Kāda ir atbalsta intensitāte:

— atbalsts, kura apjomu pakāpeniski samazina (lūdzu, norādiet samazinājuma likmes katram gadam) ([5]): ..... ;

— atbalsts, kura apjoms netiek pakāpeniski samazināts ([6]): .....

([1]) Lūdzu, ņemiet vērā, ka šis nosacījums nav spēkā, ja nemateriālais aktīvs ir tehniski novecojis.

([2]) Skatīt Vides aizsardzības atbalsta pamatnostādņu 81. punkta b) apakšpunktu.

([3]) Lūdzu, ņemiet vērā, ka jebkurš ieguldījumu atbalsts, kas piešķirts uzņēmumam attiecībā uz jaunām iekārtām, ir jāatskaita no ražošanas izmaksām.

([4]) Lūdzu, ņemiet vērā, ka ilgums nedrīkst pārsniegt 5 gadus.

([5]) Atbalsta intensitāte nedrīkst pārsniegt 100 % no papildu izmaksām pirmajā gadā, bet līdz piektā gada beigām tai jābūt lineāri samazinātai līdz nullei.

([6]) Atbalsta maksimālā intensitāte ir 50 % no papildu izmaksām.

▼M4

3.5. *Atbalsts atjaunojamās enerģijas avotiem* ([1])

3.5.1. P a m a t n o s a c ī j u m i

A) Lūdzu, apstipriniet, ka atbalsts piešķirts vienīgi atjaunojamās enerģijas avotu veicināšanai, kuri definēti Vides aizsardzības atbalsta pamatnostādnēs ([2]).

☐ jā ☐ nē

B) Biodegvielas veicināšanas gadījumā, lūdzu, apstipriniet, ka atbalsts piešķirts vienīgi ilgtspējīgas biodegvielas veicināšanai minēto pamatnostādņu nozīmē.

☐ jā ☐ nē

C) Lūdzu, precizējiet atjaunojamās enerģijas avotu veidu(-us) ([3]), ko atbalsta paziņotā pasākuma ietvaros, un sniedziet sīkāku informāciju.

.....

.....

3.5.2. I e g u l d ī j u m u a t b a l s t s

3.5.2.1. Atbalsta intensitāte un papildu atbalsts

A) Kāda ir atbalsta pamata intensitāte, kas piemērojama katram atjaunojamās enerģijas avotam, ko atbalsta paziņotais pasākums ([4]). ...

B) Vai paziņotā pasākuma ietvaros piemēro MVU papildu atbalstu?

☐ jā ☐ nē

Ja jā, lūdzu, precizējiet piemērojamā papildu atbalsta līmeni ([5]). .

C) Vai atbalsts piešķirts konkursa procedūrā, kas nodrošina patiesu konkurenci ([6])?

☐ jā ☐ nē

Ja jā, lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju par procedūru, kas nodrošina konkurenci, un pievienojiet konkursa paziņojuma vai tā projekta kopiju.

.....

D) Atbalsta shēmas gadījumā norādiet atbalsta kopējo intensitāti projektiem, kurus atbalsta paziņotās shēmas ietvaros (ņemot vērā papildu atbalstu) (%).

.....

.....

3.5.2.2. Attiecināmās izmaksas ([7])

A) Lūdzu, apstipriniet, ka attiecināmās izmaksas ir saņēmēja papildu ieguldījumu izmaksas salīdzinājumā ar parastu spēkstaciju vai

([1]) Sal. Vides aizsardzības atbalsta pamatnostādnes, 3.1.6. iedaļa.
([2]) Skatīt Vides aizsardzības atbalsta pamatnostādņu 70. punkta 5.–9. apakšpunktu.
([3]) Lūdzu, ņemiet vērā, ka atbalsts ieguldījumam un/vai darbības atbalsts biodegvielas ražošanai ir atļauts tikai attiecībā uz ilgtspējīgu biodegvielu.
([4]) Atbalsta maksimālā intensitāte ir 60 % no attiecināmajām ieguldījumu izmaksām.
([5]) Atbalsta intensitāti var palielināt par 10 procentu punktiem vidējiem uzņēmumiem un par 20 procentu punktiem maziem uzņēmumiem.
([6]) Sīkāku informāciju par nepieciešamo konkursa procedūru, kas nodrošina patiesu konkurenci, skatīt Vides aizsardzības atbalsta pamatnostādņu 104. punktā.
([7]) Sīkāku informāciju skatīt Vides aizsardzības atbalsta pamatnostādņu 105. un 106. punktā.

▼M4

parastu apkures sistēmu ar tādu pašu jaudu efektīvai enerģijas ražošanai:

☐ jā

B) Turklāt, lūdzu, apstipriniet, ka:

☐ ar atjaunojamo enerģiju saistītās precīzās izmaksas ir attiecināmās izmaksas, ja atjaunojamās enerģijas ieguldījumu izmaksas var viegli noteikt;

VAI

☐ papildu ieguldījumu izmaksas nosaka, salīdzinot ieguldījumu ar hipotētisko situāciju atbalsta neesamības gadījumā, t. i., parasto ieguldījumu ([1]);

UN

☐ attiecināmās izmaksas aprēķina, atskaitot jebkādus saimnieciskos ieguvumus un izmaksas, kas saistītas ar papildu ieguldījumu atjaunojamās enerģijas avotiem un kas radušās attiecīgā ieguldījuma dzīves cikla pirmajos piecos gados.

C) Kāds ir attiecināmo izmaksu veids?

☐ ieguldījumi materiālajos aktīvos;

☐ ieguldījumi nemateriālajos aktīvos.

D) Ja veikti ieguldījumi materiālajos aktīvos, lūdzu, norādiet attiecīgo ieguldījumu veidu(-us):

☐ ieguldījumi zemē, kuri ir obligāti nepieciešami, lai sasniegtu vides aizsardzības mērķus;

☐ ieguldījumi ēkās, kuri ir paredzēti, lai samazinātu vai novērstu piesārņojumu un traucējumus;

☐ ieguldījumi mašīnās un iekārtās, kuri ir paredzēti, lai samazinātu vai novērstu piesārņojumu un traucējumus;

☐ ieguldījumi, lai pielāgotu ražošanas metodes vides aizsardzības nolūkā.

E) Ja veikti ieguldījumi nemateriālajos aktīvos (tehnoloģijas nodošana, iegādājoties darbības licences vai patentētu un nepatentētu zinātību), lūdzu, apstipriniet, ka šis nemateriālais aktīvs atbilst šādiem nosacījumiem:

☐ tas uzskatāms par amortizējamu aktīvu;

☐ tas ir jāpērk pēc tirgus noteikumiem no tāda uzņēmuma, kurā pircējam nav tiešas vai netiešas kontroles;

☐ tas ir iekļauts uzņēmuma aktīvos un vismaz piecus gadus jāsaglabā un jālieto uzņēmumā, kas saņem atbalstu ([2]).

Turklāt, lūdzu, apstipriniet, ka tad, ja nemateriālos aktīvus pārdod šo piecu gadu laikā:

☐ ienākumus no pārdošanas atskaitīs no attiecināmajām izmaksām;

UN

([1]) Pareizā hipotēze ir tāda tehniski salīdzināma ieguldījuma izmaksas, kurš nodrošina vides aizsardzību zemākā pakāpē un kas, iespējams, tiktu veikts bez atbalsta. Skatīt Vides aizsardzības atbalsta pamatnostādņu 81. punkta b) apakšpunktu.

([2]) Lūdzu, ņemiet vērā, ka šis nosacījums nav spēkā, ja nemateriālais aktīvs ir tehniski novecojis.

▼M4

☐ attiecīgā gadījumā atmaksās visu atbalsta summu vai tās daļu.

F) Attiecībā uz atbalsta shēmām, lūdzu, norādiet detalizētu aprēķina metodiku, atsaucoties uz hipotētisko situāciju, kas tiks piemērota visām individuālā atbalsta dotācijām, pamatojoties uz paziņoto shēmu, un sniedziet attiecīgos pierādījumus.

.....

.....

.....

.....

.....

Attiecībā uz individuālā atbalsta pasākumiem, lūdzu, norādiet paziņotā ieguldījumu projekta attiecināmo izmaksu detalizētu aprēķinu, atsaucoties uz hipotētisko situāciju, un sniedziet attiecīgos pierādījumus.

.....

.....

.....

.....

.....

3.5.3. Darbības atbalsts

Pēc darbības atbalsta novērtējuma varianta izvēles ([1]), lūdzu, aizpildiet turpmākās iedaļas attiecīgo daļu.

3.5.3.1. 1. variants

A) Lūdzu, par paziņotā pasākuma ilgumu sniedziet šādu informāciju, kas liecina, ka darbības atbalsts piešķirts, lai segtu starpību starp enerģijas ražošanas izmaksām no atjaunojamiem avotiem un attiecīgā enerģijas veida tirgus cenu:

— detalizēta analīze par enerģijas ražošanas izmaksām no katra attiecīgā atjaunojamā avota ([2]):

.....

.....

— detalizēta analīze par attiecīgā enerģijas veida tirgus cenu:

.....

.....

B) Lūdzu, pierādiet, ka atbalsts tiks piešķirts tikai līdz iekārtas pilnīgai amortizācijai atbilstīgi parastiem grāmatvedības noteikumiem ([3]), un

([1]) Sīkāku informāciju par 1. variantu skatīt Vides aizsardzības atbalsta pamatnostādņu 109. punktā, par 2. variantu skatīt Vides aizsardzības atbalsta pamatnostādņu 110. punktā un par 3. variantu skatīt Vides aizsardzības atbalsta pamatnostādņu 111. punktā.

([2]) Attiecībā uz atbalsta shēmām informāciju var sniegt (teorētiska) aprēķina piemēra veidā (vēlams ar summām tīrās pašreizējās vērtībās). Ražošanas izmaksas jānorāda atsevišķi vismaz katram atjaunojamās enerģijas avota veidam. Specifiska informācija var būt noderīga arī par dažādām iekārtu jaudām un dažādiem ražošanas iekārtu veidiem, kad izmaksu struktūra būtiski atšķiras (piemēram, vēja spēkam uz zemes un/vai piekrastē).

([3]) Lūdzu, ņemiet vērā, ka papildu enerģijai, ko ražo šī iekārta, nepienāksies atbalsts. Tomēr atbalsts var segt arī parastu peļņu no kapitāla.

▼M4

sniedziet detalizētu analīzi par katra vides aizsardzībai paredzētā ieguldījumu veida amortizāciju ([1]).

.....

.....

Attiecībā uz atbalsta shēmām, lūdzu, precizējiet, kā tiks nodrošināta šā nosacījuma izpilde.

.....

.....

Attiecībā uz individuālo atbalstu, lūdzu, sniedziet detalizētu analīzi, kas liecina, ka šis nosacījums ir izpildīts:

.....

.....

C) Nosakot darbības atbalsta apmēru, lūdzu, norādiet, kā no ražošanas izmaksām atskaita ieguldījumu atbalstu, kas piešķirts konkrētajam uzņēmumam jaunu iekārtu iegādei.

.....

.....

D) Vai atbalsts sedz arī parastu peļņu no kapitāla?

☐ jā ☐ nē

Ja jā, lūdzu, sniedziet ziņas un informāciju/aprēķinus, kas rāda parastās peļņas likmi, un pamatojiet izvēlētās likmes piemērotību.

.....

.....

E) Attiecībā uz atbalstu atjaunojamās enerģijas ražošanai no biomasas, ja darbības atbalsts pārsniegtu ieguldījuma apjomu, lūdzu sniedziet datus/pierādījumus (pamatojoties uz aprēķinu piemēriem par atbalsta shēmām vai detalizētu aprēķinu par individuālu atbalstu), kas liecina, ka uzņēmumu segtās kopējās izmaksas pēc iekārtas amortizācijas joprojām ir lielākas nekā enerģijas tirgus cenas.

.....

.....

F) Lūdzu, norādiet precīzos atbalsta mehānismus (ņemot vērā iepriekš aprakstītās prasības), un jo īpaši atbalsta summas aprēķināšanas metodes:

— atbalsta shēmām, pamatojoties uz (teorētisku) attiecīgā projekta piemēru:

.....

.....

Turklāt, lūdzu, apstipriniet, ka iepriekš aprakstītā aprēķina metodika tiks piemērota visām individuālā atbalsta dotācijām, pamatojoties uz paziņoto atbalsta shēmu:

☐ jā

([1]) Amortizācija jānorāda atsevišķi vismaz katram atjaunojamās enerģijas avota veidam (vēlams ar pašreizējo vērtību neto summām). Specifiska informācija var būt noderīga arī par dažādām iekārtu jaudām un vēja spēku uz zemes un/vai piekrastē.

▼**M4**

— attiecībā uz individuālu atbalstu, lūdzu, sniedziet detalizētu atbalsta summas aprēķinu (ņemot vērā iepriekš aprakstītās prasības):

.....

.....

G) Kāds ir paziņotā pasākuma ilgums?

.....

.....

Komisijas prakse ir ierobežot atļauju līdz 10 gadiem. Ja jā, vai jūs, lūdzu, varētu apņemties atkārtoti paziņot par pasākumu 10 gadu laikposmā?

☐ jā ☐ nē

3.5.3.2. 2. variants

A) Lūdzu, sniedziet detalizētu aprakstu par zaļo sertifikātu vai konkursa sistēmu (ieskaitot, cita starpā, informāciju par pilnvaru līmeni, administratora lomu, cenu noteikšanas mehānismu, finansēšanas mehānismu, sodīšanas mehānismu un pārdales mehānismu).

.....

.....

B) Kāds ir paziņotā pasākuma ilgums ([1]).

.....

.....

C) Lūdzu, sniedziet datus/aprēķinus, kas rāda, ka atbalsts ir svarīgs, lai nodrošinātu atjaunojamās enerģijas avotu dzīvotspēju.

.....

.....

D) Lūdzu, sniedziet datus/aprēķinus, kas rāda, ka atbalsts kopumā nerada pārāk lielu kompensāciju par atjaunojamo enerģiju.

.....

.....

E) Lūdzu, sniedziet informāciju/aprēķinus, kas rāda, ka atbalsts nenovērš stimulus atjaunojamās enerģijas ražotājiem kļūt konkurētspējīgākiem.

.....

.....

3.5.3.3. 3. variants ([2])

A) Kāds ir darbības atbalsta pasākuma ilgums ([3])? .....

B) Lūdzu, par paziņotā pasākuma ilgumu sniedziet šādu informāciju, kas liecina, ka darbības atbalsts piešķirts, lai kompensētu starpību starp enerģijas ražošanas izmaksām no atjaunojamiem avotiem un attiecīgā enerģijas veida tirgus cenu:

([1]) Lūdzu, ņemiet vērā, ka Komisija var atļaut šo paziņoto pasākumu uz 10 gadu laikposmu.
([2]) Dalībvalstis var piešķirt darbības atbalstu saskaņā ar noteikumiem, kas izklāstīti Vides aizsardzības atbalsta pamatnostādņu 100. punktā.
([3]) Lūdzu, ņemiet vērā, ka ilgums nedrīkst pārsniegt 5 gadus.

▼M4

— detalizēta analīze par enerģijas ražošanas izmaksām no katra attiecīgā atjaunojamā avota ([1]):

.....

.....

— detalizēta analīze par attiecīgā enerģijas veida tirgus cenu:

.....

.....

C) Vai atbalsta apjomu pakāpeniski samazina?

☐ jā ☐ nē

Kāda ir atbalsta intensitāte:

— atbalsts, kura apjomu pakāpeniski samazina (lūdzu, norādiet samazinājuma likmes katram gadam) ([2]):

.....; .....

— atbalsts, kura apjoms netiek pakāpeniski samazināts ([3]): .....

3.6. *Atbalsts koģenerācijai* ([4])

3.6.1. P a m a t n o s a c ī j u m i

Lūdzu, apstipriniet, ka atbalsts koģenerācijai piešķirts vienīgi koģenerācijas stacijām, kas atbilst augstas efektivitātes koģenerācijas definīcijai, kura noteikta Vides aizsardzības atbalsta pamatnostādņu 70. punkta 11. apakšpunktā.

☐ jā ☐ nē

3.6.2. I e g u l d ī j u m u a t b a l s t s

Lūdzu, apstipriniet, ka:

☐ jaunā koģenerācijas stacija kopumā nodrošinās primārās enerģijas ietaupījumus salīdzinājumā ar atsevišķu ražošanu, kā tas noteikts Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā 2004/8/EK ([5]) un Komisijas Lēmumā 2007/74/EK ([6]);

☐ esošās koģenerācijas stacijas uzlabošana vai esošas elektrostacijas pārvēršana koģenerācijas stacijā nodrošinās primārās enerģijas ietaupījumus salīdzinājumā ar sākotnējo situāciju.

Lūdzu, sniedziet informāciju un pierādījumus, kas liecina par iepriekšminēto nosacījumu izpildi.

.....

.....

3.6.2.1. Atbalsta intensitāte un papildu atbalsts

A) Kāda ir atbalsta pamata intensitāte, kas piemērojama paziņotajam pasākumam ([7])?.....

([1]) Attiecībā uz atbalsta shēmām informāciju var sniegt (teorētiska) aprēķina piemēra veidā (vēlams ar summām tīrās pašreizējās vērtībās). Ražošanas izmaksas jānorāda atsevišķi vismaz katram atjaunojamās enerģijas avota veidam. Specifiska informācija var būt noderīga arī par dažādām iekārtu jaudām un vēja spēku uz zemes un/vai piekrastē.

([2]) Atbalsta intensitāte nedrīkst pārsniegt 100 % no papildu izmaksām pirmajā gadā, bet līdz piektā gada beigām tai jābūt lineāri samazinātai līdz nullei.

([3]) Atbalsta maksimālā intensitāte ir 50 % no papildu izmaksām.

([4]) Sal. Vides aizsardzības atbalsta pamatnostādnes, 3.1.7. iedaļa.

([5]) Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2004/8/EK (2004. gada 11. februāris) par tādas koģenerācijas veicināšanu, kas balstīta uz lietderīgā siltuma pieprasījumu iekšējā enerģijas tirgū, un ar kuru groza Direktīvu 92/42/EEK (OV L 52, 21.2.2004., 50. lpp.).

([6]) Komisijas Lēmums (2006. gada 21. decembris) par saskaņotu efektivitātes atskaites vērtību noteikšanu atsevišķai elektroenerģijas un siltuma ražošanai, piemērojot Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2004/8/EK (OV L 32, 6.2.2007., 183. lpp.).

([7]) Atbalsta maksimālā intensitāte ir 60 % no attiecināmajām ieguldījumu izmaksām.

▼**M4**

B) Papildu atbalsts.

— Vai paziņotā pasākuma ietvaros piemēro MVU papildu atbalstu?

☐ jā ☐ nē

Ja jā, lūdzu, precizējiet piemērojamā papildu atbalsta līmeni ([1]): .

C) Vai atbalsts piešķirts konkursa procedūrā, kas nodrošina patiesu konkurenci ([2])?

☐ jā ☐ nē

Ja jā, lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju par procedūru, kas nodrošina konkurenci, un pievienojiet konkursa paziņojuma vai tā projekta kopiju.

.....

D) Atbalsta shēmas gadījumā norādiet atbalsta kopējo intensitāti projektiem, kurus atbalsta paziņotās shēmas ietvaros (ņemot vērā papildu atbalstu) (%).

.....

.....

3.6.2.2. Attiecināmās izmaksas ([3])

A) Lūdzu, apstipriniet, ka attiecināmās izmaksas var būt tikai papildu ieguldījumu izmaksas, kas ir vajadzīgi augstas efektivitātes koģenerācijas stacijas ierīkošanai:

☐ jā

B) Turklāt, lūdzu, apstipriniet, ka:

☐ ar koģenerāciju saistītās precīzās izmaksas ir attiecināmās izmaksas, ja koģenerācijas ieguldījumu izmaksas var viegli noteikt;

VAI

☐ ar koģenerāciju tieši saistītās papildu ieguldījumu izmaksas nosaka, salīdzinot ieguldījumu ar hipotētisko situāciju atbalsta neesamības gadījumā, t. i., parasto ieguldījumu ([4]);

UN

☐ attiecināmās izmaksas aprēķina, atskaitot jebkādus saimnieciskos ieguvumus un izmaksas, kas saistītas ar papildu ieguldījumu un kas radušās attiecīgā ieguldījuma dzīves cikla pirmajos piecos gados.

C) Kāds ir attiecināmo izmaksu veids:

☐ ieguldījumi materiālajos aktīvos;

☐ ieguldījumi nemateriālajos aktīvos.

([1]) Atbalsta intensitāti var palielināt par 10 procentu punktiem vidējiem uzņēmumiem un par 20 procentu punktiem maziem uzņēmumiem.

([2]) Sīkāku informāciju par nepieciešamo konkursa procedūru, kas nodrošina patiesu konkurenci, skatīt Vides aizsardzības atbalsta pamatnostādņu 116. punktā.

([3]) Sīkāku informāciju skatīt Vides aizsardzības atbalsta pamatnostādņu 117. un 118. punktā.

([4]) Pareizā hipotēze ir tāda tehniski salīdzināma ieguldījuma izmaksas, kurš nodrošina vides aizsardzību zemākā pakāpē un kas, iespējams, tiktu veikts bez atbalsta. Skatīt Vides aizsardzības atbalsta pamatnostādņu 81. punkta b) apakšpunktu.

▼M4

D) Ja veikti ieguldījumi materiālajos aktīvos, lūdzu, norādiet attiecīgo ieguldījumu veidu(-us):

☐ ieguldījumi zemē, kuri ir obligāti nepieciešami, lai sasniegtu vides aizsardzības mērķus;

☐ ieguldījumi ēkās, kuri ir paredzēti, lai samazinātu vai novērstu piesārņojumu un traucējumus;

☐ ieguldījumi mašīnās un iekārtās, kuri ir paredzēti, lai samazinātu vai novērstu piesārņojumu un traucējumus;

☐ ieguldījumi, lai pielāgotu ražošanas metodes vides aizsardzības nolūkā.

E) Ja veikti ieguldījumi nemateriālajos aktīvos (tehnoloģijas nodošana, iegādājoties darbības licences vai patentētu un nepatentētu zinātību), lūdzu, apstipriniet, ka šis nemateriālais aktīvs atbilst šādiem nosacījumiem:

☐ tas uzskatāms par amortizējamu aktīvu;

☐ tas ir jāpērk pēc tirgus noteikumiem no tāda uzņēmuma, kurā pircējam nav tiešas vai netiešas kontroles;

☐ tas ir iekļauts uzņēmuma aktīvos un vismaz piecus gadus jāsaglabā un jālieto uzņēmumā, kas saņem atbalstu ([1]).

Turklāt, lūdzu, apstipriniet, ka tad, ja nemateriālos aktīvus pārdod šo piecu gadu laikā:

☐ ienākumus no pārdošanas atskaitīs no attiecināmajām izmaksām;

UN

☐ attiecīgā gadījumā atmaksās visu atbalsta summu vai tās daļu.

F) Attiecībā uz atbalsta shēmām, lūdzu, norādiet detalizētu aprēķina metodiku, atsaucoties uz hipotētisko situāciju, kas tiks piemērota visām individuālā atbalsta dotācijām, pamatojoties uz paziņoto shēmu, un sniedziet attiecīgos pierādījumus.

.....

.....

.....

.....

.....

Attiecībā uz individuālā atbalsta pasākumiem, lūdzu, norādiet paziņotā ieguldījumu projekta attiecināmo izmaksu detalizētu aprēķinu, atsaucoties uz hipotētisko situāciju, un sniedziet attiecīgos pierādījumus.

.....

.....

.....

.....

.....

3.6.3. Darbības atbalsts

A) Lūdzu, apstipriniet, ka esošā koģenerācijas stacija atbilst gan augstas efektivitātes koģenerācijas definīcijai, kas noteikta Vides aizsardzības atbalsta pamatnostādņu 70. punkta 11. apakšpunktā,

([1]) Lūdzu, ņemiet vērā, ka šis nosacījums nav spēkā, ja nemateriālais aktīvs ir tehniski novecojis.

▼M4

gan prasībai, ka ir kopēji primāri ietaupījumi salīdzinājumā ar atsevišķu ražošanu, kura definēta Direktīvā 2004/8/EK un Lēmumā 2007/74/EK:

☐ jā

B) Turklāt, lūdzu, apstipriniet, ka darbības atbalsts augstas efektivitātes koģenerācijai piešķirts vienīgi:

☐ uzņēmumiem, kas veic sabiedrības elektroapgādi un siltumapgādi, ja šādas elektroenerģijas vai siltuma ražošanas izmaksas pārsniedz tā tirgus cenu ([1]);

☐ elektroenerģijas un siltuma kombinētas ražošanas rūpnieciskai izmantošanai, ja iespējams pierādīt, ka vienas enerģijas vienības ražošanas izmaksas, lietojot šo tehnoloģiju, pārsniedz parastās enerģijas vienas vienības tirgus cenu ([2]).

Lūdzu, sniedziet informāciju un pierādījumus, ka attiecīgais(-ie) nosacījums(-i) ir izpildīts(-i).

.....

.....

3.6.3.1. 1. variants

A) Lūdzu, sniedziet šādu informāciju, kas liecina, ka darbības atbalsts piešķirts, lai segtu starpību starp enerģijas ražošanas izmaksām koģenerācijas stacijās un attiecīgā enerģijas veida tirgus cenu:

— detalizēta analīze par enerģijas ražošanas izmaksām koģenerācijas stacijās ([3]):

.....

.....

— detalizēta analīze par attiecīgā enerģijas veida tirgus cenu:

.....

.....

B) Lūdzu, pierādiet, ka atbalsts tiks piešķirts tikai līdz iekārtas pilnīgai amortizācijai atbilstīgi parastiem grāmatvedības noteikumiem ([4]), un sniedziet detalizētu analīzi par visu veidu ieguldījumu amortizāciju, kuri paredzēti vides aizsardzībai.

.....

.....

Attiecībā uz atbalsta shēmām, lūdzu, precizējiet, kā tiks nodrošināta šī nosacījuma izpilde.

.....

.....

([1]) Lēmumā par to, vai atbalsts ir nepieciešams, ņems vērā izmaksas un ieņēmumus, kas rodas elektroenerģijas vai siltuma ražošanā un pārdošanā.

([2]) Ražošanas izmaksās var iekļaut iekārtu parasto peļņu no kapitāla, bet jebkādi ieņēmumi, ko uzņēmums gūst siltuma ražošanā, ir jāatskaita no ražošanas izmaksām.

([3]) Attiecībā uz atbalsta shēmām informāciju var sniegt (teorētiska) aprēķina piemēra veidā.

([4]) Lūdzu, ņemiet vērā, ka papildu enerģijai, ko ražo šī iekārta, nepienāksies atbalsts. Tomēr atbalsts var segt arī parastu peļņu no kapitāla.

▼**M4**

Attiecībā uz individuālu atbalstu, lūdzu, sniedziet detalizētu analīzi, kas liecina, ka šis nosacījums ir izpildīts:

.....

.....

C) Nosakot darbības atbalsta apmēru, lūdzu, norādiet, kā no ražošanas izmaksām atskaita ieguldījumu atbalstu, kas piešķirts konkrētajam uzņēmumam attiecībā uz jaunām iekārtām.

.....

.....

D) Vai atbalsts sedz arī parastu peļņu no kapitāla?

☐ jā ☐ nē

Ja jā, lūdzu, sniedziet ziņas un informāciju/aprēķinus, kas rāda parastās peļņas likmi, un pamatojiet izvēlētās likmes piemērotību.

.....

.....

E) Attiecībā uz atbalstu, kas atbalsta biomasu izmantojošas termoelektrocentrāles, ja darbības atbalsts pārsniegtu ieguldījuma apjomu, lūdzu sniedziet datus/pierādījumus (pamatojoties uz aprēķinu piemēriem par atbalsta shēmām vai detalizētu aprēķinu par individuālu atbalstu), kas liecina, ka uzņēmumu segtās kopējās izmaksas pēc iekārtas amortizācijas joprojām ir lielākas nekā enerģijas tirgus cenas.

.....

.....

F) Lūdzu, norādiet precīzos atbalsta mehānismus (ņemot vērā iepriekš aprakstītās prasības), un jo īpaši atbalsta summas aprēķināšanas metodes:

— atbalsta shēmām, pamatojoties uz (teorētisku) attiecīgā projekta piemēru.

.....

.....

Turklāt, lūdzu, apstipriniet, ka iepriekš aprakstītā aprēķina metodika tiks piemērota visām individuālā atbalsta dotācijām, pamatojoties uz paziņoto atbalsta shēmu:

☐ jā

— attiecībā uz individuālu atbalstu, lūdzu, sniedziet detalizētu atbalsta summas aprēķinu (ņemot vērā iepriekš aprakstītās prasības).

.....

.....

G) Kāds ir paziņotā pasākuma ilgums?

.....

.....

Komisijas prakse ir ierobežot lēmumus līdz 10 gadiem. Ja jā, vai jūs, lūdzu, varētu apņemties atkārtoti paziņot par pasākumu 10 gadu laikposmā?

☐ jā ☐ nē

▼M4

3.6.3.2. 2. variants

A) Lūdzu, sniedziet detalizētu aprakstu par sertifikātu vai konkursa sistēmu (ieskaitot, cita starpā, informāciju par pilnvaru līmeni, administratora lomu, cenu noteikšanas mehānismu).

.....

.....

B) Kāds ir paziņotā pasākuma ilgums ([1])?

.....

.....

C) Lūdzu, sniedziet datus/aprēķinus, kas rāda, ka atbalsts ir svarīgs, lai nodrošinātu enerģijas ražošanas dzīvotspēju koģenerācijas stacijās.

.....

.....

D) Lūdzu, sniedziet datus/aprēķinus, kas rāda, ka atbalsts kopumā nerada pārāk lielu kompensāciju par enerģiju, kura ražota koģenerācijas stacijās.

.....

.....

E) Lūdzu, sniedziet informāciju/aprēķinus, kas rāda, ka atbalsts nenovērš stimulus koģenerācijas enerģijas ražotājiem kļūt konkurētspējīgākiem.

.....

.....

3.6.3.3. 3. variants

A) Kāds ir darbības atbalsta pasākuma ilgums ([2])?: .....

B) Lūdzu, par paziņotā pasākuma ilgumu sniedziet šādu informāciju, kas liecina, ka darbības atbalsts piešķirts, lai kompensētu starpību starp enerģijas ražošanas izmaksām koģenerācijas iekārtās un attiecīgā enerģijas veida tirgus cenu:

— detalizēta analīze par enerģijas ražošanas izmaksām koģenerācijas iekārtās:

.....

.....

— detalizēta analīze par attiecīgā enerģijas veida tirgus cenu:

.....

.....

C) Vai atbalsta apjomu pakāpeniski samazina?

☐ jā ☐ nē

Kāda ir atbalsta intensitāte:

— atbalsts, kura apjomu pakāpeniski samazina (lūdzu, norādiet samazinājuma likmes katram gadam) ([3]):

..... ;

([1]) Lūdzu, ņemiet vērā, ka Komisija var atļaut šo paziņoto pasākumu uz 10 gadu laikposmu.
([2]) Lūdzu, ņemiet vērā, ka ilgums nedrīkst pārsniegt 5 gadus.
([3]) Atbalsta intensitāte nedrīkst pārsniegt 100 % no papildu izmaksām pirmajā gadā, bet līdz piektā gada beigām tai jābūt lineāri samazinātai līdz nullei.

▼**M4**

— atbalsts, kura apjoms netiek pakāpeniski samazināts ([1]): .....

3.7. *Atbalsts energoefektīvai rajonētai siltumapgādei* ([2])

3.7.1. P a m a t n o s a c ī j u m i

Lūdzu, apstipriniet, ka:

☐ vides aizsardzības ieguldījumu atbalsts energoefektīvas rajonētās siltumapgādes sistēmās rada primārās enerģijas ietaupījumus;

UN

☐ saņēmēja rajonētā siltumapgādes sistēma atbilst energoefektīvas rajonētas siltumapgādes definīcijai, kas noteikta Vides aizsardzības atbalsta pamatnostādņu 70. punkta 13. apakšpunktā;

UN

☐ kombinētā siltuma ražošana (un koģenerācijas gadījumā arī elektroenerģijas ražošana) un siltuma sadale nodrošinās primārās enerģijas ietaupījumus;

VAI

☐ ieguldījums ir paredzēts nelietderīgā siltuma izmantošanai un sadalei rajonētās siltumapgādes vajadzībām.

Atbalsta shēmu gadījumā, lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju par to, kā nodrošina šī nosacījuma izpildi.

....

....

Individuālā atbalsta gadījumā, lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju un attiecīgos pierādījumus.

....

....

3.7.2. A t b a l s t a i n t e n s i t ā t e u n p a p i l d u a t b a l s t s

A) Kāda ir atbalsta pamata intensitāte, kas piemērojama paziņotajam pasākumam ([3])?..... .....

B) Vai paziņotā pasākuma ietvaros piemēro MVU papildu atbalstu?

☐ jā ☐ nē

Ja jā, lūdzu, precizējiet piemērojamā papildu atbalsta līmeni ([4]): .

C) Vai atbalsts ir piešķirts konkursa procedūrā, kas nodrošina patiesu konkurenci ([5])?

☐ jā ☐ nē

Ja jā, lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju par procedūru, kas nodrošina konkurenci, un pievienojiet konkursa paziņojumu vai tā projekta kopiju.

....

([1]) Atbalsta maksimālā intensitāte ir 50 % no papildu izmaksām.
([2]) Sal. Vides aizsardzības atbalsta pamatnostādnes, 3.1.8. iedaļa.
([3]) Atbalsta maksimālā intensitāte ir 50 % no attiecināmajām izmaksām. Ja atbalsts ir paredzēts tikai rajonētās siltumapgādes sistēmas daļai, kurā ražo siltumu, energoefektīvām rajonētās siltumapgādes sistēmām, kuras izmanto atjaunojamās enerģijas avotus vai koģenerāciju, atbalsta maksimālā intensitāte ir 60 % no attiecināmajām izmaksām.
([4]) Atbalsta intensitāti var palielināt par 10 procentu punktiem vidējiem uzņēmumiem un par 20 procentu punktiem maziem uzņēmumiem.
([5]) Sīkāku informāciju par nepieciešamo konkursa procedūru, kas nodrošina patiesu konkurenci, skatīt Vides aizsardzības atbalsta pamatnostādņu 123. punktā.

▼M4

D) Atbalsta shēmas gadījumā norādiet atbalsta kopējo intensitāti projektiem, kurus atbalsta paziņotās shēmas ietvaros (ņemot vērā papildu atbalstu) (%).

....

3.7.3. Attiecināmās izmaksas([1])

A) Lūdzu, apstipriniet, ka attiecināmās izmaksas var būt tikai papildu ieguldījumu izmaksas, kas ir vajadzīgi, lai veiktu ieguldījumu nolūkā panākt energoefektīvu rajonēto siltumapgādi, salīdzinot ar parasto ieguldījumu:

☐ jā

B) Turklāt, lūdzu, apstipriniet, ka:

☐ ar energoefektīvu rajonēto siltumapgādi saistītās precīzās izmaksas ir attiecināmās izmaksas, ja vides aizsardzības ieguldījumu izmaksas var viegli noteikt;

VAI

☐ papildu ieguldījumu izmaksas nosaka, salīdzinot ieguldījumu ar hipotētisko situāciju atbalsta neesamības gadījumā, t. i., parasto ieguldījumu ([2]);

UN

☐ attiecināmās izmaksas aprēķina, atskaitot jebkādus saimnieciskos ieguvumus un izmaksas, kas saistītas ar papildu ieguldījumu un kas radušās attiecīgā ieguldījuma dzīves cikla pirmajos piecos gados.

C) Kāds ir attiecināmo izmaksu veids?

☐ ieguldījumi materiālajos aktīvos;

☐ ieguldījumi nemateriālajos aktīvos.

D) Ja veikti ieguldījumi materiālajos aktīvos, lūdzu, norādiet attiecīgo ieguldījumu veidu(-us):

☐ ieguldījumi zemē, kuri ir obligāti nepieciešami, lai sasniegtu vides aizsardzības mērķus;

☐ ieguldījumi ēkās, kuri ir paredzēti, lai samazinātu vai novērstu piesārņojumu un traucējumus;

☐ ieguldījumi mašīnās un iekārtās, kuri ir paredzēti, lai samazinātu vai novērstu piesārņojumu un traucējumus;

☐ ieguldījumi, lai pielāgotu ražošanas metodes vides aizsardzības nolūkā.

E) Ja veikti ieguldījumi nemateriālajos aktīvos (tehnoloģijas nodošana, iegādājoties darbības licences vai patentētu un nepatentētu zinātību), lūdzu, apstipriniet, ka šis nemateriālais aktīvs atbilst šādiem nosacījumiem:

☐ tas uzskatāms par amortizējamu aktīvu;

☐ tas ir jāpērk pēc tirgus noteikumiem no tāda uzņēmuma, kurā pircējam nav tiešas vai netiešas kontroles;

([1]) Sīkāku informāciju skatīt Vides aizsardzības atbalsta pamatnostādņu 124. un 125. punktā.

([2]) Pareizā hipotēze ir tāda tehniski salīdzināma ieguldījuma izmaksas, kurš nodrošina vides aizsardzību zemākā pakāpē un kas, iespējams, tiktu veikts bez atbalsta. Skatīt Vides aizsardzības atbalsta pamatnostādņu 81. punkta b) apakšpunktu.

▼M4

☐ tas ir iekļauts uzņēmuma aktīvos un vismaz piecus gadus jāsaglabā un jālieto uzņēmumā, kas saņem atbalstu ([1]).

Turklāt, lūdzu, apstipriniet, ka tad, ja nemateriālos aktīvus pārdod šo piecu gadu laikā:

☐ ienākumus no pārdošanas atskaitīs no attiecināmajām izmaksām;

UN

☐ attiecīgā gadījumā atmaksās visu atbalsta summu vai tās daļu.

F) Attiecībā uz atbalsta shēmām, lūdzu, norādiet detalizētu aprēķina metodiku, atsaucoties uz hipotētisko situāciju, kas tiks piemērota visām individuālā atbalsta dotācijām, pamatojoties uz paziņoto shēmu, un sniedziet attiecīgos pierādījumus.

.....

.....

.....

.....

.....

Attiecībā uz individuālā atbalsta pasākumiem, lūdzu, norādiet paziņotā ieguldījumu projekta attiecināmo izmaksu detalizētu aprēķinu, atsaucoties uz hipotētisko situāciju, un sniedziet attiecīgos pierādījumus.

.....

.....

.....

.....

.....

3.8. *Atbalsts atkritumu apsaimniekošanai* ([2])

3.8.1. Vispārīgi nosacījumi

Lūdzu, apstipriniet, ka ir izpildīti šādi nosacījumi:

☐ atbalsts piešķirts citu uzņēmumu atkritumu apsaimniekošanai, tostarp atkārtotas izmantošanas, pārstrādes un otrreizējās pārstrādes darbībām, kas atbilst atkritumu apsaimniekošanas principu hierarhiskai klasifikācijai ([3]);

☐ ieguldījuma mērķis ir samazināt piesārņojumu, ko rada citi uzņēmumi (“piesārņotāji”), un tas neattiecas uz piesārņojumu, ko rada atbalsta saņēmējs;

☐ atbalsts nedrīkst netieši atbrīvot piesārņotājus no sloga, kas tiem uzlikts saskaņā ar Kopienas tiesību aktiem, vai no sloga, kas uzskatāms par parastām uzņēmuma izmaksām, ko sedz piesārņotājs;

☐ ieguldījums pārsniedz “jaunāko sasniegumu” līmeni ([4]) vai izmanto parastās tehnoloģijas jaunā veidā;

([1]) Lūdzu, ņemiet vērā, ka šis nosacījums nav spēkā, ja nemateriālais aktīvs ir tehniski novecojis.

([2]) Sal. Vides aizsardzības atbalsta pamatnostādnes, 3.1.9. iedaļa.

([3]) Klasifikācija sniegta Komisijas paziņojumā par Kopienas atkritumu apsaimniekošanas stratēģijas pārskatīšanu (COM(96) 399 galīgā redakcija, 30.7.1996.). Sīkāku informāciju skatīt Vides aizsardzības atbalsta pamatnostādņu 45. zemsvītras piezīmē.

([4]) Definīciju skatīt Vides aizsardzības atbalsta pamatnostādņu 46. zemsvītras piezīmē.

▼M4

☐ apstrādātie materiāli citādi tiktu iznīcināti vai apstrādāti videi mazāk draudzīgā veidā;

☐ neveidojas situācija, kad ieguldījums tikai palielina pieprasījumu pēc otrreizēji pārstrādājamiem materiāliem, neveicinot šo materiālu vākšanu.

Turklāt, lūdzu, sniedziet informāciju un pierādījumus, kas liecina par iepriekšminēto nosacījumu izpildi.

.....

.....

.....

.....

.....

3.8.2. Atbalsta intensitāte

A) Kāda ir atbalsta pamata intensitāte, kas piemērojama paziņotajam pasākumam ([1])? .....

B) Vai paziņotā pasākuma ietvaros piemēro MVU papildu atbalstu?

☐ jā ☐ nē

Ja jā, lūdzu, precizējiet piemērojamā papildu atbalsta līmeni ([2]) ..

C) Atbalsta shēmas gadījumā norādiet atbalsta kopējo intensitāti projektiem, kurus atbalsta paziņotās shēmas ietvaros (ņemot vērā papildu atbalstu) (%).

.....

.....

3.8.3. Attiecināmās izmaksas ([3])

A) Lūdzu, apstipriniet, ka attiecināmās izmaksas var būt tikai papildu ieguldījumu izmaksas, kas ir vajadzīgi, lai veiktu ieguldījumus atkritumu apsaimniekošanai, un kuras sedz atbalsta saņēmējs, salīdzinājumā ar parasto ieguldījumu, t. i., parastu ražošanu, kurā neveic atkritumu apsaimniekošanu tādā pašā apjomā:

☐ jā

B) Turklāt, lūdzu, apstipriniet, ka:

☐ ar atkritumu apsaimniekošanu saistītās precīzās izmaksas ir attiecināmās izmaksas, ja atkritumu apsaimniekošanas ieguldījumu izmaksas var viegli noteikt;

VAI

☐ papildu ieguldījumu izmaksas nosaka, salīdzinot ieguldījumu ar hipotētisko situāciju atbalsta neesamības gadījumā, t. i., parasto ieguldījumu ([4]);

UN

☐ šī parastā ieguldījuma izmaksas atskaita no attiecināmajām izmaksām;

([1]) Atbalsta maksimālā intensitāte ir 50 % no attiecināmajām ieguldījumu izmaksām.
([2]) Atbalsta intensitāti var palielināt par 10 procentu punktiem vidējiem uzņēmumiem un par 20 procentu punktiem maziem uzņēmumiem.
([3]) Sīkāku informāciju skatīt Vides aizsardzības atbalsta pamatnostādņu 130. un 131. punktā.
([4]) Pareizā hipotēze ir tāda tehniski salīdzināma ieguldījuma izmaksas, kurš nodrošina vides aizsardzību zemākā pakāpē un kas, iespējams, tiktu veikts bez atbalsta. Skatīt Vides aizsardzības atbalsta pamatnostādņu 81. punkta b) apakšpunktu.

▼M4

☐ attiecināmās izmaksas aprēķina, atskaitot jebkādus saimnieciskos ieguvumus un izmaksas, kas saistītas ar papildu ieguldījumu atkritumu apsaimniekošanai un kas radušās attiecīgā ieguldījuma dzīves cikla pirmajos piecos gados.

C) Kāds ir attiecināmo izmaksu veids:

☐ ieguldījumi materiālajos aktīvos;

☐ ieguldījumi nemateriālajos aktīvos.

D) Ja veikti ieguldījumi materiālajos aktīvos, lūdzu, norādiet attiecīgo ieguldījumu veidu(-us):

☐ ieguldījumi zemē, kuri ir obligāti nepieciešami, lai sasniegtu vides aizsardzības mērķus;

☐ ieguldījumi ēkās, kuri ir paredzēti, lai samazinātu vai novērstu piesārņojumu un traucējumus;

☐ ieguldījumi mašīnās un iekārtās, kuri ir paredzēti, lai samazinātu vai novērstu piesārņojumu un traucējumus;

☐ ieguldījumi, lai pielāgotu ražošanas metodes vides aizsardzības nolūkā.

E) Ja veikti ieguldījumi nemateriālajos aktīvos (tehnoloģijas nodošana, iegādājoties darbības licences vai patentētu un nepatentētu zinātību), lūdzu, apstipriniet, ka šis nemateriālais aktīvs atbilst šādiem nosacījumiem:

☐ tas uzskatāms par amortizējamu aktīvu;

☐ tas ir jāpērk pēc tirgus noteikumiem no tāda uzņēmuma, kurā pircējam nav tiešas vai netiešas kontroles;

☐ tas ir iekļauts uzņēmuma aktīvos un vismaz piecus gadus jāsaglabā un jālieto uzņēmumā, kas saņem atbalstu ([1]).

Turklāt, lūdzu, apstipriniet, ka tad, ja nemateriālos aktīvus pārdod šo piecu gadu laikā:

☐ ienākumus no pārdošanas atskaitīs no attiecināmajām izmaksām;

UN

☐ attiecīgā gadījumā atmaksās visu atbalsta summu vai tās daļu.

F) Attiecībā uz atbalsta shēmām, lūdzu, norādiet detalizētu aprēķina metodiku, atsaucoties uz hipotētisko situāciju, kas tiks piemērota visām individuālā atbalsta dotācijām, pamatojoties uz paziņoto shēmu, un sniedziet attiecīgos pierādījumus.

.....

.....

.....

.....

.....

Attiecībā uz individuālā atbalsta pasākumiem, lūdzu, norādiet paziņotā ieguldījumu projekta attiecināmo izmaksu detalizētu aprēķinu, atsaucoties uz hipotētisko situāciju, un sniedziet attiecīgos pierādījumus.

.....

.....

([1]) Lūdzu, ņemiet vērā, ka šis nosacījums nav spēkā, ja nemateriālais aktīvs ir tehniski novecojis.

▼**M4**

.....

.....

.....

3.9. *Atbalsts piesārņotu teritoriju attīrīšanai* ([1])

3.9.1. Vispārīgi nosacījumi

Lūdzu, apstipriniet, ka ir izpildīti šādi nosacījumi:

☐ ieguldījumu atbalsts uzņēmumiem, kas novērš kaitējumu videi, attīrot piesārņotas teritorijas ([2]), rada vides aizsardzības uzlabojumu.

Lūdzu, sīki aprakstiet attiecīgo vides aizsardzības uzlabojumu, tostarp attiecīgā gadījumā, ja ir pieejama, informāciju par teritoriju, piesārņojuma veidu, tās darbības aprakstu, kas radīja piesārņojumu, un ierosināto uzlabošanas procedūru.

.....

.....

☐ par teritorijas piesārņošanu atbildīgo piesārņotāju ([3]) nevar noteikt vai viņam nevar likt segt izmaksas.

Lūdzu, sniedziet informāciju un pierādījumus, kas liecina par iepriekšminētā nosacījuma izpildi.

.....

.....

3.9.2. Atbalsta intensitāte un attiecināmās izmaksas

A) Kāda ir atbalsta pamata intensitāte, kas piemērojama paziņotajam pasākumam ([4])?.....

B) Lūdzu, apstipriniet, ka atbalsta kopējā summa nekādā gadījumā nepārsniegs attīrīšanas darba faktiskās izmaksas:

☐ jā

C) Lūdzu, precizējiet attīrīšanas darba izmaksas ([5]).

.....

.....

D) Lūdzu, apstipriniet, ka zemes vērtības pieaugums ir atskaitīts no attiecināmajām izmaksām:

☐ jā

Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju par to, kā to nodrošina.

.....

.....

E) Attiecībā uz atbalsta shēmām, lūdzu, norādiet aprēķina metodiku

([1]) Sal. Vides aizsardzības atbalsta pamatnostādnes, 3.1.10. iedaļa.

([2]) Attiecīgais kaitējums videi var būt augsnes, virszemes ūdeņu vai pazemes ūdeņu kvalitātes pasliktināšanās.

([3]) Šajā gadījumā "piesārņotājs" ir persona, kura ir atbildīga saskaņā ar katrā dalībvalstī spēkā esošajiem tiesību aktiem, neatkarīgi no Kopienas noteikumu pieņemšanas šajā jautājumā.

([4]) Atbalsta summa drīkst būt līdz 100 % no attiecināmajām izmaksām.

([5]) Visi izdevumi, kas uzņēmumam radušies tā teritorijas attīrīšanā, neatkarīgi no tā, vai šos izdevumus var uzrādīt kā pamatlīdzekļus tā bilancē, uzskatāmi par attiecīgu ieguldījumu piesārņotu teritoriju attīrīšanas gadījumā.

▼**M4**

atbilstīgi iepriekš minētajiem principiem, kas tiks piemēroti visām individuālā atbalsta dotācijām, pamatojoties uz paziņoto shēmu, un sniedziet attiecīgos pierādījumus.

.....

.....

.....

.....

.....

Attiecībā uz individuālā atbalsta pasākumiem, lūdzu, norādiet paziņotā ieguldījumu projekta attiecināmo izmaksu detalizētu aprēķinu atbilstīgi iepriekš minētajiem principiem, un sniedziet attiecīgos pierādījumus.

.....

.....

.....

.....

.....

3.10. *Atbalsts uzņēmumu pārvietošanai* [1]

3.10.1. Vispārīgi nosacījumi

A) Lūdzu, apstipriniet, ka:

☐ vietas maiņa notiek vides aizsardzības vai profilakses iemeslu dēļ un ir noteikta ar kompetentas valsts iestādes administratīvu lēmumu vai tiesas nolēmumu vai par to panākta vienošanās starp uzņēmumu un kompetento valsts iestādi;

☐ uzņēmums atbilst stingrākajiem vides standartiem, kas ir spēkā tā jaunajā atrašanās vietā.

Lūdzu, sniedziet informāciju un pierādījumus, kas liecina par iepriekšminēto nosacījumu izpildi.

.....

.....

B) Lūdzu, apstipriniet, ka saņēmējs:

☐ ir uzņēmums, kas reģistrēts pilsētas teritorijā vai īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, kura noteikta Padomes 1992. gada 21. maija Direktīvā 92/43/EEK par dabisko dzīvotņu, savvaļas faunas un floras aizsardzību [2], likumīgi veic tādu darbību, kas izraisa ievērojamu piesārņojumu, un kam šā novietojuma dēļ ir jāpārceļas no reģistrācijas vietas uz piemērotāku apgabalu;

VAI

☐ ir uzņēmums vai objekts, uz kuru attiecas *Seveso II* direktīva [3].

Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju un pierādījumus.

.....

.....

[1] Sal. Vides aizsardzības atbalsta pamatnostādnes, 3.1.11. iedaļa.
[2] OV L 206, 22.7.1992., 7. lpp.
[3] Padomes Direktīva 96/82/EK par tādu smagu nelaimes gadījumu briesmu pārzināšanu, kuros iesaistītas bīstamas vielas, OV L 10, 14.1.1997., 13. lpp.

▼**M4**

3.10.2. Atbalsta intensitāte un attiecināmās izmaksas

A) Kāda ir atbalsta pamata intensitāte, kas piemērojama paziņotajam pasākumam ([1])? .....

B) Vai paziņotā pasākuma ietvaros piemēro MVU papildu atbalstu?

☐ jā ☐ nē

Ja jā, lūdzu, precizējiet piemērojamā papildu atbalsta līmeni ([2]) ..

C) Lūdzu, sniedziet informāciju un attiecīgos pierādījumus (attiecīgā gadījumā) par šādiem elementiem, kas saistīti ar pārvietošanas atbalstu:

a) ieguvumi:

— peļņa no atstāto iekārtu vai zemes pārdošanas vai iznomāšanas:

.....

.....

— kompensācija, ko maksā ekspropriācijas gadījumā:

.....

.....

— jebkādi citi ienākumi, kas saistīti ar iekārtu pārcelšanu uz citu vietu, jo īpaši ieguvumi, kas izriet no izmantotās tehnoloģijas uzlabošanas pārcelšanas gadījumā, un grāmatvedības ienākumi saistībā ar iekārtu labāku izmantošanu:

.....

.....

— ieguldījumi, kas attiecas uz jebkādu jaudas palielināšanu:

.....

.....

— citi iespējamie ieguvumi:

.....

.....

b) izmaksas:

— izmaksas, kas saistītas ar zemes pirkšanu vai jaunas iekārtas ar tādu pašu jaudu kā atstātās iekārtas būvniecību vai pirkšanu:

.....

.....

— jebkāda soda nauda, kas uzņēmumam jāmaksā par zemes vai ēku nomas līguma izbeigšanu, ja šis līgums priekšlaicīgi jāizbeidz administratīvā lēmuma vai tiesas nolēmuma dēļ, ar kuru tiek noteikta pārvietošana:

.....

.....

— citas iespējamās izmaksas:

.....

.....

([1]) Atbalsta maksimālā intensitāte ir 50 % no attiecināmajām ieguldījumu izmaksām.

([2]) Atbalsta intensitāti var palielināt par 10 procentu punktiem vidējiem uzņēmumiem un par 20 procentu punktiem maziem uzņēmumiem.

▼**M4**

D) Attiecībā uz atbalsta shēmām, lūdzu, norādiet to attiecināmo izmaksu/atbalsta summas aprēķina metodiku (piemēram, pamatojoties uz teorētisku piemēru), tostarp C apakšpunktā minētos ieguvumu/izmaksu elementus, kura tiks piemērota visām individuālā atbalsta dotācijām, pamatojoties uz paziņoto shēmu.

.....

.....

.....

.....

.....

Attiecībā uz individuālā atbalsta pasākumiem, lūdzu, norādiet paziņotā ieguldījumu projekta attiecināmo izmaksu/atbalsta summas detalizētu aprēķinu, tostarp C apakšpunktā minētos ieguvumu/izmaksu elementus, un sniedziet attiecīgos pierādījumus.

.....

.....

.....

.....

.....

3.11. *Atbalsts saistībā ar atļauju tirdzniecības shēmām* ([1])

A) Lūdzu, sīki aprakstiet atļauju tirdzniecības shēmu, ieskaitot, cita starpā, mērķus, piešķiršanas metodiku, iesaistītās iestādes/struktūras, valsts lomu, saņēmējus un procedūras aspektus.

.....

.....

.....

.....

.....

B) Lūdzu, izskaidrojiet, kā:

☐ atļauju tirdzniecības shēmu veido tā, lai sasniegtu vides mērķus, kas ir augstāki par tiem, kurus paredzēts sasniegt, pamatojoties uz Kopienas standartiem, kas ir obligāti attiecīgajiem uzņēmumiem:

.....

.....

.....

☐ piešķiršanu veic pārredzamā veidā un pamatojoties uz objektīviem kritērijiem un pieejamiem augstākās kvalitātes datu avotiem:

.....

.....

☐ to tirgojamo atļauju vai pabalstu kopējā summa, kas piešķirta katram uzņēmumam par cenu, kas ir zemāka par to tirgus

([1]) Sal. Vides aizsardzības atbalsta pamatnostādnes, 3.1.12. iedaļa.

▼M4

vērtību, nepārsniedz to paredzamās vajadzības, kas prognozētas situācijai, kad nepastāv tirdzniecības shēma:

....

....

☐ sadales metodika nerada priekšrocības atsevišķiem uzņēmumiem vai atsevišķām nozarēm;

Ja sadales metodika rada priekšrocības atsevišķiem uzņēmumiem vai atsevišķām nozarēm, lūdzu, paskaidrojiet, kā to attaisno pašas shēmas vides apsvērumi vai tas ir nepieciešams, lai nodrošinātu saskanību ar citām vides politikas jomām:

....

....

Turklāt, lūdzu, paskaidrojiet, kā:

☐ jaunienācēji principā nesaņem atļaujas vai pabalstus ar izdevīgākiem nosacījumiem nekā esošie uzņēmumi, kas darbojas tajos pašos tirgos:

....

....

☐ lielāki piešķīrumi esošām sistēmām salīdzinājumā ar jaunienācējiem nedrīkst radīt nevajadzīgus šķēršļus ienākšanai tirgū:

....

....

Lūdzu, sniedziet informāciju un pierādījumus, kas liecina par iepriekšminēto nosacījumu izpildi.

....

....

C) Lūdzu, apstipriniet, ka šādi kritēriji ([1]) ir ievēroti shēmā:

☐ saņēmēju atlase ir balstīta uz objektīviem un pārredzamiem kritērijiem, un atbalsta piešķiršana notiek principā tādā pašā veidā visiem konkurentiem tajā pašā nozarē/konkrētajā tirgū, ja tie atrodas līdzīgā faktiskā situācijā;

UN

☐ pilnīga izsole ievērojami paaugstina ražošanas izmaksas katrai nozarei vai individuālu saņēmēju kategorijai;

UN

☐ izmaksu pieaugumu no atļauju tirdzniecības shēmas nevar nodot tālāk klientiem tā, lai nerastos būtiski pārdošanas apjoma samazinājumi ([2]);

UN

([1]) Lūdzu, ņemiet vērā, ka šie kritēriji neattiecas uz tirdzniecības laikposmu, kas beidzas 2012. gada 31. decembrī, atļauju tirdzniecības shēmām saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2003. gada 13. oktobra Direktīvu 2003/87/EK, ar kuru nosaka sistēmu siltumnīcas efektu izraisošo gāzu emisijas kvotu tirdzniecībai Kopienā un groza Padomes Direktīvu 96/61/EK (OV L 275, 25.10.2003., 32. lpp.).

([2]) Šo analīzi var veikt, pamatojoties uz aplēsēm, cita starpā, par produktu cenu elastību attiecīgajā nozarē. Šīs aplēses veiks konkrētajā ģeogrāfiskajā tirgū. Var izmantot aplēses par zaudētajiem pārdošanas apjomiem, kā arī to ietekmi uz uzņēmuma rentabilitāti.

▼M4

☐ EEZ efektīvākā metode tika izmantota kā piešķirtā pabalsta līmeņa etalons.

Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju, kas liecina par to, kā šos kritērijus piemēro.

.....

.....

4. **Atbalsta stimulējošā ietekme un nepieciešamība** ([1])

4.1. *Vispārīgi nosacījumi*

A) Vai atbalstāmais(-ie) projekts(-i) tika sākts(-i), pirms saņēmējs/saņēmēji iesniedza atbalsta pieteikumu valsts iestādēm?

☐ jā ☐ nē

Ja jā, Komisija uzskata, ka atbalsts nav stimulējošs attiecībā uz saņēmēju ([2]).

B) Ja nē, precizējiet attiecīgos datumus.

— Vides projekts tika sākts (datums): .....

— Saņēmējs iesniedza atbalsta pieteikumu valsts iestādēm (datums): .....

Lūdzu, iesniedziet attiecīgos apliecinošos dokumentus.

4.2. *Stimulējošās ietekmes novērtējums*

Ja atbalsts ir piešķirts:

— uzņēmumiem, kas nav MVU;

— MVU, bet ir jānovērtē saskaņā ar detalizēto novērtējumu,

Komisija pieprasīs pierādīt stimulējošo ietekmi, veicot novērtējumu. Pārejiet pie nākamajiem jautājumiem. Pretējā gadījumā Komisija uzskata, ka konkrētā pasākuma stimulējošā ietekme ir nodrošināta automātiski.

4.2.1. Vispārīgi nosacījumi

Ja ir jāpierāda stimulējošā ietekme vairākiem saņēmējiem, kuri piedalās paziņotajā projektā, lūdzu, turpmāk sniedziet informāciju par katru no tiem.

Stimulējošās ietekmes pierādīšanas nolūkā Komisija pieprasa dalībvalsts veiktu novērtējumu, lai pierādītu, ka bez atbalsta, t. i., hipotētiskajā situācijā, nebūtu saglabāta videi draudzīgākā alternatīva. Lūdzu, sniedziet šādu informāciju.

4.2.2. Kritēriji

A) Lūdzu, pierādiet, kādā veidā hipotētiskā situācija ir ticama.

.....

.....

B) Vai attiecināmās izmaksas ir aprēķinātas saskaņā ar metodiku, kas izklāstīta Vides aizsardzības atbalsta pamatnostādņu 81., 82. un 83. punktā?

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju un pierādījumus, kas liecina par izmantoto metodiku.

.....

.....

([1]) Sal. Vides aizsardzības atbalsta pamatnostādnes, 3.2. iedaļa.

([2]) Skatīt Vides aizsardzības atbalsta pamatnostādņu 143. punktu.

▼M4

C) Vai ieguldījums būtu bijis pietiekami rentabls bez atbalsta?

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju un pierādījumus par attiecīgo rentabilitāti ([1]).

.....

.....

5. **Atbalsta saderība atbilstoši EK līguma 87. panta 3. punkta B) apakšpunktam**

Atbalstu vides aizsardzībai, lai veicinātu svarīga Eiropas vispārējo interešu projekta izpildi ([2]), var uzskatīt par saderīgu ar kopējo tirgu saskaņā ar EK līguma 87. panta 3. punkta b) apakšpunktu.

5.1. *Vispārīgie nosacījumi (kumulatīvie)*

A) Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju un pierādījumus par paziņotā projekta īstenošanas noteikumiem, tostarp tā dalībniekiem, tā mērķiem un ietekmi, kā arī līdzekļiem mērķu sasniegšanai ([3]).

.....

.....

B) Lūdzu, apstipriniet, ka:

☐ projekts ir Eiropas vispārējās interesēs ([4]): tas konkrētā, pamācošā un nosakāmā veidā veicina Kopienas intereses vides aizsardzības jomā ([5]);

UN

☐ labums, ko gūst no projekta mērķa, neaprobežojas tikai ar vienu dalībvalsti vai dalībvalstīm, kas to īsteno, bet attiecas uz visu Kopienu ([6]);

UN

☐ projekts dod būtisku ieguldījumu Kopienas mērķu sasniegšanā.

Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju un pierādījumus.

.....

.....

C) Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju un pierādījumus, kas liecina, ka atbalsts ir vajadzīgs UN nodrošina stimulu projekta īstenošanai.

.....

.....

D) Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju un pierādījumus, kas liecina, ka projekts ir saistīts ar augsta līmeņa risku.

.....

.....

([1]) Pienācīgi ņemot vērā ar ieguldījumu saistītos ieguvumus bez atbalsta, tostarp tirgojamu atļauju vērtību, kas var kļūt pieejama attiecīgajam uzņēmumam pēc videi draudzīgā ieguldījuma.

([2]) Komisija var arī izskatīt projektu grupu kā vienu kopīgu projektu.

([3]) Lūdzu, ņemiet vērā, ka projektiem ir jābūt konkrētiem un skaidri definētiem saistībā ar šiem aspektiem.

([4]) Lūdzu, ņemiet vērā, ka Eiropas vispārējās intereses ir jāpierāda praktiski, piemēram, jāpierāda, ka projekts ļauj panākt ievērojamu progresu īpašu Kopienas vides mērķu sasniegšanā.

([5]) Piemēram, tam ir liela nozīme Eiropas Savienības vides aizsardzības stratēģijā.

([6]) Nepietiek tikai ar to, ka projektu īsteno uzņēmumi dažādās valstīs.

▼M4

E) Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju un pierādījumus, kas liecina, ka projekts ir ļoti svarīgs pēc tā apjoma ([1]).

.....

.....

F) Lūdzu, norādiet saņēmēja paša ieguldījumu ([2]) projektā.

.....

.....

G) Lūdzu, uzskaitiet dalībvalstis, no kurām nāk paziņotajā projektā iesaistītie uzņēmumi ([3]).

.....

.....

5.2. *Projekta apraksts*

Lūdzu, sniedziet detalizētu projekta aprakstu, ieskaitot, cita starpā, struktūru/organizāciju, saņēmējus, budžetu, atbalsta summu, atbalsta intensitāti ([4]), attiecīgos ieguldījumus un attiecināmās izmaksas. Kā norādi, lūdzu, skatīt šīs papildinformācijas lapas 3. iedaļu.

.....

.....

6. **Atbalsts dabas resursu nodokļu atlaižu vai atbrīvojumu veidā**

6.1. *Vispārīgi nosacījumi*

A) Lūdzu, paskaidrojiet, kā nodokļu atlaides vai atbrīvojumi vismaz netieši rada vides aizsardzības līmeņa uzlabošanu, un pamatojiet, kāpēc nodokļu atlaides un atbrīvojumi nekavē vispārīgā mērķa sasniegšanu.

.....

.....

B) Attiecībā uz Kopienas līmenī saskaņoto nodokļu atlaidēm vai atbrīvojumiem, lūdzu, apstipriniet, ka:

☐ atbalsts piešķirts ne vairāk kā 10 gadu laikposmam;

UN

☐ saņēmēji maksā vismaz Kopienas minimālo nodokļu likmi, kas noteikta attiecīgajā piemērojamā direktīvā ([5]).

Lūdzu, par katru saņēmēju kategoriju sniedziet pierādījumus par maksājamo minimālo nodokļu likmi (likme, ko faktiski maksā, vēlams, euro un tādās pašās vienībās kā piemērojamajos Kopienas tiesību aktos).

.....

.....

☐ tie ir saderīgi ar attiecīgajiem piemērojamiem Kopienas tiesību aktiem un atbilst tajos noteiktajiem ierobežojumiem un nosacījumiem.

([1]) Lūdzu, ņemiet vērā, ka tam jābūt ievērojamam apjomā un jārada būtiska ietekme uz vidi.

([2]) Lūdzu, ņemiet vērā, ka Komisijas viedoklis par paziņotajiem projektiem būs labvēlīgāks, ja saņēmējs pats veicis nozīmīgu ieguldījumu projektos.

([3]) Lūdzu, ņemiet vērā, ka Komisijas viedoklis par paziņotajiem projektiem būs labvēlīgāks, ja tajos iesaistīti uzņēmumi no ievērojama skaita dalībvalstu.

([4]) Lūdzu, ņemiet vērā, ka Komisija var atļaut atbalsta lielākas proporcijas, nekā tas ir noteikts Vides aizsardzības atbalsta pamatnostādnēs.

([5]) "Kopienas minimālā nodokļu likme" ir Kopienas tiesību aktos paredzētā minimālā nodokļu likme. Attiecībā uz energoproduktiem un elektroenerģiju Kopienas minimālā nodokļu likme ir minimālais nodokļu līmenis, kas noteikts I pielikumā Padomes 2003. gada 27. oktobra Direktīvai 2003/96/EK, kas pārkārto Kopienas noteikumus par nodokļu uzlikšanu energoproduktiem un elektroenerģijai (OV L 283, 31.10.2003., 51. lpp.).

▼M4

Lūdzu, atsaucieties uz attiecīgo(-ajiem) noteikumu(-iem) un sniedziet attiecīgos pierādījumus.

.....

.....

C) Attiecībā uz dabas resursu nodokļu atlaidēm vai atbrīvojumiem, kas nav saskaņoti vai kas ir saskaņoti, bet saņēmēji maksā mazāk par Kopienas minimālo nodokļa likmi, lūdzu, apstipriniet, ka atbalsts piešķirts ne vairāk kā 10 gadu laikposmam:

☐ jā ☐ nē

Turklāt, lūdzu, sniedziet:

— detalizētu aprakstu par atbrīvoto(-ajām) nozari(-ēm):

.....

.....

— informāciju par katru nozari, par efektīvākajām metodēm EEZ attiecībā uz videi nodarītā kaitējuma samazināšanu, kas ir nodokļa mērķis:

.....

.....

— to 20 lielāko saņēmēju sarakstu, uz kuriem attiecas atbrīvojumi/atlaides, kā arī viņu situācijas detalizētu aprakstu, jo īpaši ziņas par viņu apgrozījumu, viņu tirgus daļām un nodokļa bāzes lielumu:

.....

.....

6.2 *Atbalsta nepieciešamība*

Lūdzu, apstipriniet, ka:

☐ saņēmēju atlase ir balstīta uz objektīviem un pārredzamiem kritērijiem, un atbalsta piešķiršana notiek principā tādā pašā veidā visiem konkurentiem tajā pašā nozarē/konkrētajā tirgū, ja tie atrodas līdzīgā faktiskā situācijā;

UN

☐ dabas resursu nodoklis bez atlaides ievērojami paaugstinātu ražošanas izmaksas katrai nozarei vai individuālu saņēmēju kategorijai ([1]);

UN

☐ ražošanas izmaksu ievērojamais pieaugums atbalsta neesamības gadījumā radītu ievērojamus pārdošanas apjoma samazinājumus, ja tas tiktu nodots klientiem ([2]).

([1]) Attiecībā uz energoproduktiem un elektroenerģiju uzskata, ka "energoietilpīgs uzņēmums", kas definēts Direktīvas 2003/96/EK 17. panta 1. punkta a) apakšpunktā, ir izpildījis šo kritēriju, kamēr šis noteikums paliek spēkā.

([2]) Šajā ziņā dalībvalstis var sniegt aplēses, cita starpā, par attiecīgās nozares produktu cenu elastību konkrētajā ģeogrāfiskajā tirgū, kā arī aplēses par attiecīgās nozares/kategorijas uzņēmumu zaudētajiem pārdošanas apjomiem un/vai samazināto peļņu.

▼**M4**

Lūdzu, sniedziet pierādījumus saistībā ar iepriekš minētajiem nosacījumiem.

.....

.....

6.3 *Atbalsta samērīgums*

Lūdzu, precizējiet, kurš no šādiem nosacījumiem ir izpildīts.

A) Vai shēma nosaka kritērijus, kas nodrošina, ka katrs individuālais saņēmējs maksā valsts nodokļa likmes proporciju, kas kopumā ir līdzvērtīga katra individuālā saņēmēja vides darbībai salīdzinājumā ar darbību saistībā ar efektīvāko metodi EEZ?

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju un pierādījumus, kas liecina par šī nosacījuma izpildi.

.....

.....

B) Vai atbalsta saņēmēji maksā vismaz 20 % no valsts nodokļa?

☐ jā ☐ nē

Ja nē, lūdzu, pierādiet, kā var attaisnot zemāku likmi, ņemot vērā ierobežotu konkurences traucējumu.

.....

.....

C) Vai atlaides vai atbrīvojumi ir atkarīgi no līgumu noslēgšanas starp dalībvalsti un saņēmējiem uzņēmumiem vai uzņēmumu apvienībām?

☐ jā ☐ nē

Ja jā, lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju un pierādījumus, kas liecina, ka uzņēmumi vai uzņēmumu apvienības apņemas sasniegt vides aizsardzības mērķus, kuriem ir tāda pati ietekme kā i) nodokļiem saistībā ar vides darbību ([1]) vai ii) 20 % no valsts nodokļa ([2]), vai iii) ja piemēro Kopienas minimālo nodokļu likmi.

.....

.....

Lūdzu, turklāt apstipriniet, ka:

☐ dalībvalsts ir pārrunājusi līgumu būtību un precizē mērķus, un nosaka laika grafiku mērķu sasniegšanai;

☐ dalībvalsts nodrošina šajos līgumos ietverto saistību neatkarīgu un savlaicīgu uzraudzību;

☐ šie līgumi tiks periodiski pārskatīti, ņemot vērā tehnoloģijas un citas attīstības tendences, kā arī paredz iedarbīgas soda sankcijas, ja saistības netiek pildītas.

([1]) Nozīmē tādu pašu ietekmi kā tad, ja shēma nosaka kritērijus, kas nodrošina, ka katrs individuālais saņēmējs maksā valsts nodokļa likmes proporciju, kas kopumā ir līdzvērtīga katra saņēmēja vides darbībai salīdzinājumā ar darbību saistībā ar efektīvāko metodi EEZ, skatīt pamatnostādņu 159. punkta a) apakšpunktu.

([2]) Ja vien nevar attaisnot zemāku likmi, ņemot vērā ierobežotu konkurences traucējumu, skatīt pamatnostādņu 159. punkta b) apakšpunktu.

▼M4

Precizējiet pa nozarēm mērķus un laika grafiku un aprakstiet uzraudzības un pārbaudes mehānismus (piemēram, kas to veic un periodiskums), kā arī soda mehānismu.

.....

.....

7. **Kritēriji, kas nosaka detalizēta novērtējuma nepieciešamību** ([1])

Lūdzu, norādiet, vai paziņotais pasākums ietilpst šādās atbalsta kategorijās:

☐ pasākumi, uz kuriem attiecas Grupu atbrīvojuma regula (GAR), gadījumā, par kuru Komisijai paziņots atbilstīgi pienākumam paziņot par pasākumu individuāli, kā to paredz GAR;

☐ ieguldījumu atbalsts, ja atbalsta summa pārsniedz EUR 7,5 miljonus vienam uzņēmumam (pat ja tas notiek apstiprinātas atbalsta shēmas ietvaros);

☐ darbības atbalsts energotaupībai, ja atbalsta summa pārsniedz EUR 5 miljonus vienam uzņēmumam piecu gadu laikā;

☐ darbības atbalsts atjaunojamās enerģijas ražošanai un/vai atjaunojamās siltumenerģijas kombinētai ražošanai, ja atbalsts piešķirts atjaunojamās enerģijas iekārtām ražotnēs, kur atjaunojamās enerģijas ražošanas jauda pārsniedz 125 MW;

☐ darbības atbalsts biodegvielas ražošanai, ja atbalsts piešķirts biodegvielas ražošanas iekārtām ražotnēs, kur ražošanas apjoms pārsniedz 150 000 t gadā;

☐ darbības atbalsts koģenerācijai, ja atbalsts piešķirts koģenerācijas iekārtām, kuru koģenerācijas elektroenerģijas jauda pārsniedz 200 MW ([2]);

☐ darbības atbalsts, kas piešķirts atjaunojamo enerģiju ražojošām jaunām ražotnēm, pamatojoties uz nesegto ārējo izmaksu aprēķinu ([3]).

Šajā gadījumā, lūdzu, sniedziet pamatotu un skaitliski noteiktu salīdzināmu izmaksu analīzi kopā ar vērtējumu par konkurējošo enerģijas ražotāju ārējām izmaksām, lai uzskatāmi parādītu, ka atbalsts patiešām kompensē nesegtās ārējās izmaksas ([4]).

Ja paziņotais pasākums ietilpst vismaz vienā no šīm atbalsta kategorijām, par to veic detalizētu novērtējumu un sniedz papildu informāciju, lai Komisija varētu veikt detalizētu novērtējumu (šīs papildinformācijas lapas 8. iedaļa).

([1]) Sal. Vides aizsardzības atbalsta pamatnostādnes, 5.1. iedaļa.

([2]) Lūdzu, ņemiet vērā, ka atbalstu siltumenerģijas ražošanai koģenerācijas procesā vērtēs paziņojuma kontekstā, pamatojoties uz elektroenerģiju.

([3]) Sīkāku informāciju skatīt Vides aizsardzības atbalsta pamatnostādņu 161. punktā.

([4]) Lūdzu, ņemiet vērā, ka, lai aprēķinātu nesegtās ārējās izmaksas, izmantotajai aprēķina metodei ir jābūt starptautiski atzītai un Komisijas apstiprinātai. Lūdzu, turklāt ņemiet vērā, ka jebkurā gadījumā atbalsta summa, kas piešķirta ražotājiem un pārsniedz 1. varianta (sal. Vides aizsardzības atbalsta pamatnostādņu 109. punkts) rezultātā noteikto darbības atbalstu atjaunojamās enerģijas avotiem, uzņēmumiem atkārtoti jāiegulda atjaunojamās enerģijas avotos saskaņā ar 3.1.6.1. iedaļu.

▼M4

8. **Papildinformācija detalizētam novērtējumam** ([1])

Ja paziņotajā projektā, par kuru jāveic detalizēts novērtējums, piedalās vairāki saņēmēji, lūdzu, turpmāk sniedziet informāciju par katru no tiem. Tas neskar paziņotā projekta, tostarp dalībnieku, pilnu aprakstu, kas minēts šīs papildinformācijas lapas iepriekšējās iedaļās.

8.1. *Vispārīgas piezīmes*

Šī detalizētā novērtējuma mērķis ir nodrošināt, lai lielas atbalsta summas vides aizsardzībai neradītu konkurences traucējumus tiktāl, ciktāl tie būtu pretrunā vispārējām interesēm, bet gan lai tās faktiski veicinātu vispārējās intereses. Tas notiek tad, ja ieguvumi, ko sniedz valsts atbalsts papildu vides ieguvumu veidā, ir svarīgāki par konkurencei un tirdzniecībai nodarīto kaitējumu ([2]).

Detalizēto novērtējumu veic, pamatojoties uz pozitīvajiem un negatīvajiem elementiem, kuri noteikti Vides aizsardzības atbalsta pamatnostādņu 5.2.1. un 5.2.2. iedaļā, un tos piemēro papildus kritērijiem, kas izklāstīti Vides aizsardzības atbalsta pamatnostādņu 3. nodaļā.

Turpmākie nosacījumi ir norādes par tās informācijas veidu, ko Komisija var pieprasīt, lai veiktu detalizētu novērtējumu. Norādes ir paredzētas, lai Komisijas lēmumi un to pamatojums būtu pārredzams un prognozējams un radītu juridisko noteiktību. Dalībvalstis sniedz visu informāciju, ko tās uzskata par noderīgu attiecīgā gadījuma novērtēšanai.

Dalībvalstis jo īpaši tiek aicinātas balstīties uz turpmāk minētajiem informācijas avotiem. Lūdzu, norādiet, vai paziņojumam ir pievienoti arī šie apliecinošie dokumenti:

☐ iepriekšēju valsts atbalsta shēmu vai pasākumu vērtējumi;

☐ ietekmes novērtējumi, ko veikusi piešķīrēja iestāde;

☐ citi ar vides aizsardzību saistīti pētījumi.

8.2. *Tirgus nepilnību pastāvēšana* ([3])

A) Lūdzu, norādiet pasākuma paredzamo ieguldījumu vides aizsardzībā (skaitliskā izteiksmē) un sniedziet apliecinošos dokumentus.

....

....

B) Lūdzu, norādiet vides aizsardzības mērķlīmeni salīdzinājumā ar esošajiem Kopienas standartiem un/vai citu dalībvalstu standartiem un sniedziet apliecinošos dokumentus.

....

....

C) Atbalsta gadījumā, lai pielāgotos valsts standartiem, kuri pārsniedz Kopienas standartus, lūdzu, sniedziet šādu informāciju un (attiecīgā gadījumā) apliecinošos dokumentus:

☐ atbalsta saņēmēja galveno konkurentu raksturs, veids un atrašanās vieta:

....

....

....

([1]) Sal. Vides aizsardzības atbalsta pamatnostādnes, 5.2. iedaļa.

([2]) Informāciju par detalizētu novērtējumu un pozitīvo un negatīvo elementu līdzsvarošanu skatīt 1.3., 5.2.1. iedaļā (166.–174. punkts) un 5.2.2. iedaļā (175.–188. punkts).

([3]) Sal. Vides aizsardzības atbalsta pamatnostādnes, 5.2.1.1. iedaļa.

▼M4

☐ valsts standarta (attiecīgi atļauju tirdzniecības shēmu) īstenošanas izmaksas, kas radušās atbalsta saņēmējam, ja atbalsts nav piešķirts:

....

....

....

☐ šo standartu ieviešanas salīdzināmās izmaksas atbalsta saņēmēja galvenajiem konkurentiem:

....

....

....

8.3. *Piemērots instruments* ([1])

Lūdzu, norādiet, kas bija pamatā dalībvalsts lēmumam izmantot tādu selektīvu instrumentu kā valsts atbalsts, lai palielinātu vides aizsardzību, un sniedziet apliecinošos dokumentus:

☐ ierosinātā pasākuma ietekmes novērtējums;

☐ salīdzinoša analīze par citiem politikas variantiem, ko ir apsvērusi dalībvalsts;

☐ pierādījumi, ka ir ievērots princips "maksā piesārņotājs";

☐ citi: .....

8.4. *Atbalsta stimulējošā ietekme un tā nepieciešamība* ([2])

Papildus Vides aizsardzības atbalsta pamatnostādņu 3. nodaļā noteiktajam papildu izmaksu aprēķinam, lūdzu, precizējiet turpmāk uzskaitītos elementus.

A) Lūdzu, sniedziet pierādījumus par konkrēto(-ajām) darbību(-ām) ([3]), ko uzņēmums nebūtu veicis bez atbalsta (hipotētiska situācija), un sniedziet apliecinošos dokumentus.

....

....

B) Jābūt vismaz vienam no šādiem elementiem, lai pierādītu paredzamo ietekmi uz vidi saistībā ar rīcības izmaiņām. Lūdzu, precizējiet tos elementus, kas attiecas uz paziņoto pasākumu, un sniedziet apliecinošos dokumentus:

☐ vides aizsardzības līmeņa paaugstināšanās;

☐ turpmāku standartu īstenošanas ātruma palielināšanās.

C) Lai parādītu stimulējošo ietekmi, var izmantot šādus elementus. Lūdzu, precizējiet tos elementus, kas attiecas uz paziņoto pasākumu, un sniedziet apliecinošos dokumentus ([4]):

☐ ražošanas priekšrocības;

☐ tirgus apstākļi;

☐ iespējami turpmāki obligāti standarti (ja notiek sarunas Kopienas līmenī, lai ieviestu jaunus vai augstākus obligātos standartus, kuriem būtu domāts attiecīgais pasākums);

([1]) Sal. Vides aizsardzības atbalsta pamatnostādnes, 5.2.1.2. iedaļa.
([2]) Sal. Vides aizsardzības atbalsta pamatnostādnes, 5.2.1.3. iedaļa.
([3]) Piemēram, jauns ieguldījums, videi draudzīgāks ražošanas process un/vai jauns produkts, kas ir videi draudzīgāks.
([4]) Sīkāku informāciju par dažādu veidu priekšrocībām skatīt Vides aizsardzības atbalsta pamatnostādņu 5.2.1.3. iedaļā (172. punkts).

▼M4

☐ riska līmenis;

☐ rentabilitātes pakāpe.

D) Ja atbalsts piešķirts uzņēmumiem, kas pielāgojas valsts standartam vai pārsniedz Kopienas standartus, vai pieņemts Kopienas standartu neesamības gadījumā, lūdzu, sniedziet informāciju un apliecinošos dokumentus, kas norāda, ka atbalsta saņēmējs būtu ievērojami ietekmēts lielāku izmaksu izteiksmē un nebūtu varējis segt ar valsts standartu tūlītēju ieviešanu saistītās izmaksas.

.....

.....

8.5. *Atbalsta samērīgums* ([1])

A) Lūdzu, sniedziet attiecināmo izmaksu precīzu aprēķinu, kas liecina, ka tās patiešām aprobežojas ar papildu izmaksām, kas ir nepieciešamas, lai sasniegtu vides aizsardzības līmeni.

.....

.....

B) Vai saņēmēji tika atlasīti atklātā atlases procesā?

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju ([2]) un apliecinošos dokumentus.

.....

.....

C) Lūdzu, paskaidrojiet, kā nodrošina, lai atbalsts nepārsniegtu vajadzīgo minimumu, un sniedziet apliecinošos dokumentus.

.....

.....

8.6 *Analīze attiecībā uz konkurences un tirdzniecības kropļojumiem* ([3])

8.6.1. Konkrētie tirgi un ietekme uz tirdzniecību

A) Lūdzu, norādiet, vai atbalsts var ietekmēt konkurenci starp uzņēmumiem kādā produktu tirgū.

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, precizējiet tos produktu tirgus, kurus var ietekmēt atbalsts ([4]).

.....

.....

B) Lūdzu, norādiet saņēmēja aptuveno tirgus daļu katrā no šiem tirgiem.

.....

.....

Lūdzu, norādiet citu tirgū pārstāvēto uzņēmumu aptuvenās tirgus daļas katrā no šiem tirgiem. Ja iespējams, lūdzu, norādiet ar to saistīto Herfindāla-Hiršmaņa indeksu (HHI).

.....

.....

([1]) Sal. Vides aizsardzības atbalsta pamatnostādnes, 5.2.1.4. iedaļa.

([2]) Piemēram, informāciju par to, kā tiek nodrošināta diskriminācijas neesamība, pārredzamība, atklātība.

([3]) Sīkāku informāciju par atbalsta pasākuma negatīvo ietekmi skatīt 5.2.2. iedaļā.

([4]) Sīkāku informāciju skatīt Vides aizsardzības atbalsta pamatnostādņu 60. zemsvītras piezīmē.

▼M4

C) Lūdzu, aprakstiet konkrēto tirgu struktūru un dinamiku un sniedziet apliecinošos dokumentus.

....

....

D) Vajadzības gadījumā, lūdzu, sniedziet informāciju par ietekmi uz tirdzniecību (tirdzniecības plūsmu un saimnieciskās darbības izvietojuma nobīde).

....

....

E) Novērtējot iespējamību, ka saņēmējs atbalsta rezultātā var palielināt vai saglabāt pārdošanas apjomus, Komisija apsvērs šādus elementus. Lūdzu, norādiet tos elementus, saistībā ar kuriem tiek sniegti apliecinošie dokumenti ([1]):

☐ ražošanas vienības izmaksu samazināšanās vai kompensācija;

☐ videi draudzīgāks ražošanas process;

☐ jauns produkts.

8.6.2. Dinamiskie stimuli/izspiešanas risks

Analizējot atbalsta ietekmi uz konkurentu dinamiskiem ieguldījumu stimuliem, Komisija apsvērs šādus elementus ([2]). Lūdzu, norādiet tos elementus, saistībā ar kuriem tiek sniegti apliecinošie dokumenti:

☐ atbalsta apmērs;

☐ atbalsta biežums;

☐ atbalsta ilgums;

☐ pakāpenisks atbalsta samazinājums;

☐ gatavība atbilst turpmākiem standartiem;

☐ reglamentējošo standartu līmenis saistībā ar mērķiem vides jomā;

☐ šķērssubsidēšanas risks;

☐ tehnoloģiskā neitralitāte;

☐ konkurējošs jauninājums.

8.6.3. Neefektīvu uzņēmumu darbības turpināšana ([3])

Analizējot atbalsta ietekmi, lai novērstu nevajadzīgu atbalstu uzņēmumiem, kuri nevar pielāgoties videi draudzīgākiem standartiem un tehnoloģijām sakarā ar to zemajiem efektivitātes līmeņiem, Komisija apsvērs šādus elementus. Lūdzu, norādiet tos elementus, saistībā ar kuriem tiek sniegta sīka informācija un apliecinošie dokumenti:

☐ atbalsta saņēmēju veids;

☐ jaudas pārpalikums nozarē, uz kuru vērsts atbalsts;

☐ parasta rīcība nozarē, uz kuru vērsts atbalsts;

☐ atbalsta relatīvā nozīme;

([1]) Sīkāku informāciju skatīt Vides aizsardzības atbalsta pamatnostādņu 177. punktā.
([2]) Sīkāku informāciju skatīt Vides aizsardzības atbalsta pamatnostādņu 178. un 179. punktā.
([3]) Sīkāku informāciju skatīt Vides aizsardzības atbalsta pamatnostādņu 5.2.2.2. iedaļā.

▼**M4**

☐ atlases procedūra;

☐ selektivitāte.

8.6.4. Ietekme tirgū/izslēdzoša rīcība ([1])

Analizējot atbalsta ietekmi uz saņēmēja ietekmi tirgū, Komisija apsvērs šādus elementus. Lūdzu, norādiet tos elementus, saistībā ar kuriem tiek sniegta sīkāka informācija un apliecinošie dokumenti:

☐ atbalsta saņēmēja ietekme tirgū un tirgus struktūra;

☐ jaunu dalībnieku ienākšana tirgū;

☐ produktu diferencēšana un cenu diskriminācija;

☐ pirktspēja.

8.6.5. Ietekme uz tirdzniecību un izvietojumu ([2])

Lūdzu, sniedziet pierādījumus, ka atbalsts nebija izšķirošs, izvēloties ieguldījuma izvietojumu.

.....

.....

9. **Kumulācija** ([3])

A) Vai atbalsts, kas piešķirts paziņotā pasākuma ietvaros, ir apvienots ar citu atbalstu ([4])?

☐ jā ☐ nē

B) Ja jā, lūdzu, aprakstiet kumulācijas noteikumus, ko piemēro paziņotajam atbalsta pasākumam.

.....

.....

.....

.....

.....

C) Lūdzu, precizējiet, kā pārbaudīs kumulācijas noteikumu ievērošanu paziņotā atbalsta pasākuma ietvaros.

.....

.....

.....

.....

.....

10. **Ziņojumu sniegšana un uzraudzība** ([5])

10.1. *Gada ziņojumi*

Lūdzu, ņemiet vērā, ka šis ziņojumu sniegšanas pienākums neskar ziņojumu sniegšanas pienākumu saskaņā ar šo regulu.

([1]) Sīkāku informāciju skatīt Vides aizsardzības atbalsta pamatnostādņu 5.2.2.3. iedaļā.
([2]) Sīkāku informāciju skatīt Vides aizsardzības atbalsta pamatnostādņu 5.2.2.4. iedaļā.
([3]) Sal. Vides aizsardzības atbalsta pamatnostādnes, 6. nodaļa.
([4]) Lūdzu, ņemiet vērā, ka atbalstu vides aizsardzībai nedrīkst kumulēt ar *de minimis* atbalstu attiecībā uz tām pašām attiecināmajām izmaksām, ja šīs kumulācijas rezultātā atbalsta intensitāte pārsniegtu to, kāda noteikta Vides aizsardzības atbalsta pamatnostādnēs.
([5]) Sal. Vides aizsardzības atbalsta pamatnostādnes, 7.1., 7.2. un 7.3. iedaļa.

▼M4

Lūdzu, apņemieties iesniegt Komisijai gada ziņojumus par paziņotā vides atbalsta pasākuma īstenošanu, kuros par katru apstiprinātu shēmu attiecībā uz lieliem uzņēmumiem ietverti visi turpmāk uzskaitītie elementi:

— saņēmēju nosaukumi,

— atbalsta summa katram saņēmējam,

— atbalsta intensitāte,

— apraksts par pasākuma mērķi un vides aizsardzības veidu, kura veicināšanai tas paredzēts,

— darbības nozares, kurās veic atbalstāmos projektus,

— paskaidrojums par to, kā ir ievērota stimulējošā ietekme.

☐ jā

Nodokļu atbrīvojumu vai atlaižu gadījumā, lūdzu, apņemieties iesniegt gada ziņojumus, kuros ietverti turpmāk uzskaitītie elementi:

— likumdošanas un/vai reglamentējošs(-i) teksts(-i), kas nosaka atbalstu,

— to uzņēmumu kategoriju specifikācija, kuri saņem nodokļu atlaides vai atbrīvojumus,

— to saimniecības nozaru specifikācija, kuras visvairāk ietekmē šie nodokļu atbrīvojumi/atlaides.

☐ jā

10.2. *Uzraudzība un vērtēšana*

A) Lūdzu, apņemieties veikt detalizētu uzskaiti par atbalsta piešķiršanu, ietverot visu informāciju, kas ir vajadzīga, lai pārliecinātos, ka ir ievērotas attiecināmās izmaksas un maksimāli pieļaujamā atbalsta intensitāte.

☐ jā

B) Lūdzu, apņemieties nodrošināt, ka iepriekš A apakšpunktā minētā detalizētā uzskaite tiek uzglabāta 10 gadus no dienas, kad atbalsts piešķirts.

☐ jā

C) Lūdzu, apņemieties pēc Komisijas pieprasījuma iesniegt iepriekš A apakšpunktā minēto uzskaiti.

☐ jā

11. **Cita informācija**

Lūdzu, sniedziet jebkuru citu informāciju, ko jūs uzskatāt par nepieciešamu, lai novērtētu attiecīgo(-os) pasākumu(-us) saskaņā ar Vides aizsardzības atbalsta pamatnostādnēm.

▼M3

III 11. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU RISKA KAPITĀLAM

Šī papildinformācijas datu lapa ir jāizmanto, paziņojot par jebkādu atbalsta shēmu, uz kuru attiecas Kopienas pamatnostādnes par valsts atbalstu, lai veicinātu riska kapitāla ieguldījumus mazos un vidējos uzņēmumos ([173]). *Lūdzu, ievērojiet, ka tad, ja uz shēmu attiecas cits regulējums vai pamatnostādnes, šīs papildinformācijas datu lapas vietā ir jāizmanto attiecīgajam regulējumam vai pamatnostādnēm atbilstoša standarta paziņojuma veidlapa.*

1. **Iespējamie atbalsta saņēmēji un atbalsta pasākuma darbības joma**

1.1. *Kas ir iesaistīts atbalsta shēmā* ([174]) *(lūdzu, atzīmējiet vienu vai vairākus pēc vajadzības)?*

☐ Ieguldītāji, kas dibina fondu vai nodrošina akciju kapitālu uzņēmumā vai uzņēmumu grupā. Lūdzu, norādiet piešķirtās priekšrocības:

.....

.....

.....

Lūdzu, norādiet iespējamos atlases kritērijus atbalsta saņēmējam (piemēram, paziņojums par atklātu konkursu vai publisks uzaicinājums):

.....

.....

.....

Vai ieguldījumus veic līdzvērtīgi attiecībā uz valsts un privātajiem ieguldītājiem?

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju:

.....

.....

.....

☐ Ieguldījumu fonds vai cits ieguldījuma instruments un/vai tā pārvaldītājs. Lūdzu, norādiet piešķirtās priekšrocības:

.....

.....

.....

Lūdzu, norādiet iespējamos atlases kritērijus atbalsta saņēmējam (fonds/ieguldījuma instruments un pārvaldība) un to, kā tas izvēlēts (piemēram, izmantojot atklātu un pārskatāmu atklāta konkursa procedūru):

.....

.....

.....

Vai fondu pārvaldītāji vai pārvaldes uzņēmējsabiedrība saņem atlīdzību, kas pilnībā atbilst pašreizējai atlīdzībai tirgū līdzīgos gadījumos?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, sniedziet pierādījumus un pievienojiet attiecīgos dokumentus:

.....

.....

.....

([173]) Kopienas pamatnostādnes par valsts atbalstu, lai veicinātu riska kapitāla ieguldījumus mazos un vidējos uzņēmumos (OV C 194, 18.8.2006., 2. lpp.), turpmāk – "RKP".

([174]) Sīkāku informāciju skatīt RKP 3.2.iedaļā.

▼M3

Vai fonds piedalās jebkādu citu darbību veikšanā?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet:

.....

.....

.....

☐ Mērķa MVU, kuros veic ieguldījumus. Lūdzu, norādiet priekšrocības:

.....

.....

.....

Lūdzu, norādiet iespējamos saņēmēja atlases kritērijus:

.....

.....

.....

1.2. *Vai varat apstiprināt, ka riska kapitāla* ([175]) *pasākums neietver* ([176])*:*

— atbalstu uzņēmumiem kuģubūves, ogļu un tērauda rūpniecības nozarē

☐ jā

— un atbalstu grūtībās nonākušiem uzņēmumiem?

☐ jā

1.3. *Vai varat apstiprināt, ka pasākums neattiecas uz atbalstu eksportam un ar eksportu saistītām darbībām, proti, atbalstu, kas tieši saistīts ar eksportēto apjomu, un atbalstu, kas piešķirts izplatīšanas tīkla izveidei un uzturēšanai, vai jebkādiem citiem kārtējiem izdevumiem, kas saistīti ar eksportu, un atbalstu, kas atkarīgs no tā, vai izmantotas vietējā ražojuma, nevis importētas preces* ([177])?

☐ jā

2. **Atbalsta veids; pasākuma apjoms un laiks**

2.1. Shēma paredz šādu(-us) pasākumu(-us) un/vai instrumentu(-us) (lūdzu, atzīmējiet vienu vai vairākus pēc vajadzības) ([178]).

☐ Ieguldījumu fonda (t.i., riska kapitāla ([179]) fonda) izveide, kurā valsts ir partneris, ieguldītājs vai dalībnieks. Lūdzu, norādiet:

.....

☐ Garantijas, ja valsts segums iespējamiem zaudējumiem nepārsniedz 50 % no ieguldījumu pamatsummas, ko garantē riska kapitāla ieguldītājiem vai riska kapitāla fondiem, vai attiecībā uz aizņēmumiem ieguldītājiem vai fondiem – ieguldījumiem riska kapitālā. Lūdzu, norādiet:

.....

.....

.....

☐ Citi finanšu līdzekļi par labu riska kapitāla ieguldītājiem vai riska kapitāla fondiem, lai ieguldījumam nodrošinātu papildu kapitālu. Lūdzu, norādiet:

.....

.....

.....

([175]) "Riska kapitāla" un "riska kapitāla pasākumu" definīciju skatīt RKP 2.2.iedaļas k) un l) apakšpunktā.
([176]) Salīdzināt ar RKP 2.1.iedaļu.
([177]) Tas pats.
([178]) Salīdzināt ar RKP 4.2.iedaļu.
([179]) Definīciju skatīt RKP 2.2.iedaļas i) apakšpunktā.

▼M3

☐ Fiskālie stimuli ieguldījumu fondiem un/vai to pārvaldītājiem, vai ieguldītājiem, lai veiktu riska kapitāla ieguldījumus. Lūdzu, norādiet:

.....

.....

.....

☐ Citi. Lūdzu, norādiet:

.....

.....

.....

2.2. *Kāda ir pasākuma budžeta kopsumma, un attiecībā uz fondu – kāds ir fonda apjoms? Lūdzu, norādiet:*

.....

.....

.....

Vai pasākumu paredzēts līdzfinansēt no Kopienas fondu (Eiropas Sociālā fonda, Eiropas Reģionālās attīstības fonda, citu) līdzekļiem? Lūdzu, norādiet:

.....

.....

.....

2.3. *Kāds ir pasākuma ilgums; attiecībā uz fondu – cik ilgā laikposmā fonds var uzņemties saistības veikt ieguldījumus un cik ilgi tas var nodrošināt ieguldījumus? Lūdzu, norādiet:*

.....

.....

.....

3. **Vispārīga informācija par pasākuma veidu**

3.1. *Maksimālās ieguldījumu daļas katram mērķa MVU* ([180])

Kāds ir kopējais maksimālais finansējuma daļas līmenis (ieskaitot gan valsts, gan privātos ieguldījumus) katram mērķa uzņēmumam 12 mēnešu laikposmā? Lūdzu, norādiet:

.....

.....

.....

Vai mērķa uzņēmumi, kuros var veikt ieguldījumus, ir tikai MVU ([181]), nevis lielie uzņēmumi?

☐ jā

3.2. *Ierobežojumi attiecībā uz finansējumu sagatavošanas, sākuma un paplašināšanās stadijai* ([182])

Vai ieguldījumi paredzēti tikai finansējumam (lūdzu, pēc vajadzības atzīmējiet vienu vai vairākus):

☐ mazajiem uzņēmumiem līdz sagatavošanas stadijai

☐ vidējiem uzņēmumiem līdz sagatavošanas stadijai

☐ mazajiem uzņēmumiem līdz sākuma stadijai

☐ vidējiem uzņēmumiem līdz sākuma stadijai

☐ mazajiem uzņēmumiem līdz paplašināšanās stadijai

([180]) Sīkāku informāciju un ierobežojumus skatīt RKP 4.3.1.iedaļā.
([181]) Definīciju skatīt RKP 2.2.iedaļas q) apakšpunktā.
([182]) Sīkāku informāciju skatīt RKP 4.3.2.iedaļā.“Sagatavošanas kapitāla”, “sākumkapitāla” un “paplašināšanās kapitāla” definīcijas skatīt RKP 2.2.iedaļas e), f) un h) apakšpunktā.

▼M3

☐ vidējiem uzņēmumiem, kas atrodas atbalstāmajos reģionos saskaņā ar EK līguma 87.panta 3.punkta a) apakšpunktu un/vai EK līguma 87.panta 3.punkta c) apakšpunktu, līdz paplašināšanās stadijai

☐ citi ierobežojumi. Lūdzu, norādiet:

.....

.....

.....

Vai ieguldījumi paredzēti tikai MVU, kas atrodas atbalstāmajos reģionos saskaņā ar EK līguma 87.panta 3.punkta a) apakšpunktu un/vai EK līguma 87.panta 3.punkta c) apakšpunktu?

☐ jā ☐ nē

3.3. *Finansējuma sastāvdaļas pašu kapitāla, kvazikapitāla un parāda veidā* ([183])

Vai pasākums nodrošina finansējumu MVU pašu kapitāla veidā ([184])?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, sniedziet sīkākas ziņas par nosacījumiem, ar kādiem finansējums tiek ieguldīts (atlīdzības veids, subordinācijas pakāpe, pārvēršana vērtspapīros utt.):

.....

.....

.....

Vai pasākums nodrošina finansējumu MVU kvazikapitāla veidā ([185])?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, sniedziet sīkākas ziņas par nosacījumiem, ar kādiem finansējums tiek ieguldīts (atlīdzības veids, subordinācijas pakāpe, pārvēršana vērtspapīros utt.):

.....

.....

.....

Vai vismaz 70 % no pasākuma kopējā budžeta ir pašu kapitāla un kvazikapitāla ieguldījumu instrumentu veidā mērķa MVU?

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, precizējiet pašu kapitāla un kvazikapitāla apmēru procentuālā izteiksmē no kopējā budžeta:

.....

.....

.....

Vai pasākums nodrošina finansējumu MVU parāda veidā ([186])?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, sniedziet sīkākas ziņas par nosacījumiem, ar kādiem parāds tiek nodrošināts (atlīdzības veids, subordinācijas pakāpe, pārvēršana vērtspapīros utt.):

.....

.....

.....

Vai parādu nodrošina ar tirgus nosacījumiem; vai atbalsta elements parāda instrumentā ir atļauts saskaņā ar pastāvošo shēmu? Lūdzu, norādiet:

.....

.....

.....

([183]) Sīkāku informāciju un nosacījumus skatīt RKP 4.3.3.iedaļā.
([184]) Definīciju skatīt RKP 2.2.iedaļas a) apakšpunktā.
([185]) Definīciju skatīt RKP 2.2.iedaļas c) apakšpunktā
([186]) "Parāda" definīciju skatīt RKP 2.2.iedaļas d) apakšpunktā.

▼M3

3.4. *Privāto ([187]) ieguldītāju ([188]) līdzdalība*

Cik liels procentuālā izteiksmē ir privāto ieguldītāju tieši vai netieši veikto to ieguldījumu finansējuma apmērs, ko veic MVU? Lūdzu, norādiet:

.....

.....

.....

3.5. *Lēmumi par ieguldījumiem ar mērķi nodrošināt peļņu* ([189])

Vai pasākums nodrošina to, ka vismaz 50 % ieguldījumu finansējuma sniedz privātie ieguldītāji vai vismaz 30 % – attiecībā uz pasākumiem, kas paredzēti MVU atbalstāmajos reģionos ([190])?

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju:

.....

.....

.....

Vai pasākums nodrošina to, ka privātie ieguldītāji tieši vai netieši iegulda mērķa uzņēmumu pašu kapitālā komerciālā nolūkā (proti, vienīgi peļņas gūšanai)?

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju:

.....

.....

.....

Vai pasākums nodrošina to, ka pastāv uzņēmējdarbības plāns visiem ieguldījumiem, kas ietver sīkas ziņas par produktiem, pārdošanas un rentabilitātes attīstību un ar kuru nosaka projekta iepriekšēju dzīvotspēju?

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju:

.....

.....

.....

Vai attiecībā uz katru ieguldījumu pastāv skaidra un praktiski īstenojama izejas stratēģija ([191])?

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju:

.....

.....

.....

3.6. *Komerciālā pārvaldība* ([192])

Vai pastāv vienošanās starp profesionālu fonda pārvaldītāju vai pārvaldes uzņēmējsabiedrību un fonda dalībniekiem, nodrošinot:

— ka pārvaldnieka atlīdzība ir saistīta ar darbības rezultātiem?

☐ jā ☐ nē

([187]) Sīkāku informāciju par privātajiem ieguldījumiem/finansējumu skatīt RKP 2.2.iedaļas b) apakšpunktā un 3.2.iedaļā (otrā daļa).
([188]) Sīkāku informāciju skatīt RKP 4.3.4.iedaļā.
([189]) Sīkāku informāciju skatīt RKP 4.3.5.iedaļā.
([190]) Definīciju skatīt RKP 2.2.iedaļas t) apakšpunktā.
([191]) Definīciju skatīt RKP 2.2.iedaļas p) apakšpunktā.
([192]) Sīkāku informāciju un nosacījumus skatīt RKP 4.3.6.iedaļā.

▼M3

— fonda mērķu un ierosinātā ieguldījumu grafika izpildi?

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, pievienojiet vienošanās kopiju vai vienošanās principu īsu aprakstu.

Vai lēmumu pieņemšanas procesā ir iesaistīti privātie tirgus ieguldītāji, piemēram, ar ieguldītāju vai padomdevējas komitejas starpniecību?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet viņu nozīmi lēmumu pieņemšanā:

.....

.....

.....

Vai fonda pārvaldē piemēro paraugpraksi un īsteno reglamentējošu pārraudzību?

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju:

.....

.....

.....

3.7. *Nozaru aspekts* ([193])

Vai pasākums pieejams visām nozarēm?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, norādiet tehnoloģijas vai nozares un iemeslus, kas ir pamatā minēto tehnoloģiju vai nozaru izvēlei:

.....

.....

.....

3.8. *Cita informācija*

Lūdzu, sniedziet jebkādu papildu informāciju, kas uzskatāma par būtisku iepriekš sniegto atbilžu konkretizēšanai:

.....

.....

.....

4. **Nepieciešamība veikt sīku novērtējumu** ([194])

Vai kopējais maksimālais ieguldījuma daļu lielums (ieskaitot gan valsts, gan privātos ieguldījumus) katrā mērķa MVU ikvienā 12 mēnešu laikposmā pārsniedz 1,5 miljonus euro?

☐ jā ☐ nē

Vai pasākums nodrošina finansējumu līdz paplašināšanās stadijai vidējiem uzņēmumiem neatbalstāmos reģionos?

☐ jā ☐ nē

Vai pasākums nodrošina turpmākus ieguldījumus mērķa uzņēmējsabiedrībās, kas jau ir saņēmušas atbalstītas kapitāla iemaksas, lai finansētu turpmākus finansēšanas ciklus, pat pārsniedzot vispārējos drošības zonas limitus un uzņēmējsabiedrību agrīnās izaugsmes stadijas finansējumu?

☐ jā ☐ nē

([193]) Sīkāku informāciju un nosacījumus skatīt RKP 4.3.7.iedaļā.
([194]) Salīdzināt ar RKP 5.1.iedaļu.

▼M3

Vai riska kapitāla pasākumā mazāk nekā 70 % no tā kopējā budžeta ir pašu kapitāla un kvazikapitāla ieguldījumu instrumentu veidā mērķa MVU?

☐ jā ☐ nē

Vai pasākumā mazāk nekā 50 % ieguldījumu finansējuma sniedz privātie ieguldītāji ieguldījumiem mērķa MVU neatbalstāmos reģionos vai vismaz 30 % attiecībā uz MVU atbalstāmajos reģionos?

☐ jā ☐ nē

Vai pasākums nodrošina sagatavošanas kapitālu mazajiem uzņēmumiem, paredzot: i) privāto ieguldītāju mazāku līdzdalību vai tās neesamību un/vai ii) parāda ieguldījuma instrumentu pārsvaru, salīdzinot ar pašu kapitālu un kvazikapitālu?

☐ jā ☐ nē

Vai pasākums ir īpaši saistīts ar ieguldījumu instrumentu (alternatīvas fondu biržas, kuru specializācija ir MVU, tostarp uzņēmumi ar strauju izaugsmi)?

☐ jā ☐ nē

Vai pasākums sedz izmaksas, kas saistītas ar uzņēmumu pirmreizējo atlasi (izpētes izmaksas)?

☐ jā ☐ nē

Vai shēma paredz pasākumu(-us) un/vai instrumentu, uz ko neattiecas RKP 4.2.iedaļa, proti, ir nepieciešams šīs veidlapas 2.1.iedaļā atzīmēt piekto lodziņu "citi", un kurš nav nepārprotami norādīts iepriekš?

☐ jā ☐ nē

Vai pasākums ir saistīts ar jebkādu citu elementu, kas rada neatbilstību vienam vai vairākiem nosacījumiem, kas izklāstīti RKP 4.iedaļā?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet:

.....

.....

.....

Ja atbilde uz vienu vai vairākiem jautājumiem šajā 4.iedaļā ir "jā", lūdzu, aizpildiet 5.iedaļu; pretējā gadījumā aizpildiet 6.iedaļu.

5. **Papildinformācija sīkam novērtējumam** ([195])

5.1. *Atbalsta pozitīvā ietekme*

5.1.1. Tirgus nepilnību esība un pierādījumi par tiem ([196])

Lūdzu, pievienojiet pierādījumus, kas apstiprina to tirgus nepilnību esību, kuras ar pasākumu paredzēts risināt. Jo īpaši attiecībā uz pasākumiem, kas:

— nodrošina finansējuma daļas lielākas par 1,5 miljoniem euro katram mērķa MVU (ieskaitot valsts un privāto kapitālu) katrā divpadsmit mēnešu laikposmā,

— nodrošina turpmākus ieguldījumus,

— finansē neatbalstāmos reģionos esošos vidējos uzņēmumus paplašināšanās stadijā,

— īpaši paredz ieguldījumu instrumentu.

Šāda pierādījuma pamatā ir jābūt pētījumam, kas atklāj pašu kapitāla nepietiekamības līmeni attiecībā uz uzņēmumiem un nozarēm, kam paredzēts riska kapitāla pasākums. Lūdzu, pievienojiet pētījumu.

Attiecīgā informācija attiecas uz MVU paredzētā riska kapitāla sniegšanu un kapitālu, ko iegūst no privātajiem ieguldītājiem, kā arī riska kapitāla nozares nozīmi vietējā ekonomikā. Ideālā variantā tā būtu jānodrošina par trīs līdz piecu gadu laikposmu pirms pasākuma ieviešanas, kā arī par turpmāko laikposmu, pamatojoties uz pamatotām prognozēm, ja tādas pieejamas. Iesniegtie pierādījumi var ietvert arī šādus elementus:

— līdzekļu vākšanas attīstība pēdējos piecos gados, arī salīdzinot ar attiecīgiem vidējiem rādītājiem valstī un/vai Eiropā,

([195]) Sīkāku informāciju, detalizētu novērtējumu un līdzsvara testu skatīt RKP 5.iedaļas 1.–3.punktā un 1.3.iedaļā.
([196]) Salīdzināt ar RKP 5.2.1.iedaļu.

▼M3

— pašreizējais naudas līdzekļu pārpalikums, proti, starpība starp to ieguldījumiem paredzēto līdzekļu summu, kas iegūti no privātajiem ieguldītājiem, un faktiski ieguldīto summu,

— valsts atbalstīto ieguldījumu programmu daļa riska kapitāla ieguldījumos pēdējos trīs līdz piecos gados kopā,

— to jaundibināto uzņēmumu skaits procentuālā izteiksmē, kas saņem riska kapitālu,

— privāto tirgus ieguldītāju sniegto ieguldījumu sadalījums pa ieguldījumu apjoma kategorijām,

— iesniegto uzņēmējdarbības plānu skaita salīdzinājums ar veikto ieguldījumu skaitu pa segmentiem (ieguldījumu apjoms, nozare, finansēšanas cikls utt.),

— visas citas būtiskas norādes, kas liecina par tirgus nepilnību esību.

Attiecībā uz pasākumiem, kas paredzēti MVU atbalstāmajos reģionos, attiecīgā informācija ir jāpapildina ar citiem attiecīgiem pierādījumiem par reģionālo specifiku, kas attaisno paredzētā pasākuma iezīmes. Uz minētajiem pierādījumiem varētu attiecināt šādus faktorus:

— nomaļās atrašanās vietas un cita veida reģionālās specifikas radītā pašu kapitāla nepietiekamības papildu apjoma novērtējums, jo īpaši ieguldītā riska kapitāla kopējā apjoma ziņā, teritorijā vai tuvējā apkārtnē esošo fondu vai ieguldījumu instrumentu skaits, kvalificētu pārvaldītāju pieejamība, darījumu skaits, kā arī vidējais un minimālais darījumu skaits, ja zināms,

— specifiska informācija par vietējo ekonomiku, sociālie un/vai vēsturiskie iemesli riska kapitāla nepietiekamībai salīdzinājumā ar attiecīgiem vidējiem rādītājiem un/vai situāciju valsts un/vai Kopienas līmenī attiecīgā gadījumā,

— visas citas attiecīgās norādes, kas liecina par tirgus nepilnību paaugstinātu līmeni.

5.1.2. Instrumenta atbilstība ([197])

Vai pasākumam veikts ietekmes novērtējums?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, pievienojiet ietekmes novērtējuma kopsavilkumu vai pilnu tekstu.

Vai, izņemot valsts atbalsta instrumentus, ir apsvērtas citas politikas iespējas, lai novērstu pašu kapitāla nepietiekamību?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet:

.....

.....

.....

Vai ir pieņemtas citas politikas iniciatīvas, lai risinātu piedāvājuma un pieprasījuma puses jautājumus saistībā ar pašu kapitāla nepietiekamību, kas ietekmē mērķa MVU?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet:

.....

.....

.....

Vai ir novērtēts, kāda būs pārējo minēto politikas iniciatīvu un paziņotā riska kapitāla pasākuma savstarpējā ietekme?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet:

.....

.....

.....

([197]) Salīdzināt ar RKP 5.2.2.iedaļu.

▼M3

5.1.3. Atbalsta stimulējošā ietekme un nepieciešamība ([198])

Vai riska kapitāla pasākumu vai fondu pārvalda privātās nozares profesionāļi?

☐ jā ☐ nē

Vai pasākumu pārvalda neatkarīgi profesionāļi, kas izvēlēti, pamatojoties uz pārskatāmu, nediskriminējošu procedūru, dodot priekšroku atklātam konkursam?

☐ jā ☐ nē

Vai pārvaldei būs pārbaudīta pieredze un sasniegumi attiecībā uz kapitāla tirgus ieguldījumiem, ideālā variantā – tajā(-ās) pašā(-ās) nozarē(-ēs), uz kuru ir orientēts fonds, kā arī izpratne par ieguldījumu attiecīgo juridisko un grāmatvedības pamatu?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet:

.....

.....

.....

Vai pastāv ieguldījumu komiteja, kas ir neatkarīga no fonda pārvaldes uzņēmējsabiedrības un kuras sastāvā ir neatkarīgi privātā sektora eksperti ar ievērojamu pieredzi mērķa nozarē, kā arī, ja iespējams, ieguldītāju pārstāvji vai neatkarīgi eksperti, kas izvēlēti, pamatojoties uz pārskatāmu, nediskriminējošu procedūru, dodot priekšroku atklātam konkursam?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet:

.....

.....

.....

Vai eksperti nodrošinās pārvaldītājiem vai pārvaldes sabiedrībām tirgus faktiskā un perspektīvā stāvokļa analīzi un sīki izpētīs un piedāvās tiem iespējamos mērķa uzņēmumus ar labām ieguldījumu perspektīvām?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet:

.....

.....

.....

Lūdzu, norādiet budžeta apmēru/fonda apmēru:

.....

Lūdzu, norādiet paredzamās darījuma izmaksas:

.....

Vai sagatavošanas posmā ieguldījumu veikšanā tieši piedalīsies arī uzņēmējdarbības mecenāti ([199])?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet:

.....

.....

.....

([198]) Salīdzināt ar RKP 5.2.3.iedaļu.
([199]) Definīciju skatīt RKP 2.2.iedaļas s) apakšpunktā.

▼M3

Vai ir ieviesti citi mehānismi, lai nodrošinātu, ka atbalstam ir stimulējoša ietekme un tas ir nepieciešams?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet:

.....

.....

.....

5.1.4. Proporcionalitāte ([200])

Vai pasākums ietver kādu no turpmāk minētajiem (lūdzu, pēc vajadzības atzīmēt vienu vai vairākus):

☐ atklātu konkursu pārvaldītāju vai pārvaldes uzņēmējsabiedrību izvēlei. Lūdzu, norādiet:

.....

.....

.....

☐ paziņojumu par atklātu konkursu vai publisku uzaicinājumu ieguldītājiem. Lūdzu, norādiet:

.....

.....

.....

☐ citus mehānismus, lai nodrošinātu to, ka pārvalde vai ieguldītāji nesaņem pārmērīgu kompensāciju. Lūdzu, norādiet:

.....

.....

.....

5.2. *Atbalsta negatīvā ietekme*

5.2.1. Izstumšana ([201])

Lūdzu, pievienojiet pierādījumus par ieguldījumu izstumšanas risku ieguldītāju, fondu un/vai ieguldījumu instrumentu līmenī.

Uz minētajiem pierādījumiem varētu attiecināt, piemēram, šādus faktorus:

— riska kapitāla uzņēmumu/fondu/ieguldījuma instrumentu skaits valsts mērogā vai attiecīgajā reģionā (reģionālā fonda gadījumā) un nozares, kurās tie darbojas,

— mērķa uzņēmumi attiecībā uz uzņēmējsabiedrību lielumu, izaugsmes stadiju un uzņēmējdarbības nozari,

— vidējais darījuma apmērs un, ja iespējams, minimālais darījuma apmērs, ko fondi vai ieguldītāji kontrolētu,

— riska kapitāla kopējā summa, kas pieejama mērķa uzņēmumiem, nozarēm un stadijai, kam attiecīgais pasākums paredzēts.

Ja ieguldījumi nav paredzēti tikai atbalstāmajiem reģioniem un tos nodrošina arī pēc sākuma stadijas vidējiem uzņēmumiem, vai katram uzņēmumam ir noteiktas robežas attiecībā uz kopējo finansējumu visā pasākuma laikā?

☐ jā ☐ nē

a atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet:

.....

.....

.....

([200]) Salīdzināt ar RKP 5.2.4.iedaļu.
([201]) Salīdzināt ar RKP 5.3.1.iedaļu.

▼M3

Attiecībā uz pasākumiem, kas nodrošina turpmākus ieguldījumus, vai pasākums paredz īpašus ierobežojumus maksimālajai summai, ko iegulda katrā mērķa MVU, ieguldījuma stadijai, kurā iespējama intervence, un/vai maksimālajam laikposmam, ņemot vērā arī attiecīgo nozari un fonda lielumu?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet:

.....

.....

.....

Vai pasākums paredz ierobežojumu saistībā ar ieguldījumu ciklu skaitu katram MVU vai maksimālo summu, ko var ieguldīt mērķa uzņēmumā?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet:

.....

.....

.....

Ja paredzēti turpmāki ieguldījumi, vai paredzēta īpaša maksimālā summa, ko iegulda katrā mērķa MVU, attiecībā uz ieguldījuma stadiju, kurā iespējama intervence, un/vai maksimālajam laikposmam, ņemot vērā arī attiecīgo nozari un fonda lielumu?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet:

.....

.....

.....

Ja paredzama mazāka privāto ieguldītāju līdzdalība, vai ir nodrošināta privāto ieguldītāju līdzdalības pakāpeniska palielināšanās fonda pastāvēšanas laikā, jo īpaši ņemot vērā uzņēmējdarbības cikla stadiju, nozari, attiecīgos peļņas sadales un subordinācijas līmeņus, kā arī, iespējams, mērķa MVU izvietojumu atbalstāmajos reģionos?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet:

.....

.....

.....

Attiecībā uz pasākumiem, ar kuriem sniedz vienīgi sagatavošanas kapitālu, vai pastāv jebkāds mehānisms, kas nodrošina, ka valsts atbilstoši savam ieguldījumam saņem peļņu, kas ir samērīga ar riskiem, kuri radušies saistībā ar minētajiem ieguldījumiem, jo īpaši – ja valsts finansē ieguldījumus kvazikapitāla vai parāda instrumentu veidā, kuru peļņai, piemēram, vajadzētu būt saistītai ar iespējamām lietošanas tiesībām (piemēram, honorāri), kas izriet no intelektuālā īpašuma tiesībām, kuras radušās ieguldījuma rezultātā?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet:

.....

.....

.....

▼M3

5.2.2. Citi konkurences traucējumi ([202])

Kāda ir paredzamā vispārējā to uzņēmumu rentabilitāte ilgākā laikā, kuros veic ieguldījumus, un turpmākās rentabilitātes prognozes? Lūdzu, norādiet:

.....

.....

.....

Kāda ir uzņēmuma nepilnību proporcija, kuram paredzēts pasākums? Lūdzu, norādiet:

.....

.....

.....

Kāds ir maksimālais pasākumā paredzētais ieguldījumu daļu lielums (attiecībā uz valsts un privātajiem ieguldījumiem), salīdzinot ar mērķa MVU apgrozījumu un izmaksām? Lūdzu, norādiet:

.....

.....

.....

Ja pasākums paredzēts konkrētai nozarei, vai nozarē, kas saņem atbalstu, ir jaudas pārpalikums? Lūdzu, īsumā raksturojiet nozares(-u) saimniecisko stāvokli:

.....

.....

.....

Vai ir ieviesti kādi citi mehānismi, lai ierobežotu tirgus traucējumus? Lūdzu, norādiet:

.....

.....

.....

6. **Atbalsta kumulācija** ([203])

Vai atbalstu var piešķirt saskaņā ar paziņoto pasākumu, kombinējot to ar citu atbalstu ([204])?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju (piemēram, par atbalsta veidu, ar kuru var kombinēt pasākumu, ko piešķir saskaņā ar paziņoto pasākumu):

.....

.....

.....

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, apstipriniet turpmāko.

Dalībvalsts apņemas pirmajos trīs riska kapitāla pirmreizējā ieguldījuma gados samazināt attiecīgās atbalsta maksimālās robežas vai maksimālās pieļaujamās summas par 50 % kopumā un par 20 % – mērķa MVU, kas atrodas atbalstāmajos reģionos, turklāt nepārsniedzot kopējo saņemto summu, ja kapitālu, ko sniedz mērķa uzņēmumam saistībā ar riska kapitāla pasākumu, izmanto, lai finansētu sākotnējus ieguldījumus vai citas izmaksas, par kurām var saņemt atbalstu saskaņā ar citām grupālā atbrīvojuma regulām, pamatnostādnēm, pamatnoteikumiem vai citiem dokumentiem par valsts atbalstu. Minētais samazinājums neattiecas uz atbalsta intensitāti, kas paredzēta Kopienas nostādnēs par valsts palīdzību pētījumiem un attīstībai ([205]) vai jebkādās turpmākās pamatnostādnēs, vai grupālā atbrīvojuma regulā šajā jomā.

☐ jā

([202]) Salīdzināt ar RKP 5.3.2.iedaļu.
([203]) Salīdzināt ar RKP 6.iedaļu.
([204]) Attiecībā uz *de minimis* atbalsta kumulāciju skatīt *de minimis* grupālā atbrīvojuma (Komisijas 2006.gada 15.decembra Regula (EK) Nr.1998/2006 par Līguma 87.un 88.panta piemērošanu *de minimis* atbalstam (OV L 389, 28.12.2006., 5. lpp.)) 2.panta 5.punktu.
([205]) OV C 45, 17.2.1996., 5. lpp.

▼M3

7. **Uzraudzība** ([206])

Dalībvalsts apņemas Komisijai iesniegt gada ziņojumus, kuros ir ieguldījuma fonda vai saskaņā ar riska kapitāla pasākumu veikto ieguldījumu sadalījuma kopsavilkuma tabula, tostarp visu to uzņēmumu saraksts, kas saņem finansējumu saistībā ar riska kapitāla pasākumiem, kā arī īss ieguldījumu fondu darbības apraksts, norādot sīkāku informāciju par iespējamiem kontrolētajiem pasākumiem un par faktiski veiktajiem darījumiem, kā arī ieguldījumu instrumentu rezultātiem ar apkopotu informāciju par kapitālu, kas iegūts, izmantojot ieguldījumu instrumentu.

☐ jā

Dalībvalsts apņemas publicēt galīgo Komisijas apstiprināto atbalsta shēmu pilnu tekstu internetā un paziņot Komisijai publikācijas interneta adresi.

☐ jā

Dalībvalsts apņemas vismaz 10 gadus veikt detalizētu uzskaiti par atbalsta piešķiršanu riska kapitāla pasākumiem, ietverot visu informāciju, kas nepieciešama, lai noteiktu, vai RKP ietvertie nosacījumi ir ievēroti, jo īpaši attiecībā uz finansējuma daļu lielumu, uzņēmumu lielumu (mazs vai vidējs), uzņēmuma attīstības pakāpi (sagatavošanas, sākuma vai paplašināšanās), tā darbības nozari (vēlams atbilstoši *NACE* klasifikācijas četrciparu līmenim), kā arī informāciju par fondu pārvaldību un citiem kritērijiem, kas raksturoti minētajās pamatnostādnēs.

☐ jā

Dalībvalsts apņemas pēc Komisijas pieprasījuma iesniegt iepriekš minētās ziņas.

☐ jā

8. **Cita informācija**

Lūdzu, norādiet šeit jebkādu papildu informāciju, ko uzskatāt par attiecināmu uz konkrēto(-ajiem) pasākumu(-iem) saskaņā ar *Kopienas Pamatnostādnēm par valsts atbalstu, lai veicinātu riska kapitāla ieguldījumus mazos un vidējos uzņēmumos*.

([206]) Salīdzināt ar RKP 7.1.iedaļu.

▼M2

III.12. DAĻA

INFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU LAUKSAIMNIECĪBAI

Lūdzu, ievērojiet to, ka šī veidlapa valsts atbalsta paziņošanai attiecas vienīgi uz tām darbībām, kuras ir saistītas ar lauksaimniecības produktu ražošanu, pārstrādi un tirdzniecību, kā paredzēts 6. punktā Kopienas Pamatnostādnēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē 2007.–2013. gadam. ([1]) *Lūdzu, ņemiet vērā, ka konkrētie noteikumi par valsts atbalstu lauksaimniecībai neattiecas uz pasākumiem, kurus veic, lai I pielikumā minētus produktus pārstrādātu I pielikumā neminētos produktos. Par šādiem pasākumiem jāpaziņo, aizpildot citu vajadzīgo veidlapu.*

1. **Attiecīgie produkti**

1.1. Vai pasākums attiecas uz kādu no turpmāk minētajiem produktiem, kuriem pagaidām nepiemēro kopīgu tirgus organizāciju?

☐ Kartupeļi, izņemot cietes kartupeļus

☐ Zirga gaļa

☐ Kafija

☐ Korķis

☐ No spirta iegūts etiķis

☐ Pasākums neattiecas ne uz vienu no minētajiem produktiem

2. **Atbalsta izpausme**

A. *Atbalsta shēma*

2.1. Vai atbalsta shēmā ietilpstošu atbalstu par veiktajiem pasākumiem vai saņemtajiem pakalpojumiem piešķir tikai pēc attiecīgās atbalsta shēmas izveides un pēc tam, kad Komisija to atzinusi par saderīgu ar EK Līgumu?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", skatīt Pamatnostādņu 16. punktu.

2.2. Vai tad, ja atbalsta shēma automātiski dod tiesības uz atbalstu, neprasot turpmāku administratīvu rīcību, pašu atbalstu par veiktajiem pasākumiem vai saņemtajiem pakalpojumiem piešķir tikai pēc attiecīgās atbalsta shēmas izveides un pēc tam, kad Komisija to atzinusi par saderīgu ar EK Līgumu?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", skatīt Pamatnostādņu 16. punktu.

2.3. Vai tad, ja atbalsta shēma paredz pieteikuma iesniegšanu attiecīgajai kompetentajai iestādei, pašu atbalstu par veiktajiem pasākumiem vai saņemtajiem pakalpojumiem piešķir tikai pēc turpmāk minēto nosacījumu izpildes?

a) Atbalsta shēmai jābūt izveidotai un Komisijas atzītai par saderīgu ar EK Līgumu.

b) Atbalsta piešķiršanas pieteikumam jābūt pienācīgi iesniegtam attiecīgajai kompetentajai iestādei.

c) Attiecīgajai kompetentajai iestādei pieteikums jāapstiprina tā, lai tai būtu pienākums piešķirt atbalstu, un skaidri jānorāda piešķiramā atbalsta summa vai tas, kā šī summa tiks aprēķināta; šādu apstiprināšanu kompetentā iestāde var veikt tikai tad, ja nav izsmelts atbalstam vai atbalsta shēmai pieejamais budžets.

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", skatīt Pamatnostādņu 16. punktu.

([1]) OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

▼C1

B. *Individuālais atbalsts*

2.4. Vai individuālo atbalstu, kas neietilpst nevienā atbalsta shēmā, par veiktajiem pasākumiem vai saņemtajiem pakalpojumiem piešķir tikai pēc 2.3.b) un c) punktā minēto kritēriju izpildes?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", skatīt Pamatnostādņu 16. punktu.

C. *Kompensācijas atbalsts*

2.5. Vai atbalsta shēma būtībā ir kompensējoša?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", A un B punktu nepiemēro.

3. **Atbalsta veids**

Kāda veida atbalstu paredzēts sniegt ar plānoto pasākumu?

LAUKU ATTĪSTĪBAS PASĀKUMI

A. Atbalsts ieguldījumiem lauku saimniecībās

B. Atbalsts ieguldījumiem lauksaimniecības produktu pārstrādē un tirdzniecībā

C. Agrovides vai dzīvnieku labturības atbalsts

C.a *Natura 2000* maksājumi un ar Direktīvu 2000/60/EK [1] saistītie maksājumi

D. Atbalsts, lai kompensētu nelabvēlīgos apstākļus konkrētos apgabalos

E. Atbalsts standartu ievērošanas nodrošināšanai

F. Atbalsts jaunajiem lauksaimniekiem darbības uzsākšanai

G. Atbalsts priekšlaicīgas pensionēšanās vai lauksaimnieciskās darbības izbeigšanas gadījumā

H. Atbalsts ražotāju grupām

I. Atbalsts zemes pārdalīšanai

J. Atbalsts kvalitatīvu lauksaimniecības produktu ražošanai un tirdzniecībai

K. Tehniskā nodrošinājuma sniegšana lauksaimniecības nozarē

L. Atbalsts lopkopības nozarei

M. Atbalsts nomaļiem reģioniem un Egejas jūras salām

RISKA UN KRĪZES SITUĀCIJU PĀRVALDĪBA

N. Atbalsts, lai kompensētu lauksaimnieciskajai ražošanai nodarītu kaitējumu vai lauksaimnieciskās ražošanas līdzekļus

O. Atbalsts dzīvnieku un augu slimību apkarošanai

P. Atbalsts apdrošināšanas prēmiju izmaksai

Q. Atbalsts ražošanas, pārstrādes un tirdzniecības jaudu slēgšanai

[1] Eiropas Parlamenta un Padomes 2000. gada 23. oktobra Direktīva 2000/60/EK, ar ko izveido sistēmu Kopienas rīcībai ūdens resursu politikas jomā (OV L 327, 22.12.2000., 1. lpp.).

▼C1

CITS ATBALSTS

R. Atbalsts lauksaimniecības produktu reklamēšanai

S. Atbalsts saistībā ar Direktīvā 2003/96/EK ([1]) paredzētajiem nodokļu atbrīvojumiem

T. Atbalsts mežsaimniecības nozarei

III.12.A. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU IEGULDĪJUMIEM LAUKU SAIMNIECĪBĀS

Šo veidlapu izmanto, lai paziņotu par ieguldījumiem lauku saimniecībās atbilstīgi IV.A. nodaļā Kopienas Pamatnostādnēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē 2007.–2013. gadam ([2]).

1. **Atbalsta mērķi**

1.1. Kurš no turpmāk uzskaitītajiem ir ieguldījuma mērķis:

☐ samazināt ražošanas izmaksas;

☐ uzlabot un pārstrukturēt ražošanu;

☐ paaugstināt kvalitāti;

☐ saglabāt un labiekārtot vidi, ievērot higiēnas un dzīvnieku labturības standartus;

☐ dažādot lauksaimniecības uzņēmējdarbību?

☐ cits (norādīt)

Ja ieguldījumam ir citi mērķi, lūdzu, ņemiet vērā to, ka atbalstu ieguldījumiem lauku saimniecībās nevar piešķirt par ieguldījumiem, kuru mērķis nav neviens no iepriekš minētajiem.

1.2. Vai atbalsts attiecas uz ieguldījumiem par vienkāršām aizstāšanas darbībām?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, ņemiet vērā to, ka atbalstu ieguldījumiem lauku saimniecībās nevar piešķirt par ieguldījumiem, kuru mērķis ir vienkāršas aizstāšanas darbības.

1.3. Vai atbalsts ir saistīts ar ieguldījumiem, kas attiecas uz produktiem, par kuriem noteikti ražošanas ierobežojumi vai limiti attiecībā uz Kopienas atbalstu individuālu lauksaimnieku, saimniecību vai pārstrādes uzņēmumu līmenī saistībā ar kopēju tirgus organizāciju (ieskaitot tiešā atbalsta shēmas), kuru finansē no Eiropas Lauksaimniecības garantiju fonda (ELGF), un kas radītu ražošanas jaudas pieaugumu, kurš pārsniedz šos ierobežojumus vai limitus?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 37. punktu par šāda veida ieguldījumu atbalstu piešķirt nevar.

2. **Saņēmēji**

Kas ir atbalsta saņēmēji?

☐ lauksaimnieki

☐ ražotāju apvienības

☐ citi (lūdzu, precizējiet)

.....

3. **Atbalsta intensitāte**

3.1. Lūdzu, norādiet valsts atbalsta maksimālo likmi salīdzinājumā ar atbilstīgo ieguldījumu:

([1]) Padomes 2003. gada 27. oktobra Direktīva 2003/96/EK, kas pārkārto Kopienas noteikumus par nodokļu uzlikšanu energoproduktiem un elektroenerģijai (OV L 283, 31.10.2003., 51. lpp.).

([2]) OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

▼C1

a) ..... mazāk labvēlīgos apgabalos vai apgabalos, kas minēti Regulas (EK) Nr. 1698/2005 ([1]) 36. panta a) punkta i), ii) vai iii) apakšpunktā (ne vairāk par 50 %);

b) ..... pārējos apgabalos (ne vairāk par 40 %);

c) ..... jaunajiem lauksaimniekiem, kas darbojas mazāk labvēlīgos apgabalos vai apgabalos, kuri minēti Regulas (EK) Nr. 1698/2005 36. panta a) punkta i), ii) vai iii) apakšpunktā, un kas veic ieguldījumus pirmajos piecos gados pēc darbības uzsākšanas (ne vairāk par 60 %);

d) ..... jaunajiem lauksaimniekiem, kas darbojas pārējos apgabalos un kas veic ieguldījumus pirmajos piecos gados pēc darbības uzsākšanas (ne vairāk par 50 %);

e) ..... nomaļos reģionos un Egejas jūras mazajās salās Regulas (EEK) Nr. 2019/93 ([2]) nozīmē (ne vairāk par 75 %);

f) ..... ieguldījumiem, kas rada papildu izmaksas saistībā ar vides aizsardzību un labiekārtošanu, ar higiēnas apstākļu vai labturības apstākļu uzlabošanu lopkopības fermās un kas īstenoti jaunieviesto obligāto standartu transponēšanas termiņos (ne vairāk par 75 % mazāk labvēlīgos apgabalos vai apgabalos, kas minēti Regulas (EK) Nr. 1698/2005 36. panta a) punkta i), ii) vai iii) apakšpunktā, un ne vairāk par 60 % pārējos apgabalos);

g) ..... ieguldījumiem, kas rada papildu izmaksas saistībā ar vides aizsardzību un labiekārtošanu, ar lopkopības fermu higiēnas apstākļu vai audzējamo lopu labturības apstākļu uzlabošanu un kas īstenoti trīs gadu laikā no dienas, kad ieguldījums jāpiešķir saskaņā ar Kopienas tiesību aktiem (ne vairāk par 50 % mazāk labvēlīgos apgabalos vai apgabalos, kas minēti Regulas (EK) Nr. 1698/2005 36. panta a) punkta i), ii) vai iii) apakšpunktā, un ne vairāk par 40 % pārējos apgabalos);

h) ..... ieguldījumiem, kas rada papildu izmaksas saistībā ar vides aizsardzību un labiekārtošanu, ar lopkopības fermu higiēnas apstākļu vai audzējamo lopu labturības apstākļu uzlabošanu un kas īstenoti ceturtajā gadā no dienas, kad ieguldījums jāpiešķir saskaņā ar Kopienas tiesību aktiem (ne vairāk par 25 % mazāk labvēlīgos apgabalos vai apgabalos, kas minēti Regulas (EK) Nr. 1698/2005 36. panta a) punkta i), ii) vai iii) apakšpunktā, un ne vairāk par 20 % pārējos apgabalos);

i) ..... ieguldījumiem, kas rada papildu izmaksas saistībā ar vides aizsardzību un labiekārtošanu, ar lopkopības fermu higiēnas apstākļu vai audzējamo lopu labturības apstākļu uzlabošanu un kas īstenoti piektajā gadā no dienas, kad ieguldījums jāpiešķir saskaņā ar Kopienas tiesību aktiem (ne vairāk par 12,5 % mazāk labvēlīgos

([1]) Padomes 2005. gada 20. septembra Regula (EK) Nr. 1698/2005 par atbalstu lauku attīstībai no Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) (OV L 277, 21.10.2005., 1. lpp.).

([2]) Padomes 1993. gada 19. jūlija Regula (EEK) Nr. 2019/93, ar ko nelielajām Egejas jūras salām ievieš īpašus pasākumus attiecībā uz konkrētiem lauksaimniecības produktiem (OV L 184, 27.7.1993., 1. lpp.).

▼C1

apgabalos vai apgabalos, kas minēti Regulas (EK) Nr. 1698/2005 36. panta a) punkta i), ii) vai iii) apakšpunktā, un ne vairāk par 10 % pārējos apgabalos, *un atbalstu nevarēs piešķirt par izdevumiem, kas radušies pēc minētā piektā gada*);

j) ..... ieguldījuma papildu izdevumiem, kas Direktīvas 91/676/EEK ([1]) īstenošanai radušies tām dalībvalstīm, kas Kopienai pievienojās attiecīgi 2004. gada 1. maijā un 2007. gada 1. janvārī (ne vairāk par 75 %);

k) ..... ieguldījuma papildu izdevumiem, kas radušies Direktīvas 91/676/EEK īstenošanai un par ko var saņemt atbalstu saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 1698/2005 (ne vairāk par 50 % mazāk labvēlīgos apgabalos vai apgabalos, kas minēti Regulas (EK) Nr. 1698/2005 36. panta a) punkta i), ii) vai iii) apakšpunktā, un ne vairāk par 40 % pārējos apgabalos);

l) ..... ieguldījumiem, ko īstenojuši jaunie lauksaimnieki, lai ieviestu spēkā esošos Kopienas vai valsts standartus (ne vairāk par 60 % mazāk labvēlīgos apgabalos vai apgabalos, kas minēti Regulas (EK) Nr. 1698/2005 36. panta a) punkta i), ii) vai iii) apakšpunktā, un ne vairāk par 50 % pārējos apgabalos).

3.2. Vai ieguldījumiem, kas rada papildu izmaksas saistībā ar vides aizsardzību un labiekārtošanu, ar lopkopības fermu higiēnas apstākļu vai audzējamo lopu labturības apstākļu uzlabošanu, palielinājumu nosaka tikai attiecībā uz ieguldījumu daļu, kura pārsniedz pašreizējos Kopienas obligātos standartus vai ir ieguldīta, lai izpildītu jaunieviestus obligātos standartus, vai attiecībā uz papildu attaisnotajām izmaksām, kas vajadzīgas šo mērķu sasniegšanai, nepalielinot ražošanas jaudu?

☐ jā ☐ nē

3.3. Vai tad, ja ieguldījumi veikti, lai īstenotu Direktīvu 91/676/EEK, paredzamā atbalsta intensitāte nepārsniedz nepieciešamās attaisnotās papildu izmaksas un nav piemērojama ieguldījumiem, kas izraisa ražošanas jaudas pieaugumu?

☐ jā ☐ nē

3.4. Vai tad, ja ieguldījumus veic jaunie lauksaimnieki, lai ieviestu spēkā esošos Kopienas vai valsts standartus, atbalsts nepārsniedz papildu izmaksas standarta ieviešanai, kuras radušās 36 mēnešu laikā pēc uzņēmējdarbības sākšanas?

☐ jā ☐ nē

4. **Atbilstības kritēriji**

4.1. Vai atbalstu var saņemt tikai tās lauku saimniecības, kas nav nonākušas grūtībās?

☐ jā ☐ nē

4.2. Vai atbalsts ir paredzēts par piena maisījumu un saliktu piena produktu vai aizstājēju ražošanu un tirdzniecību?

☐ jā ☐ nē

5. **Attaisnotie izdevumi**

5.1. Vai attaisnotajos izdevumos ietilpst:

☐ nekustamā īpašuma būve, iegāde vai labiekārtošana;

☐ materiālu un aprīkojuma, tostarp datorprogrammatūras iegāde vai noma par summu, kura nepārsniedz to tirgus vērtību, izņemot

([1]) Padomes 1991. gada 12. decembra Direktīva 91/676/EEK attiecībā uz ūdeņu aizsardzību pret piesārņojumu, ko rada lauksaimnieciskas izcelsmes nitrāti (OV L 375, 31.12.1991., 1. lpp.).

▼C1

izmaksas, kas saistītas ar nomas līgumu, piemēram, nodoklis, izpirkumnomas devēja peļņa, procentu refinansēšanas izmaksas, pieskaitāmās izmaksas, apdrošināšanas izmaksas u. c.);

☐ pieskaitāmās izmaksas, kas saistītas ar abiem iepriekšminētajiem izdevumu posteņiem (piemēram, arhitektu, inženieru un konsultantu honorāri, priekšizpēte, patentu un licenču iegūšana)?

5.2. Vai atbalsts sedz lietota aprīkojuma iegādi?

☐ jā ☐ nē

5.3. Ja atbilde ir "jā", vai minētā iegāde dod tiesības uz atbalsta saņemšanu tikai maziem un vidējiem uzņēmumiem, kam ir zems tehniskā nodrošinājuma līmenis un ļoti neliels kapitāls?

☐ jā ☐ nē

5.4. Vai no atbalsta ir izslēgti izdevumi par ražošanas tiesību, ikgadējo dzīvnieku un augu iegādi, kā arī ikgadējo augu stādīšanu?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 29. punktu par šiem izdevumu posteņiem atbalstu piešķirt nevar.

5.5. Vai paredzamā ieguldījuma attaisnotajās izmaksās tā daļa, kas plānota tādu zemes gabalu iepirkšanai, kas nav apbūves gabali, nepārsniedz 10 %?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 29. punktu šie 10 % griesti ir viens no atbilstības nosacījumiem, kas jāievēro.

6. **Atbalsts tradicionālo kultūrvēsturisko ainavu un vēsturiskās apbūves saglabāšanai**

6.1. Vai atbalsts attiecas uz ieguldījumiem vai kapitālieguldījumiem, kuru mērķis ir saglabāt *ar ražošanu nesaistītus* kultūrvēsturiskus objektus, kas atrodas lauksaimniecības uzņēmumu teritorijā?

☐ jā ☐ nē

6.1.1. Ja atbilde ir "jā", kāda ir paredzētā atbalsta likme (ne vairāk par 100 %) ?

....

6.1.2. Vai attaisnotajos izdevumos ietilpst lauksaimnieka vai viņa darbinieka atalgojums par paveikto darbu?

☐ jā ☐ nē

6.1.3. Ja atbilde ir "jā", vai šis atalgojums nepārsniegs EUR 10 000 gadā?

☐ jā ☐ nē

6.1.4. Ja atbilde ir "nē", pamatojiet minētās maksimālās summas pārsniegšanu.

....

6.2. Vai atbalsts attiecas uz ieguldījumiem vai kapitālieguldījumiem ar mērķi saglabāt kultūrvēsturiskās īpatnības lauku saimniecību ražošanas objektos?

☐ jā ☐ nē

6.2.1. Ja atbilde ir "jā", vai minēto ieguldījumu ietekmē palielināsies saimniecības ražošanas jauda?

☐ jā ☐ nē

▼C1

6.2.2. Kādas ir paredzētās atbalsta maksimālās likmes šāda veida ieguldījumiem?

☐ Ieguldījumi bez jaudas palielināšanās:

paredzētā maksimālā likme mazāk labvēlīgos apgabalos vai apgabalos, kas minēti Regulas (EK) Nr. 1698/2005 36. panta a) punkta i), ii) vai iii) apakšpunktā (ne vairāk par 75 %) – ..... ;

paredzētā maksimālā likme pārējos apgabalos (ne vairāk par 60 %) –

☐ Ieguldījumi ar jaudas palielināšanos:

paredzētā maksimālā likme, izmantojot mūsdienu materiālus (ne vairāk par: sk. 3.1. punktu), – ..... ;

paredzētā maksimālā likme, izmantojot tradicionālos materiālus, procentos no papildu izmaksām (ne vairāk par 100 %) – .....

7. **Lauku saimniecības ēku pārvietošana sabiedrības interesēs**

7.1. Vai pārvietošanas iemesls ir ekspropriācija?

☐ jā ☐ nē

7.2. Vai pārvietošana ir pamatota ar sabiedrības interesēm, kas norādītas juridiskajā pamatā?

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, ņemiet vērā, ka juridiskajam pamatam jāpaskaidro sabiedrības intereses, kādās veic pārvietošanu.

7.3. Vai pārvietošana ir vienkārša esošo iekārtu nojaukšana, pārvešana un uzstādīšana no jauna citā vietā?

☐ jā ☐ nē

7.3.1. Ja atbilde ir "jā", tad kāda ir atbalsta intensitāte (ne vairāk par 100 %)?

....

7.4. Vai pārvietošanas rezultātā lauksaimnieka rīcībā nonāks mūsdienīgāks aprīkojums un mūsdienīgākas iekārtas?

☐ jā ☐ nē

7.4.1. Ja atbilde ir "jā", kāds ir ieguldījums procentos no aprīkojuma pievienotās vērtības pēc pārvietošanas, kas tiek prasīts no lauksaimnieka?

☐ Mazāk labvēlīgos apgabalos vai apgabalos, kas minēti Regulas (EK) Nr. 1698/2005 36. panta a) punkta i), ii) un iii) apakšpunktā (vismaz 50 %) –

....

☐ pārējos apgabalos (vismaz 60 %) –

....

☐ jaunajiem lauksaimniekiem mazāk labvēlīgos apgabalos vai apgabalos, kas minēti Regulas (EK) Nr. 1698/2005 36. panta a) punkta i), ii) un iii) apakšpunktā (vismaz 45 %) –

....

☐ jaunajiem lauksaimniekiem pārējos apgabalos (vismaz 55 %).

7.5. Vai pārvietošanas ietekmē palielināsies ražošanas jauda?

☐ jā ☐ nē

▼C1

7.5.1. Ja atbilde ir "jā", kāds ir lauksaimnieka ieguldījums procentos no izdevumiem, kas saistīti ar jaudas palielināšanos?

☐ Mazāk labvēlīgos apgabalos vai apgabalos, kas minēti Regulas (EK) Nr. 1698/2005 36. panta a) punkta i), ii) un iii) apakšpunktā (vismaz 50 %) –

.....

☐ pārējos apgabalos (vismaz 60 %);

.....

☐ jaunajiem lauksaimniekiem mazāk labvēlīgos apgabalos vai apgabalos, kas minēti Regulas (EK) Nr. 1698/2005 36. panta a) punkta i), ii) un iii) apakšpunktā (vismaz 45 %) –

.....

☐ jaunajiem lauksaimniekiem pārējos apgabalos (vismaz 55 %).

8. **Cita informācija**

8.1. Vai paziņojumam ir pievienoti dokumenti, ar kuriem pierāda paredzamā valsts atbalsta atbilstību attiecīgajam/attiecīgajiem lauku attīstības plānam/plāniem un tā saskanību ar to/tiem?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, pievienojiet attiecīgos dokumentus šeit vai šīs papildinformācijas lapas pielikumā.

.....

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka šādu dokumentu iesniegšana ir obligāta saskaņā ar Pamatnostādņu 26. punktu.

8.2. Vai paziņojumam ir pievienoti dokumenti, ar kuriem pierāda vai nu to, ka atbalstu pamato skaidri noteikti mērķi, kas saistīti ar strukturāla un teritoriāla rakstura vajadzībām, kā arī ar konstatētiem strukturāliem trūkumiem, vai arī to, ka attiecīgajiem produktiem ir tirgus noiets?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, pievienojiet attiecīgos dokumentus šeit vai šīs papildinformācijas lapas pielikumā.

.....

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka šādu dokumentu iesniegšana ir obligāta saskaņā ar Pamatnostādņu 36. punktu.

III.12.B. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU IEGULDĪJUMIEM LAUKSAIMNIECĪBAS PRODUKTU PĀRSTRĀDĒ UN TIRDZNIECĪBĀ

Šī paziņojuma veidlapa attiecas uz atbalstu ieguldījumiem lauksaimniecības produktu pārstrādē [1] *un tirdzniecībā* [2]*, kā noteikts IV.B. punktā Kopienas Pamatnostādnēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē 2007.–2013. gadam* [3].

1. **Atbalsta joma un saņēmēji**

1.1. Lūdzu, precizējiet, kuram no turpmāk minētajiem *Lauksaimniecības pamatnostādņu* noteikumiem atbilst šis paziņojums.

([1]) "Lauksaimniecības produkta pārstrāde" ir jebkura tāda iedarbība uz lauksaimniecības produktu, kā rezultātā iegūst produktu, kas arī ir lauksaimniecības produkts, izņemot saimniecībā veiktas darbības, kas vajadzīgas, lai dzīvnieku vai augu produktu sagatavotu pirmajam pārdevumam.

([2]) "Lauksaimniecības produktu tirdzniecība" ir to glabāšana vai izstādīšana, lai pārdotu, piedāvātu pārdošanai, piegādātu, vai jebkura cita veida laišana tirgū, izņemot sākotnējā ražotāja veiktu pirmo pārdevumu tālākpārdevējiem un pārstrādātājiem un darbības, kas vajadzīgas, lai produktu sagatavotu šādam pirmajam pārdevumam; lauksaimnieka veiktu pārdevumu galapatērētājiem par tirdzniecību uzskata tad, ja pārdošana notiek atsevišķās šim nolūkam paredzētās telpās.

([3]) OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

▼C1

1.1.1. ☐ *IV.B.2.a) punkts* [Komisijas Regula (EK) Nr. 70/2001 ([1]) vai to aizstājoši noteikumi].

1.1.2. ☐ *IV.B.2.b) punkts* [Komisijas Regula (EK) Nr. 1628/2006 ([2])].

1.1.3. ☐ *IV.B.2.c) punkts* [Komisijas pamatnostādnes par valsts reģionālo atbalstu 2007.–2013. gadam ([3])].

1.1.4. ☐ *IV.B.2.d) punkts* [atbalsts vidēji lieliem uzņēmumiem reģionos, kas *nav* tiesīgi uz reģionālo atbalstu].

1.2. ***Komisijas Regula (EK) Nr. 70/2001 (valsts atbalsts maziem un vidējiem uzņēmumiem)***

Vai atbalsta saņēmējs ir MVU lauksaimniecības produktu apstrādes vai tirdzniecības nozarē?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", atbalsts nav saskaņā ar attiecīgajiem regulas nosacījumiem un nevar tikt atzīts par saderīgu ar kopējā tirgus prasībām atbilstīgi Pamatnostādņu IV.B.2.a) punktam.

Ja atbilde ir "jā", atbalstam nepiemēro paziņošanas pienākumu. Lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc attiecīgā iestāde tomēr vēlas sniegt paziņojumu. Šādā gadījumā jāiekļauj atsauce uz attiecīgo vispārīgās paziņojuma veidlapas daļu (I pielikums Regulai (EK) Nr. 794/2004 ([4]) vai to aizstājoši noteikumi).

1.3. ***Komisijas regula par atbalstu reģionālajiem ieguldījumiem***

Vai atbalsts ir saskaņā ar šīs regulas nosacījumiem?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", atbalsts nav saskaņā ar attiecīgajiem regulas nosacījumiem un nevar tikt atzīts par saderīgu ar kopējā tirgus prasībām atbilstīgi Pamatnostādņu IV.B.2.b) punktam.

Ja atbilde ir "jā", atbalstam nepiemēro paziņošanas pienākumu. Lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc attiecīgā iestāde tomēr vēlas sniegt paziņojumu. Šādā gadījumā jāiekļauj atsauce uz attiecīgo paziņojuma veidlapu.

1.4. ***Komisijas pamatnostādnes par valsts reģionālo atbalstu 2007.–2013. gadam*** ([5])

Vai atbalsts ir saskaņā ar šo pamatnostādņu nosacījumiem?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", atbalsts nav saskaņā ar attiecīgajiem pamatnostādņu nosacījumiem un nevar tikt atzīts par saderīgu ar kopējā tirgus prasībām atbilstīgi Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.B.2.c) punktam.

Ja atbilde ir "jā", šāds atbalsts jānovērtē saskaņā ar Valstu reģionālā atbalsta pamatnostādnēm. Lūdzu, iekļaujiet atsauci uz attiecīgo vispārīgās paziņojuma veidlapas daļu (pielikums Komisijas Regulai (EK) Nr. 1627/2006) ([6]).

([1]) Komisijas 2001. gada 12. janvāra Regula (EK) Nr. 70/2001 (OV L 10, 13.1.2001., 33. lpp.).
([2]) OV L 302, 1.11.2006., 29. lpp.
([3]) OV C 54, 4.3.2006., 13. lpp.
([4]) Komisijas 2004. gada 21. aprīļa Regula (EK) Nr. 794/2004, ar ko īsteno Padomes Regulu (EK) Nr. 659/1999, ar kuru nosaka sīki izstrādātus noteikumus EK Līguma 93. panta piemērošanai (OV L 140, 30.4.2004., 1. lpp.).
([5]) OV C 54, 4.3.2006., 13. lpp.
([6]) OV L 302, 1.11.2006., 10. lpp.

▼C1

1.5. ***Atbalsts reģionos, kas NAV tiesīgi uz reģionālo atbalstu***

1.5.1. Vai atbalsta saņēmēju vidū ir MVU?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", skatīt iepriekš 1.2. punktu [Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.B.2.a) punkts].

1.5.2. Vai atbalsta saņēmēju vidū ir *lieli* uzņēmumi (darbinieku skaits vismaz 750 *un* apgrozījums vismaz 200 miljoni EUR)?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", atbalsts nevar tikt atzīts par saderīgu ar kopējā tirgus prasībām atbilstīgi Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.B.2.d) punktam.

1.5.3. Vai atbalsta saņēmēju vidū ir vidēji lieli uzņēmumi (darbinieku skaits mazāks par 750 vai apgrozījums mazāks par 200 miljoniem EUR)?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, iekļaujiet atsauci uz attiecīgo vispārīgās paziņojuma veidlapas daļu (pielikums Komisijas Regulai (EK) Nr. 1627/2006) par attaisnotajiem izdevumiem.

2. **Atbalsta intensitāte**

2.1. Ja atbalsta saņēmēji ir **MVU** (Komisijas Regula (EK) Nr. 70/2001 vai to aizstājoši noteikumi),

lūdzu, norādiet maksimālo atbalsta intensitāti uz šādu atbalstu tiesīgiem ieguldījumiem

2.1.1. nomaļos reģionos: ..... (ne vairāk par 75 %);

2.1.2. mazajās Egejas jūras salās ([1]): ..... (ne vairāk par 65 %);

2.1.3. reģionos, kuri uz atbalstu ir tiesīgi saskaņā ar Līguma 87. panta 3. punkta a) apakšpunktu: ..... (ne vairāk par 50 %);

2.1.4. citos reģionos: ..... (ne vairāk par 40 %).

Ja atbalsta likme pārsniedz iepriekš norādītos maksimālos apjomus, lūdzu, ņemiet vērā, ka pasākums nebūs saskaņā ar Komisijas Regulas (EK) Nr. 70/2001 4. pantu.

2.2. Atbalstam, kuru piešķir saskaņā ar Komisijas *regulu* par atbalstu reģionālajiem ieguldījumiem **vai** Komisijas *pamatnostādnēm* par valsts reģionālo atbalstu 2007.–2013. gadam, lūdzu, norādiet maksimālo atbalsta intensitāti

2.2.1. *maziem un vidējiem uzņēmumiem*

2.2.1.1. par attiecīgiem ieguldījumiem reģionos, kuri uz atbalstu ir tiesīgi saskaņā ar Līguma 87. panta 3. punkta a) apakšpunktu: ... (ne vairāk par 50 % vai tādā apjomā, kas nepārsniedz attiecīgajai dalībvalstij apstiprinātajā reģionālā atbalsta plānā noteikto summu laika posmam no 2007. līdz 2013. gadam);

2.2.1.2. par attiecīgiem ieguldījumiem *citos* reģionos, kuri ir tiesīgi uz reģionālo atbalstu: (ne vairāk par 40 % vai tādā apjomā, kas nepārsniedz attiecīgajai dalībvalstij apstiprinātajā reģionālajā atbalsta plānā noteikto summu laika posmam no 2007. līdz 2013. gadam);

2.2.2. *vidēji lieliem uzņēmumiem Padomes Regulas (EK) Nr. 1698/2005* ([2])*28. panta 3. punkta nozīmē* (nevis MVU, bet kuros darbinieku skaits ir mazāk par 750 un apgrozījums – mazāk par 200 miljoniem EUR)

([1]) Padomes Regula (EEK) Nr. 2019/93 (OV L 184, 27.7.93., 1. lpp.).

([2]) Padomes Regula (EK) Nr. 1698/2005 par atbalstu lauku attīstībai no Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) (OV L 277, 21.10.2005., 1. pp.).

▼C1

2.2.2.1. par attiecīgiem ieguldījumiem reģionos, kuri uz atbalstu ir tiesīgi saskaņā ar Līguma 87. panta 3. punkta a) apakšpunktu: ... (ne vairāk par 25 % vai tādā apjomā, kas nepārsniedz attiecīgajai dalībvalstij apstiprinātajā reģionālā atbalsta plānā noteikto summu laika posmam no 2007. līdz 2013. gadam);

2.2.2.2. par attiecīgiem ieguldījumiem *citos* reģionos, kuri ir tiesīgi uz reģionālo atbalstu: (ne vairāk par 20 % vai tādā apjomā, kas nepārsniedz attiecīgajai dalībvalstij apstiprinātajā reģionālā atbalsta plānā noteikto summu laika posmam no 2007. līdz 2013. gadam).

Ja atbalsta likme pārsniedz iepriekš norādītos maksimālos apjomus, lūdzu, ņemiet vērā, ka pasākums nebūs saskaņā ar Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.B.2.c)ii) punktu.

2.2.2.3. Vai atbalsta saņēmēji ir izpildījuši visus pārējos Komisijas Ieteikuma 2003/361/EK ([1]) nosacījumus?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", pasākums nebūs saskaņā ar Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.B.2.c)ii) punktu.

2.2.3. Vai atbalsta saņēmēju vidū ir uzņēmumi, kas lielāki nekā 2.2.2. punktā minētie vidēji lielie uzņēmumi (t. i., vai atbalstu saņem arī lielie uzņēmumi)?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", vai maksimālā atbalsta intensitāte nepārsniedz valsts reģionālā atbalsta plānā noteikto maksimālo summu, kuru 2007.–2013. gadam apstiprinājusi attiecīgā dalībvalsts, vai arī atbalsta intensitāte atbilst šai summai?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", atbalstu nevar atzīt par saderīgu saskaņā ar Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.B.2.c) punktu. Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet maksimālo atbalsta intensitāti saskaņā ar minēto reģionālā atbalsta plānu. Maksimālā atbalsta intensitāte atbilstīgajā reģionālā atbalsta plānā ir ..... %.

2.3. Ieguldījumu atbalstam, kuru piešķir vidēji lieliem uzņēmumiem reģionos, kas **nav** tiesīgi uz reģionālo atbalstu,

2.3.1. lūdzu, norādiet maksimālo atbalsta intensitāti: .. (ne vairāk par 20 %).

Ja atbalsta likme pārsniedz iepriekš norādītos maksimālos apjomus, lūdzu, ņemiet vērā, ka pasākums nebūs saskaņā ar Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.B.2.d) punktu.

2.3.2. Vai atbalsta saņēmēji ir izpildījuši visus pārējos Komisijas Ieteikuma 2003/361/EK nosacījumus?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", pasākums nebūs saskaņā ar Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.B.2.d) punktu.

3. **Atbilstības kritēriji un attaisnotie izdevumi**

3.1. Vai atbalstu piešķir par tādu produktu ražošanu un tirdzniecību, kas atdarina vai aizstāj pienu un piena produktus?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, ņemiet vērā, ka pasākums nebūs saskaņā ar Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.B punktu.

3.2. *Vidējiem vai lieliem* uzņēmumiem – vai atbalstu piešķir par lietotu iekārtu iegādi?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, ņemiet vērā, ka pasākums nebūs saskaņā ar Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.B punktu.

([1]) Komisijas 2003. gada 6. maija ieteikums par mikro, mazo un vidējo uzņēmumu definīciju (OV L 124, 20.5.2003., 36. lpp.).

▼C1

3.3. Atbalstam par ieguldījumiem reģionos, kuri **nav** tiesīgi uz reģionālo atbalstu, –

vai varat apliecināt, ka attaisnotie ieguldījumu izdevumi pilnībā atbilst attaisnoto izdevumu pozīcijām Komisijas pamatnostādnēs par valsts reģionālo atbalstu 2007.–2013. gadam?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē":

— *ja saņēmēji nav MVU, pasākums nebūs saskaņā ar Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.B.2.d) punktu;*

— ja saņēmēji ir MVU, vai attaisnotie izdevumi atbilst Komisijas Regulas (EK) Nr. 70/2001 2. un 4. pantam?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", tad pasākumi var neatbilst Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.B.2.d) punktam.

3.4. Vai šis atbalsts var finansēt ieguldījumus, kuriem tirgus kopīgā organizācija, tostarp ELVGF finansētās tiešā atbalsta shēmas, ir noteikusi ierobežojumus attiecībā uz ražošanu vai Kopienas atbalstu atsevišķu lauksaimnieku, saimniecību vai pārstrādes rūpnīcu līmenī, kuri potenciāli varētu pārsniegt iepriekš minētos ierobežojumus?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, ņemiet vērā, ka Lauksaimniecības pamatnostādņu 47. punktā ir noteikts aizliegums atbalstam šādiem ieguldījumiem.

4. **Cita informācija**

4.1. Vai šim paziņojumam ir pievienoti prasītie dokumenti, kas apliecina, ka atbalstam ir skaidri mērķi, kuri atspoguļo konstatētās strukturālās un teritoriālās vajadzības, kā arī strukturālos trūkumus?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, pievienojiet šo informāciju šeit vai šīs papildinformācijas lapas pielikumā.

.....

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka prasība iesniegt attiecīgos dokumentus ir izvirzīta atbilstoši Lauksaimniecības pamatnostādņu 46. punktam.

4.2. Vai paziņojumam ir pievienoti dokumenti, kas apliecina, ka šis valsts atbalsts atbilst attiecīgajam lauku attīstības plānam un tajā ietilpst?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, pievienojiet šo informāciju šeit vai šīs papildinformācijas lapas pielikumā.

.....

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka prasība iesniegt attiecīgos dokumentus ir izvirzīta atbilstoši Lauksaimniecības pamatnostādņu 26. punktam.

5. **Atsevišķi paziņojumi**

Vai attaisnotie ieguldījumi un atbalsta apjoms var pārsniegt 25 miljonus EUR un 12 miljonus EUR?

☐ jā ☐ nē

▼C1

Ja atbilde ir "jā", vai saistībā ar šo atbalstu tiek atsevišķi ziņots?

☐ jā ☐ nē

Ja Jūsu atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka pasākums var neatbilst Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.B. punktam.

III.12.C. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU AGROVIDES VAI DZĪVNIEKU LABTURĪBAS PRASĪBU IZPILDEI

Šī veidlapa izmantojama, lai paziņotu par valsts atbalsta pasākumiem tādu lauksaimnieciskās ražošanas metožu lietojuma atbalstam, kuru mērķis ir vides aizsardzība un lauku ainavas saglabāšana (agrovide), vai dzīvnieku labturības apstākļu uzlabošanai, kā paredzēts IV.C. punktā Kopienas Pamatnostādnēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē 2007.–2013. gadam ([1])*(turpmāk tekstā – Pamatnostādnes) un Padomes Regulas (EK) Nr. 1698/2005* ([2])*39. un 40. pantā.*

— Vai pasākums paredz kompensāciju izmaksu lauksaimniekiem, kuri **brīvprātīgi** uzņemas agrovides saistības (Padomes Regulas (EK) Nr. 1698/2005 39. panta 2. punkts)?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, aizpildiet šīs papildinformācijas lapas daļu "*Atbalsts par agrovides saistību uzņemšanos*".

— Vai pasākums paredz kompensāciju izmaksu lauksaimniekiem, kuri **brīvprātīgi** uzņemas dzīvnieku labturības saistības (Padomes Regulas (EK) Nr. 1698/2005 40. panta 1. punkts)?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, aizpildiet šīs papildinformācijas lapas daļu "*Atbalsts par dzīvnieku labturības saistību uzņemšanos*".

— Vai atbalstu piešķir tikai par **ieguldījumiem** vides aizsardzībā (Pamatnostādņu 62. punkts)?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, aizpildiet papildu informācijas lapu "*Atbalsts ieguldījumiem lauksaimniecībā*".

— Vai atbalstu vides aizsardzībai piešķir arī citiem mērķiem, piemēram, lauksaimniecības produktu ražotāju **apmācībai** vai **konsultāciju pakalpojumiem** (Pamatnostādņu IV.K punkts)?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, aizpildiet ar Pamatnostādņu *IV.K* punktu saistīto papildu informācijas lapu.

— Citi pasākumi?

Lūdzu, sniedziet pilnīgu šo pasākumu aprakstu .....

— Vai paziņojumam ir pievienoti dokumenti, kas apliecina, ka šis valsts atbalsts atbilst attiecīgajam lauku attīstības plānam un tajā ietilpst?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, pievienojiet informāciju par šiem dokumentiem šeit vai šīs papildinformācijas lapas pielikumā.

.....

([1]) OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

([2]) Padomes Regula (EK) Nr. 1689/2005 par atbalstu lauku attīstībai no Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) (OV L 277, 21.10.2005., 1. lpp.).

▼C1

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka prasība iesniegt attiecīgos dokumentus ir izvirzīta atbilstoši Lauksaimniecības Pamatnostādņu 26. punktam.

ATBALSTS PAR AGROVIDES SAISTĪBU UZŅEMŠANOS (PAMATNOSTĀDŅU IV.C.2. PUNKTS)

1. **Pasākuma mērķis**

Kuru no minētajiem konkrētajiem mērķiem paredzēts īstenot ar atbalsta pasākuma palīdzību?

☐ Lauksaimniecības zemes izmantošana tādā veidā, kas ir savienojams ar vides, ainavas un tās īpatnību, dabas resursu, augsnes un ģenētiskās daudzveidības aizsardzību un uzlabošanu; ražošanas izmaksu samazināšana.

☐ Videi nekaitīga lauksaimniecības ekstensifikācija un zemas intensitātes ganību sistēmu apsaimniekošana; ražošanas optimizēšana un pārdislocēšana.

☐ Tādu apdraudētu apstrādājamo zemju saglabāšana, kurām piemīt augsta dabas vērtība; kvalitātes paaugstināšana.

☐ Ainavu un vēsturisko īpatnību saglabāšana lauksaimniecības zemēs.

☐ Vides plānošanas izmantošana lauksaimniecības praksē. Ja atbildē nav atzīmēts neviens no minētajiem mērķiem, lūdzu, norādiet, kādus vides aizsardzības mērķus paredzēts īstenot ar atbalsta pasākuma palīdzību (Lūdzu, sniedziet sīku aprakstu.)

....

....

Ja apskatāmais pasākums jau ticis piemērots iepriekš, kādi rezultāti ir sasniegti attiecībā uz vides aizsardzību?

....

....

2. **Atbilstības kritēriji**

2.1. Vai atbalstu piešķirs tikai tiem lauksaimniekiem un/vai citiem zemes apsaimniekotājiem (Regulas (EK) Nr. 1698/2005 39. panta 2. punkts), kuri agrovides saistības uzņemas uz piecu līdz septiņu gadu ilgu laikposmu?

☐ jā ☐ nē

2.2. Vai būs jāparedz ilgāks vai īsāks laika posms visām vai kāda atsevišķa veida saistībām?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, pamatojiet šāda laikposma noteikšanas nepieciešamību.

....

....

2.3. Lūdzu, aplieciniet, ka atbalstu nepiešķirs, lai kompensētu izdevumus par tādu agrovides saistību pildīšanu, kas nepārsniedz attiecīgos obligātos standartus, kuri noteikti saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1782/2003 ([1]) 4. un 5. pantu un III un IV pielikumu, kā arī minimālās prasības mēslošanas

([1]) Padomes Regula (EK) Nr. 1782/2003, ar ko izveido kopīgus tiešā atbalsta shēmu noteikumus saskaņā ar kopējo lauksaimniecības politiku un izveido dažas atbalsta shēmas lauksaimniekiem (OV L 270, 21.10.2003., 1. lpp.).

▼C1

līdzekļu un augu aizsardzības līdzekļu lietojumam un citas attiecīgas obligātās prasības, kuras ir paredzētas valsts tiesību aktos un noteiktas lauku attīstības programmā.

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka Regulas (EK) Nr. 1698/2005 39. panta 3. punkts neparedz atbalstu par tādu agrovides saistību uzņemšanos, kas neietver vairāk kā tikai minēto standartu un prasību izpildi.

2.4. Lūdzu, precizējiet, kādi ir iepriekšminētie standarti un prasības, un paskaidrojiet, kādā veidā agrovides saistības tos pārsniedz.

.....

.....

3. **Atbalsta apjoms**

3.1. Lūdzu, norādiet maksimālo atbalsta summu attiecībā pret agrovides saistības pildošās lauku saimniecības platību:

☐ specializētajām daudzgadīgajām kultūrām (maksimālā summa EUR 900/ha);

☐ viengadīgajām kultūrām ..... (maksimālā summa EUR 600/ha);

☐ citiem zemes izmantojumiem .... (maksimālā summa EUR 450/ha);

☐ vietējām mājlopu šķirnēm, kuru izmantošana lauksaimniecībā ir apdraudēta ..... (maksimālā summa EUR 200 par dzīvnieku);

☐ citiem izmantojumiem .....

Gadījumā, ja maksimālās summas ir pārsniegtas, lūdzu, pamatojiet atbalsta saderību ar Regulas (EK) Nr. 1698/2005 39. panta 4. punkta noteikumiem.

3.2. Vai atbalsta pasākums ir ikgadējs?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", norādiet iemeslus, kuru dēļ izvēlēts cits laikposms.

.....

.....

3.3. Vai ikgadējā atbalsta apjoms aprēķināts, pamatojoties uz

— zaudētajiem ienākumiem,

— papildu izmaksām, kas jāsedz attiecīgo saistību pildītājam, un

— vajadzību kompensēt darījuma izmaksas?

☐ jā ☐ nē

Izskaidrojiet atbalsta apjoma noteikšanā izmantoto aprēķina metodi un norādiet zaudētos ienākumus, papildu izmaksas un paredzamās darījuma izmaksas:.....

3.4. Vai robežlīmenis, kas izmantots, aprēķinot zaudētos ienākumus un papildu izmaksas, izriet no pildāmajām saistībām, standartiem un prasībām, kuras minētas iepriekš 2.3. punktā?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc izmantots cits robežlīmenis.

.....

.....

3.5. Vai maksājumu veic par atsevišķu saimniecību?

☐ jā ☐ nē

▼C1

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, miniet šādas metodes izvēles iemeslus un pasākumus, kas veikti, lai nodrošinātu to, ka netiek pārsniegta Regulas (EK) Nr. 1698/2005 pielikumā noteiktā Kopienas atbalsta ikgadējā maksimālā summa.

.....

.....

3.6. Vai plānojat piešķirt kompensāciju par darījuma izmaksām saistībā ar tādu dzīvnieku labturības saistību turpināšanu, kuras to pildītājs uzņēmās kādā iepriekšējā laikposmā?

☐ jā ☐ nē

3.7. Ja atbilde ir "jā", lūdzu, pierādiet, ka šādas izmaksas joprojām turpina rasties.

.....

3.8. Vai plānojat piešķirt kompensāciju par izmaksām, kas radušās neienesīgu ieguldījumu sakarā, pildot saistības agrovides jomā (neienesīgi ieguldījumi ir ieguldījumi, no kuriem neizriet tīrs saimniecības vērtības vai ienesīguma pieaugums)?

☐ jā ☐ nē

3.9. Ja atbilde ir "jā", kāda atbalsta likme tiek piemērota (līdz 100 %)?

.....

ATBALSTS PAR DZĪVNIEKU LABTURĪBAS SAISTĪBU UZŅEMŠANOS (PAMATNOSTĀDŅU IV.C.2. PUNKTS)

1. **Pasākuma mērķis**

Kurās no turpmāk minētajām jomām dzīvnieku labturības saistību izpilde nodrošina augstāku standartu ievērošanu?

☐ Dzirdināšanas un barošanas labāka atbilstība dzīvnieku dabīgajām vajadzībām.

☐ Izmitināšanas apstākļi, piemēram, pieejamā platība, guļvieta, dabīgais apgaismojums.

☐ Āra aploku pieejamība.

☐ Sakropļojumu, nošķirtības vai pastāvīgas piesiešanas nepieļaušana.

☐ Tādu patoloģiju profilakse, kuras galvenokārt izraisa lopkopības prakse un/vai dzīvnieku turēšanas apstākļi.

(Lūdzu, sniedziet sīku aprakstu.)

.....

.....

Ja apskatāmais pasākums jau ticis piemērots iepriekš, kādi rezultāti ir sasniegti attiecībā uz dzīvnieku labturību?

.....

2. **Atbilstības kritēriji**

2.1. Vai atbalstu piešķirs tikai tiem lauksaimniekiem, kuri dzīvnieku labturības saistības uzņemas uz piecu līdz septiņu gadu ilgu laikposmu?

☐ jā ☐ nē

2.2. Vai būs jāparedz ilgāks vai īsāks laika posms visām vai kāda atsevišķa veida saistībām?

☐ jā ☐ nē

▼C1

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, pamatojiet šāda laikposma noteikšanas nepieciešamību.

.....

.....

2.3. Lūdzu, aplieciniet, ka atbalstu nepiešķirs, lai kompensētu izdevumus par tādu dzīvnieku labturības saistību pildīšanu, kas nepārsniedz attiecīgos obligātos standartus, kuri noteikti saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1782/2003 ([1]) 4. un 5. pantu un III un IV pielikumu, un citas attiecīgas obligātās prasības, kuras paredzētas valsts tiesību aktos un noteiktas lauku attīstības programmā.

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka Regulas (EK) Nr. 1698/2005 40. panta 2. punkts neparedz atbalstu par tādu dzīvnieku labturības saistību uzņemšanos, kas neietver vairāk kā tikai minēto standartu un prasību izpildi.

2.4. Lūdzu, precizējiet, kādi ir iepriekšminētie standarti un prasības, un paskaidrojiet, kādā veidā dzīvnieku labturības saistības tos pārsniedz.

.....

.....

3. **Atbalsta apjoms**

3.1. Lūdzu, norādiet maksimālo dzīvnieku labturības atbalsta summu:

..... (maksimālā summa EUR 500 par dzīvnieku)

Ja summa pārsniedz EUR 500 par dzīvnieku, lūdzu, pamatojiet saderību ar Regulas (EK) Nr. 1698/2005 40. panta 3. punkta noteikumiem.

3.2. Vai atbalsta pasākums ir ikgadējs?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", norādiet iemeslus, kuru dēļ izvēlēts cits laikposms.

.....

.....

3.3. Vai ikgadējā atbalsta apjoms aprēķināts, pamatojoties uz

— zaudētajiem ienākumiem,

— papildu izmaksām, kas jāsedz attiecīgo saistību pildītājam, un

— vajadzību kompensēt darījuma izmaksas un, visbeidzot, izmaksām par neatalgotiem kapitālieguldījumiem, kas vajadzīgi saistību izpildes nodrošināšanai?

☐ jā ☐ nē

Izskaidrojiet atbalsta apjoma noteikšanā izmantoto aprēķina metodi un norādiet zaudēto ienākumu un papildu izmaksu summu un darījuma izmaksu un neatalgoto kapitālieguldījumu iespējamo summu.

.....

.....

3.4. Vai robežlīmenis, kas izmantots, aprēķinot zaudētos ienākumus un papildu izmaksas, izriet no pildāmajām saistībām, standartiem un prasībām, kuras minētas iepriekš 2.3. punktā?

☐ jā ☐ nē

([1]) OV L 270, 21.10.2003., 1. lpp.

▼C1

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc izmantots cits robežlīmenis.

.....

.....

3.5. Vai maksājumus veic par atsevišķu dzīvnieku?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, miniet šādas metodes izvēles iemeslus un pasākumus, kas veikti, lai nodrošinātu to, ka netiek pārsniegta Regulas (EK) Nr. 1698/2005 pielikumā noteiktā Kopienas atbalsta ikgadējā maksimālā summa.

3.6. Vai plānojat piešķirt kompensāciju par darījuma izmaksām saistībā ar tādu agrovides saistību turpināšanu, kuras to pildītājs uzņēmās kādā iepriekšējā laikposmā?

☐ jā ☐ nē

3.7. Ja atbilde ir "jā", lūdzu, pierādiet, ka šādas izmaksas joprojām turpina rasties.

.....

3.8. Vai plānojat piešķirt kompensāciju par izmaksām, kas radušās neienesīgu ieguldījumu sakarā, pildot saistības agrovides jomā (neienesīgi ieguldījumi ir ieguldījumi, no kuriem neizriet tīrs saimniecības vērtības vai ienesīguma pieaugums)?

☐ jā ☐ nē

3.9. Ja atbilde ir "jā", kāda atbalsta likme tiek piemērota (līdz 100 %)?

.....

III.12.C.A DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU SAISTĪBĀ AR NATURA 2000 MAKSĀJUMIEM UN MAKSĀJUMIEM, KAS SAISTĪTI AR DIREKTĪVU 2000/60/EK

Dalībvalstij šī veidlapa jāizmanto, lai paziņotu par atbalstu saistībā ar Natura 2000 maksājumiem un maksājumiem, kas saistīti ar Direktīvu 2000/60/EK ([1])*, atbilstīgi IV.C.3. daļai Kopienas Pamatnostādnēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē 2007.–2013. gadam* ([2]).

1. **pasākuma mērķis**

1.1. Vai pasākuma mērķis ir kompensēt lauksaimniekiem attiecīgajos apgabalos zaudējumu dēļ radušās izmaksas un zaudētos ienākumus saistībā ar Direktīvas 79/409/EEK ([3]), 92/43/EEK ([4]) un 2000/60/EK īstenošanu?

☐ jā ☐ nē

1.1.1. *Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.C.3. daļai nav atļauts atbalsts, lai kompensētu citas izmaksas, kas nav saistītas ar zaudējumiem, kuri saistīti ar Direktīvas 79/409/EEK, 92/43/EEK un 2000/60/EK īstenošanu.*

([1]) Eiropas Parlamenta un Padomes 2000. gada 23. oktobra Direktīva 2000/60/EK, ar ko izveido sistēmu Kopienas rīcībai ūdens resursu politikas jomā (OV L 327, 22.12.2000., 1. lpp.).

([2]) OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

([3]) Padomes 1979. gada 2. aprīļa Direktīva 79/409/EEK par savvaļas putnu aizsardzību (OV L 103, 25.4.1979., 1. lpp.).

([4]) Padomes 1992. gada 21. maija Direktīva 92/43/EEK par dabisko dzīvotņu, savvaļas faunas un floras aizsardzību (OV L 206, 22.7.1992., 7. lpp.).

▼C1

2. **Atbalsta atbilstības kritēriji**

2.1. Vai lauksaimniekiem attiecīgajos apgabalos zaudējumu dēļ radušās izmaksas un zaudētie ienākumi ir saistīti ar Direktīvas 79/409/EEK, 92/43/EEK un 2000/60/EK īstenošanu?

☐ jā ☐ nē

2.1.1. *Ja atbilde ir "jā", sniedziet, lūdzu, pilnīgu informāciju par attiecīgajiem noteikumiem minētajā(-ās) direktīvā(-ās).*

.....

.....

2.1.2. *Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.C.3. daļai nav atļauts atbalsts, lai kompensētu citas izmaksas, kas nav radušās, ciešot zaudējumus, kuri saistīti ar Direktīvas 79/409/EEK, 92/43/EEK un 2000/60/EK īstenošanu.*

2.2. Vai paredzētie kompensācijas maksājumi vajadzīgi, lai atrisinātu īpašas problēmas, kas radušās minēto direktīvu dēļ?

☐ jā ☐ nē

2.2.1. *Ja atbilde ir "jā", paskaidrojiet, lūdzu, kāpēc šāds pasākums ir vajadzīgs.*

.....

.....

2.2.2. *Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.C.3. daļai ir pieļaujami tikai maksājumi, kas vajadzīgi, lai atrisinātu īpašas problēmas, kuras radušās minēto direktīvu dēļ.*

2.3. Vai ir tā, ka atbalstu piešķir tikai tādu saistību izpildei, kas ir vairāk nekā tikai savstarpējās atbilstības saistības?

☐ jā ☐ nē

2.3.1. *Ja atbilde ir "nē", pamatojiet, lūdzu, atbalsta atbilstību Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.C.3. daļas noteikumiem.*

.....

.....

2.4. Vai atbalsts piešķirts tādu saistību izpildei, ko paredz nosacījumi, kuri nav izklāstīti Padomes Regulas (EK) Nr. 1782/2003 ([1]) 5. pantā?

☐ jā ☐ nē

2.4.1. *Ja atbilde ir "nē", pamatojiet, lūdzu, atbalsta atbilstību Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.C.3. daļas noteikumiem.*

.....

.....

2.5. Vai ir tā, ka atbalsts piešķirts, neievērojot principu, ka maksā piesārņotājs?

☐ jā ☐ nē

2.5.1. *Ja atbilde ir "jā", lūdzu, pilnībā pamatojiet atbalsta atbilstību Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.C.3. daļas noteikumiem un pierādiet, ka atbalsts piešķirts izņēmuma kārtā, uz laiku un ka tā apjoms pakāpeniski samazinās.*

.....

.....

([1]) Padomes 2003. gada 29. septembra Regula (EK) Nr. 1782/2003, ar ko izveido kopīgus tiešā atbalsta shēmu noteikumus saskaņā ar kopējo lauksaimniecības politiku un izveido dažas atbalsta shēmas lauksaimniekiem, un groza Regulas (EEK) Nr. 2019/93, (EK) Nr. 1452/2001, (EK) Nr. 1453/2001, (EK) Nr. 1454/2001, (EK) Nr. 1868/94, (EK) Nr. 1251/1999, (EK) Nr. 1254/1999, (EK) Nr. 1673/2000, (EEK) Nr. 2358/71 un (EK) Nr. 2529/2001 (OV L 270, 21.10.2003., 1. lpp.).

▼C1

3. **Atbalsta summa**

3.1. Lūdzu, norādiet atbalsta maksimālo summu, kas aprēķināta, pamatojoties uz lauksaimniecībā izmantojamo zemju platību (*UAA*).

☐ ..... (sākotnējais maksimālais *Natura 2000* maksājums par laika posmu, kas nepārsniedz piecus gadus, EUR 500 apmērā par vienu *UAA* hektāru)

☐ ..... (parastais maksimālais *Natura 2000* maksājums EUR 200 apmērā par vienu *UAA* hektāru)

☐ ..... (maksimālā summa atbalstam, kas saistīts ar Direktīvu 2000/60/EK, ir noteikta atbilstīgi procedūrai, kas minēta Regulas (EK) Nr. 1698/2005 90. panta 2. punktā)

3.1.1. *Lūdzu, sniedziet papildu informāciju par maksājumiem, kas saistīti ar Direktīvu 2000/60/EK.*

....

....

3.1.2. *Ja atbalstam paredzēts piešķirt lielāku summu, lūdzu, pamatojiet atbalsta atbilstību Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.C.3. daļas noteikumiem un Regulas (EK) Nr. 1698/2005* ([1]) *38. pantam.*

....

....

3.2. Lūdzu, paskaidrojiet, kādi pasākumi veikti, lai nodrošinātu, ka maksājumu summu nosaka tādu, lai nepieļautu pārmērīgu kompensēšanu.

....

....

4. **Cita informācija**

Vai paziņojumam ir pievienoti visi dokumenti, kas liecina, ka šis valsts atbalsts ir saderīgs ar attiecīgo lauku attīstības plānu un iekļaujas tajā?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet informāciju par šiem dokumentiem šeit vai šīs papildinformācijas lapas pielikumā.

....

Ja atbilde ir "nē", tad, lūdzu, ņemiet vērā, ka Lauksaimniecības pamatnostādņu 26. punkts paredz obligātu minēto dokumentu iesniegšanu.

III.12.D. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU, LAI KOMPENSĒTU NELABVĒLĪGOS APSTĀKĻUS KONKRĒTOS APGABALOS

Šī veidlapa jāizmanto, lai paziņotu par atbalstu nelabvēlīgo dabas apstākļu kompensēšanai konkrētos apgabalos atbilstīgi IV.D. punktam Kopienas Pamatnostādnēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē 2007.–2013. gadā ([2]).

1. **Jautājumi, kas būtiski visiem paziņojumiem par atbalstu nelabvēlīgo apstākļu kompensēšanai konkrētos rajonos**

1. Raksturojiet attiecīgos nelabvēlīgos dabas apstākļus.

....

....

....

([1]) Padomes 2005. gada 20. septembra Regula (EK) Nr. 1698/2005 par atbalstu lauku attīstībai no Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) (OV L 277, 21.10.2005., 1. lpp.).

([2]) OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

▼C1

.....

.....

.....

.....

.....

2. Pierādiet, ka izmaksājamā kompensācijas summa nav pārmērīga kompensācija lauksaimniekiem par nelabvēlīgo dabas apstākļu ietekmi.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. Ja ir tādas nelabvēlīgo dabas apstākļu skartas platības, kur līdzvērtīgās saimniecībās vidējā dabas apstākļu ietekme uz hektāru ir atšķirīga, pierādiet, ka kompensācijas maksājumu līmenis dažādās platībās ir proporcionāls dabas apstākļu ekonomiskajai ietekmei.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4. Vai cilvēka spēkos ir novērst pastāvīgu nelabvēlīgu dabas apstākļu ekonomisko ietekmi?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu ņemiet vērā, ka, aprēķinot kompensācijas maksājumu summu, var ņemt vērā tikai tādu pastāvīgu nelabvēlīgu dabas apstākļu ekonomisko ietekmi, ko novērst nav cilvēka spēkos. Strukturālos trūkumus, ko var mazināt, modernizējot saimniecības, neņem vērā, līdzīgā kārtā neņem vērā arī tādus faktorus kā nodokļi, subsīdijas vai KLP reformas īstenošana.

Ja atbilde ir "nē", paskaidrojiet, kāpēc pastāvīgu nelabvēlīgu dabas apstākļu ekonomisko ietekmi novērst nav cilvēka spēkos?

.....

.....

.....

Vai Jūs, lūdzu, varētu precizēt, kāds ir to saimniecību lielums, par kurām pienāksies šāds maksājums?

.....

5. Vai kompensācijas summa noteikta, salīdzinot nelabvēlīgo dabas apstākļu ekonomisko ietekmi uz vidējo ieņēmumu no hektāra saimniecībās tajos apgabalos, kuros ir nelabvēlīgie dabas apstākļi, ar ieņēmumiem no tāda paša lieluma saimniecībām, kuras ražo tos pašus produktus apgabalos, kuros nav šo nelabvēlīgo dabas apstākļu, un kas atrodas tajā

▼C1

pašā dalībvalstī, vai, ja veselu dalībvalsti uzskata par valsti ar nelabvēlīgiem dabas apstākļiem, salīdzinājumu izdara ar tāda paša lieluma saimniecību ieņēmumiem līdzīgos apgabalos citās dalībvalstīs, kurās ražošanas apstākļus var mērķtiecīgi salīdzināt ar ražošanas apstākļiem pirmajā minētajā dalībvalstī? Ienākumi, kas šajā ziņā ņemami vērā, ir tiešie ienākumi no saimniecībām, neskaitot samaksātos nodokļus vai saņemtās subsīdijas.

☐ jā ☐ nē

Izklāstiet, kā tika veikts salīdzinājums.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

6. Vai atbalsta pasākums apvienots ar atbalstu, uz ko attiecas Regulas (EK) Nr. 1257/1999 ([1]) 13., 14., 15. pants?

☐ jā ☐ nē

7. Vai varat apstiprināt, ka kopējais lauksaimniekam piešķirtais atbalsts nepārsniegs summas, kas noteiktas saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1257/1999 15. pantu?

☐ jā ☐ nē

Norādiet kopējo atbalsta summu .....

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Lauksaimniecības Pamatnostādņu 72. punktam maksimālais atbalsts, ko var piešķirt kā kompensācijas pabalstu, nevar pārsniegt iepriekš norādīto summu.

8. Vai pasākumā paredzēts, ka atbalstam jāatbilst turpmāk norādītajiem kritērijiem?

☐ lauksaimniekiem jāapsaimnieko zināma minimāla zemes platība (lūdzu, norādiet minimālo platību)

.....

☐ lauksaimniekiem jāapņemas veikt lauksaimniecisko darbību lauksaimniecībai nelabvēlīgajā apgabalā vismaz piecus gadus, sākot no kompensācijas pabalsta pirmās izmaksas

☐ lauksaimniekiem jāpiemēro attiecīgās obligātās prasības, kas noteiktas atbilstoši Regulas (EK) Nr. 1782/2003 ([2]) 4. un 5. pantam un III un IV pielikumam, kā arī minimālās prasības attiecībā uz mēslošanas un augu aizsardzības līdzekļu lietojumu, un citas obligātās prasības, kas noteiktas valsts tiesību aktos un kuras pieminētas lauku attīstības programmā

☐ jā ☐ nē

([1]) Padomes 1999. gada 17. maija Regula (EK) Nr. 1257/99 par Eiropas Lauksaimniecības virzības un garantiju fonda (ELVGF) atbalstu lauku attīstībai un dažu regulu grozīšanu un atcelšanu (OV L 160, 26.6.1999., 80. lpp.).

([2]) Padomes Regula (EK) Nr. 1782/2003, ar ko izveido kopīgus tiešā atbalsta shēmu noteikumus saskaņā ar kopējo lauksaimniecības politiku un izveido dažas atbalsta shēmas lauksaimniekiem (OV L 270, 21.10.2003., 1. lpp.).

▼C1

9. Vai pasākums paredz, ka tad, ja dzīvnieku īpašnieks vai turētājs rada šķēršļus laikā, kad, piemērojot attiecīgās valsts plānu atliekvielu uzraudzībai, tiek izdarīta pārbaude un ņemti vajadzīgie paraugi vai kad atbilstīgi Direktīvai 96/23/EK tiek veikti paredzētie pētījumi un pārbaudes, piemēro 4. jautājumā minētus sodus?

☐ jā ☐ nē

10. Ja atbalsta shēmas vēl ir spēkā dienā, kad stājas spēkā Padomes Regulas (EK) Nr. 1698/2005 ([1]) 37. pants un 88. panta 3. punkts, vai atbalsta shēma tiks grozīta, lai, sākot no minētās dienas, panāktu atbilstību šiem pantiem?

☐ jā ☐ nē

Ja netiks grozīta, lūdzu, ņemiet vērā, ka no dienas, kad stājas spēkā iepriekš minētās Regulas 37. pants un 88. panta 3. punkts, attiecībā uz pasākumiem, kuru mērķis ir kompensēt nelabvēlīgus dabas apstākļus konkrētos apgabalos, piemēros jaunus noteikumus un ka atbalsta pasākumi, kas neatbilst minēto pantu kritērijiem, un visi Padomes vai Komisijas pieņemtie īstenošanas noteikumi būs jāatceļ.

2. **Cita informācija**

Vai paziņojumam ir pievienoti dokumenti, kas apliecina, ka šis valsts atbalsts atbilst attiecīgajam lauku attīstības plānam un tajā ietilpst?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, sniedziet informāciju par dokumentiem šeit vai šīs papildinformācijas lapas pielikumā.

.....

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka prasība iesniegt attiecīgos dokumentus ir izvirzīta atbilstoši Lauksaimniecības Pamatnostādņu 26. punktam.

III.12.E. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU STANDARTU IEVĒROŠANAI

Šo veidlapu izmanto, lai paziņotu par tiem ieguldījumiem lauku saimniecībās, kuri apskatīti IV.E. punktā Kopienas Pamatnostādnēs par valsts atbalstu lauksaimniecībā un mežsaimniecībā 2007.–2013. gadam ([2]).

1. Vai iecerēto atbalstu var saņemt tikai primārie ražotāji (lauksaimnieki)?

☐ jā ☐ nē

2. Vai jauno normu pamatā ir Kopienas standarti?

☐ jā ☐ nē

3. Ja nav, vai ar atbalstu kompensēs tikai izdevumus, kas radušies, piemērojot tādus standartus, kuru dēļ lauksaimnieki var ciest no faktiskiem konkurences traucējumiem?

☐ jā ☐ nē

4. Pierādiet, lūdzu, šādu traucējumu iespēju, pamatojoties uz vidējās tīrās peļņas normu vidēji lielām saimniecībām tajās nozarēs vai apakšnozarēs, uz kurām standarts attiecas:

.....

5. Vai atbalsts, ko lauksaimnieks var saņemt piecu gadu laikposmā par izdevumiem un ienākumu zaudējumiem, kas tam radušies, ieviešot

([1]) Padomes 2005. gada 20. septembra Regula (EK) Nr. 1698/2005 par atbalstu lauku attīstībai no Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) (OV L 277, 21.10.2005., 1. lpp.).

([2]) OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

▼C1

vienu vai vairākus standartus, pakāpeniski samazinās un vai tā maksimālā kopējā summa ir EUR 10 000?

☐ jā ☐ nē

6. Norādiet, lūdzu, kā izpaužas atbalsta samazināšanās:

.....

7. Vai tad, ja maksimālā summa pārsniedz EUR 10 000, atbalsta apjoms nepārsniedz 80 % no izdevumiem un ienākumu zaudējumiem, kas lauksaimniekam radušies, un EUR 12 000 par saimniecību, ieskaitot iespējami jau piešķirtu Kopienas atbalstu?

☐ jā ☐ nē

8. Vai atbalstu var saņemt par tādu standartu ieviešanu, attiecībā uz kuriem ir pierādīts, ka tie ir tiešais cēlonis, kā dēļ

— par 5 % palielinājušās pamatdarbības izmaksas tā produkta vai to produktu ražošanā, uz kuriem standarts attiecas?

☐ jā ☐ nē

— par vismaz 10 % samazinājušies ienākumi no tīrajiem ieņēmumiem par to produktu vai tiem produktiem, uz kuriem standarts attiecas?

☐ jā ☐ nē

9. Pierādiet, lūdzu, iepriekš minētos parametrus (*lūdzu, ņemiet vērā, ka tie jāaprēķina, par pamatu ņemot vidēja lieluma saimniecību šajā nozarē un dalībvalstī, uz kuru standarts attiecas*):

.....

10. Vai atbalsts attiecas tikai uz tiem standartiem, kuru ieviešana pamatdarbības izmaksu palielināšanos vai ienākumu samazināšanos izraisa vismaz 25 % no šīs nozares vai apakšnozares saimniecībām attiecīgajā dalībvalstī?

☐ jā ☐ nē

11. Vai paziņojumam ir pievienoti dokumenti, ar kuriem pierāda paredzamā valsts atbalsta atbilstību attiecīgajam/attiecīgajiem lauku attīstības plānam/plāniem un tā saskanību ar to/tiem?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, pievienojiet attiecīgos dokumentus šeit vai šīs papildinformācijas lapas pielikumā.

.....

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka šādu dokumentu iesniegšana ir obligāta saskaņā ar Pamatnostādņu 26. punktu.

III.12.F. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU JAUNAJIEM LAUKSAIMNIEKIEM DARBĪBAS UZSĀKŠANAI

Šo veidlapu izmanto, lai paziņotu par atbalstu, ko piešķir jaunajiem lauksaimniekiem darbības uzsākšanai atbilstīgi IV.F. nodaļai Kopienas Pamatnostādnēs attiecībā uz valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē 2007.–2013. gadā ([1]).

1. **Atbilstības kritēriji**

Lūdzu, ņemiet vērā, ka valsts atbalstu jaunajiem lauksaimniekiem darbības uzsākšanai var piešķirt, ja tiek izpildīti tie paši nosacījumi, kas izklāstīti Lauku attīstības regulā ([2]) *par līdzfinansētu atbalstu un jo īpaši tās 22. pantā.*

([1]) OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

([2]) Padomes 2005. gada 20. septembra Regula (EK) Nr. 1698/2005 par atbalstu lauku attīstībai no Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) (OV L 277, 21.10.2005., 1. lpp.).

▼C1

1.1. Vai atbalstu piešķir tikai par primāro ražošanu?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē," lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstoši Lauksaimniecības pamatnostādņu 82. punktam šo atbalstu drīkst piešķirt tikai par primārās ražošanas darbībām.

1.2. Vai ir ievēroti turpmāk minētie nosacījumi?

— Lauksaimnieks ir jaunāks par 40 gadiem,

— lauksaimniekam ir piemērotas profesionālās iemaņas un kompetence,

— lauksaimnieks uzsāk darbību lauku saimniecībā un ir šīs saimniecības vadītājs pirmo reizi,

— lauksaimnieks ir iesniedzis savas lauksaimnieciskās darbības attīstības uzņēmējdarbības plānu.

☐ jā ☐ nē

Ja uz kādu no šiem jautājumiem atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka pasākums neatbilst Lauku attīstības regulas 22. panta prasībām un saskaņā ar Pamatnostādnēm to nevar atļaut.

1.3. Vai pasākums paredz, ka, pieņemot atsevišķu lēmumu piešķirt atbalstu, jāievēro atbilstība iepriekš minētajiem atbalsta piešķiršanas kritērijiem?

☐ jā ☐ nē

1.4. Vai pasākums atbilst pastāvošajiem Kopienas vai valsts standartiem?

☐ jā ☐ nē

1.4.1. Ja nē, vai iesniegtajā uzņēmējdarbības plānā ir izvirzīts mērķis ievērot atbilstību pastāvošajiem Kopienas vai valsts standartiem?

☐ jā ☐ nē

1.4.2. Vai papildlaiks standartu ievērošanai pārsniedz 36 mēnešus no darbības uzsākšanas?

☐ jā ☐ nē

2. **Pieļaujamais maksimālais atbalsts**

2.1. Vai atbalsts darbības uzsākšanai piešķirts kā

☐ vienreizēja prēmija? (ne vairāk par EUR 40 000)

(lūdzu, norādiet summu)

.....

un/vai

☐ procentu likmes subsīdija? (kapitalizētā vērtība nedrīkst pārsniegt EUR 40 000)

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, izklāstiet aizdevuma piešķiršanas nosacījumus – procentu likmi, termiņu, papildu laiku u. c.)

.....

2.2. Vai varat apstiprināt, ka kopējais atbalsta apjoms savienojumā ar palīdzību, kas piešķirta atbilstīgi Lauksaimniecības attīstības regulai, nepārsniegs EUR 55 000 un ka attiecīgās maksimālās summas, kas noteiktas abiem atbalsta veidiem (EUR 40 000 vienreizējai prēmijai, EUR 40 000 subsidētajam aizdevumam), netiks pārsniegtas?

☐ jā ☐ nē

3. **Cita informācija**

Vai paziņojumam ir pievienoti visi dokumenti, kas liecina, ka šis valsts atbalsts ir saderīgs ar attiecīgo lauku attīstības plānu un iekļaujas tajā?

☐ jā ☐ nē

▼C1

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, sniedziet informāciju par šiem dokumentiem šeit vai šīs papildinformācijas lapas pielikumā.

.....

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka Lauksaimniecības pamatnostādņu 26. punkts paredz obligātu minēto dokumentu iesniegšanu.

III.12.G. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU PRIEKŠLAICĪGAI AIZIEŠANAI PENSIJĀ VAI LAUKSAIMNIECISKĀS DARBĪBAS PĀRTRAUKŠANAI

Šī veidlapa jāizmanto, lai paziņotu par visām valsts atbalsta shēmām, kas radītas, lai mudinātu vecāka gadagājuma lauksaimniekus priekšlaicīgi aiziet pensijā atbilstīgi izklāstam IV.G. nodaļā Kopienas Pamatnostādnēs attiecībā uz valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē 2007.–2013. gadā ([1]).

1. **Atbalsta veidi**

1.1. Vai atbalsta pasākumu piešķir tikai primārai ražošanai?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 85. pantam atbalstu nevar piešķirt citām darbībām, kas nav primārā ražošana.

1.2. Vai atbalstu priekšlaicīgai aiziešanai pensijā piešķir:

☐ lauksaimniekiem, kas nolēmuši pārtraukt lauksaimnieciskās darbības, lai nodotu lauksaimniecības uzņēmumus citiem lauksaimniekiem,

☐ lauksaimniekiem, kas pēc lauksaimniecības uzņēmuma cesijas nolēmuši pārtraukt lauksaimniecisko darbu pavisam?

Lūdzu, raksturojiet paredzētos pasākumus.

.....

2. **Atbalsta atbilstības kritēriji**

2.1. Vai atbalstu piešķir tikai tad, ja *cedents*

— pavisam pārtrauc visu lauksaimniecisko komercdarbību,

— ir ne mazāk kā 55 gadus vecs, bet cesijas laikā vēl nav sasniedzis parasto pensionēšanās vecumu vai nodošanas laikā nav vairāk kā 10 gadus jaunāks par parasto pensionēšanās vecumu attiecīgajā dalībvalstī, un

— pirms cesijas ir desmit gadus nodarbojies ar lauksaimniecību?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 87. punktam apvienojumā ar Padomes Regulas Nr. 1698/2005 ([2]) *23. pantu, atbalstu nevar atļaut, ja cedents, neatbilst visiem minētajiem nosacījumiem.*

2.2. Vai atbalstu piešķir tikai tad, ja *cesionārs*,

— kas, uzsākot darbību kā jauns lauksaimnieks atbilstīgi Padomes Regulas Nr. 1698/2005 22. pantam, nomaina cedentu, ir jaunāks par 40 gadiem un uzsāk darbību lauku saimniecībā kā vadītājs

([1]) OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

([2]) Padomes 2005. gada 20. septembra Regula (EK) Nr. 1698/2005 par atbalstu lauku attīstībai no Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) (OV L 277, 21.10.2005., 1. lpp.).

▼C1

pirmo reizi, ir ar piemērotām profesionālām iemaņām un kompetenci un ir iesniedzis savas lauksaimnieciskās darbības attīstības biznesa plānu, vai

— ir mazāk nekā 50 gadu vecs lauksaimnieks vai ir privāttiesību subjekts un saimniecības paplašināšanas nolūkā pārņem cedenta atbrīvoto lauku saimniecību?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 87. punktam apvienojumā ar Padomes Regulas Nr. 1698/2005 23. pantu, atbalstu nevar atļaut, ja cesionārs neatbilst visiem minētajiem nosacījumiem.

2.3. Ja atbalsts, kas plānots kā atbalsts priekšlaicīgai aiziešanai pensijā, ietver pasākumus, lai nodrošinātu *laukstrādniekiem* ienākumus, lūdzu, apstipriniet, ka atbalsts netiks piešķirts, ja laukstrādnieks neizpildīs visus turpmāk minētos nosacījumus:

— lauku saimniecības cesijas brīdī galīgi pārtrauc jebkādu lauksaimniecisko darbību,

— nav jaunāks par 55 gadiem, bet vēl nav sasniedzis parasto pensijas vecumu vai ir vairāk nekā 10 gadus jaunāks par parasto pensionēšanās vecumu attiecīgajā dalībvalstī,

— iepriekšējos piecus gadus vismaz pusi no sava darba laika ir strādājis saimniecībā kā ģimenes palīgs vai laukstrādnieks,

— četros gados pirms cedenta priekšlaicīgas aiziešanas pensijā ir nostrādājis šīs personas lauku saimniecībā vismaz tādu laika periodu, kurš līdzvērtīgs diviem pilnas darba slodzes gadiem, un

— ir sociālās nodrošināšanas programmas dalībnieks.

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 87. punktam un Padomes Regulas Nr. 1698/2005 23. pantam, atbalstu ienākumu nodrošināšanai laukstrādniekiem nevar atļaut, ja laukstrādnieki neatbilst visiem minētajiem nosacījumiem.

3. **Atbalsta summa**

3.1. Vai atbalsta pasākumu apvieno ar atbalstu, kas atbilst Lauku attīstības regulai?

☐ jā ☐ nē

3.1.1. Ja atbilde ir "jā", lūdzu, īsi raksturojiet šāda līdzfinansēta atbalsta sniegšanas kārtību un summu.

.....

.....

3.2. Lūdzu, norādiet, kāda ir katram cedentam piešķiramā atbalsta maksimālā summa:

☐ ..... gadā katram cedentam (maksimālā summa gadā EUR 18 000 katram cedentam, un maksimālā kopējā summa EUR 180 000 katram cedentam)

Ja maksimālās summas tiek pārsniegtas, lūdzu, pierādiet atbilstību Pamatnostādņu 87. punktam. Lūdzu, ņemiet vērā, ka Pamatnostādnēs atļauts atbalsts, kas pārsniedz maksimālās summas, kuras noteiktas Regulā, ja dalībvalsts pierāda, ka šis maksājums netiek nodots lauksaimniekiem, kuri veic aktīvu darbību.

3.3. Lūdzu, norādiet, kāda ir piešķiramā atbalsta maksimālā summa katram laukstrādniekam:

☐ ..... gadā katram laukstrādniekam (maksimālā summa gadā EUR 4 000 katram laukstrādniekam un maksimālā kopējā summa EUR 40 000 katram laukstrādniekam)

▼C1

Ja maksimālās summas tiek pārsniegtas, pierādiet, lūdzu, atbilstību Pamatnostādņu 87. punktam. Lūdzu, ņemiet vērā, ka Pamatnostādnēs atļauts atbalsts, kas pārsniedz maksimālās summas, kuras noteiktas Regulā, ja dalībvalsts pierāda, ka šis maksājums netiek nodots lauksaimniekiem, kuri veic aktīvu darbību.

3.4. Vai cedents saņem parasto valsts pensiju, ko maksā dalībvalsts?

☐ jā ☐ nē

3.4.1. Ja atbilde ir "jā", vai plānoto priekšlaicīgās pensionēšanās atbalstu piešķir kā papildinājumu, ņemot vērā valsts pensijas summu?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 87. punktam apvienojumā ar Padomes Regulas Nr. 1698/2005 23. pantu summu, ko izmaksā kā parastu valsts pensiju, ņem vērā, aprēķinot maksimālās summas, kuras piešķiramas atbilstīgi priekšlaicīgas pensionēšanās shēmām.

4. **Atbalsta ilgums**

4.1. Vai var nodrošināt to, ka plānotais priekšlaicīgas pensionēšanās atbalsts cedentam un laukstrādniekam netiek sniegts ilgāk par 15 gadiem un ka tajā pašā laikā tas netiek sniegts pēc tam, kad cedents sasniedz 70 gadu vecumu, un pēc tam, kad laukstrādnieks sasniedz parasto pensionēšanās vecumu?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 87. punktam apvienojumā ar Padomes Regulas Nr. 1698/2005 23. pantu atbalsts nav atļauts, ja plānotajā shēmā visu minēto prasību izpilde netiek nodrošināta.

III.12.H. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU RAŽOTĀJU GRUPĀM

Šī veidlapa jāizmanto, lai paziņotu par visiem valsts atbalsta pasākumiem, kuri paredzēti, lai atbalstītu ražotāju grupas, kas atbilst aprakstam IV.H. nodaļā Kopienas Pamatnostādnēs attiecībā uz valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē 2007.–2013. gadā [1].

1. **Atbalsta veids**

1.1. Vai atbalsts saistīts ar atbalstu jaunām ražotāju grupām darbības uzsākšanai?

☐ jā ☐ nē

1.2. Vai atbalsts saistīts ar atbalstu jaunām ražotāju apvienībām darbības uzsākšanai (t. i., ražotāju asociāciju veido atzītas ražotāju grupas, un tai ir tādi paši mērķi, ko tā īsteno plašākā mērogā)?

☐ jā ☐ nē

1.3. Atbalstu piešķir attaisnotajiem izdevumiem, kuri ir ierobežoti un radušies saistībā ar saņēmēja apgrozījuma palielināšanos vismaz par 30 % katru gadu jaunu locekļu pievienošanās un/vai jaunu ražojumu iekļaušanas dēļ?

☐ jā ☐ nē

1.3.1. Ja atbilde ir "jā", cik liels ir atbalsta saņēmēja apgrozījuma pieaugums?

1.3.2. Vai apgrozījuma pieauguma iemesls ir

☐ jaunu locekļu pievienošanās,

[1] OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

▼C1

☐ jaunu ražojumu iekļaušana,

☐ abi?

1.4. Vai atbalstu piešķir tādām ražotāju apvienībām darbības uzsākšanas izdevumu segšanai, kas atbild par ģeogrāfisko norāžu un izcelsmes apzīmējumu vai kvalitātes marķējumu uzraudzību saskaņā ar Kopienas tiesību aktiem?

☐ jā ☐ nē

1.5. Vai atbalstu piešķir citām lauksaimnieku grupām vai apvienībām, kas veic uzdevumus saistībā ar lauksaimniecisko ražošanu, piemēram, sniedz savstarpēju atbalstu un atbalstu saimniecībām, un saimniecību vadības pakalpojumus saimniecībās, kuras pieder apvienības locekļiem, kopīgi nepielāgojot piegādes tirgum?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, ņemiet vērā, ka uz atbalstu šīm grupām vai apvienībām Pamatnostādņu IV.H. nodaļa neattiecas. Lūdzu, sk. attiecīgo juridisko pamatu.

.....

1.6. Vai atbalsts piešķirts ražotāju grupām vai apvienībām, lai segtu izdevumus, kas nav saistīti ar tādām darbības uzsākšanas izmaksām kā ieguldījumi vai veicināšanas darbības?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", atbalstu novērtēs atbilstīgi īpašiem noteikumiem, kas reglamentē šādus atbalstus. Lūdzu, skatiet atbilstīgās paziņojuma veidlapas iedaļas.

1.7. Ja ir atbalsta shēma, vai varat apstiprināt, ka to pielāgos, lai ņemtu vērā visas izmaiņas noteikumos, kas reglamentē kopīgo tirgus organizāciju?

☐ jā ☐ nē

1.8. Vai atbalstu piešķir tieši ražotājiem, lai kompensētu ieguldījumu grupu vai apvienību vadīšanā pirmo piecu gadu laikā pēc grupas vai apvienības izveidošanas?

☐ jā ☐ nē

1.8.1. Ja atbilde ir "jā", vai kopējā summa, kas piešķirta tieši ražotājiem, nepārsniedz atbalsta maksimālo summu (EUR 400 000)?

☐ jā ☐ nē

2. **Saņēmējs**

2.1. Vai atbalsts darbības uzsākšanai piešķirts tikai maziem un vidējiem uzņēmumiem?

☐ jā ☐ nē

2.2. Vai atbalsts piešķirts ražotāju grupām vai ražotāju apvienībām, kam atbilstīgi attiecīgās dalībvalsts tiesību aktiem ir tiesības saņemt palīdzību?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, skatiet Komisijas Regulas (EK) Nr. 1857/2006 9. panta 2. punktu ([1]).

2.3. Vai atbalstu piešķir tikai tad, ja tiek ievēroti visi turpmāk norādītie noteikumi?

— locekļu pienākums pārdot produkciju atbilstīgi noteikumiem par

([1]) Komisijas 2006. gada 15. decembra Regula (EK) Nr. 1857/2006 par EK Līguma 87. un 88. panta piemērošanu attiecībā uz valsts atbalstu maziem un vidējiem uzņēmumiem, kas nodarbojas ar lauksaimniecības produktu ražošanu, un ar kuru groza Regulu (EK) Nr. 70/2001 (OV L 358, 16.12.2006., 3. lpp.).

▼C1

piegādi un laišanu tirgū, kurus izstrādājusi ražotāju grupa vai apvienība (noteikumi var atļaut, ka daļu produkcijas ražotājs pārdod pats)

☐ jā ☐ nē

— pienākums ražotājiem, pievienojoties grupai vai apvienībai, vismaz trīs gadus palikt par tās biedriem un par izstāšanos paziņot vismaz 12 mēnešus iepriekš

☐ jā ☐ nē

— kopīgi ražošanas noteikumi jo īpaši par produktu kvalitāti vai bioloģiskās lauksaimniecības paņēmienu izmantošanu, kopīgi noteikumi par preču laišanu tirgū un noteikumi par informācijas sniegšanu par produktiem, jo īpaši attiecībā uz ražu un pieejamību

☐ jā ☐ nē

Ja iepriekš atbilde uz kādu 2.3. iedaļas jautājumu ir "nē", lūdzu, skatiet Komisijas Regulas (EK) Nr. 1857/2006 9. panta 2. punktā kritēriju sarakstu atbalsta piešķiršanai ražotāju grupām vai apvienībām.

2.4. Vai ražotāju grupa vai apvienība pilnībā atbilst visiem attiecīgajiem konkurences tiesību noteikumiem, jo īpaši Līguma 81. un 82. panta noteikumiem?

☐ jā ☐ nē

2.5. Vai atbalsta pasākums/shēma ir tāda, ka tā neattiecas uz tādām ražošanas organizācijām kā uzņēmējsabiedrības vai kooperatīvi, kuru mērķis ir vadīt vienu vai vairākas lauku saimniecības un kuri tādēļ faktiski ir individuālie ražotāji?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Komisijas Regulas (EK) Nr. 1857/2006 9. panta 5. punktam ražotāji joprojām paliek atbildīgi par savu lauku saimniecību vadīšanu.

2.6. Vai atbalsta pasākums/shēma ir tāda, ka neparedz nekādu atbalstu ražotāju grupām vai asociācijām, kuru mērķi nav saderīgi ar Padomes regulu, ar ko izveido tirgus kopīgu organizāciju?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Komisijas Regulas (EK) Nr. 1857/2006 9. panta 8. punktam Komisija nekādā gadījumā nevar apstiprināt atbalstu, kas neatbilst noteikumiem, kuri reglamentē tirgus kopīgu organizāciju, vai traucē kopīgajai organizācijai pareizi darboties.

3. **Atbalsta intensitāte un attaisnotās izmaksas**

3.1. Vai varat apstiprināt, ka atbalsta kopējā summa, kas piešķirta ražotāju grupai vai apvienībai, nepārsniedz EUR 400 000?

☐ jā ☐ nē

3.2. Vai atbalsta pasākums/shēma ir tāda, ka neparedz izmaksāt atbalstu tādu izmaksu segšanai, kas radušās pēc piektā gada?

☐ jā ☐ nē

3.3. Vai atbalsta pasākums/shēma ir tāda, ka neparedz izmaksāt atbalstu vēlāk par septīto gadu pēc ražotāju organizācijas atzīšanas?

☐ jā ☐ nē

Ja iepriekš atbilde uz kādu 3.2. un 3.3. punkta jautājumu ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka Komisijas Regulas (EK) Nr. 1857/2006 9. panta 4. punktā skaidri noteikts, ka nav paredzēts izmaksāt atbalstu tādu izmaksu segšanai, kas radušās pēc piektā gada un vēlāk par septīto gadu pēc ražotāju organizācijas atzīšanas.

▼C1

3.4. Vai attaisnotās izmaksas, ja atbalstu piešķir ražotāju grupām vai apvienībām un arī ja atbalstu piešķir tieši ražotājiem, ietver tikai

— piemērotu telpu īri vai

— piemērotu telpu pirkšanu (attaisnotās izmaksas nepārsniedz īres maksu, kas atbilst tirgus cenām),

— biroja aprīkojuma iegādi, tostarp datortehniku un programmatūru, administratīvā personāla izmaksas, pieskaitāmās izmaksas, kā arī juridiskās un administratīvās izmaksas?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, skatīt attaisnoto izmaksu sarakstu Komisijas Regulas (EK) Nr. 1857/2006 9. panta 3. punktā.

III.12.I. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTIEM ZEMES PĀRDALĪŠANAI

Šī papildinformācijas lapa jāizmanto, lai paziņotu par jebkuru valsts atbalsta shēmu, kuras nolūks ir segt izdevumus par juridiskajiem pakalpojumiem un administratīvos izdevumus saistībā ar zemes pārdalīšanu, tostarp apsekošanas izmaksas, atbilstīgi aprakstam, kas sniegts IV nodaļas I daļā Kopienas Pamatnostādnēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē 2007.–2013. gadam ([1]).

1. Vai atbalsta pasākums iekļaujas vispārējā zemes pārdalīšanas darbību programmā, ko īsteno atbilstīgi attiecīgās dalībvalsts tiesību aktos paredzētajām procedūrām?

☐ jā ☐ nē

2. Vai attaisnotajos izdevumos ietilpst tikai ar zemes pārdalīšanu saistītie izdevumi par juridiskajiem pakalpojumiem un administratīvās izmaksas, tostarp apsekošanas izmaksas?

☐ jā ☐ nē

Ja attaisnotajos izdevumos ietilpst arī citas pozīcijas, ņemiet vērā, ka Regulas (EK) Nr. 1857/2006 13. pants pieļauj tikai norādītos attaisnotos izdevumus.

3. Kāda ir plānotā atbalsta likme (līdz 100 %)? .....

III.12.J. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU, LAI SEKMĒTU KVALITATĪVU LAUKSAIMNIECĪBAS PRODUKTU RAŽOŠANU UN TIRDZNIECĪBU

Šī veidlapa jāizmanto, lai paziņotu par visiem valsts pasākumiem, kas paredzēti, lai sekmētu kvalitatīvu lauksaimniecības produktu ražošanu un tirdzniecību atbilstīgi izklāstam IV.J. nodaļā Kopienas Pamatnostādnēs attiecībā uz valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē 2007.–2013. gadā ([1]).

A) **Primārie ražotāji (lauksaimnieki)**

1. **Produktu veids**

1.1. Vai atbalsts attiecas tikai uz kvalitatīviem produktiem, kuri atbilst saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1698/2005 ([2]) 32. pantu noteiktajiem kritērijiem?

☐ jā ☐ nē

([1]) OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

([2]) Padomes 2005. gada 20. septembra Regula (EK) Nr. 1698/2005 par atbalstu lauku attīstībai no Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) (OV L 277, 21.10.2005., 1. lpp.).

▼C1

Ja atbalsts nav par kvalitatīviem produktiem, lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.J. nodaļai atbalstu piešķir tikai par kvalitatīviem lauksaimniecības produktiem.

2. **Atbalsta veids**

2.1. Kurus no turpmāk norādītajiem atbalsta veidiem var finansēt, izmantojot atbalsta shēmu/individuālu pasākumu?

☐ Tirgus izpētes darbības, produktu izstrāde un noformējums

☐ Atbalsts, ko piešķir pieteikumu sagatavošanai sakarā ar izcelsmes apzīmējumu vai īpaša rakstura sertifikātu atzīšanu saskaņā ar attiecīgajiem Kopienas noteikumiem

☐ Konsultēšana un tamlīdzīgs atbalsts, lai ieviestu tādas kvalitātes nodrošināšanas shēmas kā ISO 9000 vai ISO 14000, sistēmas, kas balstītas uz riska analīzi un kritisko kontrolpunktu noteikšanu (*HACCP*), izsekojamības sistēmas, sistēmas, kas nodrošina autentiskuma un tirdzniecības standartu ievērošanu, vai vides audita sistēmas

☐ Izmaksas par personāla mācībām, lai ieviestu tādas kvalitātes nodrošināšanas sistēmas kā, piemēram, ISO 9000 vai ISO 14000 sistēmas, pasākumus, kas balstīti uz riska analīzi un kritisko kontrolpunktu noteikšanu (HACCP), izsekojamības sistēmas un sistēmas, kas nodrošina autentiskuma un tirdzniecības standartu ievērošanu, vai vides audita sistēmas

☐ Izmaksas, ko iekasē atzītas sertificētājas struktūras par kvalitātes nodrošināšanas un līdzīgu sistēmu sākotnēju sertificēšanu

☐ Izmaksas saistībā ar obligātajiem kontroles pasākumiem, ko saskaņā ar Kopienas vai valstu tiesību aktiem veic kompetentās iestādes, vai kas tiek veikti to uzdevumā, ja vien Kopienas tiesību akti nepieprasa uzņēmumiem segt šādas izmaksas

☐ Izmaksas saistībā ar piedalīšanos pasākumos, kas minēti Regulas Nr. 1857/2006 ([1]) 14. panta 2. punkta f) apakšpunktā, ja

a) tās attiecas tikai uz lauksaimniecības produktiem, kas paredzēti lietošanai pārtikā,

b) tās attiecas uz Kopienas pārtikas kvalitātes shēmām vai pārtikas kvalitātes shēmām, ko atzinušas dalībvalstis saskaņā ar precīziem kritērijiem, kuri noteikti atbilstīgi Regulas Nr. 1698/2005 32. panta 1. punkta b) apakšpunktam,

c) ikgadējo stimulējošo maksājumu, kura apjomu nosaka ne ilgāk kā 5 gadiem saskaņā ar to pastāvīgo izmaksu apjomu, kas izriet no dalības šādās shēmās,

d) atbalsts nepārsniedz EUR 3 000 gadā vienai saimniecībai

Piebilde: Uz atbalstu nevar pretendēt ar shēmām, kuru vienīgais mērķis ir nodrošināt stingrāku kontroli attiecībā uz obligāto standartu izpildi saskaņā ar Kopienas vai attiecīgo valstu tiesību aktiem.

2.2. Vai atbalsta pasākums ietver ieguldījumus, kas vajadzīgi, lai uzlabotu ražotnes?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, skatiet Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.A nodaļu.

([1]) OV L 358, 16.12.2006., 3. lpp.

▼C1

2.3. Vai kontroli veic tādas trešās puses vai tādu trešo pušu vārdā kā

☐ kompetentās pārvaldes iestādes vai struktūras, kas darbojas to vārdā;

☐ neatkarīgas iestādes, kuras atbild par izcelsmes apzīmējumu, bioloģiskās lauksaimniecības marķējumu un kvalitātes marķējumu kontroli un uzraudzību;

☐ citas (kuras, lūdzu, norādiet, precizējot, kā tiek nodrošināta kontroles struktūras neatkarība)?

.....

.....

2.4. Vai Kopienas tiesību akti paredz, ka kontroles izdevumus jāsedz ražotājiem, nenosakot izmaksu faktisko apjomu?

☐ jā ☐ nē

3. **Atbalsta saņēmēji**

3.1. Kas ir atbalsta saņēmēji?

☐ lauksaimnieki

☐ ražotāju grupas

☐ citi (lūdzu, norādiet)

.....

3.2. Vai irt tā, ka lieli uzņēmumi nevar būt atbalsta saņēmēji?

☐ jā ☐ nē

3.3. Izņemot atbalstu dalībai pasākumos, kas minēti Regulas Nr. 1857/2006 14. panta 2. punkta f) apakšpunktā, vai ir tā, ka ražotāji nesaņem tiešos naudas maksājumus?

☐ jā ☐ nē

3.3.1. Vai atbalsts ir pieejams visiem lauksaimniekiem, kam, pamatojoties uz objektīvi definētiem nosacījumiem, attiecīgajā jomā ir tiesības uz to pretendēt?

☐ jā ☐ nē

3.3.2. Vai atbalsta pasākums ir tāds, ka neparedz obligātu dalību ražotāju grupā/organizācijā vai starpniekorganizācijā, kas pārvalda atbalstu, lai saņemtu atbalstu?

☐ jā ☐ nē

3.3.3. Vai ieguldījums attiecīgo grupu vai organizāciju administratīvo izmaksu segšanā nepārsniedz pakalpojuma sniegšanas izmaksas?

☐ jā ☐ nē

4. **Atbalsta intensitāte**

4.1. Lūdzu, norādiet maksimālo valsts atbalsta apjomu šādiem pasākumiem:

a) .....: tirgus izpētes darbības, produktu izstrāde un noformējums (ne vairāk par 100 %);

b) .....: atbalsts, ko piešķir pieteikumu sagatavošanai sakarā ar izcelsmes apzīmējumu vai īpaša rakstura sertifikātu atzīšanu saskaņā ar attiecīgajiem Kopienas noteikumiem (ne vairāk par 100 %);

c) .....: konsultēšana un tamlīdzīgs atbalsts, lai ieviestu tādas kvalitātes nodrošināšanas shēmas kā ISO 9000 vai ISO 14000, sistēmas, kas balstītas uz riska analīzi un kritisko kontrolpunktu noteikšanu (*HACCP*), izsekojamības sistēmas, sistēmas, kas nodrošina autentiskuma un tirdzniecības standartu ievērošanu, vai vides audita sistēmas (ne vairāk par 100 %);

d) .....: izmaksas par personāla mācībām, lai ieviestu tādas kvalitātes nodrošināšanas sistēmas kā, piemēram, ISO 9000 vai ISO 14000 sistēmas, pasākumus, kas balstīti uz riska analīzi un kritisko kontrolpunktu noteikšanu (HACCP), izsekojamības sistēmas un sistēmas, kas

▼C1

nodrošina autentiskuma un tirdzniecības standartu ievērošanu, vai vides audita sistēmas (ne vairāk par 100 %);

e) ..... : izmaksas, ko iekasē atzītas sertificētājas iestādes par kvalitātes nodrošināšanas un līdzīgu sistēmu sākotnēju sertificēšanu (ne vairāk par 100 %);

f) ..... : izmaksas saistībā ar obligātajiem kontroles pasākumiem, ko saskaņā ar Kopienas vai valstu tiesību aktiem veic kompetentās iestādes, vai kas tiek veikti to uzdevumā, ja vien Kopienas tiesību akti nepieprasa uzņēmumiem segt šādas izmaksas;

g) ..... : izmaksas saistībā ar piedalīšanos pasākumos, kas minēti Regulas Nr. 1857/2006 14. panta 2. punkta f) apakšpunktā.

B) UZŅĒMUMI, KAS DARBOJAS LAUKSAIMNIECĪBAS PRODUKTU PĀRSTRĀDES UN TIRDZNIECĪBAS JOMĀ

1. **Produktu veids**

1.1. Vai atbalsts attiecas tikai uz kvalitatīviem produktiem, kuri atbilst saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1698/2005 32. pantu noteiktajiem kritērijiem?

☐ jā ☐ nē

Ja atbalsts nav par kvalitatīviem produktiem, lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.J. nodaļai atbalstu piešķir tikai par kvalitatīviem lauksaimniecības produktiem.

2. **Atbalsta veids un attaisnotās izmaksas**

2.1. Vai attaisnotās izmaksas nepārsniedz

☐ izmaksas par pakalpojumiem, kurus snieguši ārējie konsultanti un citi pakalpojumu sniedzēji, konkrēti šādiem?

☐ Tirgus izpētes darbības

☐ Produktu izstrāde un noformējums

☐ Pieteikumi sakarā ar īpaša rakstura sertifikātu atzīšanu saskaņā ar attiecīgajiem Kopienas noteikumiem

☐ Tādu kvalitātes nodrošināšanas shēmu ieviešana kā ISO 9000 vai ISO 14000, sistēmas, kas balstītas uz riska analīzi un kritisko kontrolpunktu noteikšanu (*HACCP*), izsekojamības sistēmas, sistēmas, kas nodrošina autentiskuma un tirdzniecības standartu ievērošanu, vai vides audita sistēmas

☐ Citi (lūdzu, norādiet)

....

....

Lūdzu, ņemiet vērā, ka šādi pakalpojumi nav pastāvīga vai periodiska darbība un nav saistīti ar tādiem uzņēmuma parastajiem darbības izdevumiem kā kārtējie nodokļu konsultāciju pakalpojumi, parastie juridiskie pakalpojumi vai reklāma.

2.2. Lūdzu, norādiet maksimālo bruto atbalsta intensitāti. .....

Ja bruto atbalsta intensitāte pārsniedz 50 %, lūdzu, norādiet sīkāk, kādēļ šāda atbalsta intensitāte ir vajadzīga.

....

2.3. Lūdzu, norādiet uzkrāta atbalsta maksimālo robežu.

....

....

▼C1

3. **Atbalsta saņēmēji**

3.1. Kas ir atbalsta saņēmēji?

☐ uzņēmumi, kas nodarbojas ar lauksaimniecības produktu pārstrādi un tirdzniecību

☐ ražotāju grupas, kas nodarbojas ar lauksaimniecības produktu pārstrādi un tirdzniecību

☐ citi (lūdzu, norādīt)

.....

3.2. Vai ir tā, ka lieli uzņēmumi nevar būt atbalsta saņēmēji?

☐ jā ☐ nē

4. **Atbalsta piešķiršanas nosacījumi**

4.1. Vai atbalsta nosacījumi paredz, ka jebkurš pieteikums atbalsta saņemšanai ir jāiesniedz, pirms sākts darbs pie projekta?

☐ jā ☐ nē

4.2. Ja atbilde ir "nē", vai dalībvalsts ir pieņēmusi tiesību normas, kas nosaka likumīgas tiesības uz atbalstu pēc objektīviem kritērijiem, un turpmāk vairs neizmanto tiesības rīkoties pēc saviem ieskatiem?

☐ jā ☐ nē

III.12.K. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJA PAR ATBALSTU TEHNISKĀ ATBALSTA NODROŠINĀŠANAI LAUKSAIMNIECĪBAS NOZARĒ

Šī veidlapa jāizmanto, lai paziņotu par visiem valsts pasākumiem, kuru mērķis ir sniegt atbalstu lauksaimniecības nozarei atbilstīgi izklāstam IV.K. nodaļā Kopienas Pamatnostādnēs attiecībā uz valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē 2007.–2013. gadā ([1]).

1. **Atbalsta veids**

A. ATBALSTS PRIMĀRAJIEM RAŽOTĀJIEM

1.1. Kurus no turpmāk norādītajiem atbalsta veidiem var finansēt, izmantojot atbalsta shēmu/individuālu pasākumu?

☐ lauksaimnieku un laukstrādnieku izglītošana un apmācība

☐ aizvietošanas pakalpojumi lauku saimniecībās

☐ trešo pušu sniegti konsultāciju pakalpojumi

☐ uzņēmumu pieredzes apmaiņas forumu, konkursu, izstāžu un gadatirgu organizācija un dalība tajos

☐ zinātnisko atziņu popularizēšana

Vai attiecībā uz šo atbalstu varat apstiprināt, ka netiek minēti atsevišķi uzņēmumi, zīmoli vai izcelsmes vietas (attiecībā uz pēdējo izņemot produktus, uz kuriem attiecas Padomes Regula (EK) Nr. 510/2006 ([2]) un 54.-58. pants Padomes 1999. gada 17. maija Regulā (EK) Nr. 1493/99 par vīna tirgus kopīgo organizāciju ([3]), ar nosacījumu,

([1]) OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

([2]) Padomes 2006. gada 20. marta Regula (EK) Nr. 510/2006 par lauksaimniecības produktu un pārtikas produktu ģeogrāfiskās izcelsmes norāžu un cilmes vietu nosaukumu aizsardzību (OV L 93, 31.3.2006., 12. lpp.).

([3]) OV L 179, 14.7.1999., 1. lpp. Regulā jaunākie grozījumi izdarīti ar Regulu (EK) Nr. 2165/2005.

▼C1

ka atsauces tieši atbilst Kopienā reģistrētajām atsaucēm)?

☐ jā ☐ nē

☐ faktu materiāli par kvalitātes sistēmām, kurās var iekļaut citu valstu produktus, par produktiem un produktu uzturvērtības priekšrocībām, un ierosinājumi to lietošanai

Vai attiecībā uz šo atbalstu varat apstiprināt, ka netiek minēti atsevišķi uzņēmumi, zīmoli vai izcelsmes vietas (attiecībā uz pēdējo izņemot produktus, uz kuriem attiecas Padomes Regula (EK) Nr. 510/2006 un 54.-58. pants Padomes 1999. gada 17. maija Regulā (EK) Nr. 1493/99 par vīna tirgus kopīgo organizāciju, ar nosacījumu, ka atsauces tieši atbilst Kopienā reģistrētajām atsaucēm)?

☐ jā ☐ nē

☐ tādas publikācijas kā katalogi vai tīmekļa vietnes, kas sniedz faktu materiālu par attiecīgā reģiona ražotājiem vai attiecīgā produkta ražotājiem

Vai attiecībā uz šo atbalstu varat apstiprināt, ka informācija un tās pasniegšanas veids ir neitrāls un ka visiem attiecīgajiem ražotājiem ir vienādas iespējas tikt minētiem šādā publikācijā?

☐ jā ☐ nē

1.2. Lūdzu, raksturojiet paredzētos pasākumus.

.....

.....

1.3. Vai atbalstu iepriekš minētajiem pasākumiem piešķirs lieliem uzņēmumiem?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 106. punktam Komisija neatļaus piešķirt lieliem uzņēmumiem valsts atbalstu iepriekš minētajiem pasākumiem.

B. ATBALSTS UZŅĒMUMIEM, KAS NODARBOJAS AR LAUKSAIMNIECĪBAS PRODUKTU PĀRSTRĀDI UN TIRDZNIECĪBU

1.4. Kurus no turpmāk norādītajiem atbalsta veidiem var finansēt, izmantojot atbalsta shēmu/individuālu pasākumu?

☐ pakalpojumi, ko sniedz ārējie konsultanti un kas nav pastāvīga vai periodiska darbība, un kas nav saistīti ar uzņēmuma parastajiem darbības izdevumiem

☐ dalība gadatirgos un izstādēs pirmo reizi

Lūdzu, raksturojiet paredzētos pasākumus.

.....

.....

1.5. Vai atbalstu iepriekš minētajiem pasākumiem piešķirs lieliem uzņēmumiem?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 106. punktam Komisija neatļaus piešķirt lieliem uzņēmumiem valsts atbalstu iepriekš minētajiem pasākumiem.

▼C1

C. ATBALSTS PRIMĀRAJIEM RAŽOTĀJIEM UN UZŅĒMUMIEM, KAS NODARBOJAS AR LAUKSAIMNIECĪBAS PRODUKTU PĀRSTRĀDI UN TIRDZNIECĪBU, LAI POPULARIZĒTU JAUNAS METODES

1.6. Vai atbalstu piešķirs par citām tāda veida darbībām jaunu metožu popularizēšanai kā pietiekami maza mēroga izmēģinājuma projekti vai demonstrējumu projekti?

☐ jā ☐ nē

1.7. Ja atbilde ir "jā", lūdzu, precīzi raksturojiet projektu, izskaidrojiet, kādā ziņā šis projekts ir novatorisks un sabiedriski saistošs, kā dēļ tas būtu jāatbalsta:

.....

.....

1.8. Vai projekts atbilst šādiem nosacījumiem?

Vai iesaistīto uzņēmumu skaits un eksperimentālās programmas ilgums nepārsniedz pietiekamai pārbaudei vajadzīgo?

☐ jā ☐ nē

Vai eksperimentālās programmas rezultāti tiks publiskoti?

☐ jā ☐ nē

2. **Attaisnotās izmaksas un atbalsta intensitāte**

A. ATBALSTS PRIMĀRAJIEM RAŽOTĀJIEM

2.1. Vai attiecībā uz izglītības un mācību programmām attaisnotās izmaksas ietver tikai mācību programmas faktiskās organizēšanas izmaksas, ceļa un uzturēšanās izdevumus un lauksaimnieka vai laukstrādnieka aizvietošanas izmaksas tā prombūtnes laikā?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 104. punktam apvienojumā ar 15.2. pantu Komisijas Regulā (EK) Nr. 1857/2006 ([1])*, atļaut atbalstu citu izmaksu segšanai nevar.*

2.2. Vai attiecībā uz aizvietošanas pakalpojumiem lauku saimniecībās attaisnotās izmaksas ietver tikai lauksaimnieka, lauku saimniecības līdzīpašnieka vai laukstrādnieka aizvietošanas faktiskās izmaksas slimības vai brīvdienu laikā?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 103. punktam apvienojumā ar 15.2. pantu Regulā (EK) Nr. 1857/2006 atļaut atbalstu citu izmaksu segšanai nevar.

2.3. Attiecībā uz trešo personu sniegtiem konsultāciju pakalpojumiem, vai attiecīgās izmaksas ietver tikai samaksu par pakalpojumu, kurā nav iekļauta ilgstoša vai periodiska darbība un kura nav saistīta ar uzņēmuma parastajiem darbības izdevumiem (piemēram, kārtējie konsultāciju pakalpojumi nodokļu jautājumos, parastie juridiskie pakalpojumi vai reklāma)?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 103. punktam apvienojumā ar 15.2. pantu Regulā (EK) Nr. 1857/2006 nevar atļaut atbalstu, lai segtupastāvīgu vai periodisku darbību izmaksas vai izmaksas, kas saistītas ar uzņēmuma parastajiem darbības izdevumiem.

([1]) OV L 358, 16.12.2006., 3. lpp.

▼C1

2.4. Vai attiecībā uz uzņēmumu pieredzes apmaiņas forumu, konkursu, izstāžu un gadatirgu organizēšanu un dalību tajos attaisnotās izmaksas ietver tikai dalības maksu, ceļa izdevumus, izdevumus par publikācijām, izstāžu telpu īri un simboliskas balvas, kuras piešķir konkursos un kuru vērtība nepārsniedz EUR 250 par vienu balvu katram uzvarētājam?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 103. punktam apvienojumā ar 15.2. pantu Regulā (EK) Nr. 1857/2006 atļaut atbalstu citu izmaksu segšanai nevar.

2.5. Lūdzu, norādiet atbalsta intensitāti: ..... .

2.6. Vai atbalsts ietver tiešos maksājumus ražotājiem?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 103. punktam apvienojumā ar 15.3. pantu Regulā (EK) Nr. 1857/2006 atbalstam jāietver tiešie maksājumi ražotājiem.

B. ATBALSTS UZŅĒMUMIEM, KAS NODARBOJAS AR LAUKSAIMNIECĪBAS PRODUKTU PĀRSTRĀDI UN TIRDZNIECĪBU

2.7. Vai ir tā, ka attiecībā uz ārējo konsultantu sniegtajiem pakalpojumiem attaisnotās izmaksas nepārsniedz izmaksas par darbībām, kas ir nepastāvīgas vai nav periodiskas un kas nav saistītas ar uzņēmuma parastajiem darbības izdevumiem?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 105. punktam apvienojumā ar Komisijas Regulas (EK) Nr. 70/2001 5. pantu (vai jebkuriem noteikumiem, kas tos aizstāj) nevar atļaut atbalstu tādu pakalpojumu finansēšanai, kas ir pastāvīga vai periodiska darbība vai saistīti ar uzņēmuma parastajiem darbības izdevumiem, piem., kārtējie konsultāciju pakalpojumi nodokļu jautājumos, parastie juridiskie pakalpojumi vai reklāma.

2.8. Vai attiecībā uz dalību gadatirgos un izstādēs attaisnotās izmaksas ir tikai papildu izmaksas par stenda nomu, izveidošanu un ekspluatāciju un piemēro tikai uzņēmuma pirmajai dalībai konkrētā gadatirgū vai izstādē?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka nevar atļaut atbalstu, lai segtu izmaksas, kas nav noteiktas Pamatnostādņu 105. punktā apvienojumā ar Komisijas Regulas (EK) Nr. 70/2001 5. pantu.

2.9. Lūdzu, norādiet atbalsta intensitāti: ..... (maksimums 50 %).

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 105. punktam apvienojumā ar Komisijas Regulas (EK) Nr. 70/2001 5. pantu (vai jebkuriem noteikumiem, kas tos aizstāj) nevar atļaut atbalsta likmes, kas pārsniedz minēto maksimumu.

C. ATBALSTS PRIMĀRAJIEM RAŽOTĀJIEM UN UZŅĒMUMIEM, KAS NODARBOJAS AR LAUKSAIMNIECĪBAS PRODUKTU PĀRSTRĀDI UN TIRDZNIECĪBU, LAI POPULARIZĒTU JAUNAS METODES

2.10. Vai attiecībā uz tādām darbībām jaunu metožu popularizēšanai kā pietiekami maza mēroga izmēģinājuma projekti vai demonstrējumu projekti varat apstiprināt, ka kopējā šādu projektu atbalsta summa, kas piešķirta vienam uzņēmumam, trīs finanšu gadu laikā nepārsniegs EUR 100 000?

☐ jā ☐ nē

2.11. Lūdzu, norādiet atbalsta intensitāti: ..... .

▼C1

3. **Atbalsta saņēmēji**

3.1. Kas ir atbalsta saņēmēji?

☐ lauksaimnieki

☐ ražotāju grupas

☐ citi (lūdzu, norādiet)

....

3.2. Ja lauksaimnieki nav tiešie atbalsta saņēmēji,

3.2.1. vai atbalsts ir pieejams visiem lauksaimniekiem, kam, pamatojoties uz objektīvi definētiem nosacījumiem, attiecīgajā jomā ir tiesības uz to pretendēt?

☐ jā ☐ nē

3.2.2. Ja tehnisko atbalstu nodrošina ražotāju grupas vai citas organizācijas, vai dalība šādās grupās vai organizācijās ir nosacījums šā pakalpojuma pieejamībai?

☐ jā ☐ nē

3.2.3. Vai ir tā, ka grupai vai organizācijai nepiederošo ieguldījums attiecīgo grupu vai organizāciju administratīvo izmaksu segšanā nepārsniedz pakalpojuma sniegšanas izmaksas?

☐ jā ☐ nē

III.12.L. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU LOPKOPĪBAS NOZARĒ

Šī veidlapa jāizmanto, lai paziņotu par visiem valsts atbalsta pasākumiem, kas paredzēti lopkopības nozares sekmēšanai atbilstīgi aprakstam, kas sniegts IV.L. nodaļā Kopienas Pamatnostādnēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē 2007.–2013. gadam ([1]).

1. **Attaisnotie izdevumi**

1.1. Kādi ir attaisnotie izdevumi, uz kuriem attiecas atbalsta pasākums:

☐ administratīvie izdevumi, kas saistīti ar ciltsgrāmatu izveidošanu un uzturēšanu?

☐ testi ganāmpulka ģenētiskās kvalitātes vai ražīguma noteikšanai (testi, ko veic trešās personas vai kas tiek veikti trešo personu labā)?

☐ attaisnotās ieguldījumu izmaksas inovatīvas dzīvnieku selekcijas tehnikas vai prakses ieviešanai saimniecībās?

Ja attaisnotajos izdevumos ietilpst arī citas pozīcijas, ņemiet vērā, ka Regulas (EK) Nr. 1857/2006 ([2]) *16. panta 1. punkts pieļauj tikai iepriekš norādītos attaisnotos izdevumus. Ganāmpulka īpašnieka veiktās kontroles, kā arī regulārās piena kvalitātes pārbaudes attaisnotajos izdevumos neietilpst.*

2. **Atbalsta summa**

2.1. Precizējiet maksimālo valsts atbalsta likmi, kas izteikta kā attaisnoto izdevumu apjoms:

— ..... administratīvie izdevumi, kas saistīti ar ciltsgrāmatu izveidošanu un uzturēšanu (līdz 100 %),

— ..... testi ganāmpulka kvalitātes vai ģenētiskā ražīguma noteikšanai (līdz 70 %),

([1]) OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

([2]) Komisijas Regula (EK) Nr. 1857/2006 par EK Līguma 87. un 88. panta piemērošanu attiecībā uz valsts atbalstu, ko piešķir maziem un vidējiem uzņēmumiem, kuri darbojas lauksaimniecības produktu ražošanā, un par grozījumiem Regulā (EK) Nr. 70/2001 (OV L 358, 16.12.2006., 3. lpp.).

▼C1

— ..... attaisnotās ieguldījumu izmaksas inovatīvas dzīvnieku selekcijas tehnikas vai prakses ieviešanai saimniecībās (apjomā līdz 40 %, līdz 2011. gada 31. decembrim).

2.2. Kādi pasākumi ir veikti, lai izvairītos no pārmērīgas kompensācijas un lai pārbaudītu, vai ir ievērota iepriekš minēto atbalstu intensitāte?

.....

.....

3. **Saņēmēji**

3.1. Vai atbalsts ir paredzēts uzņēmumiem, kas atbilst Kopienā spēkā esošajai mazo un vidējo uzņēmumu definīcijai?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi 109. punktam Kopienas Pamatnostādnēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē 2007.–2013. gadam lielie uzņēmumi atbalstu saņemt nevar.

III.12.M. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU ATTĀLĀKAJIEM REĢIONIEM UN EGEJAS JŪRAS SALĀM

Šī veidlapa dalībvalstīm jāizmanto, lai paziņotu par atbalstu attālākajiem reģioniem un Egejas jūras salām atbilstīgi IV.M punktam Kopienas Pamatnostādnēs attiecībā uz valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē 2007.–2013. gadā [1].

1. Vai ir tā, ka ierosinātais atbalsts attālākajiem reģioniem un Egejas jūras salām neatbilst citiem Pamatnostādnēs izklāstītajiem noteikumiem?

☐ jā ☐ nē

— Ja atbilde ir "nē", lūdzu, aizpildiet paziņojuma veidlapu par atbilstīgo atbalsta veidu (ieguldījumu atbalsts, tehniskais atbalsts u. c.).

— Ja atbilde ir "jā", lūdzu, turpiniet aizpildīt šo veidlapu.

2. Vai pasākums ietver darbības atbalsta piešķiršanu?

☐ jā ☐ nē

3. Vai atbalsts paredzēts, lai mazinātu īpašos lauksaimniecības ierobežojumu attālākajos reģionos, kas radušies nošķirtības un tā iemesla dēļ, ka to atrašanās vieta ir uz attālām salām?

☐ jā ☐ nē

3.1. Ja atbilde ir "jā", lūdzu, nosakiet summu papildu izmaksām, kas radušās šo īpašo ierobežojumu dēļ, un raksturojiet aprēķina metodi.

.....

.....

.....

3.2. Kā iestādes var noteikt saistību starp papildu izmaksām un faktoriem, kas tās rada (piem., nošķirtība vai attālums)?

.....

.....

[1] OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

▼C1

4. Vai šis atbalsts paredzēts, lai daļēji kompensētu papildu transporta izmaksas?

☐ jā ☐ nē

4.1. Ja atbilde ir "jā", lūdzu, pierādiet, ka šādas papildu izmaksas ir, un izklāstiet, kāda ir aprēķina metode izmaksu summas aprēķināšanai ([1]).

.....

.....

4.2. Ja atbilde ir "jā", norādiet maksimālo atbalsta summu (pamatojoties uz koeficientu "atbalsts par kilometru" vai pamatojoties uz koeficientu "atbalsts par kilometru un atbalsts par svērto vienību") un to papildu izmaksu procentuālo apmēru, kuras sedz ar atbalstu.

.....

5. Vai Spānijas gadījumā atbalsts paredzēts tabakas audzēšanai Kanāriju salās ([2])?

☐ jā ☐ nē

5.1. Ja atbilde ir "jā", vai atbalsts nepārsniedz EUR 2 980,62 par tonnu un maksimālo daudzumu – 10 tonnas katru gadu?

☐ jā ☐ nē

5.2. Kā Spānijas iestādes nodrošinās, lai uz salām atrodošies ražotāji netiktu diskriminēti?

.....

.....

III.12.N. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU ZAUDĒJUMU KOMPENSĒŠANAI LAUKSAIMNIECISKAJAI RAŽOŠANAI VAI LAUKSAIMNIECISKĀS RAŽOŠANAS LĪDZEKĻIEM

Šo veidlapu dalībvalstis izmanto, lai paziņotu par atbalstu zaudējumu kompensēšanai lauksaimnieciskajai ražošanai un lauksaimnieciskās ražošanas līdzekļiem atbilstīgi tam, kā aprakstīts V.B.2. un V.B.3. punktā Kopienas Pamatnostādnēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē 2007.–2013. gadam ([3]).

1. **Atbalsts, lai kompensētu dabas katastrofu vai ārkārtēju notikumu radītos zaudējumus (pamatnostādņu V.B.2. punkts)**

1.1. Kāda dabas katastrofa vai kāds ārkārtējs notikums nodarījis kaitējumus, par kuriem paredzēta kompensācija?

.....

1.2. Kāda veida fiziski bojājumi tika izraisīti?

.....

1.3. Kādā apmērā plānots kompensēt fiziskos bojājumus?

.....

1.4. Vai kompensācija ir paredzēta par ienākumu zudumu? Ja atbilde ir "jā", kāds kompensācijas līmenis ir iecerēts un kā tiks aprēķināts ienākumu zudums?

.....

([1]) Jāprecizē, kā varas iestādes paredz nodrošināt, ka atbalstu, ko piešķir tikai saistībā ar preču transporta papildu izmaksām valsts robežās, aprēķina, pamatojoties uz pašu ekonomiskāko transporta veidu un īsāko maršrutu starp ražošanas vietu un tirdzniecības vietām, un ka to nevar piešķirt preču pārvadāšanai uzņēmumiem bez alternatīvas atrašanās vietas.

([2]) Paredzēta Regulas (EK) Nr. 247/2006 21. pantā (OV L 42, 14.2.2006., 1. lpp.).

([3]) OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

▼C1

1.5. Vai paredzēts aprēķināt kompensāciju katram individuālajam saņēmējam?

....

1.6. Vai maksājumus, kas saņemti saskaņā ar apdrošināšanas polisēm, atskaitīs no atbalsta? Kā ir iecerēts pārbaudīt, vai apdrošināšanas sabiedrības ir samaksājušas naudu vai nav?

....

2. **Atbalsts, lai kompensētu lauksaimniekiem** ([1]) **zaudējumus, kas rodas sliktu laika apstākļu dēļ (pamatnostādņu V.B.3. punkts)**

2.1. Kādi laika apstākļi pamato atbalsta piešķiršanu?

....

2.2. Kādi meteoroloģiskie dati liecina par šo laika apstākļu ārkārtējo raksturu?

....

2.3. Lūdzu, norādiet datumu, līdz kuram atbalstu var piešķirt ([2]).

....

2.4. Kāds ir zaudējumu slieksnis attiecībā pret attiecīgās lauksaimniecības kultūras bruto produkciju ([3]) parastā gadā, kuru pārsniedzot, lauksaimnieki ir tiesīgi saņemt atbalstu?

....

Lūdzu, ņemiet vērā, ka Komisija valsts atbalstu sliktu laika apstākļu radīto zaudējumu kompensēšanai par saderīgu ar EK Līguma 87. panta 3. punkta c) apakšpunkta prasībām atzīs tikai tad, ja šos laika apstākļus var pielīdzināt tādām dabas katastrofām, kādas tās definētas Regulas (EK) Nr. 1857/2006 ([4]) 2. panta 8. punktā. Dabas katastrofai var pielīdzināt tikai tādu dabas parādību un saņemt par to kompensāciju tikai tad, ja tā iznīcinājusi vairāk par 30 % attiecīgās kultūras ražas parastos apstākļos.

2.5. Miniet tās bruto produkcijas rādītāju, kura iegūta no katras lauksaimniecības kultūras, kas cietusi no attiecīgajiem laika apstākļiem un par ko var saņemt kompensāciju. Aprakstiet metodi, ar kuru iegūts šis skaitlis ([5]).

....

([1]) Citiem vārdiem sakot – lauksaimnieki, izņemot pārstrādes un tirdzniecības uzņēmumus.

([2]) Atbrīvojuma regulas 11. panta 10. punkta nozīmē atbalsts jāizmaksā četru gadu laikā pēc izdevumu veikšanas vai pēc zaudējuma.

([3]) Norāde uz kultūraugiem nenozīmē, ka par lauksaimniecības dzīvniekiem atbalstu nepiešķir. Principus, kas izklāstīti pamatnostādņu V.B.3. punktā, pēc analoģijas piemēro atbalstam, kas paredzēts, lai kompensētu lauksaimniecības dzīvnieku zaudējumu nelabvēlīgu laika apstākļu dēļ.

([4]) Komisijas 2006. gada 15. decembra Regula (EK) Nr. 1857/2006 par EK Līguma 87. un 88. panta piemērošanu, sniedzot valsts atbalstu maziem un vidējiem uzņēmumiem, kuri nodarbojas ar lauksaimniecības produktu ražošanu, un ar ko groza Regulu (EK) Nr. 70/2001. Saskaņā ar Lauksaimniecības pamatnostādņu 126. punktu Komisija valsts atbalstu sliktu laika apstākļu radīto zaudējumu kompensēšanai par saderīgu ar EK Līguma 87. panta 3. punkta c) apakšpunkta prasībām atzīs tikai tad, ja tiks izpildīti visi Regulas (EK) Nr. 1857/2006 11. panta nosacījumi

([5]) Bruto produkcija parastā gadā jāaprēķina, salīdzinot ar attiecīgu lauksaimnieka vidējo bruto produkciju trīs iepriekšējos gados vai izskaitļojot vidējo trīsgadu rādītāju no pieciem iepriekšējiem gadiem, bet neņemot vērā visaugstāko un viszemāko rādītāju. Tomēr var pieņemt citas metodes parastā ražošanas apjoma aprēķināšanai (tostarp arī reģionālos bāzes datus), ja tās ir reprezentatīvas un to pamatā nav nenormāli augsti ražošanas apjoma rādītāji.

▼C1

2.6. Ja nodarīts kaitējums ražošanas līdzekļiem (piemēram, iznīcināti koki), paskaidrojiet, kā aprēķināts zaudējumu slieksnis, lai pretendētu uz atbalstu

.....

2.7. Vai atbalsta summu aprēķina šādi: (vidējais produkcijas daudzums dotajā parastajā laika posmā × vidējā cena tajā pašā laika posmā) – (faktiskā produkcija notikuma gadā × vidējā cena tajā gadā)?

.....

2.8. Vai zaudējumus aprēķina katrai individuālai saimniecībai vai arī veselam apgabalam? Attiecībā uz pēdējo no minētajiem – lūdzu, pierādiet, ka izmantotie vidējie lielumi ir reprezentatīvi un ka to rezultātā dažiem saņēmējiem netiks piešķirta būtiska pārmērīga kompensācija.

.....

2.9. Vai summas, ko var saņemt no apdrošinātājiem, tiks atskaitītas no atbalsta?

.....

2.10. Vai, aprēķinot atbalstu, tiks ņemtas vērā parastās izmaksas, kādas lauksaimniekam vairs nav jāsedz (piemēram, tāpēc, ka faktiski vairs nav ražas)?

.....

2.11. Ja šādas parastās izmaksas palielinās attiecīgo laika apstākļu izraisīto seku dēļ, vai ir iecerēts piešķirt papildu atbalstu, lai segtu papildu izmaksas? Ja atbilde ir "jā", kādu procentuālo daļu no papildu izmaksām atbalsts segs?

.....

2.12. Vai atbalstu maksās, lai kompensētu attiecīgo laika apstākļu nodarīto kaitējumu ēkām un iekārtām? Ja atbilde ir "jā", kāda procentuālā daļa no kaitējuma tiks segta?

.....

2.13. Norādiet, lūdzu, valsts atbalsta maksimālo likmi attiecībā pret attaisnotajiem zaudējumiem ([1]):

..... mazāk labvēlīgos apgabalos ([2]) (ne vairāk par 90 %);

..... pārējos apgabalos (ne vairāk par 80 %).

2.14. Vai atbalstu maksās tieši lauksaimniekiem vai arī noteiktos apstākļos to maksās ražotāju organizācijām, kuru biedri šie lauksaimnieki ir? Kādi mehānismi attiecībā uz pēdējo no šiem gadījumiem tiks izmantoti, lai pārbaudītu, vai atbalsta summa, ko saņem lauksaimnieks, nav lielāka nekā ciestie zaudējumi?

.....

2.15. Vai, sākot no 2010. gada 1. janvāra, piešķirto kompensāciju samazinās par 50 %, ja attiecīgais lauksaimnieks nav noslēdzis apdrošināšanas līgumu, ar ko sedz vismaz 50 % no ikgadējās vidējās produkcijas vai no ienākumiem par produkciju un attiecīgajā dalībvalstī vai reģionā statistiski visbiežāko ar laika apstākļiem saistīto risku?

☐ jā ☐ dnē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Lauksaimniecības pamatnostādņu 126. punktu atbalstu lauksaimniekiem to zaudējumu kompensēšanai, kas rodas nelabvēlīgu laika apstākļu dēļ, Komisija atzīs par saderīgu ar Līguma 87. panta 3. punkta c) apakšpunktu tikai

([1]) Šo likmi piemēro atbalsta summai, kas aprēķināta pēc 2.6. vai 2.8 punktā norādītās metodes, no tās atskaitot summas, kas iespējami saņemtas no apdrošinātājiem, un parastās izmaksas, kādas lauksaimniekam vairs nav jāsedz, un pieskaitot papildu izmaksas, kas lauksaimniekam radušās katastrofālo laika apstākļu dēļ.

([2]) Šo likmi piemēro mazāk labvēlīgajiem apgabaliem vai apgabaliem, kas minēti Komisijas Regulas (EK) Nr. 1698/2005 36. panta a) punkta i), ii) un iii) apakšpunktā.

▼C1

tad, ja tas atbildīs visiem Regulas (EK) Nr. 1857/2006 11. panta nosacījumiem un ja šis nosacījums tiek skaidri noteikts ar minēto 11. pantu. Sniedziet, lūdzu, pierādījumus arī par to, ka, neraugoties uz visām pieliktajām pūlēm, apdrošināšana pret attiecīgajā dalībvalstī vai reģionā statistiski visbiežāk sastopajamajiem nelabvēlīgajiem laika apstākļiem brīdī, kad tika nodarīts kaitējums, nav bijusi pieejama.

2.16. Ja izmaksājams atbalsts par sausuma nodarītiem zaudējumiem, kas būs radušies pēc 2011. gada 1. janvāra, vai dalībvalsts ir pilnībā īstenojusi Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2000/60/EK ([1]) 9. pantu attiecībā uz lauksaimniecību?

☐ jā ☐ nē

un vai tā nodrošina, ka pilnībā tiek segti izdevumi par lauksaimniecībai sniegtajiem ūdensapgādes pakalpojumiem (Regulas (EK) Nr. 1857/2006 11. panta 9. punkts)?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Lauksaimniecības pamatnostādņu 126. punktu atbalstu lauksaimniekiem to zaudējumu kompensēšanai, kas rodas nelabvēlīgu laika apstākļu dēļ, Komisija atzīs par saderīgu ar Līguma 87. panta 3. punkta c) apakšpunktu tikai tad, ja tas atbildīs visiem Regulas (EK) Nr. 1857/2006 11. panta nosacījumiem un ja abi iepriekšminētie nosacījumi tiek skaidri noteikti ar minēto 11. pantu.

III.12.O. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU DZĪVNIEKU UN AUGU SLIMĪBU APKAROŠANAI

Dalībvalstīm šī veidlapa jāizmanto paziņošanai par valsts atbalstu, lai kompensētu lauksaimnieciskajai ražošanai vai tās pamatlīdzekļiem nodarīto kaitējumu saskaņā ar aprakstu, kas dots V.B.4. punktā Kopienas Pamatnostādnēs attiecībā uz valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē 2007.–2013. gadam ([2]).

1. **Dzīvnieku un augu slimības**

1. Lūdzu, nosauciet attiecīgo slimību.

.....

2. Vai šī slimība ir iekļauta Pasaules dzīvnieku veselības organizācijas izveidotajā dzīvnieku slimību sarakstā?

☐ jā ☐ nē

Ja slimības cēlonis ir slikti laika apstākļi

3. Lūdzu, atbildiet uz iepriekš III.12.N. daļas informācijas lapā uzdotajiem jautājumiem, norādot visu informāciju, kas ļauj noteikt cēloņsakarību starp attiecīgajiem laika apstākļiem un slimību.

.....

Ja slimības cēlonis nav slikti laika apstākļi

4. Vai atbalsts ir paredzēts lielajiem uzņēmumiem vai lauksaimniecības produktu pārstrādes un tirdzniecības uzņēmumiem?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, skatiet Lauksaimniecības pamatnostādņu 131. punktu.

([1]) Eiropas Parlamenta un Padomes 2000. gada 23. oktobra Direktīva 2000/60/EK, ar ko izveido sistēmu Kopienas rīcībai ūdens resursu politikas jomā (OV L 327, 22.12.2000., 1. lpp.).

([2]) OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

▼C1

5. Vai atbalsts ir ieviests trīs gadu laikā pēc tam, kad radušies izdevumi vai ciesti zaudējumi?

☐ jā ☐ nē

6. Lūdzu, norādiet, līdz kuram datumam atbalstu var piešķirt ([1]).

.....

7. Lūdzu, pierādiet, ka Kopienas vai valsts līmenī pastāv normatīvie un administratīvie akti, kas valsts iestādēm ļauj rīkoties cīņā pret slimību, veicot pasākumus slimības izskaušanai (jo īpaši obligātus pasākumus, par kuriem var saņemt finansiālu kompensāciju) vai ieviešot kombinētu agrīnās brīdināšanas sistēmu un, ciktāl vajadzīgs, atbalstot privātuzņēmējus, lai tie apvienotos brīvprātīgai preventīvu pasākumu veikšanai ([2]).

.....

8. Atzīmējiet, lūdzu, kurš ir atbalsta pasākumu mērķis:

☐ profilakse, kas ietver pasākumus slimību atklāšanai vai analīzes veikšanu, slimības pārnēsātāju iznīcināšanu, dzīvnieku vakcināciju vai kultūraugu apstrādi un dzīvnieku nokaušanu vai ražas iznīcināšanu profilaktiskos nolūkos;

☐ kompensācija par to, ka inficētos dzīvniekus jānokauj vai kultūraugu raža jāiznīcina pēc valsts iestāžu rīkojuma vai ieteikuma vai ka dzīvnieki mirst vakcinācijas dēļ vai jebkuru citu, kompetento iestāžu ieteiktu vai obligāti noteiktu pasākumu dēļ;

☐ profilakse apvienojumā ar kompensāciju, jo programma attiecībā uz slimības nodarītajiem kaitējumiem īstenojama ar nosacījumu, ka atbalsta saņēmējs apņemas veikt tādus turpmākus atbilstīgus profilakses pasākumus, kādus norādīs valsts iestādes.

9. Lūdzu, pierādiet, ka atbalsts slimību apkarošanai ir savietojams ar Eiropas Savienības veterināro vai fitosanitāro tiesību aktu mērķiem un īpašajiem noteikumiem.

.....

10. Sīki aprakstiet plānotos slimību apkarošanas pasākumus.

.....

11. Kādas izmaksas un kādus zaudējumus paredzēts segt ar atbalstu?

☐ Izmaksas, kas saistītas ar sanitāro kontroli, testiem un citiem slimību atklāšanas pasākumiem, ar vakcīnu un zāļu iepirkšanu un lietošanu vai fitosanitāro produktu izlietošanu, dzīvnieku nokaušanu vai iznīcināšanu, kā arī kultūraugu iznīcināšanu.

☐ Zaudējumus, ko radījušas dzīvnieku vai augu slimības vai parazītu invāzijas.

☐ Peļņas zaudējumus ar ganāmpulka vai stādījumu atjaunošanu saistīto grūtību dēļ vai arī to grūtību dēļ, kas saistītas ar visu karantīnas laiku vai nogaidīšanas laiku, kuru noteikušas vai ieteikušas kompetentās iestādes, lai darītu iespējamu slimības izskaušanu pirms lauku saimniecības ražošanas jaudas atgūšanas, atjaunojot ganāmpulku vai stādījumus.

([1]) Saskaņā ar 10. panta 8 punktu Komisijas 2006. gada 15. decembra Regulā (EK) Nr. 1857/2006 par Līguma 87. un 88. panta piemērošanu attiecībā uz maziem un vidējiem uzņēmumiem, kas nodarbojas ar lauksaimniecības produktu ražošanu, un grozījumiem Regulā (EK) Nr. 70/2001 atbalsta shēmas jāievieš triju gadu laikā pēc izdevumu veikšanas vai ciestā zaudējuma. Atbalsts jāizmaksā četru gadu laikā pēc izdevumu veikšanas vai ciestā zaudējuma.

([2]) Parazitāras slimības un invāzijas skaidri jādefinē programmā, kurā jāiekļauj arī aplūkojamo pasākumu apraksts.

▼C1

12. Vai atbalstu to izmaksu kompensēšanai, kas saistītas ar sanitāro kontroli, testiem un citiem slimību atklāšanas pasākumiem, ar vakcīnu un zāļu iepirkšanu un lietošanu vai fitosanitāro produktu izlietošanu, dzīvnieku nokaušanu vai iznīcināšanu, kā arī kultūraugu iznīcināšanu, sniedz ar subsidēto dienestu starpniecību, neizmaksājot naudas summas tieši ražotājiem?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, skatiet Komisijas Regulas (EK) Nr. 1857/2006 10. panta 1. punkta b) apakšpunktu.

13. Dzīvnieku vai augu slimību vai parazītu invāzijas nodarīto kaitējumu kompensēšanas atbalsta summu aprēķina attiecībā pret

a. slimības vai parazītu invāzijas dēļ nokauto dzīvnieku vai iznīcināto kultūraugu tirgus vērtību vai pēc valsts iestāžu rīkojuma saskaņā ar valsts obligāto slimību profilakses un izskaušanas programmu nokauto dzīvnieku vai iznīcināto kultūraugu tirgus vērtību;

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, skatiet Komisijas Regulas (EK) Nr. 1857/2006 10. panta 2. punkta a) apakšpunkta i) punktu.

b. peļņas zaudējumiem, kas radušies no karantīnas saistību pildīšanas un grūtībām, kuras saistītas ar ganāmpulku vai sējumu atjaunošanu.

☐ jā ☐ nē

14. Lūdzu, norādiet atbalsta maksimālo intensitāti, izsakot to procentos no attaisnotajām izmaksām.

..... % no izmaksām, kas saistītas ar sanitāro kontroli, testiem un citiem slimību atklāšanas pasākumiem, ar vakcīnu un zāļu iepirkšanu un izlietošanu vai fitosanitāro produktu izlietošanu, dzīvnieku nokaušanu vai iznīcināšanu, kā arī kultūraugu iznīcināšanu (atbalsta bruto intensitāte nedrīkst pārsniegt 100 %).

..... % no zaudējumiem, kas radušies dzīvnieku vai augu slimību dēļ (atbalsta bruto intensitāte nedrīkst pārsniegt 100 %).

15. Ja atbalsts paredzēts to peļņas zaudējumu kompensēšanai, kas radušies dēļ grūtībām, kuras saistītas ar visu karantīnas laiku vai nogaidīšanas laiku, ko noteikušas vai ieteikušas kompetentās iestādes, lai izskaustu slimību pirms lauku saimniecības ražošanas jaudas atgūšanas, vai arī ganāmpulku vai stādījumu atjaunošanas dēļ, tad norādiet, lūdzu, visu informāciju, kas ļauj novērtēt to, ka nepastāv risks izmaksāt kompensāciju, kura pārsniegtu peļņas zaudējumu apjomu.

.....

16. Vai šajā pašā jomā ir paredzēts Kopienas atbalsts? Ja atbilde ir "jā", norādiet, lūdzu, tā Komisijas lēmuma datumu un atsauces numuru, ar kuru atbalsts apstiprināts.

.....

17. Vai no atbalsta summas atskaitīs visas summas, kas iespējami saņemtas saskaņā ar apdrošināšanas līgumu?

☐ jā ☐ nē

18. Vai, aprēķinot atbalsta summu, ņems vērā izmaksas, kas attiecīgās slimības dēļ lauksaimniekam nav radušās, bet kas citādi būtu radušās?

☐ jā ☐ nē

2. **TSE testi**

1. Lūdzu, norādiet ar TSE testiem saistītā atbalsta maksimālo intensitāti, izsakot to procentos no attaisnotajām izmaksām. Saskaņā ar Komisijas

▼C1

Regulas (EK) Nr. 1857/2006 16. panta 1. punktu piešķiramā atbalsta summa var būt līdz 100 % no faktiskajām izmaksām. Lūdzu, ņemiet vērā, ka tajā jāieskaita visi Kopienas maksājumi attiecībā uz TSE testiem.

..... % .....

2. Vai pasākums attiecas uz obligāto GSE noteikšanas testu liellopiem, kas nokauti patēriņam cilvēku uzturā?

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, ņemiet vērā, ka pienākums veikt testus var būt noteikts Kopienas vai valsts tiesību aktos.

3. Ja atbilde ir "jā", vai kopējais tiešais un netiešais atbalsts par šiem testiem pārsniedz EUR 40 par vienu testu (ieskaitot Kopienas maksājumus)?

☐ jā ☐ nē

4. Ja atbilde ir "jā", lūdzu, skatiet Komisijas Regulas (EK) Nr. 1857/2006 16. panta 1. punkta otro daļu.

5. Vai atbalstu izmaksās tieši ražotājiem?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, skatiet Komisijas Regulas (EK) Nr. 1857/2006 16. panta 3. punktu.

3. **Kritušie lopi un kautuvju atkritumi**

1. Vai pasākums ir saistīts ar saskaņotu programmu, ar kuru nodrošina visu kritušo dzīvnieku uzraudzību un drošu savākšanu attiecīgajā dalībvalstī?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, skatiet Komisijas Regulas (EK) Nr. 1857/2006 16. panta 2. punktu.

2. Vai atbalstu par kritušajiem lopiem piešķirs uzņēmējiem, kas darbojas pārstrādes un tirdzniecības nozarē?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, skatiet Lauksaimniecības pamatnostādņu 137. punkta i) apakšpunktu.

3. Vai atbalstu varēs saņemt, lai segtu izdevumus par kautuvju atkritumu savākšanu, kas uzkrājušies pēc šo pamatnostādņu stāšanās spēkā?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, skatiet Lauksaimniecības pamatnostādņu 137. punkta ii) apakšpunktu.

4. Vai atbalstu ražotājiem piešķir tieši?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, skatiet Komisijas Regulas (EK) Nr. 1857/2006 16. panta 3. punktu.

5. Ja atbilde ir "nē", vai atbalstu izmaksās pakārtotajā tirgū strādājošiem uzņēmējiem, kas lauksaimniekiem sniedz pakalpojumus kritušo dzīvnieku savākšanai un/vai iznīcināšanai?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, skatiet Komisijas Regulas (EK) Nr. 1857/2006 16. panta 3. punktu.

▼C1

6. Lūdzu, norādiet atbalsta maksimālo intensitāti, izsakot to procentos no attaisnotajām izmaksām.

a. ..... % no savākšanas izmaksām (ne vairāk par 100 %)

b. ..... % no iznīcināšanas izmaksām (ne vairāk par 75 %)

7. Saskaņā ar Komisijas Regulas (EK) Nr. 1857/2006 16. panta 1. punkta a) apakšpunktu kā alternatīvu var piešķirt atbalstu, nepārsniedzot līdzvērtīgu summu, lai segtu apdrošināšanas prēmijas, ko lauksaimnieki samaksājuši par kritušo lopu savākšanu un iznīcināšanu. Vai šis maksājumu veids paredzēts paziņotajā pasākumā?

☐ jā ☐ nē

8. Saskaņā ar Komisijas Regulas (EK) Nr. 1857/2006 16. panta 1. punkta b) apakšpunktu dalībvalstis var piešķirt valsts atbalstu līdz 100 % no liemeņu savākšanas un iznīcināšanas izmaksām, ja vien atbalstu finansē ar obligātajiem atskaitījumiem vai ieguldījumiem, kas paredzēti šo liemeņu iznīcināšanas finansēšanai ar nosacījumu, ka minētie atskaitījumi un ieguldījumi veikti vienīgi gaļas nozarē un ir tieši uzlikti šai nozarei. Vai šis maksājumu veids paredzēts paziņotajā pasākumā?

☐ jā ☐ nē

9. Saskaņā ar Komisijas Regulas (EK) Nr. 1857/2006 16. panta 1. punkta c) apakšpunktu dalībvalstis var piešķirt atbalstu līdz 100 % no kritušo lopu savākšanas un iznīcināšanas izmaksām, ja vien noteikts, ka šie dzīvnieki obligāti jāpārbauda ar TSE testiem. Vai šādas saistības pastāv?

☐ jā ☐ nē

III.12.P. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU APDROŠINĀŠANAS PRĒMIJAS IZMAKSAI

Šo veidlapu dalībvalstīm jāizmanto, lai paziņotu par visiem valsts atbalsta pasākumiem, kas paredzēti, lai daļēji apmaksātu primāro lauksaimniecības ražotāju apdrošināšanas prēmiju atbilstīgi aprakstam V.B.5. punktā Kopienas Pamatnostādnēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē 2007.–2013. gadam ([1]).

1. Vai atbalsta pasākums paredz apdrošināšanas prēmiju izmaksu lieliem uzņēmumiem un/vai uzņēmumiem, kas nodarbojas ar lauksaimniecības produktu pārstrādi un tirdzniecību?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 142. punktu Komisija nevar atļaut šādu atbalstu.

2. Lūdzu, norādiet, kādus zaudējumus sedz apdrošināšana, kam prēmija tiks daļēji finansēta atbilstīgi paziņotajam atbalsta pasākumam:

☐ tikai zaudējumus, kurus radījuši nelabvēlīgi klimatiskie apstākļi, kas pielīdzināmi dabas katastrofām, kuras definētas 2. panta 8. punktā Komisijas Regulā (EK) Nr. 1857/2006 ([2]),

☐ iepriekš minētos zaudējumus un citus zaudējumus, ko nodarījuši klimatiskie apstākļi,

([1]) OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

([2]) Komisijas 2006. gada 15. decembra Regula (EK) Nr. 1857/2006 par EK Līguma 87. un 88. panta piemērošanu attiecībā uz valsts atbalstu maziem un vidējiem uzņēmumiem, kas nodarbojas ar lauksaimniecības produktu ražošanu, un ar kuru groza Regulu (EK) Nr. 70/2001.

▼C1

☐ zaudējumus, ko nodarījušas dzīvnieku vai augu slimības, vai kaitēkļu invāzijas (kopā ar citiem šajā punktā minētajiem zaudējumiem vai atsevišķi).

3. Kāds ir ierosinātā atbalsta apjoms?

.....

Lūdzu, ņemiet vērā, ka attiecībā uz pirmo iepriekš minēto gadījumu maksimālais atbalsta apjoms ir 80 %, visos pārējos gadījumos – 50 % (t. i., ja atzīmēts otrais un/vai trešais).

4. Vai atbalsts paredzēts pārapdrošināšanas programmai?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, sniedziet visu vajadzīgo informāciju, lai Komisija varētu pārbaudīt iespējamās atbalsta daļas dažādos iesaistītajos līmeņos (piemēram, apdrošinātājs un/vai pārapdrošinātājs) un ierosinātā atbalsta saderību ar kopējo tirgu. Jo īpaši lūdzam sniegt pietiekamu informāciju, lai Komisija varētu pārbaudīt, ka lauksaimnieki saņem galīgo atbalsta apjomu.

5. Vai iespēja segt risku ir saistīta tikai ar vienu apdrošināšanas sabiedrību vai sabiedrību grupu?

☐ jā ☐ nē

6. Vai atbalstu piešķir ar nosacījumu, ka apdrošināšanas līgums noslēgts ar sabiedrību, kas reģistrēta attiecīgajā dalībvalstī?

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Komisijas Regulas (EK) Nr. 1857/2006 12. panta 3. punktam Komisija nevar atļaut atbalstu, kas paredzēts apdrošināšanas prēmijām, kuras rada šķēršļus iekšējā apdrošināšanas pakalpojumu tirgus darbībai.

III.12.Q. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU, KAS PAREDZĒTS ATBALSTA SHĒMĀM RAŽOŠANAS, PĀRSTRĀDES UN TIRDZNIECĪBAS JAUDU SLĒGŠANAI

Šo veidlapu jāizmanto, lai paziņotu par visām valsts atbalsta shēmām, kuras paredzētas, lai veicinātu jaudas samazināšanu, kas atbilst aprakstam V.C. nodaļā Kopienas Pamatnostādnēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē ([1]).

1. **Prasības**

1.1. Vai plānotā shēma paredz, ka

— atbalstam jābūt saskaņā ar attiecīgās nozares vispārējām interesēm,,

— no tajā jāparedz atbalsta saņēmēja līdzdalība,,

— jāizslēdz iespēja, ka atbalstu piešķir uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai, un ka

— nedrīkst pieļaut kapitāla vērtības un paredzamo ienākumu zuduma pārmērīgu kompensāciju?.

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu V.C. nodaļai atbalstu nevar piešķirt, ja visi minētie nosacījumi nav izpildīti.

"Atbalstam jābūt saskaņā ar attiecīgās nozares vispārējām interesēm"

([1]) OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

▼C1

1.2. Uz kādu nozari vai nozarēm shēma attiecas?

.....

.....

1.3. Vai minētajai nozarei/minētājām nozarēm ir ražošanas ierobežojumi vai kvotas?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, raksturojiet tos.

.....

.....

1.4. Vai var uzskatīt, ka minētajai(-ām) nozarei(-ēm) reģionā vai valstī ir jaudas pārpalikums?

☐ jā ☐ nē

1.4.1. Ja atbilde ir "jā",

1.4.1.1. vai plānotā atbalsta shēma ir saskaņota ar kādu Kopienas vienošanos samazināt ražošanas jaudu?

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, raksturojiet vienošanos un pasākumus, kas veikti, lai panāktu saskaņotību.

.....

1.4.1.2. vai plānotā atbalsta shēma ir daļa no nozares pārstrukturēšanas programmas, kam ir noteikti mērķi un konkrēts grafiks?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, raksturojiet programmu.

.....

1.4.1.3. kāds ir plānotās atbalsta shēmas ilgums? .....

Lūdzu ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 147. punkta b) apakšpunktam šāda veida atbalstu Komisija var atļaut tikai tad, ja tam paredzēts ierobežots ilgums? Ilgums shēmām, kuru mērķis ir samazināt jaudu pārpalikumu, parasti nepārsniedz sešus mēnešus, lai saņemtu dalības pieteikumus un vēl 12 mēnešus, lai jaudu faktiski slēgtu.

1.4.2. Ja atbilde ir "nē", vai jaudu slēdz sanitāru vai vides aizsardzības iemeslu dēļ?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, raksturojiet tos.

.....

1.5. Vai var nodrošināt, ka netiks izmaksāts atbalsts, kas var negatīvi ietekmēt attiecīgo kopīgo organizāciju (*OCM*) mehānismus?

☐ jā ☐ nē

Jā atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 147. punkta e) apakšpunktam jebkuru atbalstu, kas nelabvēlīgi ietekmē attiecīgo kopīgo tirgus organizāciju mehānismus, nevar atļaut.

1.6. Vai atbalsta shēma ir pieejama ar vienādiem nosacījumiem visiem attiecīgās nozares uzņēmējiem un vai tiek izmantota pārskatāma konkursa uzaicinājumu sistēma?

☐ jā ☐ nē

▼C1

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 147. punkta k) apakšpunktam atbalsta shēmai, lai tā saņemtu Komisijas atļauju, ir jānodrošina, ka tiek ievērots šis nosacījums.

1.7. Vai tiesības saņemt atbalstu ir tikai uzņēmumiem, kas ievēro atbilstību obligātajiem standartiem?

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, ņemiet vērā, ka atbalstu nepiešķir uzņēmumiem, kas neatbilst šiem standartiem un kam tā vai citādi nāktos pārtraukt ražošanu.

1.8. Klajas lauksaimniecības zemes vai augļu dārzu gadījumā: kādi pasākumi ir veikti, lai nepieļautu eroziju vai citu negatīvu ietekmi uz vidi?

.....

.....

1.9. Iekārtu, uz ko attiecas Padomes Direktīva 96/61/EK ([1]) gadījumā: kādi pasākumi veikti piesārņojuma riska novēršanai un iekārtas ekspluatācijas vietas sakārtošanai atbilstīgā stāvoklī?

.....

.....

"Jāparedz atbalsta saņēmēja līdzdalība"

1.10. Kāda līdzdalība tiek prasīta no atbalsta saņēmēja atbilstīgi plānotajai shēmai? .....

1.11. Vai to veido noteikts un neatsaucams lēmums likvidēt vai neatsaucami slēgt attiecīgo ražošanas jaudu?

☐ jā ☐ nē

1.11.1. Ja atbilde ir "jā",

— vai var pierādīt, ka šīs saistības saņēmējam ir juridiski saistošas?

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, pamatojiet.

.....

— vai var nodrošināt, ka šīs saistības būs saistošas arī visiem nākamajiem attiecīgās iekārtas pircējiem?

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, pamatojiet.

.....

1.11.2. Ja atbilde ir "nē", lūdzu, raksturojiet saņēmēja līdzdalību.

.....

Lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 147. punkta g) apakšpunktam atbalstu nedrīkst piešķirt gadījumos, ja ražošanas jaudas jau ir galīgi slēgtas vai to slēgšana ir nenovēršama, un tas neparedz atbalsta pretendenta līdzdalību.

"Jāizslēdz iespēja, ka atbalstu piešķir uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai"

1.12. Vai "plānotā shēma paredz, ka atbalstu novērtēs atbilstīgi Kopienas Pamatnostādnēm par grūtībās nonākušu uzņēmumu glābšanu

([1]) Padomes 1996. gada 24. septembra Direktīva 96/61/EK par piesārņojuma integrētu novēršanu un kontroli (OV L 257, 10.10.1996., 26. lpp.).

▼C1

un pārstrukturēšanu, ja atbalsta saņēmējs ir finansiālās grūtībās ([1])?"

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 147. punkta j) apakšpunktam Komisija nevar atļaut atbalstu grūtībās nonākušu uzņēmumu jaudas samazināšanai un ka atbalstu jāvērtē kā glābšanas un/vai pārstrukturēšanas atbalstu.

"Nedrīkst pieļaut kapitāla vērtības un paredzamo ienākumu zuduma pārmērīgu kompensāciju"

1.13. Lūdzu, norādiet, kāda ir katram saņēmējam piešķiramā atbalsta maksimālā summa, ja tāda ir?

....

....

1.14. Vai atbalsta summu aprēķina, pamatojoties uz aktīvu vērtības zudumu un stimulēšanas maksājumu, kas nedrīkst pārsniegt 20 % no aktīvu vērtības, un obligātajām sociālajām izmaksām, kuras rodas, īstenojot shēmu?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 147. punkta l) apakšpunktam stingri jāraugās, lai atbalsta summā būtu ietverta tikai kompensācija par aktīvu vērtības zudumu.

1.15. Vai plānotā atbalsta shēma paredz, ka tad, ja jaudu slēdz citu ar veselību vai vidi nesaistītu iemeslu dēļ, vismaz 50 % no šo atbalstu izmaksām jāsedz ar nozares iemaksām vai nu brīvprātīgu iemaksu vai obligāto maksājumu veidā?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 147. punkta m) apakšpunktu Komisija nevar atļaut šo atbalstu.

1.16. Vai plānotā shēma paredz gada ziņojuma iesniegšanu par shēmas īstenošanu?

☐ jā ☐ nē

III.12.R. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU LAUKSAIMNIECĪBAS PRODUKTU NOIETA VEICINĀŠANAI UN REKLAMĒŠANAI

Šī paziņojuma lapa jāizmanto valsts atbalstam EK Līguma I pielikumā minēto produktu reklamēšanai.

Lūdzu, ņemiet vērā, ka tādas noieta veicināšanas darbības, kā zinātniskās informācijas izplatīšana plašai sabiedrībai, tirdzniecības gadatirgu vai izstāžu organizēšana, dalība šajās un līdzīgās sabiedrisko attiecību izpausmēs, tostarp aptaujās un tirgus pētījumos, netiek uzskatītas par reklamēšanu. Uz valsts atbalstu šādai noieta veicināšanai plašākā nozīmē attiecas IV.j un IV.k punkts Kopienas Pamatnostādnēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē 2007.–2013. gadam ([2]).

1. **Reklāmas kampaņas kopienā**

1.1. Kur pasākums tiks veikts?

☐ Citas dalībvalsts tirgū

☐ Iekšzemes tirgū

([1]) Kopienas pamatnostādnes attiecībā uz valsts atbalstu grūtībās nonākušu uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai (OV C 244, 1.10.2004., 2. lpp.).

([2]) OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

▼C1

Kas šo reklāmas kampaņu īstenos?

☐ Ražotāju grupas vai citas organizācijas neatkarīgi no to lieluma

☐ Citi (lūdzu, paskaidrot):

.....

1.2. Vai jūsu valsts pārvaldes iestādes var Komisijai iesniegt reklāmas materiālu paraugus vai dabiska lieluma maketus?

☐ jā ☐ nē

Ja nē, lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc.

.....

1.3. Lūdzu, iesniedziet izsmeļošu to izdevumu sarakstu, par kuriem ir tiesības uz atbalstu.

.....

1.4. Kas ir atbalsta saņēmēji?

☐ lauksaimnieki;

☐ ražotāju grupas un/vai ražotāju organizācijas;

☐ uzņēmumi, kas nodarbojas ar lauksaimniecības produktu apstrādi un laišanu tirgū;

☐ citi (lūdzu, norādiet)

.....

1.5. Vai jūsu valsts pārvaldes iestādes var garantēt, ka visi attiecīgo produktu ražotāji var gūt labumu no atbalsta vienādā veidā?

☐ jā ☐ nē

1.6. Vai reklāmas kampaņa attieksies uz kvalitatīviem produktiem, kas definēti kā produkti, kuri atbilst Regulas (EK) Nr. 1698/2005 ([1]) 32. pantā noteiktajiem kritērijiem?

☐ jā ☐ nē

1.7. Vai reklāmas kampaņa attieksies uz ES atzītiem nosaukumiem ar atsauci uz produktu izcelsmi?

☐ jā ☐ nē

1.8. Ja atbilde ir "jā", vai norādītā atsauce pilnībā atbilst Kopienas reģistrētajām atsaucēm?

☐ jā ☐ nē

1.9. Vai reklāmas kampaņa attieksies uz produktiem, uz kuriem izmantotas valsts vai reģiona kvalitātes etiķetes?

☐ jā ☐ nē

1.10. Vai etiķetē ir kāda atsauce uz attiecīgo produktu izcelsmes valsti?

☐ jā ☐ nē

1.11. Ja atbilde ir "jā", lūdzu, pierādiet, ka atsaucei uz attiecīgo produktu izcelsmi vēstījumā būs sekundāra nozīme.

1.12. Vai reklāmas kampaņa ir vispārējs reklāmas pasākums par labu visiem attiecīgā veida produkta ražotājiem?

☐ jā ☐ nē

([1]) Padomes 2005. gada 20. septembra Regula (EK) Nr. 1698/2005 par atbalstu lauku attīstībai no Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) (OV L 277, 21.10.2005., 1. lpp.).

▼C1

1.13. Ja atbilde ir "jā", vai reklāmas kampaņa notiks bez atsaucēm uz attiecīgo produktu izcelsmi?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu VI.D. punktu šādām kampaņām atbalstu piešķirt nevar.

1.14. Vai reklāmas kampaņa būs veltīta tieši noteiktu uzņēmumu produktiem?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu VI.D. punktu šādām kampaņām atbalstu piešķirt nevar.

1.15. Vai reklāmas kampaņa atbildīs noteikumiem, kas paredzēti Eiropas Parlamenta un Padomes 2000. gada 20. marta Direktīvā 2000/13/EK par dalībvalstu tiesību aktu tuvināšanu attiecībā uz pārtikas produktu marķēšanu, noformēšanu un reklāmu, kā arī – attiecīgā gadījumā – īpašajiem noteikumiem par dažādu produktu (vīna, piena produktu, olu un mājputnu) marķēšanu ([1])?

☐ jā ☐ nē

Ja nē, lūdzu, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu VI.D. punktu šādām kampaņām atbalstu piešķirt nevar.

1.16. Atbalsta likme būs šāda:

☐ līdz 50 % (norādīt precīzu likmi: %), jo nozare pārējos kampaņas izdevumus segs pati no saviem līdzekļiem,

☐ līdz 100 % (norādīt precīzu likmi: %), jo nozare pārējos kampaņas izdevumus segs no parafiskāliem maksājumiem vai obligātajām iemaksām,

☐ līdz 100 % (norādīt precīzu likmi: .... %), jo reklāmas kampaņai ir vispārējs raksturs par labu visiem attiecīgā veida produkta ražotājiem.

2. **Reklāmas kampaņas trešajās valstīs**

2.1. Vai reklāmas kampaņa atbilst Padomes Regulas (EK) Nr. 2702/1999 ([2]) principiem ?

☐ jā ☐ nē

Ja nē, lūdzu, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu VI.D. punktu šādām kampaņām atbalstu piešķirt nevar.

Ja atbilde ir "jā", sniedziet informāciju par atbilstību Padomes Regulas (EK) Nr. 2702/1999 principiem.

2.2. Vai reklāmas kampaņa attiecas uz konkrētiem uzņēmumiem?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu VI.D. punktu šādām kampaņām atbalstu piešķirt nevar.

2.3. Vai reklāmas kampaņas rezultātā pastāv risks, ka tiks apdraudēta citu dalībvalstu izcelsmes produktu realizācija vai tā tiks nomelnota?

☐ jā ☐ nē

([1]) OV L 109, 6.5.2000., 29. lpp.

([2]) Padomes 1999. gada 14. decembra Regula (EK) Nr. 2702/1999 par informācijas un veicināšanas pasākumiem attiecībā uz lauksaimniecības produktiem trešās valstīs (OV L 327, 21.12.1999., 7. lpp.).

▼C1

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu VI.D. punktu šādām kampaņām atbalstu piešķirt nevar.

III.12.S. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTIEM, KAS SAISTĪTI AR NODOKĻU ATBRĪVOJUMIEM SASKAŅĀ AR DIREKTĪVU 2003/96/EK

Šī papildinformācijas lapa jāizmanto, lai paziņotu par jebkuru valsts atbalstu un pasākumu, kas saistīts ar nodokļu atbrīvojumiem saskaņā ar Direktīvu 2003/96/EK ([1]).

1. Kāds pasākums ir paredzēts?

☐ Nodokļa samazinājums dzinēja degvielai, ko izmanto lauksaimniecības produktu primārajā ražošanā

☐ Nodokļa samazinājums enerģētikas produktiem un elektroenerģijai, ko izmanto lauksaimniecības produktu primārajā ražošanā

2. Kāds ir paredzētā samazinājuma apjoms?

....

3. Saskaņā ar kuru Padomes Direktīvas 2003/96/EK pantu jūs vēlaties piemērot šo atbrīvojumu?

....

4. Vai konkrētajā nozarē būs kādas diferenciācijas attiecībā uz atbrīvojuma apjomu?

☐ jā ☐ nē

5. Ja Padome atcels iespēju piemērot nodokļa nulles likmi lauksaimniecībā izmantojamiem energoproduktiem un elektroenerģijai, vai paredzētais atbrīvojums atbildīs visiem attiecīgajiem direktīvas noteikumiem, neradot nodokļu diferenciāciju konkrētajā nozarē?

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, norādiet, kurš(-i) direktīvas pants(-i) tiks piemērots(-i).

III.12.T. DAĻA

PAPILDU INFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU MEŽA NOZAREI

Šī veidlapa jāizmanto, lai paziņotu par jebkuru mežsaimniecības valsts atbalsta pasākumu, uz ko attiecas VII nodaļa Kopienas Pamatnostādnēs attiecībā uz valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē ([2]).

1. **Pasākuma mērķis**

1.1. Vai pasākums palīdz saglabāt, atjaunot vai uzlabot mežu ekoloģisko funkciju, aizsargfunkciju un atpūtas funkciju, bioloģisko daudzveidību un veselīgu meža ekosistēmu, vai arī tas ir saistīts ar pamatnostādņu VII nodaļas 175.–181. punktā minētajām attaisnotajām izmaksām?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka saskaņā ar šo nodaļu var apstiprināt tikai pasākumus, kas saistīti ar vismaz vienu no mērķiem vai attaisnoto izmaksu veidiem.

([1]) Padomes 2003. gada 27. oktobra Direktīva 2003/96/EK, kas pārkārto Kopienas noteikumus par nodokļu uzlikšanu energoproduktiem un elektroenerģijai (OV L 283, 31.10.2003., 51. lpp.).

([2]) OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

▼C1

2. **Atbilstības kritēriji**

2.1. Vai ir tā, ka pasākums neparedz atbalstu ar mežu saistītām nozarēm vai komerciāli izdevīgai kokmateriālu ieguvei, kokmateriālu transportam, vai koksnes vai citu mežsaimniecības resursu pārstrādei produktos, vai enerģijas ražošanai?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka šīs nodaļas darbības jomā nav paredzēts atbalsts iepriekš minētajiem mērķiem. Lūdzu, skatiet citus valsts atbalsta noteikumus par šādu atbalstu.

3. **Atbalsta veids**

3.1. Vai pasākums ietver atbalstu koku un cita augāja stādīšanai, koku gāšanai, retināšanai un apgriešanai (VII.C. nodaļas a) punkts)?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet, vai attaisnotās izmaksas attiecas uz

☐ stādīšanu, koku gāšanu un apgriešanu vispār,

☐ kritušu koku izvešanu,

☐ to mežu atjaunošanu, kam kaitējumu radījis gaisa piesārņojums, dzīvnieki, vētra, ugunsgrēks, plūdi vai tamlīdzīgi negadījumi,

Ja kāda atbilde ir "jā", lūdzu, raksturojiet pasākumus un apstipriniet, ka pasākuma primārais mērķis ir saglabāt un atjaunot meža ekosistēmu un bioloģisko daudzveidību vai tradicionālo ainavu un ka atbalsts netiek piešķirts koku gāšanai, kuras pamatmērķis ir komerciāli izdevīga koksnes ieguve, vai par stādījumiem, kad nogāztos kokus aizstāj ar līdzvērtīgiem.

.....

.....

.....

☐ apmežošanu, kuras mērķis ir palielināt meža platību

Lūdzu, aprakstiet, kādi ar vidi saistīti mērķi pamato meža platības palielināšanu, un aplieciniet, ka atbalsts netiks piešķirts apmežošana ar sugām, ko audzē īslaicīgi.

.....

.....

.....

☐ apmežošanu, kuras mērķis ir veicināt bioloģisko daudzveidību,

Lūdzu, raksturojiet pasākumus un norādiet attiecīgās platības.

.....

.....

.....

☐ apmežošanu, lai izveidotu mežu platības atpūtas mērķiem,

Vai iepriekš minētās mežu platības ir pieejamas sabiedrībai atpūtas mērķiem bez maksas? Ja atbilde ir "nē", vai pieeja ir ierobežota, lai aizsargātu apdraudētas platības?

.....

.....

.....

▼C1

☐ apmežošanu, lai cīnītos ar eroziju un pārtuksnešošanos vai veicinātu līdzīgas meža aizsargfunkcijas nodrošināšanu,

Lūdzu, raksturojiet pasākumus, precizējot attiecīgās platības, paredzētās aizsargfunkcijas, stādāmās koku sugas un visus veicamos papildu vai saglabāšanas pasākumus.

.....

.....

.....

.....

.....

☐ citu (lūdzu, paskaidrojiet).

.....

.....

3.2. Vai pasākums ietver atbalstu augsnes kvalitātes saglabāšanai un uzlabošanai mežos un nodrošina līdzsvarotu un/vai veselīgu koku augšanu (VII.C. nodaļas b) punkts)?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet, vai attaisnotās izmaksas attiecas uz

☐ mēslošanu,

☐ citu augsnes apstrādi,

Lūdzu, precizējiet, kāds ir mēslojuma veids un/vai cita augsnes apstrāde.

.....

.....

☐ augāja pārmērīga blīvuma samazināšanu,

☐ pietiekamas ūdens aiztures un pareizas nosusināšanas nodrošināšanu.

Lūdzu, apstipriniet, ka iepriekš minētie pasākumi nesamazinās bioloģisko daudzveidību, neizraisīs barības vielu izskalošanos vai nekaitēs dabīgām ūdens ekosistēmām vai ūdens aizsardzības zonām un izklāstiet, kā tas tiks kontrolēts praktiski.

.....

.....

.....

.....

3.3. Vai pasākums ietver atbalstu kaitēkļu, kaitēkļu nodarītā kaitējuma un koku slimību novēršanai, izskaušanai un apkarošanai vai dzīvnieku nodarītā kaitējuma novēršanai un apkarošanai, vai konkrētiem pasākumiem meža ugunsgrēku novēršanai (VII.C. nodaļas c) punkts)?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet, vai attaisnotās izmaksas attiecas uz:

☐ kaitēkļu un koku slimību, un kaitēkļu nodarītā kaitējuma novēršanu un apkarošanu vai dzīvnieku nodarītā kaitējuma novēršanu un apkarošanu

▼C1

Lūdzu, norādiet attiecīgos kaitēkļus un slimības, vai arī dzīvniekus.

.....

.....

.....

.....

Lūdzu, izklāstiet novēršanas un apkarošanas metodes un norādiet visus vajadzīgos līdzekļus, iekārtas un materiālus. Vai, piešķirot atbalstu, priekšroka tika dota bioloģiskās un mehāniskās novēršanas un apkarošanas metodēm? Ja atbilde ir "nē", lūdzu, pierādiet, ka tās nav pietiekamas, lai cīnītos ar attiecīgo slimību vai kaitēkli.

.....

.....

.....

.....

☐ konkrētiem pasākumiem meža ugunsgrēku novēršanai

Lūdzu, raksturojiet šos pasākumus.

.....

.....

.....

.....

Vai atbalstu piešķir meža dzīvnieku iznīcinātās krājas vērtības kompensēšanai vai pēc iestāžu dota rīkojuma apkarot konkrēto slimību vai kaitēkli?

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, raksturojiet, kā tiks aprēķināta krājas vērtība, un aplieciniet, ka kompensāciju piešķirs tikai par šādi noteikto vērtību.

.....

.....

.....

.....

3.4. Vai pasākums ietver atbalstu dabas taku, ainavu elementu un iezīmju un dzīvnieku dabisko biotopu atjaunošanai un uzturēšanai (VII.C. nodaļas d) punkts)?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, raksturojiet pasākumus.

.....

.....

.....

.....

.....

3.5. Vai pasākums ietver atbalstu meža ceļu un/vai apmeklētāju infrastruktūru būvei, uzlabošanai vai uzturēšanai (VII.C. nodaļas e) punkts)?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, raksturojiet pasākumus.

.....

.....

▼C1

.....

.....

Vai rekreācijai izmantotie meži un infrastruktūra sabiedrībai atpūtas nolūkiem ir pieejama bez maksas?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", vai pieeja ir ierobežota, lai aizsargātu neaizsargātas zonas vai nodrošinātu pienācīgu un drošu infrastruktūras lietošanu? Lūdzu, aprakstiet ierobežojumus un to noteikšanas iemeslus.

.....

.....

.....

3.6. Vai pasākums ietver atbalstu izmaksu segšanai par informatīviem materiāliem un darbībām (VII.C. nodaļas f) punkts)?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, raksturojiet pasākumus un apstipriniet, ka ar atbalstītajām darbībām un materiāliem izplata vispārīgu informāciju par mežiem, neietverot norādes uz konkrētiem produktiem vai ražotājiem vai nereklamējot vietējos produktus.

.....

.....

.....

.....

.....

3.7. Vai pasākums ietver atbalstu izmaksu segšanai, kas saistītas ar tādas mežsaimniecības zemes iegādi, kuru izmanto vai kuru paredzēts izmantot dabas aizsardzības mērķiem (VII.C. nodaļas g) punkts)?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, sīki raksturojiet, kā attiecīgā mežsaimniecības zeme tiek izmantota dabas aizsardzībai, un apstipriniet, ka šī zeme ir pilnībā un pastāvīgi nodrošināta dabas aizsardzības mērķiem ar likumā vai līgumā noteiktu pienākumu.

.....

.....

.....

.....

.....

3.8. Vai pasākums ietver atbalstu izmaksu segšanai par lauksaimniecības vai lauksaimniecībā neizmantojamas zemes apmežošanu, agromežsaimniecības sistēmu izveidošanai lauksaimniecības zemē, "Natura 2000" maksājumiem, meža un vides maksājumiem un mežsaimniecības ražošanas potenciāla atjaunošanu, un preventīvu pasākumu ieviešanu, kā arī atbalstu par neienesīgiem ieguldījumiem atbilstīgi Regulas (EK) Nr. 1698/2005 ([1]) 43.–49. pantam vai jebkuram citam to aizstājošam tiesību aktam?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", pierādiet, ka pasākums atbilst nosacījumiem, kas izklāstīti Regulas (EK) Nr. 1698/2005 43.-49. pantā vai jebkurā citā to aizstājošā tiesību aktā.

.....

.....

([1]) Padomes Regula (EK) Nr. 1698/2005 par atbalstu lauku attīstībai no Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) (OV L 277, 21.10.2005., 1. pp.).

▼C1

.....

.....

.....

3.9. Vai pasākums ietver atbalstu par papildu izmaksām un ieņēmumiem, kas nav gūti, jo izmantota videi nekaitīga mežsaimniecības tehnoloģija?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, sīki raksturojiet izmanto tehnoloģiju un apliecīniet, ka tā atbilst stingrākām prasībām nekā obligātās prasības.

.....

.....

.....

.....

.....

Vai kompensācija tiek izmaksāta, jo meža īpašnieki uzņēmušies brīvprātīgas saistības, kas atbilst Regulas (EK) Nr. 1698/2005 47. panta nosacījumiem vai tiesību aktam, kurš to aizstāj?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atļaut saskaņā ar pamatnostādņu VII nodaļu. Ja atbilde ir "jā", lūdzu, raksturojiet saistības.

.....

.....

.....

.....

.....

3.10. Vai pasākums ietver atbalstu izmaksu segšanai, kas saistītas ar mežsaimniecības zemes iegādi (izņemot mežsaimniecības zemi vides aizsardzības mērķiem, sk. iepriekš minēto 3.7. punktu)?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, raksturojiet pasākumu un norādiet atbalsta intensitāti.

.....

.....

.....

.....

.....

3.11. Vai pasākums ietver atbalstu izmaksu segšanai par mācībām, konsultāciju pakalpojumiem, piemēram, uzņēmējdarbības plānu vai meža apsaimniekošanas plānu izstrādi un priekšizpēti, kā arī par dalību konkursos, izstādēs un gadatirgos?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", pierādiet, ka pasākums atbilst nosacījumiem, kas izklāstīti Atbrīvojuma regulas 15. pantā.

.....

.....

.....

.....

.....

▼C1

3.12. Vai pasākums ietver atbalstu mežsaimniecības apvienību izveidošanai?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", pierādiet, ka pasākums atbilst nosacījumiem, kas izklāstīti Atbrīvojuma regulas 9. pantā.

.....

.....

.....

.....

.....

3.13. Vai pasākums ietver atbalstu jaunu metožu popularizēšanai, piemēram, pietiekami maza mēroga izmēģinājuma projektiem vai demonstrējumu projektiem?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, raksturojiet pasākumus un pierādiet, ka tie atbilst nosacījumiem, kas izklāstīti pamatnostādņu 107. punktā.

.....

.....

.....

.....

.....

4. **Atbalsta summa**

4.1. Vai ir tā, ka atbalsts pasākumiem, kas minēti 3.1.-3.7. punktā, nepārsniedz 100 % no attaisnotajiem izdevumiem, un ka pārmērīga kompensācija netiks pieļauta?

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, izklāstiet, kas tiks darīts, lai nepieļautu pārmērīgu kompensēšanu.

.....

.....

.....

4.2. Vai atbalsts pasākumiem, kas minēti 3.8. punktā, nepārsniedz maksimālo intensitāti vai summu, kura noteikta Regulā (EK) Nr. 1698/2005 vai jebkurā citā to aizstājošā tiesību aktā?

☐ jā ☐ nē

Vai pasākumus, kas minēti 3.8. punktā, līdzfinansē atbilstīgi Regulai (EK) Nr. 1698/2005 vai jebkuram citam to aizstājošam tiesību aktam un vai šāda līdzfinansēšana ir paredzēta vai iespējama?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, izklāstiet, kas tiks darīts, lai nepieļautu divkāršu finansējumu, kas būtu pārmērīga kompensēšana.

.....

.....

.....

4.3. Vai kompensāciju par 3.9. punktā minētajiem pasākumiem var piešķirt, pārsniedzot Regulas (EK) Nr. 1698/2005 pielikumā noteikto maksimālo atbalsta apjomu, ko piešķir saskaņā ar 47. pantu, bet nekādā ziņā nepārsniedzot pierādītās papildu izmaksas un negūtos ieņēmumus?

☐ jā ☐ nē

▼C1

Abos gadījumos, lūdzu, norādiet atbalsta apjomu un izklāstiet tā aprēķināšanas metodi. Ja atbilde ir "jā", lūdzu, izklāstiet īpašos apstākļus un pasākuma ietekmi uz vidi, kā arī pašreizējos aprēķinus, lai parādītu, ka atbalsta papildu apjoms nepārsniedz pierādītās papildu izmaksas un/vai negūtos ieņēmumus.

.....

.....

.....

4.4. Vai atbalsts pasākumiem, kas minēti 3.10. punktā, nepārsniedz maksimālo atbalsta intensitāti, kas noteikta Atbrīvojuma regulas 4. pantā attiecībā uz lauksaimniecības zemes iegādi?

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, izklāstiet, kas tiks darīts, lai nepieļautu pārmērīgu kompensēšanu.

.....

.....

.....

4.5. Vai ir tā, ka atbalsts pasākumiem, kas minēti 3.11.–3.13. punktā, nepārsniedz maksimālo atbalsta intensitāti, kura izklāstīta Atbrīvojuma regulas vai pamatnostādņu piemērojamajos noteikumos?

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, izklāstiet, kas tiks darīts, lai nepieļautu pārmērīgu kompensēšanu.

.....

.....

.....

▼B

III 13.A DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR VALSTS ATBALSTU GRŪTĪBĀS NONĀKUŠU UZŅĒMUMU PĀRSTRUKTUĒŠANAI AVIĀCIJAS NOZARĒ

Šis pielikums jāizmanto, lai paziņotu par tādu individuālu pārstrukturēšanas atbalstu aviosabiedrībām, uz kuru attiecas Kopienas pamatnostādnes par valsts atbalstu grūtībās nonākušu uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai ([1])*un par valsts atbalstu aviācijas nozarē* ([2])**.**

1. **Atbilstības kritēriji**

1.1. Vai uzņēmums ir sabiedrība ar ierobežotu atbildību, kam vairāk nekā puse no tā reģistrētā kapitāla ir zudusi un vairāk nekā ceturtdaļa no šī kapitāla zaudēta iepriekšējo 12 mēnešu laikā?

☐ jā ☐ nē

1.2. Vai uzņēmums ir sabiedrība ar neierobežotu atbildību, kam vairāk nekā puse no tā grāmatvedībā uzrādītā kapitāla ir zudusi un vairāk nekā ceturtdaļa no šī kapitāla zaudēta iepriekšējo mēnešu laikā?

☐ jā ☐ nē

1.3. Vai uzņēmums atbilst valsts likumdošanā noteiktajiem kritērijiem, lai būtu kopējo maksātnespējas procedūru subjekts?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde uz jebkuru no iepriekš minētajiem jautājumiem ir "jā", lūdzu, pievienojiet attiecīgos dokumentus (pēdējo peļņas un zaudējumu pārskatu kopā ar bilanci vai arī tiesas lēmumu, ar kuru saskaņā ar valsts uzņēmējdarbības tiesībām uzņēmumā tiek uzsākta pārbaude).

Ja atbildes uz visiem iepriekš minētajiem jautājumiem ir "nē", lūdzu, iesniedziet pierādījumus, kas pamato, ka uzņēmums ir nonācis grūtībās un tādējādi ir tiesīgs pretendēt glābšanas atbalstu.

1.4. Kad uzņēmums izveidots? .....

1.5. Kopš kura laika uzņēmums darbojas? .....

1.6. Vai uzņēmums pieder lielākai uzņēmumu grupai?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, iesniedziet pilnīgas ziņas par grupu (organizācijas shēmu, kas parāda saiknes starp grupas dalībniekiem, sniedzot ziņas par kapitālu un balsstiesībām) un pievienojiet pierādījumus, ka uzņēmuma grūtības ir paša uzņēmuma grūtības un nav radušās, patvaļīgi sadalot izmaksas grupas ietvaros, un ka grūtības ir pārāk nopietnas, lai grupa pati tās pārvarētu.

1.7. Vai uzņēmums (vai grupa, kurai tas pieder) agrāk ir saņēmis pārstrukturēšanas atbalstu?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, sniedziet pilnīgas ziņas (datums, summa, Komisijas iepriekšējā lēmuma numurs, ja tāds ir, utt.).

2. **Pārstrukturēšanas plāns**

2.1. Lūdzu, iesniedziet tā tirgus pētījuma eksemplāru, kuru apkalpo grūtībās nonākušais uzņēmums, minot pētījumu izdarījušās organizācijas nosaukumu. Tirgus pētījumā jānorāda —

2.1.1. Produkta precīza definīcija un ģeogrāfiskais(-ie) tirgus(-i).

2.1.2. Uzņēmuma galveno konkurentu nosaukumi un pēc vajadzības to daļas pasaules, Kopienas vai vietējā tirgū.

([1]) Kopienas pamatnostādnes par valsts atbalstu grūtībās nonākušu uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai (OV C 288, 9.10.1999., 2. lpp.).

([2]) Pamatnostādnes, piemērojot EK Līguma 92. un 93. pantu, kā arī EET līguma 61. pantu valsts atbalstam aviācijas nozarē (OV C 350, 10.12.1994., 5. lpp.).

▼B

2.1.3. Uzņēmuma tirgus daļas attīstība pēdējos gados.

2.1.4. Kopējās ražošanas jaudas un pieprasījuma novērtējums Kopienas līmenī, secinot, vai tirgū ir jaudas pārpalikums vai nav.

2.1.5. Prognozes par pieprasījuma, kopējo jaudu un cenu tendencēm tirgū visā Kopienā nākamajiem pieciem gadiem.

2.2. Lūdzu, pievienojiet pārstrukturēšanas plānu. Tā kā atbalstam ir jābūt visaptverošas pārstrukturēšanas programmas daļai, ir jābūt iekļautai vismaz šādai informācijai:

2.2.1. Dažādu hipotēžu izklāsts par tirgus attīstību, pamatojoties uz tirgus pētījumu.

2.2.2. To cēloņu analīze, kuru dēļ uzņēmums ir nokļuvis grūtībās.

2.2.3. Uzņēmuma iecerētās nākotnes stratēģijas izklāsts un skaidrojums, kā šī stratēģija radīs rentabilitāti.

2.2.4. Pilnīgs dažādu pārstrukturēšanas pasākumu apraksts un pārskats, un to izmaksas.

2.2.5. Dažādu pasākumu īstenošanas grafiks un galīgais termiņš, kurā pārstrukturēšanas plānam jābūt pilnīgi īstenotam.

2.2.6. Informācija par uzņēmuma ražošanas jaudu un jo īpaši par šīs jaudas izlietojumu un jaudas samazināšanu, jo īpaši, ja tas nepieciešams, lai atjaunotu uzņēmuma finansiālo dzīvotspēju un/vai dēļ situācijas tirgū.

2.2.7. Pilnīgs pārstrukturēšanas finanšu pasākumu apraksts, tostarp:

— vēl pieejamā kapitāla izlietojums,

— aktīvu vai meitas uzņēmumu pārdošana, lai palīdzētu finansēt pārstrukturēšanu,

— dažādu akcionāru un trešo personu (piemēram, kreditoru, banku) finanšu saistības,

— valsts palīdzības apjoms un šāda apjoma nepieciešamības pamatojums.

2.2.8. Paredzamais peļņas un zaudējumu aprēķins nākamajiem pieciem gadiem ar aptuvenu kapitāla peļņu un riska izpēti, pamatojoties uz vairākiem attīstības modeļiem.

2.2.9. Dalībvalsts iestāžu saistības nepiešķirt uzņēmumam turpmāku atbalstu.

2.2.10. Dalībvalsts iestāžu saistības neiejaukties uzņēmuma vadībā citādi, kā vien pamatojoties uz savām īpašumtiesībām un ļaujot vadīt uzņēmumu saskaņā ar komerciāliem principiem.

2.2.11. Saistības, ko dalībvalstu iestādes uzņēmušās, lai piešķirtu atbalstu tikai pārstrukturēšanas programmas mērķiem un atturētu uzņēmumu no citu aviācijas uzņēmumu akciju daļu iegādes pārstrukturēšanas laika posmā.

2.2.12. Pārstrukturēšanas plāna autora(-u) vārds(-i) un plāna sagatavošanas datums.

2.3. Aprakstiet kompensējošos pasākumus, kas ierosināti nolūkā mīkstināt izkropļojošo ietekmi uz konkurenci Kopienas līmenī un jo īpaši uzņēmuma pārstrukturēšanas plānā paredzētā jaudas un piedāvājuma samazinājuma ietekmi uz tā konkurentiem.

2.4. Sniedziet visu būtisko informāciju par jebkāda veida atbalstu, kas pirms pārstrukturēšanas laika posmā beigām vai nu saskaņā ar shēmu vai citādi piešķirts uzņēmumam, kurš saņem pārstrukturēšanas atbalstu.

2.5. Sniedziet visu būtisko informāciju, lai aprakstītu pārredzamības un kontroles kārtību, kāda paredzēta pasākumam, par kuru tiek paziņots.

▼B

III 13.B DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU TRANSPORTA INFRASTRUKTŪRAI

Šī papildinformācijas lapa jāizmanto, lai paziņotu par individuālo atbalstu vai atbalsta shēmu transporta infrastruktūrai. Tā jāizmanto arī attiecībā uz jebkādu individuālo atbalsta shēmu, par kuru Komisijai tiek paziņots juridiskās noteiktības labad.

1. **Infrastruktūras veids**

1.1. Lūdzu, norādiet, kāda veida infrastruktūra var pretendēt uz atbalstu saskaņā ar pasākumu.

1.2. Vai attiecīgā infrastruktūra ir atvērta un pieejama visiem potenciālajiem lietotājiem ar nediskriminējošiem noteikumiem vai arī tā ir paredzēta vienam vai vairākiem konkrētiem uzņēmumiem?

1.3. Vai infrastruktūra ir publiskā domēna daļa un kā tāda tiek vadīta vai arī to vada/pārvalda vienība, kas ir atdalīta no publiskās administrācijas?

1.4. Lūdzu, norādiet, ar kādiem nosacījumiem infrastruktūra tiks vadīta.

1.5. Vai shēma vai individuālais pasākums ir saistīts ar jaunu infrastruktūru vai arī esošas infrastruktūras paplašināšanu/modernizāciju?

2. **Attaisnotās izmaksas un atbalsta intensitāte**

2.1. Vai shēma vai individuālais atbalsts attiecas uz:

☐ ieguldījumu izmaksām;

☐ saimnieciskās darbības izmaksām;

☐ citām (lūdzu, norādiet):

2.2. Kādas ir attiecīgā projekta kopējās izmaksas un kādā mērā saņēmējs sedz šīs izmaksas?

2.3. Kādā veidā noteikts atbalsta apjoms, piemēram, izmantojot konkursa procedūru, tirgus pētījumus utt.?

2.4. Lūdzu, pamatojiet valsts iemaksu nepieciešamību un paskaidrojiet, kā tiek nodrošināts, ka valsts līdzdalība nav lielāka par minimāli nepieciešamo.

3. **Saņēmējs**

3.1. Kādā veidā izraudzīts saņēmējs?

3.2. Vai saņēmējs arī vadīs infrastruktūru?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, paskaidrojiet, kā izraudzīts vadītājs.

▼B

III 13.C DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU JŪRAS TRANSPORTAM

Šī papildinformācijas lapa jāizmanto, lai paziņotu par atbalsta shēmu, uz kuru attiecas Kopienas pamatnostādnes par valsts atbalstu jūras transportam [1]**.**

1. **Shēmas veidi**

Vai shēma veido vai ietver:

a) ☐ tonnāžas nodokli;

b) ☐ sociālo iemaksu samazinājumu;

c) ☐ jūrniekiem piemērojamā ienākumu nodokļa samazinājumu;

d) ☐ vietējo nodokļu samazinājumu;

e) ☐ reģistrācijas nodevu samazinājumu;

f) ☐ apmācības atbalstu;

g) ☐ atbalstu kravas furgonu novirzīšanai no zemes ceļiem uz jūras ceļiem;

h) ☐ pakalpojumu valsts līguma vai tā piešķiršanas procedūra;

i) ☐ sociāla rakstura atbalstu;

j) ☐ cits, lūdzu, aprakstiet:

2. **Atbilstības kritēriji**

a) b) c) d) e) f) g) apakšpunktiem

2.1. Kādi ir uzņēmumu atbilstības kritēriji?

2.2. Kādi ir kuģu atbilstības kritēriji, jo īpaši, vai ir pienākums attiecībā uz karogu?

2.3. Vajadzības gadījumā – kādi ir jūrnieku atbilstības kritēriji?

2.4. Aprakstiet darbības, kas tiesīgas pretendēt uz atbalstu. Jo īpaši, vai šis režīms attiecas uz:

☐ velkoņu darbībām? ☐ bagarēšanas darbībām?

2.5. Kādi ir ierobežošanas pasākumi, lai nepieļautu pārmērīgu kapitāla pieplūdumu šī paša uzņēmuma darbībās?

2.6. Attiecībā uz h) apakšpunktu – kādi ir sabiedriskā pakalpojuma pienākumi, kompensācijas aprēķināšanas metode, dažādie konkursam iesniegtie piedāvājumi un iemesli, kādēļ izrauzdzīts tieši šis uzņēmums?

2.7. Attiecībā uz i) apakšpunktu – kādi ir attiecīgie maršruti, attiecīgie lietotāju kopumi un nosacījumi, kādi paredzēti individuālā pabalsta piešķiršanai?

3. **Atbalsta intensitāte**

Attiecībā uz a) apakšpunktu —

3.1. Kādas likmes izmantotas, lai aprēķinātu ar nodokļiem apliekamo ienākumu par 100 neto tonnām?

Līdz 1 000 neto tonnām

No 1 001 līdz 10 000 neto tonnām

No 10 001 līdz 20 000 neto tonnām

Vairāk nekā 20 001 neto tonnai

3.2. Vai uzņēmumiem ir pienākums veidot atsevišķu uzskaiti par to darbībām, kas tiesīgas pretendēt atbalstu, un darbībām, kas nav tiesīgas pretendēt uz atbalstu?

[1] Kopienas pamatnostādnes par valsts atbalstu jūras transportam (OV C 205, 5.7.1997., 5. lpp.).

▼B

3.3. Kā jāattiecas pret uzņēmumu grupām un grupas iekšējiem darījumiem?

Attiecībā uz b) c) d) e) apakšpunktu —

3.4. Kāda ir atbalsta intensitāte, izteikta kā procentuālā daļa no tādas sociālās/fiskālās iemaksas vai arī nodokļa vai nodevas, kāda jūrniekam vai kuģa īpašniekam parasti būtu piemērota? ..... %.

3.5. Vai arī līdz kādam līmenim šīs iemaksas, nodevas vai nodokļi bijuši ierobežoti absolūtā izteiksmē?

3.6. Attiecībā uz f) apakšpunktu — kāda ir atbalsta intensitāte praktikantu apmācības izmaksu vai algas izteiksmē?

3.7. Attiecībā uz g) apakšpunktu — kāda ir atbalsta summa par pārvadāto tonnkilometru?

3.8. Attiecībā uz i) apakšpunktu — kādas ir individuālo pabalstu apjoms?

III 13.D DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU KOMBINĒTAJAM TRANSPORTAM

Šī papildinformācijas lapa jāizmanto, lai paziņotu par individuālo atbalstu vai atbalsta shēmu kombinētā transporta nolūkiem. Tā jāizmanto arī tāda individuālā atbalsta vai shēmas gadījumā, par kuru Komisijai tiek paziņots juridiskās noteiktības labad.

1. **Shēmas vai pasākuma veids**

Vai shēma vai individuālais pasākums attiecas uz — Kombinēto transportlīdzekļu iegādi?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, aprakstiet atbilstošus aktīvus:

.....

.....

Tādas infrastruktūras celtniecību, kas saistīta ar kombinēto transportu?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, aprakstiet pasākumu:

.....

.....

Neatmaksājamu subsīdiju piešķiršanu, lai samazinātu izmaksas par piekļuvi kombinētā transporta pakalpojumiem?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, iesniedziet pētījumu, kas pamato šādu pasākumu: .....

Citi: .....

.....

2. **Attaisnotās izmaksas**

Vai jūras konteineri (ISO 1) ir atbilstoši saskaņā ar shēmu?

☐ jā ☐ nē

▼B

Vai vagoni un lokomotīves ir atbilstoši saskaņā ar shēmu?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet saņēmējus:

.....

.....

Vai attaisnotie posteņi tiks izmantoti vienīgi kombinētā transporta darbībām?

☐ jā ☐ nē

Citas attaisnotās izmaksas saskaņā ar individuālo atbalstu vai shēmu:

.....

3. **Atbalsta intensitāte**

Vai atbalsta intensitāte kombinētā transporta infrastruktūrai ir augstāka kā 30 % no attaisnotajām izmaksām?

☐ jā ☐ nē

Vai atbalsta intensitāte kombinētā transporta infrastruktūrai ir augstāka kā 50 % no attaisnotajām izmaksām?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, sniedziet dokumentārus pierādījumus, kas to pamato:

.....

.....

Attiecībā uz subsīdijām, ko piešķir, lai samazinātu izmaksas par piekļuvi kombinētā transporta pakalpojumiem, lūdzu, iesniedziet pētījumu, kas pamato plānotā atbalsta intensitāti.

▼M5

III.14. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ZVEJNIECĪBĀ UN AKVAKULTŪRĀ PIEŠĶIRTO ATBALSTU

Šī papildinformācijas lapa jāizmanto, lai paziņotu par atbalsta shēmu vai individuālu atbalstu, uz ko attiecas Vadlīnijas valsts atbalsta vērtēšanai zvejniecības un akvakultūras jomā ("Vadlīnijas").

SHĒMAS vai ATBALSTA MĒRĶI (*atzīmējiet vajadzīgo un ierakstiet prasītās ziņas*)

Šajā iedaļā ievērota Vadlīniju 4. punkta (Atbalsts, ko var atzīt par saderīgu) daļu secība.

☐ *Vadlīniju 4.1. punkts. Atbalsts pasākumu veidiem, kas paredzēti grupu atbrīvojuma regulā*

Vispārīgas piezīmes par šāda veida atbalstu

Spēkā ir divas grupu atbrīvojuma regulas: Komisijas Regula (EK) Nr. 736/2008 ([1]), kuru piemēro zvejniecības un akvakultūras jomā, un Komisijas Regula (EK) Nr. 800/2008 ([2]), kas ir vispārēja atbrīvojuma regula un attiecas uz visām jomām.

Tāpēc principā par šāda veida atbalstu nebūtu jāziņo.

Tomēr saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 736/2008 6. apsvērumu un Regulas (EK) Nr. 800/2008 7. apsvērumu šīm regulām nav jāskar dalībvalstu iespēja paziņot par valsts atbalstu, kura mērķi atbilst minēto regulu mērķiem.

Turklāt Regulā (EK) Nr. 736/2008 un (EK) Nr. 800/2008 paredzēto atbrīvojumu nedrīkst piemērot šādu veidu atbalstam: atbalsts, kura apjoms pārsniedz noteiktu robežvērtību, kā minēts Regulas (EK) Nr. 736/2008 1. panta 3. punktā vai Regulas (EK) Nr. 800/2008 6. pantā, vai atbalsts, kuram piemīt noteiktas iezīmes, konkrēti – atbalsts uzņēmumiem, kas nav MVU, atbalsts grūtībās nonākušiem uzņēmumiem, nepārredzams atbalsts, atbalsts uzņēmumam, uz kuru attiecas līdzekļu atgūšanas rīkojums saskaņā ar iepriekšēju Komisijas lēmumu, ar ko atbalsts tiek atzīts par nesaderīgu ar kopējo tirgu.

Paziņotā atbalsta veids

☐ Regulā (EK) Nr. 736/2008 paredzēta veida atbalsts

☐ Regulā (EK) Nr. 800/2008 paredzēta veida atbalsts

☐ Atbalsts, kura apjoms pārsniedz noteikto robežvērtību

☐ Atbalsts uzņēmumiem, kuri nav MVU

☐ Nepārredzams atbalsts

☐ Atbalsts uzņēmumam, uz kuru attiecas līdzekļu atgūšanas rīkojums

☐ Cita veida atbalsts (precizējiet)

Saderība ar kopējo tirgu

Dalībvalstij detalizēti jāpamato, kāpēc paziņoto atbalstu var uzskatīt par saderīgu ar kopējo tirgu.

☐ *Vadlīniju 4.2. punkts. Atbalsts, uz ko attiecas dažas horizontālās vadlīnijas*

Dalībvalstij jānorāda, kuras vadlīnijas tiek uzskatītas par attiecināmām uz

([1]) OV L 201, 30.7.2008., 16. lpp.
([2]) OV L 214, 9.8.2008., 3. lpp.

▼M5

konkrēto atbalsta pasākumu, un detalizēti jāpamato, kāpēc paziņoto atbalstu uzskata par saderīgu ar minētajām vadlīnijām.

Dalībvalstij turklāt jāaizpilda pārējās attiecīgās informācijas kopsavilkuma lapas, kuras atrodamas šīs regulas pielikumā:

— mācību atbalsts (III.2. daļa),

— nodarbinātības atbalsts (III.3. daļa),

— pētniecības un izstrādes atbalsts (pēc vajadzības III.6.A vai III.6.B. daļa),

— grūtībās nonākušu uzņēmumu glābšanas un pārstrukturēšanas atbalsts (pēc vajadzības III.7. vai III.8. daļa),

— vides aizsardzības atbalsts (III.10. daļa).

☐ *Vadlīniju 4.3. punkts. Atbalsts ieguldījumiem zvejas kuģos*

Dalībvalstij jāsniedz informācija, kas pierāda atbalsta saderību ar nosacījumiem, kas paredzēti 25. panta 2. un 6. punktā Padomes 2006. gada 27. jūlija Regulā (EK) Nr. 1198/2006 par Eiropas Zivsaimniecības fondu ([1]).

Turklāt jāpamato, kāpēc šis atbalsts nav iekļauts minētā fonda līdzfinansētajā darbības programmā.

☐ *Vadlīniju 4.4. punkts. Atbalsts, ko piešķir, lai atlīdzinātu dabas katastrofu, ārkārtēju apstākļu vai konkrētu nelabvēlīgu klimatisko parādību izraisītus zaudējumus*

Lai pierādītu atbalsta saderību, dalībvalstij jāsniedz šāda informācija:

— sīkas ziņas par dabas katastrofas vai ārkārtēju apstākļu esību, tostarp tehniskie un/vai zinātniskie ziņojumi,

— pierādījumi cēloņsakarībai starp attiecīgo parādību un izraisītajiem zaudējumiem,

— zaudējumu aprēķināšanas metode,

— pārējais pamatojums.

☐ *Vadlīniju 4.5. punkts. Nodokļu atvieglojumi un darbaspēka izmaksas Kopienas zvejas kuģiem, kas darbojas ārpus Kopienas ūdeņiem*

Dalībvalstij jāsniedz informācija, kas pierāda atbalsta saderību ar Vadlīniju 4.5. punkta nosacījumiem.

Konkrēti jāsniedz sīkas ziņas par to, cik liels ir risks, ka shēmas aptvertie kuģi varētu tikt svītroti no zvejas flotes reģistra.

☐ *Vadlīniju 4.6. punkts. Atbalsts, kas finansēts ar parafiskālajiem maksājumiem*

Dalībvalstij:

— jānorāda, kā tiks izmantoti no parafiskālajiem maksājumiem iegūtie līdzekļi, un

— jāpierāda, kādā veidā un kāpēc to izmantojums ir saderīgs ar noteikumiem par valsts atbalstu.

Turklāt jāparāda, kādu labumu atbalsta shēma dos pašmāju un kādu – importētajiem produktiem.

☐ *Vadlīniju 4.7. punkts. Atbalsts attālāko reģionu zvejas produktu tirdzniecībai*

Dalībvalstij jāsniedz informācija, kas pierāda atbalsta saderību ar šā punkta nosacījumiem un attiecīgajiem nosacījumiem Padomes 2007. gada 21. maija Regulā

([1]) OV L 223, 15.8.2006., 1. lpp.

▼M5

(EK) Nr. 791/2007, ar ko ievieš shēmu, lai kompensētu papildu izmaksas, kuras radušās attālāko reģionu – Azoru salu, Madeiras, Kanāriju salu, Franču Gviānas un Reinjonas – zivsaimniecības produktu tirdzniecībā ([1]).

☐ *Vadlīniju 4.8. punkts. Atbalsts zvejas flotei attālākajos reģionos*

Dalībvalstij jāsniedz informācija, kas pierāda atbalsta saderību ar šā punkta nosacījumiem un attiecīgajiem nosacījumiem Padomes 2004. gada 30. marta Regulā (EK) Nr. 639/2004 par Kopienas attālākajos reģionos reģistrēto zvejas flotu pārvaldību ([2]) un Padomes 1999. gada 17. decembra Regulā (EK) Nr. 2792/1999, kas nosaka sīki izstrādātus Kopienas noteikumus un kārtību attiecībā uz struktūrpalīdzību zivsaimniecības nozarē ([3]).

☐ *Vadlīniju 4.9. punkts. Atbalsts citiem pasākumiem*

Dalībvalstij ļoti precīzi jāapraksta, kāds ir atbalsta veids un kādi ir atbalsta piešķiršanas mērķi.

Turklāt detalizēti jāpamato, kāpēc atbalsts ir saderīgs ar Vadlīniju 3. punkta noteikumiem, un jāparāda, kādā veidā tas palīdz sasniegt kopējās zivsaimniecības politikas mērķus.

VISPĀRĪGIE PRINCIPI

Dalībvalstij jāapliecina, ka atbalsts netiek piešķirts par darbībām, kuras atbalsta saņēmējs jau ir sācis īstenot, nedz arī par darbībām, kurās atbalsta saņēmējs, tirgus apstākļu ietekmēts, iesaistītos jebkurā gadījumā.

Dalībvalstij jāapliecina, ka atbalsts netiek piešķirts, ja nav ievēroti Kopienas tiesību akti, un jo īpaši kopējās zivsaimniecības politikas noteikumi.

Šajā nozīmē dalībvalstij jāapliecina, ka atbalsta pasākums ietver skaidru prasību līdzekļu apguves laikā atbalsta saņēmējiem ievērot kopējās zivsaimniecības politikas noteikumus, un, ja šajā laikā konstatē, ka atbalsta saņēmējs neievēro kopējās zivsaimniecības politikas noteikumus, piešķīrums ir jāatmaksā proporcionāli pārkāpuma smagumam.

Dalībvalstij jāapliecina, ka atbalsta pasākuma ilgums nepārsniedz desmit gadus, vai, ja tas tā nav, jāapņemas vismaz divus mēnešus pirms desmitās gadadienas kopš atbalsta spēkā stāšanās atkārtoti paziņot par minēto atbalstu.

CITAS PRASĪBAS

Dalībvalstij jāiesniedz visu atbalsta paziņojumam pievienoto pavaddokumentu saraksts, kā arī šo dokumentu satura kopsavilkums (piemēram, sociālekonomikas dati par atbalsta saņēmējiem reģioniem, zinātniskais un ekonomiskais pamatojums).

Dalībvalstij jānorāda, ka šis atbalsts nesummējas ar citu atbalstu, kas piešķirts saistībā ar tiem pašiem attaisnotajiem izdevumiem vai to pašu kompensāciju.

Ja šāda summēšanās tomēr notiek, dalībvalstij jānorāda, kurš atbalsta pasākums (atbalsta shēma vai individuālais atbalsts) ir tās pamatā, un jāpierāda, ka viss kopumā piešķirtais atbalsts joprojām ir saderīgs ar attiecīgajiem noteikumiem. Dalībvalsts ņem vērā visu veidu valsts atbalstu, arī *de minimis* atbalstu.

([1]) OV L 176, 6.7.2007., 1. lpp.
([2]) OV L 102, 7.4.2004., 9. lpp.
([3]) OV L 337, 30.12.1999., 10. lpp.

▼M3

II PIELIKUMS

VIENKĀRŠOTĀS PAZIŅOŠANAS VEIDLAPA

Šo veidlapu izmanto vienkāršotai paziņošanai saskaņā ar 4. panta 2. punktu Komisijas Regulā (EK) Nr. 794/2004, ar ko īsteno Padomes Regulu (EK) Nr. 659/1999, ar kuru nosaka sīki izstrādātus noteikumus EK līguma 93. panta piemērošanai ([1]).

1. **Sākotnēji apstiprināta atbalsta shēma** ([2])

1.1. Komisijas piešķirts atbalsta numurs: .....

1.2. Nosaukums: .....

1.3. Apstiprinājuma datums [atsauce uz Komisijas vēstuli (SG(..)D/...]: .....

1.4. Publikācija *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*: .....

1.5. Primārais mērķis (lūdzu, norādiet vienu): .....

1.6. Juridiskais pamats: .....

1.7. Kopējais budžets: .....

1.8. Ilgums: .....

2. **Instruments, kas pakļauts paziņošanai**

☐ Jauns budžets (lūdzu, norādiet vispārējo un arī ikgadējo budžetu attiecīgajā valsts valūtā): ....

☐ Jauns ilgums (lūdzu, norādiet sākuma datumu, no kura var piešķirt atbalstu, un beidzamo datumu, līdz kuram atbalstu var piešķirt): .....

☐ Kritēriju pastiprināšana (lūdzu, norādiet, ja grozījumi skar atbalsta intensitātes vai attaisnoto izdevumu samazināšanu, un norādiet sīkāk): .....

3. **Saistību spēkā esība**

☐ Lūdzu, apstipriniet, ka dalībvalstu saistības sākotnēji apstiprinātai atbalsta shēmai ir spēkā visā kopumā arī paziņotam pasākumam.

Lūdzu, pievienojiet attiecīgu juridiskā pamata tekstu izvilkumu kopiju (vai norādiet tīmekļa saiti).

([1]) Komisijas 2004. gada 21. aprīļa Regula (EK) Nr. 794/2004, ar ko īsteno Padomes Regulu (EK) Nr. 659/1999, ar kuru nosaka sīki izstrādātus noteikumus EK līguma 93. panta piemērošanai (OV L 140, 30.4.2004., 1. lpp.). Regulā jaunākie grozījumi izdarīti ar Regulu (EK) Nr. 1935/2006 (OV L 407, 30.12.2006., 1. lpp.).

([2]) Ja atbalsta shēma ir paziņota Komisijai vairāk nekā vienā gadījumā, lūdzu, nodrošiniet informāciju par pēdējo pabeigto paziņošanu, kuru Komisija ir apstiprinājusi.

▼B

III.A PIELIKUMS

STANDARTIZĒTS FORMĀTS PAZIŅOŠANAI PAR ESOŠO VALSTS ATBALSTU

(Šis formāts attiecas uz visām nozarēm, izņemot lauksaimniecību)

Lai vienkāršotu, pilnveidotu un uzlabotu vispārējo sistēmu paziņošanai par valsts atbalstu, pašreizējo standartizēto paziņošanas procedūru aizstās ar ikgadēju atjauninašanu. Komisija katru gadu līdz 1. martam nosūtīs dalībvalstīm iepriekš formatētu izklājlapu, kurā iekļautas sīkas ziņas par visām esošajām atbalsta shēmām un individuālo atbalstu. Dalībvalstīs atsūtīs izklājlapas atpakaļ Komisijai elektroniskā veidā līdz attiecīgā gada 30. jūnijam. Tas ļaus Komisijai "t" gadā publicēt datus par valsts atbalstu pārskata periodā t-1 ([1]).

Lielāko daļu informācijas iepriekš formatētajā izklājlapā jau iepriekš aizpilda Komisija, pamatojoties uz datiem, kas sniegti atbalsta apstiprināšanas laikā. No dalībvalstīm tiek pieprasīts pārbaudīt un nepieciešamības gadījumā izmainīt ziņas par katru shēmu vai individuālo atbalstu, kā arī pievienot gada izdevumus par pēdējo gadu (t-1). Bez tam dalībvalstis norāda, kuras shēmas ir beigušās vai par kurām pārtraukti visi maksājumi, kā arī to, vai shēma tiek līdzfinansēta no Kopienas līdzekļiem vai nē.

Informācija par, piemēram, atbalsta mērķi, nozari, kurai atbalsts novirzīts utt., ir saistīta ar laiku, kad atbalsts apstiprināts, nevis atbalsta galīgajiem saņēmējiem. Piemēram, tādas shēmas primārais mērķis, kas atbalsta apstiprināšanas laikā paredzēta vienīgi mazajiem un vidējiem uzņēmumiem, ir atbalsts mazajiem un vidējiem uzņēmumiem. Tomēr citu shēmu, kuras ietvaros viss atbalsts galu galā piešķirts mazajiem un vidējiem uzņēmumiem, neuzskata par atbalstu mazajiem un vidējiem uzņēmumiem, ja laikā, kad atbalsts apstiprināts, shēma bija atvērta visiem uzņēmumiem.

Izklājlapā iekļauj šādus parametrus. 1.–3. parametru un 6.–12. parametru jau iepriekš aizpilda Komisija un tos pārbauda dalībvalstis. 4., 5. un 13. parametru aizpilda dalībvalstis.

1. Nosaukums

2. Atbalsta numurs

3. Visi iepriekšējie atbalsta numuri (piemēram, pēc shēmas atjaunošanas)

4. Beigu datums

   Dalībvalstīm jānorāda tās shēmas, kas beigušās vai kurām pārtraukti visi maksājumi.

5. Līdzfinansējums

   Lai gan Kopienas finansējums pats par sevi ir izslēgts, kopējais valsts atbalsts katrai dalībvalstij ietver atbalsta pasākumus, ko līdzfinansē no Kopienas līdzekļiem. Lai noteiktu, kuras shēmas tiek līdzfinansētas, un aprēķinātu, cik lielu daļu šāds atbalsts veido no kopējā valsts atbalsta, dalībvalstīm tiek prasīts norādīt, vai shēma tiek līdzfinansēta vai nē, un ja tā tiek līdzfinansēta — norādīt līdzfinansētā atbalsta procentuālo daļu. Ja tas nav iespējams – iesniedz provizorisku aprēķinu par kopējo līdzfinansētā atbalsta apjomu.

([1]) t ir gads, kurā dati ir pieprasīti.

▼B

6. Nozare

Nozaru klasifikācija lielā mērā balstīta uz NACE ([1]) [trīsciparu līmenī].

7. Primārais mērķis

8. Sekundārais mērķis

Sekundārais mērķis ir mērķis, kuram atbalsts (vai noteikta tā daļa) ir sevišķi paredzēts atbalsta apstiprināšanas laikā papildus primārajam mērķim. Piemēram, shēmai, kuras primārais mērķis ir pētniecība un attīstība, sekundārais mērķis var būt mazie un vidējie uzņēmumi (MVU), ja atbalsts paredzēts vienīgi MVU. Citai shēmai, kuras primārais mērķis ir MVU, var būt sekundārais mērķis apmācība un nodarbinātība, ja atbalsta apstiprināšanas laikā x% no atbalsta paredzēti apmācībai un y% paredzēti nodarbinātībai.

9. Reģions(-i)

Apstiprināšanas laikā atbalsts var tikt sevišķi iezīmēts kādam vienam īpašam reģionam vai reģionu grupai. Vajadzības gadījumā jānorobežo 87. panta 3. punkta a) apakšpunktā minētie reģioni no 87. panta 3. punkta c) apakšpunktā minētajiem reģioniem. Ja atbalsts paredzēts vienam konkrētam reģionam, tas jānorāda NUTS ([2]) II līmenī.

10. Atbalsta veida(-u) kategorija

Izšķir sešas kategorijas (pabalsts, nodokļu samazinājums/atbrīvojums, līdzdalība akciju kapitālā, aizdevums ar atvieglotiem nosacījumiem, nodokļu atlikšana, garantija).

11. Atbalsta veida apraksts valsts valodā

12. Atbalsta veids

Izšķir trīs kategorijas: Shēma, shēmas individuāla piemērošana, individuāls atbalsts, ko piešķir bez shēmas (*ad hoc* atbalsts).

13. Izdevumi

Pēc vispārēja noteikuma rādītāji jāizsaka faktisko izdevumu izteiksmē (vai faktisko ieņēmumu zudumu izteiksmē nodokļu atvieglojumu gadījumā). Ja maksājumi nav pieejami, attiecīgi paredz un iezīmē saistības vai budžeta apropriācijas. Sniedz atsevišķus rādītājus par katru atbalsta veidu shēmas vai individuālā atbalsta (piemēram, subsīdijas, aizdevumi ar atvieglotiem noteikumiem utt.) ietvaros. Rādītājus izsaka valsts valūtā, kāda tika piemērota pārskata perioda laikā. Izdevumus sniedz par t-1, t-2, t-3, t-4, t-5 gadiem.

([1]) *NACE 1.1 red.* ir saimniecisko darbību statistiskā klasifikācija Eiropas Kopienā.
([2]) NUTS ir teritoriālo vienību nomenklatūra Kopienas statistikas vajadzībām.

▼B

III.B PIELIKUMS

STANDARTIZĒTS FORMĀTS PAZIŅOŠANAI PAR ESOŠO VALSTS ATBALSTU

(Šis formāts attiecas uz lauksamniecības nozari)

Lai vienkāršotu, pilnveidotu un uzlabotu vispārējo sistēmu paziņošanai par valsts atbalstu, pašreizējo standartizēto paziņošanas procedūru aizstās ar ikgadēju atjauninašanu. Komisija katru gadu līdz 1. martam nosūtīs dalībvalstīm iepriekš formatētu izklājlapu, kurā iekļautas sīkas ziņas par visām esošajām atbalsta shēmām un individuālo atbalstu. Dalībvalstīs atsūtīs izklājlapas atpakaļ Komisijai elektroniskā veidā līdz attiecīgā gada 30. jūnijam. Tas ļaus Komisijai "t" gadā publicēt datus par valsts atbalstu pārskata periodā t-1 ([1]).

Lielāko daļu informācijas iepriekš formatētajā izklājlapā jau iepriekš aizpilda Komisija, pamatojoties uz datiem, kas sniegti atbalsta apstiprināšanas laikā. No dalībvalstīm tiek pieprasīts pārbaudīt un nepieciešamības gadījumā izmainīt ziņas par katru shēmu vai individuālo atbalstu, kā arī pievienot gada izdevumus pat pēdējo gadu (t-1). Bez tam, dalībvalstis norāda, kuras shēmas ir beigušās vai par kurām pārtraukti visi maksājumi, kā arī to, vai shēma tiek līdzfinansēta no Kopienas līdzekļiem vai nē.

Informācija par, piemēram, atbalsta mērķi, nozari, kurai atbalsts novirzīts utt., ir saistīta ar laiku, kad atbalsts apstiprināts, nevis atbalsta galīgajiem saņēmējiem. Piemēram, tādas shēmas primārais mērķis, kas atbalsta apstiprināšanas laikā paredzēta vienīgi mazajiem un vidējiem uzņēmumiem, ir atbalsts mazajiem un vidējiem uzņēmumiem. Tomēr citu shēmu, kuras ietvaros viss atbalsts galu galā piešķirts mazajiem un vidējiem uzņēmumiem, neuzskata par atbalstu mazajiem un vidējiem uzņēmumiem, ja laikā, kad atbalsts apstiprināts, shēma bija atvērta visiem uzņēmumiem.

Izklājlapā iekļauj šādus parametrus. 1.–3. parametru un 6.–12. parametru jau iepriekš aizpilda Komisija un tos pārbauda dalībvalstis. 4., 5. un 13. un 14. parametru aizpilda dalībvalstis.

1. Nosaukums

2. Atbalsta numurs

3. Visi iepriekšējie atbalsta numuri (piemēram, pēc shēmas atjaunošanas)

4. Beigu datums

   Dalībvalstīm jānorāda tās shēmas, kas beigušās vai kurām pārtraukti visi maksājumi.

5. Līdzfinansējums

   Lai gan Kopienas finansējums pats par sevi ir izslēgts, kopējais valsts atbalsts katrai dalībvalstij ietver atbalsta pasākumus, ko līdzfinansē no Kopienas līdzekļiem. Lai noteiktu, kuras shēmas tiek līdzfinansētas, un aprēķinātu, cik lielu daļu šāds atbalsts veido no kopējā valsts atbalsta, dalībvalstīm pieprasīts norādīt, vai shēma tiek līdzfinansēta vai nē, un ja tā tiek līdzfinansēta – norādīt līdzfinansētā atbalsta procentuālo daļu. Ja tas nav iespējams – iesniedz provizorisku aprēķinu par kopējo līdzfinansētā atbalsta apjomu.

([1]) t ir gads, kurā dati ir pieprasīti.

▼B

6. Nozare

Nozaru klasifikācija lielā mērā balstīta uz NACE ([1]) [trīsciparu līmenī].

7. Primārais mērķis

8. Sekundārais mērķis

Sekundārais mērķis ir mērķis, kuram atbalsts (vai noteikta tā daļa) sevišķi paredzēts atbalsta apstiprināšanas laikā papildus primārajam mērķim. Piemēram, shēmai, kuras primārais mērķis ir pētniecība un attīstība, sekundārais mērķis var būt mazie un vidējie uzņēmumi (MVU), ja atbalsts paredzēts vienīgi MVU. Citai shēmai, kuras primārais mērķis ir MVU, var būt sekundārais mērķis apmācība un nodarbinātība, ja atbalsta apstiprināšanas laikā x% no atbalsta paredzēti apmācībai un y% paredzēti nodarbinātībai.

9. Reģions(-i)

Apstiprināšanas laikā atbalsts var būt sevišķi iezīmēts kādam vienam īpašam reģionam vai reģionu grupai. Vajadzības gadījumā jāizšķir 1. mērķa reģioni un mazāk labvēlīgi apgabali.

10. Atbalsta veida(-u) kategorija

Izšķir sešas kategorijas (pabalsts, nodokļu samazinājums/atbrīvojums, līdzdalība akciju kapitālā, aizdevums ar atvieglotiem nosacījumiem, nodokļu atlikšana, garantija).

11. Atbalsta veida apraksts valsts valodā

12. Atbalsta veids

Izšķir trīs kategorijas: Shēma, shēmas individuāla piemērošana, individuāls atbalsts, ko piešķir bez shēmas (*ad hoc* atbalsts).

13. Izdevumi

Pēc vispārēja noteikuma rādītāji jāizsaka faktisko izdevumu izteiksmē (vai faktisko ieņēmumu zudumu izteiksmē nodokļu atvieglojumu gadījumā). Ja maksājumi nav pieejami, attiecīgi paredz un iezīmē saistības vai budžeta apropriācijas. Sniedz atsevišķus rādītājus par katru atbalsta veidu shēmas vai individuālā atbalsta (piemēram, subsīdijas, aizdevums ar atvieglotiem noteikumiem utt.) ietvaros. Rādītājus izsaka valsts valūtā, kāda tika piemērota pārskata perioda laikā. Izdevumus sniedz par t-1, t-2, t-3, t-4, t-5 gadu.

14. Atbalsta intensitāte un saņēmēji

Dalībvalstīm jānorāda:

— faktiskā atbalsta intensitāte par faktiski piešķirto atbalstu par katru atbalsta veidu un reģionu,

— saņēmēju skaits,

— vidējais atbalsta apjoms uz vienu saņēmēju.

([1]) *NACE 1.1 red.* ir saimniecisko darbību statistiskā klasifikācija Eiropas Kopienā.

▼B

III.C PIELIKUMS

INFORMĀCIJA, KAS JĀIEKĻAUJ GADA ZIŅOJUMĀ, KURŠ JĀIESNIEDZ KOMISIJAI

Pārskatus nosūta elektroniski. Tajos iekļauj šādu informāciju.

1. Atbalsta shēmas nosaukums, Komisijas atbalsta numurs un Komisijas lēmuma numurs.

2. Izdevumi. Summas izsakāmas eiro, vajadzības gadījumā – valsts valūtā. Nodokļu atvieglojumu gadījumā ir jānorāda ikgadējie nodokļu zaudējumi. Ja precīzi skaitļi nav pieejami, var sniegt šo zaudējumu provizorisku aprēķinu. Norāda šādas ziņas par katru pārskata gadu katram atbalsta shēmā izmantotajam atbalsta veidam (piem., subsīdijām, aizdevumam ar atvieglotiem nosacījumiem, garantijai utt.).

2.1. Saistību summas, nodokļu zaudējumi (provizorisks aprēķins) vai citi ieņēmumu zudumi, garantijas u. tml. jauniem atbalstītiem projektiem. Garantiju shēmu gadījumā ir jānorāda no jauna piešķirto garantiju kopējais apjoms.

2.2. Faktiskie maksājumi, nodokļu zaudējumi (provizorisks aprēķins) vai citi ieņēmumu zudumi, garantijas utt. jauniem un esošajiem projektiem. Garantiju shēmu gadījumā ir jāsniedz šādas ziņas: nesamaksāto garantiju kopējā summa, ienākums no prēmijām, piedzītās summas, izmaksātās kompensācijas, shēmas darbības iznākums attiecībā uz pārskata gadu.

2.3. Atbalstīto projektu un/vai uzņēmumu skaits.

2.4. Paredzamais kopējais apjoms:

— atbalsts, kas piešķirts par zvejas kuģu nepārejošu izņemšanu no aprites, nododot tos trešām valstīm,

— atbalsts, ko piešķir par zvejas darbību pagaidu pārtraukšanu,

— atbalsts, ko piešķir par zvejas kuģu atjaunošanu,

— atbalsts, ko piešķir par zvejas kuģu modernizēšanu,

— atbalsts, ko piešķir par lietotu zvejas kuģu iegādi,

— atbalsts, ko piešķir sociālekonomisku pasākumu īstenošanai,

— atbalsts, ko sniedz, lai atlīdzinātu dabas katastrofu vai ārkārtēju notikumu izraisītus zaudējumus,

— atbalsts nomaļiem reģioniem,

— atbalsts, ko piešķir, izmantojot parafiskālus maksājumus.

2.5. Pielikuma 2.1. punktā minēto summu sadalījums pa reģioniem, kas definēti kā 1. mērķa reģioni un citi apgabali.

3. Citas ziņas un piezīmes.

▼M7

IV PIELIKUMS

VEIDLAPA SŪDZĪBU IESNIEGŠANAI PAR IESPĒJAMI NELIKUMĪGU VALSTS ATBALSTU VAI ATBALSTA ĻAUNPRĀTĪGU IZMANTOŠANU

Obligāti aizpildāmie lauki ir apzīmēti ar zvaigznīti (*).

1. **Informācija par sūdzības iesniedzēju**

   Vārds:*

   Uzvārds:*

   Adrese (1. rinda):*

   Adrese (2. rinda):

   Pilsēta vai apdzīvota vieta:*

   Novads/pagasts:

   Pasta indekss:*

   Valsts:*

   Tālrunis:

   Mobilais tālrunis:

   E-pasts:*

   Fakss:

2. **Es iesniedzu šo sūdzību citas personas (fiziskas vai juridiskas) vārdā**

   Jā* Nē*

   Ja jā, lūdzu, sniedziet šādu informāciju

   Jūsu pārstāvētās personas vārds un uzvārds vai juridiskās personas nosaukums*:

   Juridiskās personas reģistrācijas numurs:

   Adrese (1. rinda):*

   Adrese (2. rinda):

   Pilsēta vai apdzīvota vieta:*

   Novads/pagasts:

   Pasta indekss:*

   Valsts:*

   1. tālrunis:

   2. tālrunis:

   E-pasts:*

   Fakss:

   Lūdzu, pievienojiet pilnvaru, kas jums dod tiesības rīkoties attiecīgās fiziskās vai juridiskās personas vārdā.*

▼M7

3. **Izvēlieties vienu no turpmākajām iespējām, lai raksturotu sevi***

a) Saņēmēja vai saņēmēju konkurents

b) Arodapvienība, kas pārstāv konkurentu intereses

c) Nevalstiska organizācija

d) Arodbiedrība

e) ES pilsonis

f) Cits variants (lūdzu, precizējiet)

Lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc un kādā mērā iespējamais valsts atbalsts skar jūsu (vai jūsu pārstāvētās fiziskās vai juridiskās personas) konkurētspēju. Sniedziet pēc iespējas vairāk konkrētu faktu.

Atcerieties, ka atbilstoši 20. panta 2. punktam Padomes 1999. gada 22. marta Regulā (EK) Nr. 659/1999, ar ko nosaka sīki izstrādātus noteikumus Līguma par Eiropas Savienības darbību 108. panta piemērošanai, tikai ieinteresētās personas minētās regulas 1. panta h) punkta izpratnē var iesniegt oficiālas sūdzības. Tādēļ gadījumā, ja nav pierādījumu par to, ka jūs esat ieinteresētā persona, šī veidlapa netiks reģistrēta kā sūdzība un tajā sniegtā informācija tiks uztverta kā vispārēja tirgus informācija.

4. **Atzīmējiet vienu no divām iespējām***

☐ Jā, jūs drīkstat atklāt manu identitāti

☐ Nē, jūs nedrīkstat atklāt manu identitāti

Ja nē, norādiet iemeslu:

Konfidencialitāte. Ja nevēlaties, lai tiktu atklāta jūsu identitāte, konkrēti dokumenti vai informācija, skaidri norādiet to, atzīmējot dokumentu konfidenciālās daļas un minot attiecīgos iemeslus. Ja par konfidencialitāti attiecībā uz jūsu identitāti, dokumentiem vai informāciju nekas nebūs norādīts, šīs ziņas lietas apstrādē neuzskatīs par konfidenciālām un varbūt darīs zināmas dalībvalstij, kas, iespējams, piešķir valsts atbalstu. **5. un 6. punktā** minēto informāciju nevar uzskatīt par konfidenciālu.

5. **Informācija par dalībvalsti, kas piešķir atbalstu***

Atcerieties – šajā punktā sniegto informāciju neuzskata par konfidenciālu.

a) Valsts:

b) Iestāde vai struktūra, kas piešķīrusi iespējami nelikumīgo valsts atbalstu (ja tāda zināma):

Centrālā valdība:

Reģions (lūdzu, konkretizējiet):

Cita (norādiet):

▼M7

6. **Informācija par iespējamo atbalsta pasākumu***

Atcerieties – šajā punktā sniegto informāciju neuzskata par konfidenciālu.

a) Lūdzu, aprakstiet iespējamo valsts atbalstu un norādiet, kādā veidā tas ir piešķirts (aizdevumi, dotācijas, garantijas, nodokļu atvieglojumi, atbrīvojums no nodokļa utt.).

b) Kādam mērķim iespējamais atbalsts ir piešķirts (ja tas ir zināms)?

c) Kāda ir iespējamā atbalsta summa (ja tāda zināma)? Ja jūsu rīcībā nav precīzu skaitļu, sniedziet aptuvenu aplēsi un pēc iespējas vairāk faktu.

d) Kas ir atbalsta saņēmējs? Lūdzu, sniedziet iespējami plašāku informāciju, ieskaitot attiecīgā uzņēmuma/saņēmēja galveno darbības jomu aprakstu.

e) Kad, cik jums zināms, iespējamais atbalsts tika piešķirts?

f) Atzīmējiet vienu no šādām iespējām:

☐ Cik man zināms, par valsts atbalstu nav paziņots Komisijai.

☐ Cik man zināms, par valsts atbalstu ir paziņots, bet to piešķīra pirms Komisijas lēmuma. Norādiet paziņojuma atsauces numuru, ja tāds ir zināms, vai atbalsta paziņošanas datumu.

☐ Cik man zināms, par valsts atbalstu ir paziņots Komisijai, kura to ir apstiprinājusi, bet īstenošanā netika ievēroti piemērojamie noteikumi. Norādiet paziņojuma atsauces numuru, ja tāds ir zināms, vai atbalsta paziņošanas un apstiprināšanas datumus.

☐ Cik man zināms, valsts atbalsts ir piešķirts saskaņā ar grupu atbrīvojuma regulu, bet īstenošanā netika ievēroti piemērojamie noteikumi.

▼M7

7. **Sūdzības pamatojums***

Ņemiet vērā, ka pasākums ir uzskatāms par valsts atbalstu saskaņā ar LESD 107. panta 1. punktu tikai tad, ja iespējamo atbalstu piešķir dalībvalsts vai no valsts līdzekļiem, ja tas rada vai draud radīt konkurences izkropļojumus, dodot priekšroku konkrētiem uzņēmumiem vai konkrētu preču ražošanai, un iespaido tirdzniecību starp dalībvalstīm.

a) Lūdzu, paskaidrojiet, kādā mērā ir iesaistīti valsts resursi (ja zināms), un gadījumā, ja pasākumu nepieņēma publiska iestāde (bet gan, piemēram, publisks uzņēmums), paskaidrojiet, kāpēc, jūsuprāt, to var piedēvēt publiskām iestādēm dalībvalstī.

b) Lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc, jūsuprāt, iespējamais valsts atbalsts ir selektīvs (t. i., rada priekšrocības konkrētiem komerciāliem uzņēmumiem vai konkrētu preču ražošanai).

c) Lūdzu, paskaidrojiet, kā, jūsuprāt, iespējamais valsts atbalsts rada ekonomisku izdevīgumu saņēmējam vai saņēmējiem.

d) Lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc, jūsuprāt, iespējamais valsts atbalsts rada vai draud radīt konkurences izkropļojumus.

e) Lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc, jūsuprāt, iespējamais valsts atbalsts iespaido tirdzniecību starp dalībvalstīm.

▼M7

8. **Atbalsta saderība**

Lūdzu, norādiet iemeslus, kuru dēļ iespējamais valsts atbalsts, jūsuprāt, nav saderīgs ar iekšējo tirgu.

9. **Informācija par citu Eiropas Savienības noteikumu iespējamo pārkāpumu un citām procedūrām**

a) Lūdzu, norādiet, kādas vēl Eiropas Savienības tiesību normas ir pārkāptas, piešķirot iespējamo atbalstu (ja tas ir zināms). Ņemiet vērā, ka no tā neizriet, ka šie potenciālie pārkāpumi noteikti tiks izskatīti valsts atbalsta izmeklēšanā.

b) Vai šajā jautājumā jau esat vērsušies pie Komisijas dienestiem vai kādā citā ES iestādē? *

Jā Nē

Ja jā, lūdzam pievienot sarakstes kopijas.

c) Vai šajā jautājumā jau esat vērsušies savas valsts iestādēs vai tiesās? *

Jā Nē

Ja jā, lūdzu, norādiet, kādās iestādēs vai tiesās; ja jau ir pieņemts lēmums vai spriedums, lūdzu, pievienojiet tā kopiju (ja pieejams); ja lietas izskatīšana vēl nav pabeigta, lūdzu, norādiet tās atsauces numuru (ja pieejams).

d) Lūdzu, sniedziet citu informāciju, kas var būt svarīga šīs lietas novērtēšanā.

▼M7

10. **Apliecinošie dokumenti**

Lūdzu, sniedziet visu sūdzībai pievienoto *dokumentu un apliecinošo materiālu* sarakstu, vajadzības gadījumā noformējot tos kā pielikumu.

— Ja iespējams, pievienojiet tā valsts tiesību akta vai cita dokumenta kopiju, kas ir iespējamā atbalsta juridiskais pamats.

— Ja iespējams, lūdzam pievienot visu pieejamo faktu materiālu par valsts atbalsta piešķiršanu (piemēram, paziņojumu presei vai publiskotos grāmatvedības datus).

— Ja sūdzība ir iesniegta citas personas (fiziskas vai juridiskas) vārdā, pievienojiet pilnvaru, kas jums dod tiesības rīkoties tās vārdā.

— Attiecīgā gadījumā, lūdzu, kopiju veidā pievienojiet visu līdzšinējo saraksti ar Eiropas Komisiju vai citu ES vai valsts iestādi šajā jautājumā.

— Ja šis jautājums jau ir skatīts valsts tiesā/iestādē, lūdzu, pievienojiet sprieduma/lēmuma kopiju, ja tas ir pieejams.

Apliecinu, ka visa šajā veidlapā un tās pielikumos ietvertā informācija ir sniegta labticīgi.

Vieta, datums un sūdzības iesniedzēja paraksts