ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Βρυξέλλες, 16.11.2020
COM(2020) 715 final

ΕΚΘΕΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΠΡΟΣ ΤΟ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ ΚΑΙ ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

σχετικά με την εφαρμογή και τη διαχείριση της οδηγίας 2000/14/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 8ης Μαΐου 2000, για την προσέγγιση των νομοθεσιών των κρατών μελών σχετικά με την εκπομπή θορύβου στο περιβάλλον από εξοπλισμό προς χρήση σε εξωτερικούς χώρους

{SWD(2020) 266 final} - {SWD(2020) 267 final}

ΕΚΘΕΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΠΡΟΣ ΤΟ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ ΚΑΙ ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

σχετικά με την εφαρμογή και τη διαχείριση της οδηγίας 2000/14/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 8ης Μαΐου 2000, για την προσέγγιση των νομοθεσιών των κρατών μελών σχετικά με την εκπομπή θορύβου στο περιβάλλον από εξοπλισμό προς χρήση σε εξωτερικούς χώρους

1. Εισαγωγή

Η οδηγία 2000/14/ΕΚ σχετικά με την εκπομπή θορύβου στο περιβάλλον από εξοπλισμό προς χρήση σε εξωτερικούς χώρους[1] (στο εξής: οδηγία) εκδόθηκε στις 8 Μαΐου 2000 και τέθηκε σε εφαρμογή στις 3 Ιανουαρίου 2002. Το νομικό πλαίσιο της ΕΕ σχετικά με την εκπομπή θορύβου από εξοπλισμό προς χρήση σε εξωτερικούς χώρους θεσπίστηκε με τη συγχώνευση επτά ειδικών οδηγιών για τα προϊόντα και δύο οδηγιών για τις διαδικασίες δοκιμής[2].

Το άρθρο 20 της οδηγίας απαιτεί από την Επιτροπή να υποβάλλει στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και στο Συμβούλιο έκθεση σχετικά με τις εμπειρίες της από την εφαρμογή και τη διαχείριση της οδηγίας. Αφού προβεί σε όλες τις αναγκαίες διαβουλεύσεις, ιδίως με την επιτροπή που θεσπίστηκε με το άρθρο 18 της οδηγίας, η Επιτροπή οφείλει να διατυπώνει τα συμπεράσματά της, καθώς και τυχόν προτάσεις τροποποιήσεων της οδηγίας.

---

[1] Οδηγία 2000/14/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 8ης Μαΐου 2000, για την προσέγγιση των νομοθεσιών των κρατών μελών σχετικά με την εκπομπή θορύβου στο περιβάλλον από εξοπλισμό προς χρήση σε εξωτερικούς χώρους (ΕΕ L 162 της 3.7.2000, σ. 1), όπως τροποποιήθηκε από την οδηγία 2005/88/ΕΚ (ΕΕ L 344 της 27.12.2005, σ. 44), τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 219/2009 (ΕΕ L 87 της 31.3.2009, σ. 109) και τον κανονισμό (ΕΕ) 2019/1243 (ΕΕ L 198 της 25.7.2019)· διορθώθηκε από διορθωτικό [ΕΕ L 165 της 17.6.2006, σ. 35 (2005/88/ΕΚ)] και από τον κανονισμό (ΕΕ) 2019/1243 (ΕΕ L 198 της 25.7.2019). Αρχικό κείμενο: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EL/TXT/?uri=celex:32005L0088· ενοποιημένο κείμενο: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EL/TXT/?uri=CELEX:02000L0014-20190726. Τομεακή ιστοσελίδα της Επιτροπής για την εκπομπή θορύβου από εξοπλισμό προς χρήση σε εξωτερικούς χώρους: https://ec.europa.eu/growth/sectors/mechanical-engineering/noise-emissions_en.

[2] Οδηγία 79/113/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 19ης Δεκεμβρίου 1978, περί προσεγγίσεως των νομοθεσιών των κρατών μελών περί του προσδιορισμού της ηχητικής εκπομπής των μηχανημάτων και υλικών εργοταξίου (ΕΕ L 33 της 8.2.1979, σ. 15·Οδηγία 84/532/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 17ης Σεπτεμβρίου 1984, για την προσέγγιση των νομοθεσιών των κρατών μελών των αναφερομένων στις κοινές διατάξεις περί του υλικού και των μηχανημάτων εργοταξίου (ΕΕ L 300 της 19.11.1984, σ. 111)·Οδηγία 84/533/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 17ης Σεπτεμβρίου 1984, για την επιτρεπτή στάθμη ακουστικής ισχύος των μηχανοκινήτων αεροσυμπιεστών (ΕΕ L 300 της 19.11.1984, σ. 123)·Οδηγία 84/534/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 17ης Σεπτεμβρίου 1984, για την προσέγγιση των νομοθεσιών των κρατών μελών σχετικά με την επιτρεπτή στάθμη ακουστικής ισχύος των πυργογερανών (ΕΕ L 300 της 19.11.1984, σ. 130)·Οδηγία 84/535/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 17ης Σεπτεμβρίου 1984, για την προσέγγιση των νομοθεσιών των κρατών μελών σχετικά με το επιτρεπτό επίπεδο ηχητικής στάθμης των ηλεκτροπαραγωγών ζευγών συγκόλλησης (ΕΕ L 300 της 19.11.1984, σ. 142)·Οδηγία 84/536/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 17ης Σεπτεμβρίου 1984, για την προσέγγιση των νομοθεσιών των κρατών μελών σχετικά με την επιτρεπτή στάθμη ακουστικής ισχύος των ηλεκτροπαραγωγών ζευγών ισχύος (ΕΕ L 300 της 19.11.1984, σ. 149)·Οδηγία 84/537/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 17ης Σεπτεμβρίου 1984, για την προσέγγιση των νομοθεσιών των κρατών μελών σχετικά με την επιτρεπτή στάθμη ακουστικής ισχύος των φορητών συσκευών θραύσης σκυροδέματος και αεροσφυρών (ΕΕ L 300 της 19.11.1984, σ. 156)·Οδηγία 84/538/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 17ης Σεπτεμβρίου 1984, για την προσέγγιση των νομοθεσιών των κρατών μελών σχετικά με την επιτρεπτή στάθμη ακουστικής ισχύος των χαρτοκοπτικών μηχανών (ΕΕ L 300 της 19.11.1984, σ. 171)·Οδηγία 86/662/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 22ας Δεκεμβρίου 1986, για τον περιορισμό του θορύβου των υδραυλικών πτύων, των πτύων με καλώδια, των προωθητών γαιών, των φορτωτών, και των φορτωτών-εκσκαφέων (ΕΕ L 384 της 31.12.1986, σ. 1).

Στη βάση αυτή, η Επιτροπή αξιολόγησε την οδηγία κατά τη διάρκεια της περιόδου εφαρμογής της. Στην αξιολόγηση εξετάστηκαν οι επιδόσεις της οδηγίας με βάση την αποτελεσματικότητά της όσον αφορά την επίτευξη των στόχων της, την αποδοτικότητά της (με έμφαση στην εξέταση του κανονιστικού —συμπεριλαμβανομένου του διοικητικού— κόστους και οφέλους), καθώς και με βάση τις δυνατότητες απλούστευσης και βελτίωσης, τη συνοχή της με άλλες νομοθετικές πράξεις της ΕΕ, τη συνάφειά της προς τις ανάγκες των ενδιαφερόμενων φορέων και την προστιθέμενη αξία της για την ΕΕ.

Προς υποστήριξη της αξιολόγησης, χρησιμοποιήθηκαν διάφορες πηγές δεδομένων, πραγματοποιήθηκαν διάφορες διαβουλεύσεις με τα κράτη μέλη και τους ενδιαφερόμενους φορείς στις σχετικές ομάδες εργασίας, ενώ επίσης εκπονήθηκαν διάφορες μελέτες, με σκοπό τη συλλογή επικαιροποιημένων πληροφοριών σχετικά με τις επιδόσεις του εξοπλισμού που εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής, καθώς και με σκοπό τη διερεύνηση της ανάγκης και της δυνατότητας αναθεώρησης:

- η μελέτη με τίτλο «*Study on the experience in the implementation and administration of Directive 2000/14/EC relating to the noise emission in the environment by equipment for use outdoors*» (Μελέτη σχετικά με την εμπειρία από την εφαρμογή και τη διαχείριση της οδηγίας 2000/14/ΕΚ σχετικά με την εκπομπή θορύβου στο περιβάλλον από εξοπλισμό προς χρήση σε εξωτερικούς χώρους) (στο εξής: μελέτη NOMEVAL)[3] που εκπονήθηκε το 2007·
- η μελέτη με τίτλο «*Impact assessment on possible policy options for reviewing the Outdoor Equipment Noise Directive*» (Εκτίμηση επιπτώσεων σχετικά με πιθανές επιλογές πολιτικής για την αναθεώρηση της οδηγίας σχετικά με την εκπομπή θορύβου από εξοπλισμό προς χρήση σε εξωτερικούς χώρους) (στο εξής: μελέτη ARCADIS)[4] που εκπονήθηκε το 2009·
- η μελέτη με τίτλο «*Study on the merger of the Directive on noise from outdoor equipment, 2000/14/EC, with the Machinery Directive, 2006/42/EC*» (Μελέτη σχετικά με τη συγχώνευση της οδηγίας για την εκπομπή θορύβου από εξοπλισμό προς χρήση σε εξωτερικούς χώρους, 2000/14/ΕΚ, με την οδηγία για τα μηχανήματα, 2006/42/ΕΚ) (στο εξής: μελέτη CEPS)[5] που εκπονήθηκε το 2013·
- η μελέτη με τίτλο «*Study on the suitability of the current scope and limit values of Directive 2000/14/EC relating to the noise emission in the environment by equipment for use outdoors*» (Μελέτη σχετικά με την καταλληλότητα του τρέχοντος πεδίου εφαρμογής και των οριακών τιμών της οδηγίας 2000/14/ΕΚ σχετικά με την εκπομπή θορύβου στο περιβάλλον από εξοπλισμό προς χρήση σε εξωτερικούς χώρους) (στο εξής: μελέτη ODELIA)[6] που εκπονήθηκε τα έτη 2015-2016·

[3] http://ec.europa.eu/DocsRoom/documents/1639/attachments/1/translations/en/renditions/pdf.

[4] https://ec.europa.eu/docsroom/documents/1635/attachments/1/translations/en/renditions/pdf.

[5] http://ec.europa.eu/DocsRoom/documents/4985/attachments/1/translations/.

[6] http://ec.europa.eu/DocsRoom/documents/18281/attachments/1/translations/.

- η μελέτη με τίτλο «*Supporting study for an evaluation*[7] *and impact assessment*[8] *of Directive 2000/14/EC on noise emission by outdoor equipment*» (Μελέτη τεκμηρίωσης για την αξιολόγηση και την εκτίμηση των επιπτώσεων της οδηγίας 2000/14/ΕΚ σχετικά με την εκπομπή θορύβου από εξοπλισμό προς χρήση σε εξωτερικούς χώρους) (στο εξής: μελέτη VVA) που εκπονήθηκε τα έτη 2017-2018.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης περιγράφονται σε ειδικό έγγραφο εργασίας των υπηρεσιών της Επιτροπής (SWD) που συνοδεύει την παρούσα έκθεση.

2. Σκοπός και κύριες διατάξεις της οδηγίας

Η οδηγία θεσπίζει το νομικό πλαίσιο για την εναρμόνιση των κανόνων και των διαδικασιών σχετικά με την εκπομπή θορύβου στο περιβάλλον από εξοπλισμό προς χρήση σε εξωτερικούς χώρους που διατίθεται στην αγορά της ΕΕ. Σκοπός της είναι να προστατεύσει την ανθρώπινη υγεία και την ευημερία των πολιτών, καθώς και να προστατεύσει το περιβάλλον, με τη μείωση της εκπομπής θορύβου από εξοπλισμό προς χρήση σε εξωτερικούς χώρους, όπως επίσης και να συμβάλει στην εύρυθμη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς, με την εναρμόνιση των απαιτήσεων για τον εξοπλισμό προς χρήση σε εξωτερικούς χώρους όσον αφορά την εκπομπή θορύβου, προκειμένου να αποφευχθούν οι φραγμοί στην ελεύθερη κυκλοφορία του εξοπλισμού αυτού.

Οι κυριότεροι στόχοι της οδηγίας είναι:

- η διασφάλιση της ελεύθερης κυκλοφορίας του εξοπλισμού προς χρήση σε εξωτερικούς χώρους που εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής, εντός της εσωτερικής αγοράς της ΕΕ·
- η μείωση της επιτρεπτής στάθμης θορύβου από τον εξοπλισμό αυτόν, με σκοπό την προστασία της υγείας και της ευημερίας των πολιτών, καθώς και την προστασία του περιβάλλοντος·
- η παροχή πληροφοριών στο κοινό σχετικά με τον θόρυβο που εκπέμπεται από τον εξοπλισμό αυτόν, με αποτέλεσμα την προώθηση λιγότερο θορυβώδους εξοπλισμού και τη βελτίωση των επιλογών των πελατών.

Η οδηγία καθορίζει λεπτομερείς μεθόδους μέτρησης του θορύβου και κώδικες δοκιμής (παραπέμποντας στα ευρωπαϊκά και διεθνή πρότυπα)· εναρμονισμένα όρια θορύβου για καθορισμένο κατάλογο εξοπλισμού· διαδικασίες αξιολόγησης της συμμόρφωσης· και απαιτήσεις σήμανσης.

Η οδηγία καλύπτει 57 τύπους εξοπλισμού που χρησιμοποιούνται σε εξωτερικούς χώρους και ορίζονται στο παράρτημα I, εκ των οποίων καθορίζει όρια θορύβου για 22 τύπους (άρθρο 12)

[7] https://publications.europa.eu/en/web/eu-law-and-publications/publication-detail/-/publication/90f4d795-e192-11e8-b690-01aa75ed71a1.

[8] https://publications.europa.eu/en/web/eu-law-and-publications/publication-detail/-/publication/69de2e48-e17d-11e8-b690-01aa75ed71a1.

και απαιτεί ειδική επισήμανση όσον αφορά τον θόρυβο για όλους τους τύπους εξοπλισμού (άρθρο 13). Ο εξοπλισμός αυτός μπορεί να ομαδοποιηθεί σε οκτώ κατηγορίες:

I. Εξοπλισμός καθαρισμού

II. Εξοπλισμός κατασκευαστικών έργων

III. Εξοπλισμός κηπουρικής

IV. Εξοπλισμός φόρτωσης και ανύψωσης

V. Ηλεκτροπαραγωγά ζεύγη ισχύος και ψυκτικός εξοπλισμός

VI. Εξοπλισμός άντλησης και αναρρόφησης

VII. Μηχανοκίνητα έλκηθρα και ρατράκ

VIII. Συλλογή, επεξεργασία και ανακύκλωση αποβλήτων

Η οδηγία καλύπτει τον εξοπλισμό που χρησιμοποιείται τόσο από επαγγελματίες όσο και από ιδιώτες χρήστες. Στις κατηγορίες του εξοπλισμού καθαρισμού, του εξοπλισμού κατασκευαστικών έργων, του εξοπλισμού φόρτωσης και ανύψωσης, των ηλεκτροπαραγωγών ζευγών ισχύος και του ψυκτικού εξοπλισμού, καθώς και της συλλογής, επεξεργασίας και ανακύκλωσης αποβλήτων, η πλειονότητα του εξοπλισμού χρησιμοποιείται από επαγγελματίες χρήστες. Στις κατηγορίες του εξοπλισμού κηπουρικής, καθώς και του εξοπλισμού άντλησης και αναρρόφησης, όλοι οι τύποι χρησιμοποιούνται τόσο από επαγγελματίες όσο και από ιδιώτες χρήστες. Συνήθως, ο μεγαλύτερος και ακριβότερος εξοπλισμός χρησιμοποιείται από επαγγελματίες.

3. Μεταφορά στο εθνικό δίκαιο και εφαρμογή

Προκειμένου να καταστεί δυνατή η επίτευξη των στόχων, η οδηγία εναρμόνισε ορισμένες πτυχές των νομοθετικών, κανονιστικών και διοικητικών διατάξεων των κρατών μελών σχετικά με τις εκπομπές θορύβου από εξοπλισμό προς χρήση σε εξωτερικούς χώρους. Συνεπώς, οι διατάξεις της οδηγίας, μετά την έκδοσή της στις 8 Μαΐου 2000, έπρεπε να μεταφερθούν στο εθνικό δίκαιο και να εφαρμοστούν από τα κράτη μέλη: οι αναγκαίες εθνικές νομικές διατάξεις αναμένονταν στις 3 Ιουλίου 2001 και έπρεπε να τεθούν σε εφαρμογή από τις 3 Ιανουαρίου 2002.

Η οδηγία μεταφέρθηκε στο εθνικό δίκαιο και εφαρμόστηκε πλήρως και με συνέπεια σε όλα τα κράτη μέλη. Δεν εντοπίστηκαν σημαντικά προβλήματα ως προς τη μεταφορά των νομικών διατάξεων της οδηγίας στις εθνικές νομοθεσίες, ούτε ως προς την εφαρμογή της. Αυτό ισχύει ιδίως όσον αφορά τις διατάξεις για τη διάθεση στην αγορά και τις σχετικές υποχρεώσεις των κατασκευαστών και των εξουσιοδοτημένων αντιπροσώπων· τον ρόλο και τις υποχρεώσεις των κρατών μελών· τις διαδικασίες και τους οργανισμούς αξιολόγησης της συμμόρφωσης· και τη συλλογή δεδομένων σχετικά με τον θόρυβο.

Αντιθέτως, διαπιστώθηκαν ορισμένες διαφορές σε σχέση με την εποπτεία της αγοράς, ιδίως όσον αφορά την έκταση και την παρακολούθηση των δραστηριοτήτων στα κράτη μέλη. Η κατάσταση αυτή οφείλεται κυρίως στο γεγονός ότι δεν διατίθενται επαρκείς πόροι στον

συγκεκριμένο τομέα σε σύγκριση με άλλους τομείς που ρυθμίζονται από την ενωσιακή νομοθεσία περί εναρμόνισης στην εσωτερική αγορά.

Ωστόσο, δεν έχουν κινηθεί διαδικασίες επί παραβάσει κατά κρατών μελών. Επίσης, δεν εφαρμόστηκε η διαδικασία για την αντιμετώπιση της μη συμμόρφωσης του εξοπλισμού η οποία προβλέπεται στο άρθρο 9 της οδηγίας.

Η εφαρμογή και η διαχείριση της οδηγίας υποστηρίζεται από εδραιωμένες τομεακές ομάδες εργασίας, στις οποίες συμμετέχουν εκπρόσωποι όλων των σχετικών φορέων σε επίπεδο ΕΕ: κράτη μέλη, κοινοποιημένοι οργανισμοί, οργανισμοί τυποποίησης και οργανώσεις ενδιαφερόμενων φορέων από τον βιομηχανικό κλάδο, καταναλωτές, περιβαλλοντικές ενώσεις κ.λπ.:

- η επιτροπή της οδηγίας για τον θόρυβο σε εξωτερικούς χώρους, που συστάθηκε με το άρθρο 18 της οδηγίας (στο εξής: επιτροπή για τον θόρυβο σε εξωτερικούς χώρους)·
- η ομάδα εργασίας της επιτροπής της οδηγίας για τον θόρυβο σε εξωτερικούς χώρους (στο εξής: ομάδα εργασίας για τον θόρυβο σε εξωτερικούς χώρους), η οποία έχει πλέον μετατραπεί στην ομάδα εμπειρογνωμόνων της Επιτροπής για την εκπομπή θορύβου σε εξωτερικούς χώρους (Commission Expert Group on Outdoor Noise Emission)[9]·
- η ομάδα διοικητικής συνεργασίας των αρχών εποπτείας της αγοράς στον τομέα της οδηγίας για τον θόρυβο σε εξωτερικούς χώρους (στο εξής: ομάδα AdCo για τον θόρυβο σε εξωτερικούς χώρους)· και
- η ευρωπαϊκή ομάδα συντονισμού των κοινοποιημένων οργανισμών στον τομέα της οδηγίας για τον θόρυβο σε εξωτερικούς χώρους (στο εξής: κοινοποιημένοι οργανισμοί για τον θόρυβο σε εξωτερικούς χώρους ή οργανισμοί για τον θόρυβο).

Προκειμένου να βοηθήσει τους κατασκευαστές και άλλους σχετικούς φορείς να συμμορφωθούν με τις υποχρεώσεις που απορρέουν από το άρθρο 16 της οδηγίας όσον αφορά τη συλλογή δεδομένων για τον θόρυβο, η Επιτροπή δημιούργησε και διαχειρίζεται τη βάση δεδομένων «NOISE Application», η οποία περιέχει πληροφορίες σχετικά με τις δηλώσεις συμμόρφωσης ΕΚ του εξοπλισμού που διατίθεται στην αγορά.

4. Κύρια πορίσματα της αξιολόγησης

Η έκθεση αντικατοπτρίζει τα κύρια πορίσματα της αξιολόγησης της οδηγίας 2000/14/ΕΚ σχετικά με την εκπομπή θορύβου στο περιβάλλον από εξοπλισμό προς χρήση σε εξωτερικούς χώρους. Οι λεπτομέρειες της αξιολόγησης παρουσιάζονται στο έγγραφο εργασίας των υπηρεσιών της Επιτροπής (SWD) που συνοδεύει την παρούσα έκθεση.

4.1. Αποτελεσματικότητα της οδηγίας

[9] Commission Expert Group on Outdoor Noise Emission (E03673): https://ec.europa.eu/transparency/regexpert/index.cfm?do=groupDetail.groupDetail&groupID=3673&Lang=EL.

Όσον αφορά την αποτελεσματικότητα της οδηγίας ως προς την επίτευξη των στόχων της, ιδίως όσον αφορά τη μείωση της στάθμης εκπομπής θορύβου από εξοπλισμό προς χρήση σε εξωτερικούς χώρους που εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής, κατά την αξιολόγηση διαπιστώθηκε ότι η στάθμη αυτή μειώθηκε κατά τα τελευταία 20 έτη. Ωστόσο, πολλοί σχετικοί εξοπλισμοί εξακολουθούν να υπερβαίνουν τη στάθμη ακουστικής ισχύος που θεωρείται επικίνδυνη για την ακοή και τη γενική υγεία (η οποία εκτιμάται στα 90 dB), γεγονός που καταδεικνύει ότι υπάρχουν περιθώρια βελτίωσης.

Η συμπεριφορά των καταναλωτών επηρέασε επίσης την αποτελεσματικότητα της οδηγίας. Η τήρηση προορατικής στάσης και η μεγαλύτερη ευαισθητοποίηση θα μπορούσαν να έχουν οδηγήσει τους καταναλωτές στο να προτιμούν πιο αθόρυβο εξοπλισμό, ωθώντας την αγορά να αποβάλει τις περισσότερο θορυβώδεις εκδόσεις. Οι νομικές διατάξεις από μόνες τους αποδείχθηκαν ανεπαρκείς για να παρακινήσουν τους καταναλωτές να αγοράσουν λιγότερο θορυβώδη εξοπλισμό. Οι μη επαγγελματίες αγοραστές και χρήστες του εξοπλισμού που εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της οδηγίας εξακολουθούν να στερούνται γνώσεων και ευαισθητοποίησης σχετικά με τις εκπομπές θορύβου, και η επισήμανση όσον αφορά τον θόρυβο δεν επαρκεί από μόνη της για να κατευθύνει τις επιλογές των καταναλωτών.

Δεδομένης της χαμηλής ζήτησης στην αγορά για πιο αθόρυβο εξοπλισμό, ελλείψει της οδηγίας, οι κατασκευαστές θα κατηύθυναν τις επενδύσεις στην έρευνα και ανάπτυξη (Ε&Α) προς τα χαρακτηριστικά των προϊόντων που είναι περισσότερο ελκυστικά για τους πελάτες (π.χ. επιδόσεις, ασφάλεια, ενεργειακή απόδοση). Ακόμη και αν οι τεχνολογικές εξελίξεις θα μπορούσαν να έχουν οδηγήσει σε βελτιώσεις στις εκπομπές θορύβου σε κάθε περίπτωση (όπως, για παράδειγμα, στους ηλεκτρικούς κινητήρες), η οδηγία ανάγκασε τους κατασκευαστές να επενδύσουν πόρους στην έρευνα και ανάπτυξη ειδικών σχεδίων, μηχανισμών και στρατηγικών για τη μείωση των εκπομπών θορύβου από εξοπλισμό προς χρήση σε εξωτερικούς χώρους. Αυτό ισχύει ιδίως για τον εξοπλισμό που υπόκειται σε υποχρεωτικά όρια θορύβου (άρθρο 12), ενώ για τον εξοπλισμό που υπόκειται μόνο σε επισήμανση όσον αφορά τον θόρυβο (άρθρο 13) η οδηγία δεν ήταν επαρκής για να ενθαρρύνει τους κατασκευαστές να αναπτύξουν λιγότερο θορυβώδη προϊόντα στον ίδιο βαθμό.

Επιπλέον, οι ελλείψεις όσον αφορά την εποπτεία της αγοράς, οι οποίες οφείλονται κυρίως στο γεγονός ότι δεν διατίθενται επαρκείς πόροι στον συγκεκριμένο τομέα, υπονόμευσαν επίσης την ικανότητα της οδηγίας να εκπληρώσει τους στόχους της. Παρ' όλα αυτά, μολονότι η οδηγία δεν αξιοποίησε πλήρως το δυναμικό της, οι πολίτες που εκτίθενται σε εκπομπή θορύβου από εξοπλισμό που χρησιμοποιείται σε εξωτερικούς χώρους εξακολουθούν να προστατεύονται αποτελεσματικότερα σε σύγκριση με την προστασία που θα είχαν χωρίς την οδηγία.

Όσον αφορά τη διασφάλιση της εσωτερικής αγοράς εξοπλισμού προς χρήση σε εξωτερικούς χώρους με την αποφυγή των φραγμών στην ελεύθερη κυκλοφορία του εξοπλισμού αυτού, η οδηγία απλούστευσε το προϋπάρχον νομικό πλαίσιο. Η απλούστευση αυτή οδήγησε σε μεγαλύτερη σαφήνεια και βελτίωσε τη δραστηριότητα όλων των ενδιαφερόμενων φορέων. Επιπλέον, η οδηγία απέτρεψε την εμφάνιση διαφορετικών κανονιστικών ρυθμίσεων σε εθνικό

επίπεδο, οι οποίες θα μπορούσαν να είχαν παρεμποδίσει την κυκλοφορία του εν λόγω εξοπλισμού εντός της ΕΕ.

4.2. Αποδοτικότητα της οδηγίας

Όσον αφορά την αποδοτικότητα κατά την εφαρμογή της οδηγίας, στην αξιολόγηση εντοπίστηκαν διάφορα είδη κόστους και οφέλους. Ανάμεσα στα οφέλη που απέφερε η οδηγία, τα προφανέστερα και σημαντικότερα είναι τα οφέλη για την υγεία και το περιβάλλον. Αντιθέτως, παρότι οι ενδιαφερόμενοι φορείς παρατηρούν τον θετικό αντίκτυπο της διασφάλισης εναρμονισμένης κανονιστικής ρύθμισης εντός της ΕΕ και εκφράζουν κάποια ανησυχία σχετικά με τις επιπτώσεις των αυστηρότερων ορίων θορύβου εντός της ΕΕ από ό,τι εκτός της ΕΕ, δεν αντιλαμβάνονται σημαντικό αντίκτυπο στις επιχειρηματικές τους δραστηριότητες όσον αφορά το εσωτερικό ή το εξωτερικό εμπόριο.

Καθώς η ταξινόμηση και η ομαδοποίηση των προϊόντων οι οποίες εφαρμόζονται επί του παρόντος καλύπτουν πολλούς διαφορετικούς τύπους εξοπλισμού και εκδόσεις του ίδιου τύπου, οι κατασκευαστές μπορεί να δυσκολεύονται να κατανοήσουν αν ένα προϊόν καλύπτεται πράγματι από την οδηγία.

Οι διαδικασίες αξιολόγησης της συμμόρφωσης που προβλέπονται από την οδηγία καλύπτουν επαρκώς τις διαφορετικές ανάγκες των κατασκευαστών, μολονότι η απουσία της δυνατότητας εφαρμογής διαδικασίας εσωτερικού ελέγχου για την πιστοποίηση του εξοπλισμού («αυτοαξιολόγηση») βάσει του άρθρου 12 αντιμετωπίζεται ως περιορισμός από τους κατασκευαστές και ως εγγύηση από τους καταναλωτές και τις αρχές εποπτείας της αγοράς. Οι κοινοποιημένοι οργανισμοί που είναι αρμόδιοι για την εφαρμογή των ζητούμενων διαδικασιών δεν είναι εγκατεστημένοι σε ορισμένες χώρες, γεγονός που αποτελεί φραγμό για τους κατασκευαστές, οι οποίοι πρέπει να αναζητήσουν την αναγκαία εμπειρογνωσία στα άλλα κράτη μέλη.

Το κόστος αξιολόγησης της συμμόρφωσης αναγνωρίζεται ως ένα από τα σημαντικότερα κόστη για τους κατασκευαστές. Ειδικότερα, το κόστος αυτό αυξάνεται για τις εταιρείες που πρέπει να πραγματοποιούν χωριστές δοκιμές τόσο για την οδηγία όσο και για τις άλλες νομοθετικές πράξεις της ΕΕ, συνηθέστερα την οδηγία για τα μηχανήματα. Ωστόσο, η ανάγκη ύπαρξης κατάλληλων διαδικασιών αξιολόγησης της συμμόρφωσης πρέπει να συνδέεται με την ανεπαρκή ακόμη εποπτεία της αγοράς στον τομέα της οδηγίας για τον θόρυβο σε εξωτερικούς χώρους καθώς και σε άλλους τομείς, ως οριζόντιο ζήτημα, όπως αναφέρεται στη «μελέτη τεκμηρίωσης» και σε άλλες πηγές.

Οι ισχύοντες κώδικες δοκιμής και οι μέθοδοι μέτρησης για την πλειονότητα του εξοπλισμού που καλύπτεται από την οδηγία δεν συμβαδίζουν με τις τεχνολογικές εξελίξεις και θα χρειαστεί να αναθεωρηθούν. Επιπλέον, η έλλειψη σαφούς και ενιαίας διαδικασίας για τον προσδιορισμό της αβεβαιότητας των μετρήσεων στην οδηγία μπορεί να προκαλέσει ασυνέπεια μεταξύ των εγγυημένων σταθμών ισχύος, ανάλογα με το υποκείμενο που εκτελεί τη μέτρηση.

Η βάση δεδομένων «NOISE Application», μολονότι δεν είναι ιδιαίτερα δαπανηρή από χρηματική άποψη, παρουσιάζει σημαντικούς λειτουργικούς περιορισμούς (εσφαλμένα ή ελλιπή δεδομένα που έχουν καταχωριστεί, διαφορετικοί τύποι εξοπλισμού που δεν έχουν

οριστεί με σαφήνεια, απουσία τεχνικών παραμέτρων για τον εξοπλισμό που διατίθεται στην αγορά κ.λπ.). Κατά συνέπεια, η πλειονότητα των ενδιαφερόμενων φορέων θεώρησε το εργαλείο αυτό επαχθές και όχι εντελώς αξιόπιστο όσον αφορά τις εισροές και τις εκροές.

Η έρευνα και η ανάπτυξη αποτελούν ακόμη ένα δαπανηρό στοιχείο της οδηγίας, με το εκτιμώμενο ετήσιο κόστος να ανέρχεται περίπου σε 40 έως 120 εκατ. EUR. Ωστόσο, θα πρέπει να σημειωθεί ότι η αύξηση του κόστους για την E&A, μολονότι αναμφίβολα αποτελεί συνέπεια της οδηγίας, δεν πρέπει να θεωρηθεί αμιγώς αρνητικό στοιχείο, χάρη στα αντικειμενικά οφέλη που απορρέουν από τον εξοπλισμό που είναι περισσότερο αποδοτικός.

4.3. Συνάφεια της οδηγίας

Όσον αφορά τη συνάφεια της οδηγίας, από την αξιολόγηση επιβεβαιώθηκε ότι οι αρχικοί στόχοι της ισχύουν εξίσου και σήμερα, όπως ίσχυαν όταν η οδηγία προτάθηκε για πρώτη φορά. Ειδικότερα, οι στόχοι της διασφάλισης της ελεύθερης κυκλοφορίας του εξοπλισμού προς χρήση σε εξωτερικούς χώρους, της μείωσης των επιτρεπτών σταθμών θορύβου για την προστασία της υγείας και της ευημερίας των πολιτών, καθώς και για την προστασία του περιβάλλοντος, και της παροχής πληροφοριών στο κοινό σχετικά με αυτές τις εκπομπές θορύβου, εξακολουθούν να είναι πλήρως συναφείς. Όταν άρχισε να ισχύει η οδηγία, κάλυψε ένα κενό που υπήρχε όσον αφορά την προστασία των πολιτών που εκτίθενται σε εκπομπές θορύβου οι οποίες παράγονται από εξοπλισμό που χρησιμοποιείται σε εξωτερικούς χώρους από άλλους χρήστες, ιδιώτες ή επαγγελματίες.

Σύμφωνα με τις πληροφορίες που συγκεντρώθηκαν από διάφορες πηγές κατά τα έτη εφαρμογής της οδηγίας —συμπεριλαμβανομένων των μελετών που εκπονήθηκαν, των διαβουλεύσεων που διεξήχθησαν με τους ενδιαφερόμενους φορείς και της βάσης δεδομένων «NOISE Application»— εκτιμάται ότι, για τον εξοπλισμό που εμπίπτει στο άρθρο 12, η οδηγία είχε ως αποτέλεσμα τη μείωση των σταθμών εκπομπής θορύβου εκφραζόμενων σε στάθμη ακουστικής ισχύος μεταξύ 2 και 3 dB[10].

Είκοσι έτη μετά τη θέσπιση της οδηγίας, η αυξανόμενη αστικοποίηση και η συνακόλουθη αύξηση της κατασκευής οδικών και κτιριακών υποδομών οδήγησαν στη χρήση περισσότερου εξοπλισμού σε εξωτερικούς χώρους και, συνεπώς, και στην αύξηση της παραγωγής θορύβου. Ειδικότερα ο αριθμός των ειδών καταναλωτικού εξοπλισμού σημείωσε μαζική αύξηση, χάρη στα φθηνά προϊόντα που διατίθενται στο διαδίκτυο και στα σουπερμάρκετ.

Αυτή η αύξηση του αριθμού των ειδών εξοπλισμού που διατίθενται στην αγορά και χρησιμοποιούνται είχε αντισταθμιστικές επιπτώσεις στον θετικό αντίκτυπο της οδηγίας όσον αφορά τη μείωση των σταθμών εκπομπής θορύβου, ανανεώνοντας την ανάγκη για άσκηση πιέσεων στους κατασκευαστές για την παραγωγή λιγότερο θορυβώδους εξοπλισμού. Οι πιέσεις αυτές θα μπορούσαν να προέλθουν από δύο πηγές: την αγορά ή τη νομοθεσία. Ελλείψει ζήτησης στην αγορά για πιο αθόρυβο εξοπλισμό, ο νομοθέτης εξακολουθεί να είναι

[10] Το «ντεσιμπέλ» (decibel, dB) είναι μονάδα μέτρησης που εκφράζει τον λογαριθμικό λόγο (με βάση το 10) δύο φυσικών μεγεθών των ίδιων διαστάσεων, στην προκειμένη περίπτωση της ακουστικής ισχύος. Καθώς η κλίμακα ντεσιμπέλ είναι λογαριθμική και όχι γραμμική, η μείωση της στάθμης ακουστικής ισχύος κατά 1 dB αντιστοιχεί σε μείωση της εκπομπής θορύβου κατά περίπου 21 %, ενώ η μείωση κατά 3 dB αντιστοιχεί σε μείωση της εκπομπής θορύβου κατά περίπου 50 %.

αρμόδιος για τον καθορισμό ορίων στις εκπομπές θορύβου από εξοπλισμό προς χρήση σε εξωτερικούς χώρους, προκειμένου να διασφαλιστεί η ευημερία και η υγεία των πολιτών.

Όσον αφορά τη βιομηχανία, ενώ η οδηγία ανταποκρίθηκε στην ανάγκη για εναρμόνιση και ασφάλεια δικαίου σε ολόκληρη την ΕΕ, από την άποψη του διεθνούς εμπορίου, η οδηγία και τα αυστηρότερα όρια που επιβλήθηκαν δεν πρόσφεραν σημαντικά πλεονεκτήματα, ούτε συνέβαλαν στη συμμόρφωση με την αλλοδαπή νομοθεσία. Ωστόσο, φαίνεται πως σχεδόν κανείς από τους ενδιαφερόμενους φορείς δεν τάσσεται υπέρ της κατάργησης της οδηγίας, δεδομένου του πιθανού κινδύνου ανάπτυξης πολλαπλών εθνικών προτύπων.

Μια πτυχή που ορισμένοι ενδιαφερόμενοι φορείς θεώρησαν ότι δεν συνάδει πλήρως με τις τρέχουσες ανάγκες της βιομηχανίας είναι η αξιολόγηση της συμμόρφωσης από τρίτους. Υποστηρίζουν ότι, όταν άρχισε να ισχύει η οδηγία, οι εταιρείες δεν διέθεταν τις ειδικές γνώσεις που απαιτούνταν για τη μέτρηση των εκπομπών θορύβου, και το έργο της διεξαγωγής της αξιολόγησης της συμμόρφωσης ανατέθηκε στους κοινοποιημένους οργανισμούς. Σήμερα, πολλοί κατασκευαστές διαθέτουν τις δεξιότητες που απαιτούνται ώστε να πραγματοποιούν οι ίδιοι τις μετρήσεις και θα μπορούσαν να βασίζονται σε αυτοαξιολόγηση αντί της αξιολόγησης της συμμόρφωσης από τρίτους.

4.4. Συνοχή της οδηγίας

Όσον αφορά τη συνοχή και τη συμπληρωματικότητα της οδηγίας με άλλες νομοθετικές πράξεις της ΕΕ, εντοπίστηκαν ορισμένα προβλήματα για τους κατασκευαστές, τα οποία απορρέουν από διαφορετικές απαιτήσεις οι οποίες προβλέπονται σε άλλες νομοθετικές πράξεις που ισχύουν για τα ίδια μηχανήματα. Ειδικότερα, οι διαφορές σε επίπεδο απαιτήσεων με την οδηγία 2006/42/ΕΚ για τα μηχανήματα συνεπάγονται ότι ορισμένα είδη εξοπλισμού πρέπει να υποβάλλονται σε δοκιμή δύο φορές, ενώ οι απαιτήσεις του κανονισμού (ΕΕ) 2016/1628 για τα μη οδικά κινητά μηχανήματα όσον αφορά τις εκπομπές καθιστούν δύσκολη τη συμμόρφωση ορισμένων ειδών εξοπλισμού και με τις δύο νομοθετικές πράξεις. Ελλείψει μέτρησης της αβεβαιότητας στην οδηγία, υπάρχει μεταβλητότητα ως προς την εγγυημένη στάθμη ισχύος, ανάλογα με το υποκείμενο που εκτελεί τη μέτρηση.

Ωστόσο, στο πλαίσιο της αξιολόγησης αναγνωρίστηκε ότι η οδηγία αποτελεί συνεκτικό μέρος ενός ευρύτερου, ολοκληρωμένου δικτύου νομοθεσίας για τον περιβαλλοντικό θόρυβο στην ΕΕ.

Σε ορισμένα κράτη μέλη, η οδηγία υποστηρίζεται από εθελοντικά εθνικά συστήματα παροχής κινήτρων που αποσκοπούν στην ενίσχυση της ευαισθητοποίησης σχετικά με τις στάθμες θορύβου και την αξία της παραγωγής και της αγοράς πιο αθόρυβου εξοπλισμού.

Όσον αφορά την εξωτερική συνοχή και συμπληρωματικότητα της οδηγίας με την εθνική νομοθεσία τρίτων χωρών ή τη διεθνή νομοθεσία, δεν εντοπίστηκαν σημαντικές δυσκολίες όσον αφορά τη σχέση μεταξύ της οδηγίας για τον θόρυβο σε εξωτερικούς χώρους και της νομοθεσίας εκτός της ΕΕ.

4.5. ***Προστιθέμενη αξία της οδηγίας για την ΕΕ***

Όσον αφορά την προστιθέμενη αξία της οδηγίας για την ΕΕ και τα αποτελέσματα που επιτεύχθηκαν σε σχέση με τους στρατηγικούς στόχους, η οδηγία, παρά τους περιορισμούς

της, πέτυχε ορισμένα βασικά αποτελέσματα που δεν θα είχαν επιτευχθεί χωρίς αυτήν. Συνεπώς, η ενωσιακή προσέγγιση παραμένει η πλέον ενδεδειγμένη απάντηση, και είναι πιθανότερο να επιτύχει τους στόχους που έχουν τεθεί στην οδηγία σε σύγκριση με τις εθνικές προσεγγίσεις.

Στην πραγματικότητα, η οδηγία απέτρεψε τον πολλαπλασιασμό διαφορετικών εθνικών κανονιστικών ρυθμίσεων, και υπάρχει η αντίληψη ότι, χωρίς αυτήν, ενδέχεται να είχαν προκύψει νέες εθνικές κανονιστικές ρυθμίσεις. Λόγω των απαιτήσεων της οδηγίας, οι στάθμες θορύβου μειώθηκαν τα τελευταία είκοσι έτη, παρά την έλλειψη ζήτησης στην αγορά για πιο αθόρυβο εξοπλισμό.

Παρότι τα σημερινά όρια θορύβου και οι μέθοδοι μέτρησης ενδέχεται να μην ευθυγραμμίζονται με την τελευταία λέξη της τεχνολογίας, η οδηγία εξακολουθεί να υποχρεώνει τους κατασκευαστές να εξισορροπήσουν την έρευνα για εξοπλισμό υψηλότερων επιδόσεων με την απαίτηση της οδηγίας όσον αφορά τις εκπομπές θορύβου. Χωρίς την οδηγία, και με δεδομένη την απουσία πιέσεων στην αγορά από την πλευρά των καταναλωτών, είναι πιθανό οι παραγωγοί εξοπλισμού προς χρήση σε εξωτερικούς χώρους να παρέβλεπαν αυτήν την πτυχή υπέρ άλλων χαρακτηριστικών. Για όλους αυτούς τους λόγους, κανείς από τους ενδιαφερόμενους φορείς που συμμετείχαν στις διαβουλεύσεις δεν τάχθηκε υπέρ της κατάργησης της οδηγίας.

5. Συμπεράσματα και περαιτέρω πορεία

Λαμβανομένων υπόψη όλων των ανωτέρω, το αποτέλεσμα της αξιολόγησης είναι θετικό: το γενικό συμπέρασμα είναι ότι η οδηγία θεωρείται γενικά αποτελεσματική, αποδοτική, συναφής και συνεκτική και έχει προστιθέμενη αξία για την ΕΕ. Στην πραγματικότητα, η οδηγία απλούστευσε το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο, παρέχοντας με τον τρόπο αυτόν μεγαλύτερη σαφήνεια σε όλους τους ενδιαφερόμενους φορείς. Η οδηγία συνέβαλε ουσιαστικά στη μείωση της εκπομπής θορύβου από εξοπλισμό προς χρήση σε εξωτερικούς χώρους και διασφάλισε ότι οι κατασκευαστές επενδύουν πόρους στην έρευνα και ανάπτυξη ειδικών σχεδίων, μηχανισμών και στρατηγικών για τη μείωση των εκπομπών θορύβου από εξοπλισμό προς χρήση σε εξωτερικούς χώρους. Δεδομένου ότι παρατηρείται έλλειψη ζήτησης στην αγορά για πιο αθόρυβο εξοπλισμό, και ότι τα εθνικά κίνητρα σπανίζουν, η οδηγία αποτέλεσε και εξακολουθεί να αποτελεί την πρωταρχική κινητήρια δύναμη για τη μείωση του θορύβου που παράγεται από αυτόν τον τύπο εξοπλισμού.

Ωστόσο, υπάρχουν ορισμένες κρίσιμες πτυχές που επηρέασαν τη λειτουργία της οδηγίας και ενδέχεται να οδηγήσουν στην πιθανή θέσπιση της ανάθεσης εξουσιών για την έκδοση κατ' εξουσιοδότηση πράξεων, όπως προβλέπεται στην οδηγία, ή στην ανάγκη για πιθανή αναθεώρηση. Αυτό αφορά ειδικότερα την έλλειψη προσαρμογής βασικών στοιχείων της οδηγίας στην τεχνολογική πρόοδο, όπως είναι τα ακόλουθα:

- το πεδίο εφαρμογής και ιδίως οι κατάλογοι του καλυπτόμενου εξοπλισμού προς χρήση σε εξωτερικούς χώρους και οι ορισμοί των τύπων του, καθώς και το εύρος των απαιτήσεων για κάθε τύπο εξοπλισμού (που υπόκειται σε όρια θορύβου ή μόνο σε επισήμανση όσον αφορά τον θόρυβο)·

- τα όρια θορύβου για συγκεκριμένους τύπους εξοπλισμού προς χρήση σε εξωτερικούς χώρους, βάσει των διαθέσιμων πληροφοριών σχετικά με την τεχνική και οικονομική τους σκοπιμότητα, στο πλαίσιο του συνολικού στόχου της συνεχούς μείωσης της εκπομπής θορύβου στην πηγή·
- οι ισχύοντες κώδικες δοκιμής και οι μέθοδοι μέτρησης για την πλειονότητα του εξοπλισμού που καλύπτεται από την οδηγία δεν συμβαδίζουν με τις τεχνολογικές εξελίξεις και θα χρειαστεί να αναθεωρηθούν· Σύμφωνα με το άρθρο 18α της οδηγίας για τον θόρυβο σε εξωτερικούς χώρους (όπως τροποποιήθηκε με τον κανονισμό 2019/1243), ανατίθεται στην Επιτροπή η εξουσία να εκδίδει κατ' εξουσιοδότηση πράξεις σύμφωνα με το άρθρο 18β, ώστε να τροποποιεί το παράρτημα ΙΙΙ προσαρμόζοντας στην τεχνολογική πρόοδο τις μεθόδους μέτρησης του αερόφερτου θορύβου που χρησιμοποιούνται για τον καθορισμό της στάθμης ακουστικής ισχύος του εξοπλισμού που καλύπτεται από την οδηγία. Η Επιτροπή δεν έχει ακόμη ασκήσει το δικαίωμά της να τροποποιήσει το παράρτημα ΙΙΙ, και απαιτείται προσαρμογή στις τεχνολογικές εξελίξεις[11]·
- οι σχετικές διαδικασίες αξιολόγησης της συμμόρφωσης, για την προσαρμογή τους στις πιθανές αλλαγές του πεδίου εφαρμογής και των ορίων θορύβου, λαμβανομένων επίσης υπόψη, αφενός, της συνάφειας και του αντίκτυπου των διαφόρων λύσεων που βασίζονται στην «αυτοαξιολόγηση» (διαδικασίες που βασίζονται στον εσωτερικό έλεγχο) και στην παρέμβαση «τρίτων» (διαδικασίες που απαιτούν τη συμμετοχή κοινοποιημένου οργανισμού), καθώς και, αφετέρου, της σχέσης με τα κενά που εξακολουθούν να υφίστανται επί του παρόντος στην εποπτεία της αγοράς·
- η υποχρέωση συλλογής δεδομένων σχετικά με τον θόρυβο και το σχετικό εργαλείο για τη διαχείριση αυτής της υποχρέωσης, λαμβανομένων υπόψη των προβλημάτων που προκύπτουν από τη λειτουργία και την αποτελεσματικότητα της βάσης δεδομένων «NOISE Application»· και
- η εναρμόνιση με το νέο νομοθετικό πλαίσιο, με τις σχετικές διατάξεις της απόφασης αριθ. 768/2008/ΕΚ για τους οικονομικούς φορείς, την εποπτεία της αγοράς, τους κοινοποιημένους οργανισμούς, την αξιολόγηση της συμμόρφωσης κ.λπ.

Επίσης, η ανεπαρκής εποπτεία της αγοράς αποτελεί παράγοντα που υπονομεύει την αποτελεσματικότητα της οδηγίας για την επίτευξη των κύριων στόχων της, ιδίως όσον αφορά τη νομική και τεχνική συμμόρφωση των προϊόντων που διατίθενται στην αγορά της ΕΕ, καθώς και την ανταγωνιστικότητα των οικονομικών φορέων της ΕΕ.

Όσον αφορά την τελευταία αυτή ανησυχία, η Επιτροπή θα εντείνει τις συντονιστικές της προσπάθειες μέσω των διαφόρων τομεακών ομάδων εργασίας (επιτροπή και ομάδα εμπειρογνωμόνων) προς υποστήριξη της λειτουργίας της οδηγίας, προκειμένου να διασφαλίσει συμφωνημένες και εναρμονισμένες προσεγγίσεις για την εφαρμογή και την

11 Κανονισμός (ΕΕ) 2019/1243 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 20ής Ιουνίου 2019, για την προσαρμογή διαφόρων νομικών πράξεων οι οποίες προβλέπουν τη χρήση της κανονιστικής διαδικασίας με έλεγχο στα άρθρα 290 και 291 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ L 198 της 25.7.2019, σ. 241–344).

επιβολή της νομοθεσίας και να παράσχει επαρκή καθοδήγηση στους ενδιαφερόμενους φορείς. Ειδικότερα, η Επιτροπή θα συνεχίσει να παρακολουθεί προσεκτικά την εφαρμογή της οδηγίας σε όλα τα κράτη μέλη και τις δραστηριότητες της τομεακής ομάδας διοικητικής συνεργασίας, προτείνοντας και στηρίζοντας επίσης συντονισμένες δράσεις στο πλαίσιο της συνεργασίας των αρχών που είναι αρμόδιες για την εποπτεία της αγοράς. Η Επιτροπή επισημαίνει επίσης ότι ο προσφάτως εκδοθείς κανονισμός (ΕΕ) 2019/1020 για την εποπτεία της αγοράς και τη συμμόρφωση των προϊόντων[12] αποσκοπεί, μεταξύ άλλων πτυχών, στην ενίσχυση των ελέγχων των εθνικών αρχών και των τελωνειακών υπαλλήλων για την πρόληψη της διάθεσης μη ασφαλών προϊόντων στην αγορά της Ένωσης.

[12] Κανονισμός (ΕΕ) 2019/1020 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 20ής Ιουνίου 2019, για την εποπτεία της αγοράς και τη συμμόρφωση των προϊόντων και για την κατάργηση της οδηγίας 2004/42/ΕΚ και των κανονισμών (ΕΚ) αριθ. 765/2008 και (ΕΕ) αριθ. 305/2011 (ΕΕ L 169 της 25.6.2019, σ. 1).