C/2024/4029

17.7.2024

P9_TA(2023)0264

Bescherming van journalisten en mensenrechtenverdedigers tegen kennelijk ongegronde of onrechtmatige gerechtelijke procedures

Amendementen van het Europees Parlement aangenomen op 11 juli 2023 op het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad tot bescherming van bij publieke participatie betrokken personen tegen kennelijk ongegronde of onrechtmatige gerechtelijke procedures (“strategische rechtszaken tegen publieke participatie”) (COM(2022)0177 – C9-0161/2022 – 2022/0117(COD)) [1]

(Gewone wetgevingsprocedure: eerste lezing)

(C/2024/4029)

Amendement 1

Voorstel voor een richtlijn

Visum 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	Gezien het advies van het Europees Economisch en Sociaal Comité,

Amendement 2

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(2) In artikel 10, lid 3, van het Verdrag betreffende de Europese Unie wordt bepaald dat iedere burger van de Unie het recht heeft aan het democratisch bestel van de Unie deel te nemen. Het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie (het “Handvest”) voorziet onder meer in het recht op eerbiediging van het privéleven en het familie- en gezinsleven (artikel 7), op bescherming van persoonsgegevens (artikel 8), op vrijheid van meningsuiting en van informatie, met inbegrip van de eerbiediging van de vrijheid en de pluriformiteit van de media (artikel 11) en op een doeltreffende voorziening in rechte en op een onpartijdig gerecht (artikel 47).	(2) In artikel 10, lid 3, van het Verdrag betreffende de Europese Unie wordt bepaald dat iedere burger van de Unie het recht heeft aan het democratisch bestel van de Unie deel te nemen. Het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie (het “Handvest”) voorziet onder meer in het recht op eerbiediging van het privéleven en het familie- en gezinsleven (artikel 7), op bescherming van persoonsgegevens (artikel 8), op vrijheid van meningsuiting en van informatie, met inbegrip van de eerbiediging van de vrijheid en de pluriformiteit van de media (artikel 11)***, op vrijheid van vergadering en van vereniging (artikel 12),*** en op een doeltreffende voorziening in rechte en op een onpartijdig gerecht (artikel 47).

[1] De zaak werd voor interinstitutionele onderhandelingen terugverwezen naar de bevoegde commissie op grond van artikel 59, lid 4, vierde alinea, van het Reglement (A9-0223/2023).

Amendement 3

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(3 bis) Het recht op vrije meningsuiting is een grondrecht dat met plichts- en verantwoordelijkheidsbesef moet worden uitgeoefend, waarbij rekening moet worden gehouden met het grondrecht van personen op onpartijdige informatie, alsmede met de eerbiediging van het grondrecht op bescherming van de goede naam, van persoonsgegevens en van de persoonlijke levenssfeer. Wanneer sprake is van een conflict tussen deze rechten moeten alle partijen toegang krijgen tot de rechter met inachtneming van het beginsel van een eerlijk proces.

Amendement 4

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 3 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(3 ter) In zijn resolutie van 11 november 2021 over de versterking van de democratie en de vrijheid en pluriformiteit van de media in de Unie heeft het Europees Parlement de Commissie verzocht een pakket met zowel "soft law" als "hard law" voor te stellen voor de aanpak van het toenemende aantal strategische rechtszaken tegen publieke participatie of "SLAPP's" tegen journalisten, ngo's, wetenschappers en het maatschappelijk middenveld in de Unie. Het Parlement heeft wetgevingsmaatregelen voorgesteld op het gebied van burgerlijk recht en strafprocesrecht, zoals een mechanisme voor vroegtijdige seponering voor onrechtmatige civiele rechtszaken, het recht op volledige vergoeding van de door de verweerder gemaakte kosten en het recht op schadevergoeding. De resolutie van 11 november 2021 bevatte ook een oproep tot adequate opleiding van rechters en juristen op het gebied van SLAPP's, een specifiek fonds om financiële steun te verstrekken aan de slachtoffers van SLAPP's en een openbaar register met vonnissen van rechtbanken over SLAPP's. Daarnaast heeft het Parlement opgeroepen tot herziening van Verordening (EU) nr. 1215/2012 van het Europees Parlement en de Raad ([1a]) ("Brussel-I-verordening") en van Verordening (EG) nr. 864/2007 van het Europees Parlement en de Raad ([1b]) (verordening "Rome II") om "smaadtoerisme" en "forumshopping" te voorkomen.

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	([1a]) Verordening (EU) nr. 1215/2012 van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2012 betreffende de rechterlijke bevoegdheid, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken (PB L 351 van 20.12.2012, blz. 1).
	([1b]) Verordening (EG) nr. 864/2007 van het Europees Parlement en de Raad van 11 juli 2007 betreffende het recht dat van toepassing is op niet-contractuele verbintenissen ("Rome II") (PB L 199 van 31.7.2007, blz. 40).

Amendement 5

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(4) Deze richtlijn heeft tot doel natuurlijke personen en rechtspersonen die betrokken zijn bij publieke participatie in zaken van algemeen belang, ***en in het bijzonder journalisten*** en mensenrechtenverdedigers, ***te beschermen*** tegen gerechtelijke procedures die tegen hen aanhangig worden gemaakt om hen te weerhouden van publieke participatie (gewoonlijk strategische rechtszaken tegen publieke participatie of "SLAPP's" genoemd).	(4) Deze richtlijn heeft tot doel ***te voorzien in minimumvoorschriften op Unieniveau om de bescherming te waarborgen van*** natuurlijke personen en rechtspersonen die betrokken zijn bij publieke participatie in zaken van algemeen belang, ***onder meer journalisten, uitgevers, mediaorganisaties, klokkenluiders*** en mensenrechtenverdedigers, ***alsook maatschappelijke organisaties, ngo's, vakbonden, kunstenaars, onderzoekers en wetenschappers,*** tegen gerechtelijke procedures die tegen hen aanhangig worden gemaakt ***alsmede tegen het dreigen daarmee*** om hen te weerhouden van publieke participatie (gewoonlijk strategische rechtszaken tegen publieke participatie of "SLAPP's" genoemd).

Amendement 6

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 5

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(5) Journalisten vervullen een belangrijke rol als het gaat om het bevorderen van het publieke debat en de verspreiding en de ontvangst van informatie, meningen en ideeën. Het is van wezenlijk belang dat ***zij*** de noodzakelijke ruimte krijgen om bij te dragen aan een open, vrij en eerlijk debat en om desinformatie, informatiemanipulatie en inmenging tegen te gaan. Journalisten moeten hun werkzaamheden doeltreffend kunnen uitoefenen om ervoor te zorgen dat burgers in Europese democratieën toegang hebben tot pluriforme meningen.	(5) Journalisten vervullen een belangrijke rol als het gaat om het bevorderen van het publieke debat en de verspreiding en de ontvangst van informatie, meningen en ideeën. ***Onafhankelijke, professionele en verantwoordelijke journalistiek, alsmede de toegang tot pluralistische informatie, zijn belangrijke pijlers van de democratie.*** Het is van wezenlijk belang dat ***journalisten*** de noodzakelijke ruimte krijgen om bij te dragen aan een open, vrij en eerlijk debat en om desinformatie, informatiemanipulatie en inmenging tegen te gaan. Journalisten moeten hun werkzaamheden doeltreffend ***en zonder angst*** kunnen uitoefenen om ervoor te zorgen dat burgers in Europese democratieën toegang hebben tot pluriforme meningen.

Amendement 7

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 6

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(6) Met name onderzoeksjournalisten spelen een cruciale rol bij de bestrijding van georganiseerde misdaad, corruptie en extremisme. Aan hun werk zijn bijzonder grote risico's verbonden en zij zijn steeds vaker het doelwit van aanvallen en pesterijen. Een robuust stelsel van waarborgen ***is*** nodig om ***hen*** in staat te stellen hun cruciale waakhondfunctie in zaken van ***legitiem*** algemeen belang te vervullen.	(6) Met name onderzoeksjournalisten ***en mediaorganisaties*** spelen een cruciale rol bij de ***onthulling en*** bestrijding van georganiseerde misdaad, ***machtsmisbruik,*** corruptie***, schendingen van de grondrechten*** en extremisme. Aan hun werk zijn bijzonder grote risico's verbonden en zij zijn steeds vaker het doelwit van aanvallen***, moorden, bedreigingen, intimidatie*** en pesterijen. Een robuust stelsel van waarborgen ***en bescherming, onder meer de bescherming van hun fysieke veiligheid, is*** nodig om ***onderzoeksjournalisten*** in staat te stellen hun cruciale waakhondfunctie in zaken van algemeen belang te vervullen***, zonder angst voor bestraffing omdat zij de waarheid zoeken en het publiek willen informeren.***

Amendement 8

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 7

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(7) Ook mensenrechtenverdedigers vervullen een belangrijke rol in de Europese democratieën, met name waar het gaat om de eerbiediging van grondrechten, democratische waarden, maatschappelijke integratie, milieubescherming en de rechtsstaat. ***Zij*** moeten actief aan het openbare leven kunnen deelnemen en hun stem over beleidszaken en in besluitvormingsprocessen kunnen laten horen, zonder angst voor intimidatie. Mensenrechtenverdedigers zijn personen of organisaties die de grondrechten verdedigen evenals uiteenlopende rechten, zoals milieu- en klimaatrechten, vrouwenrechten, lhbtiq+-rechten, de rechten van personen die tot een etnische of raciale minderheid behoren, arbeidsrechten of de vrijheid van godsdienst. ***Ook andere deelnemers aan het publieke debat, waaronder wetenschappers en onderzoekers, hebben recht op passende bescherming.***	(7) Ook mensenrechtenverdedigers vervullen een belangrijke rol in de Europese democratieën, met name waar het gaat om de eerbiediging van grondrechten, democratische waarden, maatschappelijke integratie, milieubescherming***, gendergelijkheid*** en de rechtsstaat. ***Gezien het milieu- en klimaatbeleid van de Unie moet ook aandacht worden besteed aan de bescherming van milieurechtenverdedigers. Mensenrechtenverdedigers*** moeten actief aan het openbare leven kunnen deelnemen***, de verantwoordingsplicht bevorderen*** en hun stem over beleidszaken en in besluitvormingsprocessen kunnen laten horen, zonder angst voor intimidatie. Mensenrechtenverdedigers zijn personen of organisaties die de grondrechten verdedigen evenals uiteenlopende rechten, zoals milieu- en klimaatrechten, vrouwenrechten, lhbtiq+-rechten, de rechten van personen die tot een etnische of raciale minderheid behoren, arbeidsrechten of de vrijheid van godsdienst.

Amendement 9

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 7 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(7 bis) Deelnemers aan het openbaar debat, anders dan journalisten, mediaorganisaties of mensenrechtenverdedigers, zoals wetenschappers, onderzoekers of kunstenaars, verdienen ook passende bescherming. In een democratische samenleving moeten zij in staat zijn onderzoek te doen, les te geven, te leren, te presteren en te communiceren zonder angst voor represailles. Wetenschappers en onderzoekers dragen fundamenteel bij aan het publieke debat en de verspreiding van kennis, en zorgen er ook voor dat het democratische debat op een geïnformeerde basis kan plaatsvinden en desinformatie kan tegengaan.

Amendement 10

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 9

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(9) Om een dergelijk klimaat te bevorderen, moeten ***journalisten*** en ***mensenrechtenverdedigers*** worden beschermd tegen gerechtelijke procedures tegen publieke participatie. Dergelijke gerechtelijke procedures worden niet aanhangig gemaakt om toegang tot de rechter te krijgen, maar wel om het publieke debat het zwijgen op te leggen, veelal door middel van pesterijen en intimidatie.	(9) Om een dergelijk klimaat te bevorderen, moeten ***natuurlijke*** en ***rechtspersonen*** worden beschermd tegen gerechtelijke procedures tegen publieke participatie. Dergelijke gerechtelijke procedures worden niet aanhangig gemaakt om toegang tot de rechter te krijgen, maar wel om het publieke debat het zwijgen op te leggen***, en onderzoek en verslaggeving te voorkomen over inbreuken op het Unierecht en het interne recht, waaronder corruptie of andere onrechtmatige praktijken***, veelal door middel van pesterijen en intimidatie.

Amendement 11

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 10

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(10) SLAPP's worden doorgaans aanhangig gemaakt door machtige entiteiten, bijvoorbeeld personen, lobbygroepen, bedrijven en overheidsorganen. Vaak is er daarbij sprake van ongelijke machtsverhoudingen tussen de partijen, waarbij de eiser in financieel of politiek opzicht meer macht heeft dan de verweerder. Van ongelijke machtsverhoudingen is in deze zaken niet altijd sprake, maar wanneer dat wel het geval is, zijn de schadelijke gevolgen aanzienlijk groter, en dat geldt ook voor het afschrikkende effect van gerechtelijke procedures tegen publieke participatie.	(10) SLAPP's worden doorgaans aanhangig gemaakt door machtige entiteiten, bijvoorbeeld personen, lobbygroepen, bedrijven***, ambtenaren, door de overheid gecontroleerde entiteiten, politici, gerechtelijke autoriteiten*** en overheidsorganen ***in een poging om het publieke debat tot zwijgen te brengen***. Vaak is er daarbij sprake van ongelijke machtsverhoudingen tussen de partijen, waarbij de eiser in financieel of politiek opzicht meer macht heeft dan de verweerder. Van ongelijke machtsverhoudingen is in deze zaken niet altijd sprake, maar wanneer dat wel het geval is, zijn de schadelijke gevolgen aanzienlijk groter, en dat geldt ook voor het afschrikkende effect van gerechtelijke procedures tegen publieke participatie.

Amendement 12

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 11

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(11) Gerechtelijke procedures tegen publieke participatie kunnen nadelige gevolgen hebben voor de geloofwaardigheid en de reputatie van ***journalisten*** en ***mensenrechtenverdedigers*** en hun financiële en andere middelen uitputten. Door dergelijke procedures kan de publicatie van informatie over een zaak van algemeen belang worden vertraagd of zelfs geheel onmogelijk worden gemaakt. De duur van procedures en de financiële druk kunnen een afschrikkend effect hebben op ***journalisten*** en ***mensenrechtenverdedigers***. Dergelijke praktijken kunnen dus een afschrikkende werking hebben voor hun werk, omdat zij bijdragen aan zelfcensuur, uit angst voor mogelijke toekomstige gerechtelijke procedures, met als gevolg dat het openbaar debat verschraalt ten nadele van de hele samenleving.	(11) Gerechtelijke procedures tegen publieke participatie kunnen nadelige gevolgen hebben voor de geloofwaardigheid en de reputatie van ***bij publieke participatie betrokken natuurlijke personen*** en ***rechtspersonen*** en hun financiële en andere middelen uitputten. Door dergelijke procedures kan de publicatie van informatie over een zaak van algemeen belang worden vertraagd of zelfs geheel onmogelijk worden gemaakt. De duur van procedures en de financiële druk kunnen een afschrikkend effect hebben op ***bij publieke participatie betrokken natuurlijke personen*** en ***rechtspersonen***. Dergelijke praktijken kunnen dus een afschrikkende werking hebben voor hun werk, omdat zij bijdragen aan zelfcensuur, uit angst voor mogelijke toekomstige gerechtelijke procedures, met als gevolg dat het openbaar debat verschraalt ten nadele van de hele samenleving.

Amendement 13

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 12

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(12) De doelwitten van gerechtelijke procedures tegen publieke participatie kunnen tegelijkertijd te maken krijgen met meerdere zaken, die soms in verschillende rechtsgebieden aanhangig worden gemaakt. Procedures die in het rechtsgebied van een lidstaat aanhangig worden gemaakt tegen een persoon die zijn of haar woon- of vestigingsplaats in een andere lidstaat heeft, zijn doorgaans gecompliceerder en duurder voor de verweerder. Eisers in gerechtelijke procedures tegen publieke participatie kunnen ook procedurele instrumenten gebruiken om de duur en de kosten van het geding op te drijven, en kunnen zaken aanhangig maken in een naar hun oordeel voor hun zaak gunstig rechtsgebied, in plaats van bij het gerecht dat het meest geschikt is voor de behandeling van hun vordering. Ook deze praktijken zijn onnodig belastend en nadelig voor de nationale gerechtelijke stelsels.	(12) De doelwitten van gerechtelijke procedures tegen publieke participatie kunnen tegelijkertijd te maken krijgen met meerdere zaken, die ***burgerrechtelijk, bestuursrechtelijk of strafrechtelijk kunnen zijn, of een combinatie daarvan, en die*** soms in verschillende rechtsgebieden aanhangig worden gemaakt. Procedures die in het rechtsgebied van een lidstaat aanhangig worden gemaakt tegen een persoon die zijn of haar woon- of vestigingsplaats in een andere lidstaat heeft, zijn doorgaans gecompliceerder en duurder voor de verweerder. Eisers in gerechtelijke procedures tegen publieke participatie kunnen ook procedurele instrumenten gebruiken om de duur en de kosten van het geding op te drijven, en kunnen zaken aanhangig maken in een naar hun oordeel voor hun zaak gunstig rechtsgebied ***(forumshopping)***, in plaats van bij het gerecht dat het meest geschikt is voor de behandeling van hun vordering. ***De duur en verscheidenheid van de procedures, de financiële druk en de dreiging met sancties zijn krachtige instrumenten om kritische stemmen te intimideren en tot zwijgen te brengen.*** Ook deze praktijken zijn onnodig belastend en nadelig voor de nationale gerechtelijke stelsels ***en leiden tot misbruik van hun middelen, en zijn dus een vorm van misbruik van rechtstelsels***.

Amendement 14

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 13

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(13) De waarborgen van deze richtlijn moeten van toepassing zijn op alle natuurlijke personen of rechtspersonen die betrokken zijn bij publieke participatie. De waarborgen moeten ook natuurlijke personen of rechtspersonen beschermen die beroepsmatig of op persoonlijke titel andere personen ondersteunen, bijstaan of van goederen of diensten voorzien voor doeleinden die rechtstreeks verband houden met publieke participatie in zaken van algemeen belang. Daarbij gaat het bijvoorbeeld om internetaanbieders, uitgeverijen of drukkerijen waartegen gerechtelijke procedures aanhangig worden gemaakt of dreigen te worden gemaakt wegens ***de verrichting*** van diensten ten behoeve van de persoon die het doelwit is van een gerechtelijke procedure.	(13) De waarborgen van deze richtlijn moeten van toepassing zijn op alle natuurlijke personen of rechtspersonen die ***direct of indirect*** betrokken zijn bij publieke participatie. De waarborgen moeten ook natuurlijke personen of rechtspersonen beschermen die beroepsmatig of op persoonlijke titel andere personen ondersteunen, bijstaan of van goederen of diensten voorzien voor doeleinden die rechtstreeks verband houden met publieke participatie in zaken van algemeen belang. Daarbij gaat het bijvoorbeeld om ***advocaten, familieleden,*** internetaanbieders, uitgeverijen of drukkerijen waartegen gerechtelijke procedures aanhangig worden gemaakt of dreigen te worden gemaakt wegens ***het verlenen*** van ***bijstand, ondersteuning of*** diensten ten behoeve van de persoon die het doelwit is van een gerechtelijke procedure.

Amendement 15

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 15

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(15) De ***richtlijn*** is niet van toepassing op vorderingen die voortvloeien uit de aansprakelijkheid van de staat voor handelingen of omissies bij de uitoefening van het overheidsgezag (acta iure imperii) en op vorderingen jegens ambtenaren die namens de staat optreden en op de aansprakelijkheid van publieke autoriteiten, waaronder begrepen van overheidswege benoemde ambtsdragers.	(15) ***Tenzij het nationale recht daarin voorziet,*** is ***de richtlijn*** niet van toepassing op vorderingen die voortvloeien uit de aansprakelijkheid van de staat voor handelingen of omissies bij de uitoefening van het overheidsgezag (acta iure imperii) en op vorderingen jegens ambtenaren die namens de staat optreden en op de aansprakelijkheid van publieke autoriteiten, waaronder begrepen van overheidswege benoemde ambtsdragers. ***Overeenkomstig de vaste rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie zouden gerechtelijke procedures nog steeds binnen het toepassingsgebied van "burgerlijke en handelszaken" als bedoeld in deze richtlijn kunnen vallen, wanneer een staat of overheidsorgaan partij is en de handelingen of omissies niet plaatsvinden bij de uitoefening van het overheidsgezag.***

Amendement 16

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 15 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(15 bis) Deze richtlijn voorziet in minimumvoorschriften die de lidstaten in staat stellen gunstigere bepalingen vast te stellen of te handhaven voor bij publieke participatie betrokken personen, met inbegrip van nationale wetgeving die voorziet in doeltreffendere procedurele waarborgen, zoals een dubbele boete, waarbij de rechter, met volledige inachtneming van het recht op een eerlijk proces, niet alleen de kosten of de schadevergoeding aan de verweerder kan toekennen, maar ook een door de eiser aan de staat te betalen sanctie kan opleggen wanneer duidelijk is dat de door hem ingeleide procedure vexatoir, lichtzinnig of te kwader trouw was. De uitvoering van deze richtlijn mag niet als rechtvaardiging dienen voor enigerlei verlaging van het in alle lidstaten reeds bestaande beschermingsniveau.

Amendement 17

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 16

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(16) Onder publieke participatie moet elke verklaring of activiteit van een natuurlijke persoon of een rechtspersoon ***worden verstaan*** die wordt afgelegd of verricht in het kader van de uitoefening van het recht op vrijheid van meningsuiting en van informatie met betrekking tot een zaak van algemeen belang, waaronder het creëren, tentoonstellen, bevorderen of anderszins promoten van journalistieke, politieke, wetenschappelijke, academische, kunstzinnige, becommentariërende of satirische mededelingen, publicaties of werken, alsmede alle daarmee verband houdende voorbereidende activiteiten. Daartoe kunnen ook activiteiten behoren die verband houden met de uitoefening van het recht op vrijheid van vereniging en vreedzame vergadering, zoals het organiseren van of het deelnemen aan lob-	(16) Onder publieke participatie moet elke verklaring***, activiteit of voorbereidende, ondersteunende of bijstandsverlenende activiteit worden verstaan die rechtstreeks verband houdt met de desbetreffende verklaring*** of activiteit van een natuurlijke persoon of een rechtspersoon die wordt afgelegd of verricht in het kader van de uitoefening van ***grondrechten en vrijheden zoals*** het recht op vrijheid van meningsuiting en van informatie met betrekking tot een zaak van algemeen belang, waaronder het creëren, tentoonstellen, bevorderen of anderszins promoten van journalistieke, politieke, wetenschappelijke, academische, kunstzinnige, becommentariërende of satirische mededelingen, publicaties of werken, alsmede alle daarmee verband houdende voorbereidende activiteiten.

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
byactiviteiten, demonstraties en protesten of activiteiten voortvloeiend uit de uitoefening van het recht op behoorlijk bestuur en het recht op een doeltreffende voorziening in rechte, waaronder het recht op het indienen van klachten, verzoekschriften of bestuurlijke en juridische vorderingen en op het deelnemen aan openbare hoorzittingen. Onder publieke participatie moeten ook voorbereidende, ondersteunende of bijstandverlenende activiteiten worden verstaan die rechtstreeks en onlosmakelijk verband houden met de desbetreffende verklaring of activiteit en bedoeld zijn om publieke participatie te onderdrukken. Daarnaast kan publieke participatie ook andere activiteiten omvatten die bedoeld zijn om de publieke opinie te informeren of te beïnvloeden of om op te roepen tot verdere actie van het publiek, waaronder activiteiten door een particuliere of openbare entiteit in verband met een aangelegenheid van algemeen belang, zoals het organiseren van of het deelnemen aan onderzoek, enquêtes, campagnes of andere gezamenlijke activiteiten.	Daartoe kunnen ook activiteiten behoren die verband houden met de uitoefening van ***de academische en artistieke vrijheid,*** het recht op vrijheid van vereniging en vreedzame vergadering, zoals het organiseren van of het deelnemen aan lobbyactiviteiten, demonstraties en protesten of activiteiten voortvloeiend uit de uitoefening van het recht op behoorlijk bestuur en het recht op een doeltreffende voorziening in rechte, waaronder het recht op het indienen van klachten, verzoekschriften of bestuurlijke en juridische vorderingen en op het deelnemen aan openbare hoorzittingen. Onder publieke participatie moeten ook voorbereidende, ondersteunende of bijstandverlenende activiteiten worden verstaan die rechtstreeks en onlosmakelijk verband houden met de desbetreffende verklaring of activiteit en bedoeld zijn om publieke participatie te onderdrukken. Daarnaast kan publieke participatie ook andere activiteiten omvatten die bedoeld zijn om de publieke opinie te informeren of te beïnvloeden of om op te roepen tot verdere actie van het publiek, waaronder activiteiten door een particuliere of openbare entiteit in verband met een aangelegenheid van algemeen belang, zoals het organiseren van of het deelnemen aan onderzoek, enquêtes, campagnes of andere gezamenlijke activiteiten.

Amendement 18

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 18

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(18) Het begrip "zaak van algemeen belang" moet ook de kwaliteit, veiligheid of andere relevante aspecten van goederen, producten of diensten omvatten wanneer die aangelegenheden relevant zijn voor de volksgezondheid, de veiligheid, het milieu, het klimaat of ***het genot van de grondrechten***. Een zuiver individueel geschil tussen een consument en een producent of een dienstverlener over een zaak, product of dienst valt alleen onder dit begrip wanneer de aangelegenheid een element van algemeen belang omvat, en het bijvoorbeeld gaat om een product dat of een dienst die niet voldoet aan de milieu- of veiligheidsnormen.	(18) Het begrip "zaak van algemeen belang" moet ook ***kwesties omvatten die relevant zijn voor het genot van de grondrechten, waaronder gendergelijkheid, bescherming tegen gendergerelateerd geweld en non-discriminatie, en de bescherming van de rechtsstaat, mediavrijheid en -pluriformiteit, en het milieu. Het moet ook*** de kwaliteit, veiligheid of andere relevante aspecten van goederen, producten of diensten omvatten wanneer die aangelegenheden relevant zijn voor de volksgezondheid, de veiligheid, het milieu, het klimaat of ***consumenten- en arbeidsrechten***. Een zuiver individueel geschil tussen een consument en een producent of een dienstverlener over een zaak, product of dienst valt alleen onder dit begrip wanneer de aangelegenheid een element van algemeen belang omvat, en het bijvoorbeeld gaat om een product dat of een dienst die niet voldoet aan de milieu- of veiligheidsnormen.

Amendement 19

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 19 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(19 bis) Beschuldigingen van corruptie, fraude, verduistering, witwassen van geld, afpersing, dwang, seksuele intimidatie en gendergerelateerd geweld of andere vormen van intimidatie en criminaliteit, of enig ander strafbaar feit of administratief delict, met inbegrip van financiële criminaliteit en milieucriminaliteit, worden als zaken van algemeen belang aangemerkt. Activiteiten die gericht zijn op de bescherming van de in artikel 2 VEU verankerde waarden, het beginsel van niet-inmenging in democratische processen, en op het verstrekken of vergemakkelijken van de toegang van het publiek tot informatie met het oog op de bestrijding van desinformatie worden ook aangemerkt als zaken van algemeen belang.

Amendement 20

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 20

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(20) Onrechtmatige gerechtelijke procedures gaan doorgaans gepaard met het gebruik te kwader trouw van procestactieken, waaronder het vertragen van procedures, het veroorzaken van onevenredige kosten voor de verweerder in de procedure of forumshopping. Deze tactieken worden door de eiser toegepast voor andere doeleinden dan toegang tot de rechter. Vaak, maar niet altijd, gaan zij gepaard met uiteenlopende vormen van intimidatie, pesterijen of bedreigingen.	(20) ***De machtsongelijkheid tussen de partijen, die kenmerkend is voor SLAPP's, vloeit doorgaans voort uit het misbruik van het economisch voordeel of de politieke invloed van de eiser jegens de verweerder, samen met het ontbreken van rechtsgrond. Andere indicatoren voor*** onrechtmatige gerechtelijke procedures gaan doorgaans gepaard met het gebruik te kwader trouw van procestactieken, waaronder ***een beroep doen op een of meer volledig of gedeeltelijk ongegronde vorderingen, het eisen van buitensporige schadevergoedingen of*** het vertragen van procedures, ***of het seponeren van zaken in een later stadium van de procedure, het aanhangig maken van meerdere rechtszaken over soortgelijke kwesties,*** het veroorzaken van onevenredige kosten voor de verweerder in de procedure of forumshopping. ***Bij de beoordeling of de gerechtelijke procedures onrechtmatig zijn, moet ook rekening worden gehouden met het gedrag van de eiser in het verleden en met name met een eventueel antecedent van juridische intimidatie.*** Deze tactieken worden door de eiser toegepast voor andere doeleinden dan toegang tot de rechter ***of het daadwerkelijk uitoefenen van een recht***. Vaak, maar niet altijd, gaan zij gepaard met uiteenlopende vormen van intimidatie, pesterijen of bedreigingen.

Amendement 21

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 20 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(20 bis) Kennelijk ongegronde of onrechtmatige rechtszaken tegen publieke participatie worden steeds geavanceerder en doeltreffender, met als een van de gebruikte technieken verschillende rechtszaken tegen dezelfde persoon over hetzelfde onderwerp, wat betekent dat ze allemaal tegelijkertijd en parallel moeten worden verdedigd en behandeld door dezelfde persoon, wat de kosten onevenredig verhoogt.

Amendement 22

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 20 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(20 ter) SLAPP's vertonen altijd een machtsongelijkheid tussen de eiser en de verweerder wat betreft hun financiële en juridische middelen. Deze onevenwichtigheid van macht is met name zorgwekkend als de onrechtmatige rechtszaken direct of indirect uit de staatsbegrotingen worden gefinancierd en worden gecombineerd met andere indirecte en directe staatsmaatregelen tegen onafhankelijke mediaorganisaties, onafhankelijke journalistiek en het maatschappelijk middenveld.

Amendement 23

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 20 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(20 quater) Onrechtmatige gerechtelijke procedures tegen publieke participatie vormen vaak een inbreuk op het door het Handvest erkende recht op verdediging van verweerders, en hebben mogelijk ook gevolgen voor hun recht op een eerlijk proces en het vermoeden van onschuld.

Amendement 24

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 22

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(22) Een zaak moet worden geacht grensoverschrijdende gevolgen te hebben, tenzij beide partijen hun woon- of vestigingsplaats hebben in dezelfde lidstaat als het gerecht waarbij de zaak aanhangig is gemaakt. Ook wanneer beide partijen hun woon- of vestigingsplaats hebben in dezelfde lidstaat als het gerecht waarbij de zaak aanhangig is gemaakt, wordt de zaak in twee andere soorten situaties geacht grensoverschrijdende gevolgen te hebben. In de eerste situatie is de specifieke daad van publieke participatie ***in*** de ***desbetreffende zaak*** van ***algemeen*** belang ***relevant voor meer dan één lidstaat***. ***Dit betreft*** bijvoorbeeld publieke participatie ***bij*** door instellingen van de Unie georganiseerde evenementen, ***zoals*** deelname aan openbare hoorzittingen, of verklaringen of activiteiten ***in verband*** met ***zaken die*** van ***specifiek belang zijn voor*** meer dan één lidstaat, ***waaronder grensoverschrijdende vervuiling*** of ***beschuldigingen*** van ***witwaspraktijken met mogelijke*** grensoverschrijdende ***betrokkenheid***. De tweede situatie waarin een dergelijke zaak moet worden geacht grensoverschrijdende gevolgen te hebben, is die waarin de eiser of met hem of haar gelieerde entiteiten in een andere lidstaat gelijktijdig of eerder gerechtelijke procedures aanhangig hebben gemaakt tegen dezelfde verweerder of met hem of haar gelieerde verweerders. Voor deze twee soorten situaties wordt de specifieke context van SLAPP's in aanmerking genomen.	(22) Een zaak moet worden geacht grensoverschrijdende gevolgen te hebben, tenzij beide partijen hun woon- of vestigingsplaats hebben in dezelfde lidstaat als het gerecht waarbij de zaak aanhangig is gemaakt. Ook wanneer beide partijen hun woon- of vestigingsplaats hebben in dezelfde lidstaat als het gerecht waarbij de zaak aanhangig is gemaakt, wordt de zaak in twee andere soorten situaties geacht grensoverschrijdende gevolgen te hebben. In de eerste situatie is de specifieke daad van publieke participatie ***relevant voor meer dan één lidstaat, ofwel vanwege*** de ***grensoverschrijdende dimensie*** van ***de daad zelf, ofwel vanwege het legitieme*** belang ***dat het publiek kan stellen in de zaak waarop de daad betrekking heeft, ook indien de zaak langs elektronische weg toegankelijk is***. ***Deze situaties omvatten*** bijvoorbeeld ***daden in het kader van*** publieke participatie***, zoals*** door instellingen van de Unie georganiseerde evenementen, deelname aan openbare hoorzittingen, of ***op grote schaal verspreide publicaties. Zij kunnen ook*** verklaringen of activiteiten ***omvatten over zaken, zoals grensoverschrijdende verontreiniging, of beschuldigingen van witwaspraktijken*** met ***mogelijke grensoverschrijdende betrokkenheid. Een handeling in het kader van publieke participatie moet in meer dan één lidstaat als toegankelijk worden beschouwd, met name als deze op internet plaatsvindt, bijvoorbeeld in het geval van socialemediacampagnes of verslaggeving in onlinemedia. Het alomtegenwoordige karakter van internet rechtvaardigt dat handelingen in het kader van publieke participatie die in meer dan één lidstaat toegankelijk zijn, worden beschouwd als kwesties met grensoverschrijdende gevolgen. Het effect van digitale communicatiemiddelen op het begrip "grensoverschrijdende elementen" is reeds erkend in de jurisprudentie van het Hof van Justitie van de Europese Unie***. De tweede situatie waarin een dergelijke zaak moet worden geacht grensoverschrijdende gevolgen te hebben, is die waarin de eiser of met hem of haar gelieerde entiteiten in een andere lidstaat gelijktijdig of eerder gerechtelijke procedures aanhangig hebben gemaakt tegen dezelfde verweerder of met hem of haar gelieerde verweerders. Voor deze twee soorten situaties wordt de specifieke context van SLAPP's in aanmerking genomen.

Amendement 25

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 22 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(22 bis) Personen tegen wie een gerechtelijke procedure tegen publieke participatie loopt, moeten vanaf het moment dat de bevoegde autoriteiten hier weet van krijgen en gedurende de gehele procedure, steun kunnen krijgen, in overeenstemming met de in deze richtlijn vastgestelde rechten. Steun moet op verschillende manieren beschikbaar worden gesteld, onder meer door het verstrekken van alomvattende en onafhankelijke informatie en adviezen, op een wijze die gemakkelijk toegankelijk en gratis is voor het publiek, over de beschikbare procedures en rechtsmiddelen, over bescherming tegen intimidatie, pesterijen of dreigen met juridische stappen, en over de rechten van de betrokkene, en door rechtsbijstand in grensoverschrijdende civiele procedures, rechtsbijstand in verdere procedures en juridisch advies of andere passend geachte rechtsbijstand te verlenen. De lidstaten moeten voorzien in financiële bijstand en ondersteunende maatregelen, met inbegrip van psychologische ondersteuning, voor personen tegen wie een gerechtelijke procedure loopt wegens publieke participatie.

Amendement 26

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 22 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(22 ter) Deelname aan procedures tegen publieke participatie stelt degenen tegen wie deze procedures gericht zijn bloot aan psychologische stress. De voorbereiding van een dergelijke procedure en de deelname daaraan vergen bovendien aanzienlijke middelen van de verdachten, die zij vaak niet hebben of die anders zouden worden geïnvesteerd in betrokkenheid bij publieke participatie. Verenigingen, organisaties en andere collectieve organen, zoals vakbonden, en alle andere juridische entiteiten die, overeenkomstig de in hun nationale wetgeving vastgestelde criteria, een rechtmatig belang hebben bij de bescherming van de rechten van de verweerder, moeten derhalve de mogelijkheid hebben om namens of ter onder-

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	steuning van de verweerder met diens toestemming deel te nemen aan de procedure, of om informatie te verstrekken in de gerechtelijke procedures voor de handhaving van verplichtingen uit hoofde van deze richtlijn. De mogelijkheid van vertegenwoordiging in rechte laat de rechten en de bevoegdheden van vakbonden en werknemersvertegenwoordigers onverlet om namens of ten behoeve van werknemers een gerechtelijke procedure aanhangig te maken, overeenkomstig andere nationale en EU-wetgeving.

Amendement 27

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 23

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(23) Verweerders moeten om de volgende procedurele waarborgen kunnen verzoeken: het stellen van een zekerheid ter dekking van de proceskosten of ter dekking van de proceskosten en de schadevergoeding, de vroegtijdige seponering van kennelijk ongegronde gerechtelijke procedures, voorzieningen in rechte tegen onrechtmatige gerechtelijke procedures (verwijzing in de kosten, schadevergoeding en sancties) of alle bovengenoemde zaken tegelijk.	(23) Verweerders moeten om de volgende procedurele waarborgen kunnen verzoeken: het stellen van een zekerheid ter dekking van de proceskosten of ter dekking van de proceskosten en de schadevergoeding, de vroegtijdige seponering van kennelijk ongegronde gerechtelijke procedures, voorzieningen in rechte tegen onrechtmatige gerechtelijke procedures (verwijzing in de kosten, schadevergoeding en sancties) of alle bovengenoemde zaken tegelijk. ***Gerechtelijke procedures die tegen natuurlijke of rechtspersonen aanhangig zijn gemaakt wegens hun betrokkenheid bij publieke participatie moeten snel en doeltreffend worden behandeld, met inachtneming van de omstandigheden van het geval, het recht op een doeltreffende voorziening in rechte en het recht op een eerlijk proces.***

Amendement 28

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 26

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(26) Om de verweerder een extra waarborg te bieden, moet de mogelijkheid bestaan om hem of haar een zekerheid toe te kennen ter dekking van de proceskosten en/of de schadevergoeding, wanneer het gerecht, zelfs indien de vordering niet kennelijk ongegrond is, oordeelt dat er elementen zijn die op onrechtmatig gebruik van de procedure wijzen en de vooruitzichten op succes in het hoofdgeding onzeker zijn. Een zekerheid houdt geen beslissing ten gronde in, maar dient als conservatoire maatregel om te waarborgen dat er gevolg zal worden gegeven aan een definitieve beslissing waarin wordt vastgesteld de procedure onrechtmatig is. Het moet aan de lidstaten worden overgelaten om te beslissen of een zekerheid ambtshalve door het gerecht dan wel op verzoek van de verweerder moet worden gelast.	(26) Om de verweerder een extra waarborg te bieden, moet de mogelijkheid bestaan om hem of haar een zekerheid toe te kennen ter dekking van de proceskosten en/of de schadevergoeding, wanneer het gerecht, zelfs indien de vordering niet kennelijk ongegrond is, oordeelt dat er elementen zijn die op onrechtmatig gebruik van de procedure wijzen en de vooruitzichten op succes in het hoofdgeding onzeker zijn. ***Wanneer het nationale recht daarin voorziet, moet het mogelijk zijn de verweerder in elk stadium van de gerechtelijke procedure zekerheid te bieden en moet de rechter kunnen gelasten dat de verweerder de beschikking krijgt over financiële middelen voor de gerechtskosten, die door de eiser worden betaald, in voorkomend geval rekening houdend met de financiële situatie van de partijen en de voorspelbare kosten van de procedure.*** Een zekerheid houdt geen beslissing ten gronde in, maar dient als conservatoire maatregel om te waarborgen dat er gevolg zal worden gegeven aan een definitieve beslissing waarin wordt vastgesteld ***dat*** de procedure onrechtmatig is ***en krachtens welke de kosten en schade voor de verweerder worden gedekt***. Het moet aan de lidstaten worden overgelaten om te beslissen of een zekerheid ambtshalve door het gerecht dan wel op verzoek van de verweerder moet worden gelast.

Amendement 29

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 29

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(29) Met het oog op een vlotte afwikkeling van de versnelde procedure na een verzoek om vroegtijdige seponering, kunnen de lidstaten termijnen vaststellen voor het houden van zittingen of voor het nemen van een beslissing door het gerecht. Ook kunnen zij	(29) ***Rechterlijke instanties waar een verzoek om procedurele waarborgen is ingediend, moeten met betrekking tot dat verzoek snel handelen, met gebruikmaking van de meest efficiënte procedures waarin het natio-***

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
regelingen vaststellen die vergelijkbaar zijn met de procedures inzake voorlopige maatregelen. Wanneer de verweerder om andere procedurele waarborgen heeft verzocht, moeten de lidstaten het nodige doen om ervoor te zorgen dat de beslissing ook snel wordt genomen. In het kader van een snelle behandeling kunnen de lidstaten onder meer rekening houden met de vraag of de eiser meerdere of onderling afgestemde procedures in vergelijkbare zaken aanhangig heeft gemaakt en of er pogingen zijn ondernomen om de verweerder te intimideren, te pesten of te bedreigen.	***nale recht voorziet.*** Met het oog op een vlotte afwikkeling van de versnelde procedure na een verzoek om vroegtijdige seponering, kunnen de lidstaten termijnen vaststellen voor het houden van zittingen of voor het nemen van een beslissing door het gerecht. Ook kunnen zij regelingen vaststellen die vergelijkbaar zijn met de procedures inzake voorlopige maatregelen. Wanneer de verweerder om andere procedurele waarborgen heeft verzocht, moeten de lidstaten het nodige doen om ervoor te zorgen dat de beslissing ook snel wordt genomen. In het kader van een snelle behandeling kunnen de lidstaten onder meer rekening houden met de vraag of de eiser meerdere of onderling afgestemde procedures in vergelijkbare zaken aanhangig heeft gemaakt en of er pogingen zijn ondernomen om de verweerder te intimideren, te pesten of te bedreigen.

Amendement 30

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 30

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(30) Indien een verweerder om vroegtijdige seponering heeft verzocht, moet de eiser in het hoofdgeding in de versnelde procedure aantonen dat de vordering niet kennelijk ongegrond is. Dit is geen beperking van de toegang tot de rechter aangezien de bewijslast voor de desbetreffende vordering in het hoofdgeding bij de eiser ligt en deze, om vroegtijdige seponering te voorkomen, slechts aan een veel minder strenge eis hoeft te voldoen, namelijk aantonen dat die vordering niet kennelijk ongegrond is.	(30) Indien een verweerder om vroegtijdige seponering heeft verzocht, moet de eiser in het hoofdgeding in de versnelde procedure aantonen dat de vordering niet kennelijk ongegrond is. Dit is geen beperking van de toegang tot de rechter aangezien de bewijslast voor de desbetreffende vordering in het hoofdgeding bij de eiser ligt en deze, om vroegtijdige seponering te voorkomen, slechts aan een veel minder strenge eis hoeft te voldoen, namelijk aantonen dat die vordering niet kennelijk ongegrond is. ***Bovendien moeten beslissingen tot vroegtijdige seponering altijd per geval door een rechter worden genomen en moeten eisers altijd het recht hebben beroep in te stellen tegen het besluit om de zaak vroegtijdig te disponeren.***

Amendement 31

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 31

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(31) Onder "kosten" moeten alle proceskosten worden verstaan, met inbegrip van de volledige door de verweerder gemaakte kosten voor vertegenwoordiging in rechte, tenzij deze kosten buitensporig zijn. De kosten van vertegenwoordiging in rechte die de in de wettelijke vergoedingentabellen opgenomen kosten te boven gaan, mogen niet automatisch als buitensporig worden beschouwd. ***Een volledige vergoeding van de schade moet zowel materiële als immateriële schade omvatten, waaronder ook lichamelijk en psychisch leed zijn begrepen.***	(31) Onder "kosten" moeten alle proceskosten worden verstaan, met inbegrip van de volledige door de verweerder gemaakte kosten voor vertegenwoordiging in rechte, ***waaronder de aan het proces voorafgaande kosten,*** tenzij deze kosten buitensporig zijn. De kosten van vertegenwoordiging in rechte die de in de wettelijke vergoedingentabellen opgenomen kosten te boven gaan, mogen niet automatisch als buitensporig worden beschouwd***, maar moeten het mogelijk maken dat kosten volledig worden toegewezen***. ***Indien het nationale recht niet voorziet in de volledige toewijzing van kosten die verder gaan dan de wettelijke vergoedingen, moet de rechtbank de volledige kosten kunnen toewijzen op welke andere wijze dan ook, in overeenstemming met het nationale recht, bijvoorbeeld in de vorm van een schadevergoeding.***

Amendement 32

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 31 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(31 bis) Een volledige schadevergoeding moet betrekking hebben op zowel materiële als immateriële schade, zoals lichamelijke, psychische en reputatieschade. Om de verweerder in staat te stellen gemakkelijk en tijdig te verzoeken om schadevergoeding, moet het mogelijk zijn schadevergoeding te vorderen in dezelfde procedure als die tegen de verweerder is ingesteld, in voorkomend geval door middel van een tegenvordering. Onder materiële schade moeten met name honoraria van advocaten vallen, wanneer deze niet voor vergoeding als kosten in aanmerking komen, reiskosten en medische kosten, met name voor psychologische zorg. Materiële schade moet ook de kosten voorafgaand aan het proces omvatten, als deze niet zijn inbegrepen in de kosten overeenkomstig het nationale recht of deze richtlijn. De aan het proces voorafgaande kosten moeten ook de noodzakelijke uitgaven omvatten die zijn gemaakt voor de verdediging van de rechten van de persoon tegen onrechtmatige vorderingen, met inbegrip van honoraria van advocaten. Onder immateriële schade moeten met name vallen

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	verschillende vormen van lichamelijke en/of psychologische schade, pijn en lijden of emotioneel leed in verband met de gerechtelijke procedures, reputatieschade en in algemene zin elke vorm van niet-materiële schade.

Amendement 33

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 32

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(32) De mogelijkheid voor gerechten om sancties op te leggen is met name bedoeld om potentiële eisers ervan te weerhouden onrechtmatige gerechtelijke procedures tegen publieke participatie aan te spannen. Dergelijke sancties moeten evenredig zijn met de vastgestelde elementen van onrechtmatig gebruik. Bij de vaststelling van sanctiebedragen moeten de gerechten rekening houden met de mogelijke nadelige of afschrikkende effecten van de procedure op publieke participatie, in het bijzonder wat betreft de aard van de vordering, de vraag of de eiser meerdere of onderling afgestemde procedures in soortgelijke aangelegenheden aanhangig heeft gemaakt en de vraag of er pogingen zijn ondernomen om de verweerder te intimideren, te pesten of te bedreigen.	(32) De mogelijkheid voor gerechten om sancties op te leggen is met name bedoeld om potentiële eisers ervan te weerhouden onrechtmatige gerechtelijke procedures tegen publieke participatie aan te spannen. Dergelijke sancties moeten ***per geval worden bepaald en moeten*** evenredig zijn met de vastgestelde elementen van onrechtmatig gebruik. Bij de vaststelling van sanctiebedragen moeten de gerechten rekening houden met de mogelijke nadelige of afschrikkende effecten van de procedure op publieke participatie, in het bijzonder wat betreft de aard van de vordering, de vraag of de eiser meerdere of onderling afgestemde procedures in soortgelijke aangelegenheden aanhangig heeft gemaakt en de vraag of er pogingen zijn ondernomen om de verweerder te intimideren, te pesten of te bedreigen.

Amendement 34

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 32 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(32 bis) Om ervoor te zorgen dat het publiek kennis kan nemen van rechterlijke beslissingen moeten de lidstaten een openbaar toegankelijk nationaal register aanleggen van relevante rechterlijke beslissingen die binnen het toepassingsgebied van deze richtlijn vallen, in overeenstemming met de Unie- en nationale voorschriften inzake de bescherming van persoonsgegevens. De Commissie moet een voor het publiek toegankelijk Unieregister aanleggen op basis van de informatie uit de registers van de lidstaten over relevante rechterlijke beslissingen die binnen het toepassingsgebied van deze richtlijn vallen, in overeenstemming met de voorschriften van de Unie inzake de bescherming van persoonsgegevens.

Amendement 35

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 33

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(33) Met betrekking tot het grensoverschrijdende aspect is het ook van belang om de dreiging te onderkennen die uitgaat van SLAPP's in derde landen tegen journalisten, mensenrechtenverdedigers en andere personen die bij publieke participatie betrokken zijn en in de Europese Unie woonachtig of gevestigd zijn. Daarbij kunnen ***journalisten, mensenrechtenverdedigers en andere personen in de Unie*** tot buitensporige schadevergoedingen worden veroordeeld. Gerechtelijke procedures in derde landen zijn gecompliceerder en duurder voor de doelwitten. Om de democratie en de vrijheid van meningsuiting en van informatie in de Europese Unie te waarborgen en om te voorkomen dat de door deze richtlijn geboden waarborgen worden ondermijnd door het aanspannen van gerechtelijke procedures in andere rechtsgebieden, is het van belang om ook bescherming te bieden tegen kennelijk ongegronde en onrechtmatige gerechtelijke procedures in derde landen.	(33) Met betrekking tot het grensoverschrijdende aspect is het ook van belang om de dreiging te onderkennen die uitgaat van SLAPP's in derde landen tegen journalisten, mensenrechtenverdedigers en andere personen die bij publieke participatie betrokken zijn en in de Europese Unie woonachtig of gevestigd zijn. Daarbij kunnen ***personen die betrokken zijn bij publieke participatie*** tot buitensporige schadevergoedingen worden veroordeeld. Gerechtelijke procedures in derde landen zijn gecompliceerder en duurder voor de doelwitten. Om de democratie en de vrijheid van meningsuiting en van informatie in de Europese Unie te waarborgen en om te voorkomen dat de door deze richtlijn geboden waarborgen worden ondermijnd door het aanspannen van gerechtelijke procedures in andere rechtsgebieden, is het van belang om ook bescherming te bieden tegen kennelijk ongegronde en onrechtmatige gerechtelijke procedures in derde landen.

Amendement 36

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 33 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(33 bis) Wat betreft de bevoegdheid voor smaad of andere op het burgerlijk of handelsrecht gebaseerde vorderingen die een onrechtmatige gerechtelijke procedure tegen publieke participatie kunnen vormen, moet de lidstaat waar de verweerder gevestigd is als het enige forum worden beschouwd, waarbij terdege rekening wordt gehouden met gevallen waarin de verdachten in smaadzaken natuurlijke personen zijn. Met uitzondering van die regel betreffende zaken die binnen het toepassingsgebied van deze richtlijn vallen, mag deze richtlijn geen afbreuk doen aan de toepassing van de Brussel I-verordening.

Amendement 37

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 33 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(33 ter) Deze richtlijn stelt een bijzondere grond vast voor het recht dat van toepassing is op publicaties als daad van publieke participatie. In vorderingen die betrekking hebben op een publicatie als daad van publieke participatie moet het toepasselijke recht worden beschouwd als het recht van de plaats waarop die publicatie is gericht. Indien die plaats niet kan worden bepaald, moet het toepasselijke recht het recht zijn van de plaats van redactionele controle of van de relevante activiteit met betrekking tot de daad van publieke participatie. In andere gevallen dan die onder die uitzondering vallen, mag deze richtlijn geen afbreuk doen aan de toepassing van de Rome II-verordening.

Amendement 38

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 34

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(34) Deze richtlijn voorziet in een nieuwe bijzondere bevoegdheidsgrond om ervoor te zorgen dat in de Europese Unie woonachtige of gevestigde doelwitten van SLAPP's in de Unie over een doeltreffende voorziening in rechte beschikken tegen onrechtmatige gerechtelijke procedures die bij een gerecht in een derde land aanhangig worden gemaakt. Deze bijzondere bevoegdheidsgrond biedt in de Europese Unie woonachtige of gevestigde doelwitten de mogelijkheid om bij de gerechten van hun woon- of vestigingsplaats vergoeding te vorderen van de schade en de kosten die het gevolg zijn van de procedure bij het gerecht in het derde land. Dit recht is van toepassing ongeacht de woon- of vestigingsplaats van de eiser in de procedure in het derde land.	(34) Deze richtlijn voorziet in een nieuwe bijzondere bevoegdheidsgrond om ervoor te zorgen dat in de Europese Unie woonachtige of gevestigde doelwitten van SLAPP's in de Unie over een doeltreffende voorziening in rechte beschikken tegen onrechtmatige gerechtelijke procedures die bij een gerecht in een derde land aanhangig worden gemaakt. Deze bijzondere bevoegdheidsgrond biedt in de Europese Unie woonachtige of gevestigde doelwitten de mogelijkheid om bij de gerechten van hun woon- of vestigingsplaats vergoeding te vorderen van de schade en de kosten die het gevolg zijn van ***of in redelijkheid kunnen worden verwacht in verband met*** de procedure bij het gerecht in het derde land. Dit recht is van toepassing ongeacht de woon- of vestigingsplaats van de eiser in de procedure in het derde land.

Amendement 39

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 34 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(34 bis) De lidstaten moeten organisaties uit het maatschappelijk middenveld, onder meer erkende en actieve niet-gouvernementele organisaties die werken met personen tegen wie een gerechtelijke procedure tegen publieke participatie loopt, stimuleren en nauw met hen samenwerken, met name met betrekking tot beleidsinitiatieven, voorlichtings- en bewustwordingscampagnes, onderzoeks- en onderwijsprogramma's en opleiding, alsook bij de monitoring en evaluatie van de impact van dergelijke maatregelen.

Amendement 40

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 34 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(34 ter) De bepalingen en waarborgen van deze richtlijn moeten van toepassing zijn op alle lopende onrechtmatige gerechtelijke procedures bij een nationaal gerecht tegen publieke participatie op de datum van inwerkingtreding van de nationale regelgeving tot omzetting van de richtlijn en daarna.

Amendement 41

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 34 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(34 quater) De lidstaten moeten worden aangespoord om passende maatregelen te nemen om hun samenwerking te vergemakkelijken teneinde de toegang tot informatie over de procedurele waarborgen die in deze richtlijn en in het nationale recht zijn vastgesteld, te verbeteren voor personen tegen wie een gerechtelijke procedure tegen publieke participatie loopt. Deze samenwerking moet betrekking hebben op de uitwisseling van informatie over de huidige praktijken in de lidstaten in grensoverschrijdende zaken en, in voorkomend geval, het verlenen van bijstand aan Europese netwerken en organen, zoals het Bureau voor de grondrechten, die zich bezighouden met aangelegenheden die rechtstreeks relevant zijn voor personen tegen wie een gerechtelijke procedure tegen publieke participatie loopt.

Amendement 42

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 34 quinquies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(34 quinquies) ***Met inachtneming van de onafhankelijkheid van de advocatuur moeten de lidstaten de vaststelling door beroepsverenigingen van ethische regels die als leidraad dienen voor het gedrag van beoefenaars van juridische beroepen aanmoedigen om het aanspannen van onrechtmatige rechtszaken tegen publieke participatie te ontmoedigen, met inbegrip van, in voorkomend geval, tuchtrechtelijke sancties voor inbreuken op die regels. Deze maatregelen moeten worden ontwikkeld in nauwe samenwerking met relevante belanghebbenden, waaronder beroepsverenigingen, sociale partners en maatschappelijke organisaties.***

Amendement 43

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 34 sexies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(34 sexies) ***Het verzamelen van gegevens is van het grootste belang om gevallen van onrechtmatige gerechtelijke procedures te documenteren en oplossingen te bieden om deze te voorkomen. In deze richtlijn moeten gemeenschappelijke criteria worden vastgesteld om de procedures voor gegevensverzameling in de lidstaten te standaardiseren en ervoor te zorgen dat vergelijkbare gegevens worden verzameld. De lidstaten moeten de Commissie regelmatig beschikbare gegevens verstrekken waaruit blijkt hoe personen tegen wie gerechtelijke procedures tegen publieke participatie gericht zijn, toegang hebben gekregen tot de in deze richtlijn genoemde waarborgen. Op basis van de door de lidstaten verstrekte gegevens moet de Commissie om de vijf jaar bij het Europees Parlement en de Raad een verslag indienen over de evaluatie en herziening van deze richtlijn. Die verslagen moeten openbaar worden gemaakt.***

Amendement 44

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 36

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(36) Deze richtlijn vormt een aanvulling op de aanbeveling van de Commissie over de wijze waarop journalisten en mensenrechtenverdedigers die betrokken zijn bij publieke participatie kunnen worden beschermd tegen kennelijk ongegronde of onrechtmatige gerechtelijke procedures ("strategische rechtszaken tegen publieke participatie"). Deze aanbeveling is gericht tot de lidstaten en voorziet in een uitgebreid instrumentarium van maatregelen, waaronder opleiding, bewustmaking, ondersteuning van doelwitten van onrechtmatige gerechtelijke procedures, gegevensverzameling, rapportage en monitoring van gerechtelijke procedures tegen publieke participatie.	(36) Deze richtlijn vormt een aanvulling op de aanbeveling van de Commissie over de wijze waarop journalisten en mensenrechtenverdedigers die betrokken zijn bij publieke participatie kunnen worden beschermd tegen kennelijk ongegronde of onrechtmatige gerechtelijke procedures ("strategische rechtszaken tegen publieke participatie"). Deze aanbeveling is gericht tot de lidstaten en voorziet in een uitgebreid instrumentarium van maatregelen, waaronder opleiding, bewustmaking, ondersteuning van doelwitten van onrechtmatige gerechtelijke procedures, gegevensverzameling, rapportage en monitoring van gerechtelijke procedures tegen publieke participatie. ***Bij de omzetting van deze richtlijn moeten de lidstaten bijzondere aandacht schenken aan de uitvoering van de aanbevelingen van de Commissie, in het bijzonder met betrekking tot het opnemen van soortgelijke waarborgen als welke de richtlijn biedt wat betreft binnenlandse rechtszaken die buiten de werkingssfeer van de richtlijn vallen, en het op betaalbare en eenvoudig toegankelijke wijze bieden van juridische bijstand aan verweerders, en bij de omzetting in nationaal recht overwegen gerichte bepalingen van die strekking op te nemen. De lidstaten moeten ook worden aangemoedigd te overwegen een fonds op te richten ter ondersteuning van slachtoffers van SLAPP's, dat rechtstreeks moet worden gebruikt voor juridische kosten of het verlenen van rechtsbijstand en psychologische ondersteuning.***

Amendement 45

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 36 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(36 bis) Deze richtlijn voorziet in voorschriften betreffende uitgebreide ondersteunende en preventieve maatregelen, niet-financiële ondersteuningsmechanismen zoals het verstrekken van rechtsbijstand en psychologische ondersteuning, alsmede maatregelen op het gebied van opleiding, bewustmaking en gegevensverzameling. Met de richtlijn wordt ook gestreefd naar het waarborgen van de gegevensverzameling door op Unieniveau gemeenschappelijke criteria vast te stellen.

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	Er moet een nationaal knooppunt worden opgericht dat informatie verzamelt en deelt over alle organisaties die begeleiding en steun verlenen aan doelwitten van onrechtmatige gerechtelijke procedures tegen publieke participatie. Die organisaties kunnen verenigingen van rechtsbeoefenaars zijn, media- en persraden, overkoepelende organisaties van mensenrechtenverdedigers, verenigingen op Unie- en nationaal niveau, advocatenkantoren die pro deo doelwitten van kennelijk ongegronde of onrechtmatige gerechtelijke procedures tegen publieke participatie verdedigen, wetswinkels van universiteiten en andere niet-gouvernementele organisaties.

Amendement 46

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 36 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(36 ter) Het is van het allergrootste belang relevante informatie, bewustmaking, campagnes, onderwijs en opleiding te bevorderen, onder meer met betrekking tot hun rechten en beschermingsmechanismen, om te helpen voorkomen dat er SLAPP's worden aangespannen en om natuurlijke personen of rechtspersonen die daarvan het doelwit zijn te helpen beschermen.

Amendement 47

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 36 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(36 quater) ***Opleidingen voor journalisten, andere mediaprofessionals en mensenrechtenverdedigers moeten hun capaciteit om om te gaan met onrechtmatige gerechtelijke procedures tegen publieke participatie versterken. Die opleidingen moeten gericht zijn op het herkennen van dergelijke gerechtelijke procedures, op de wijze waarop zij kunnen omgaan met het feit dat zij daarvan het doelwit zijn, en moeten hen op de hoogte brengen van hun rechten en plichten, zodat zij de nodige maatregelen kunnen nemen om zich tegen dergelijke gerechtelijke procedures te beschermen. Ook moet er opleiding worden verstrekt aan rechtsbeoefenaars teneinde hen bewuster te maken van onrechtmatige gerechtelijke procedures zodat zij deze in een zeer vroeg stadium kunnen vaststellen.***

Amendement 48

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 1 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Deze richtlijn voorziet in waarborgen tegen kennelijk ongegronde of onrechtmatige gerechtelijke procedures in burgerlijke zaken met grensoverschrijdende gevolgen die aanhangig worden gemaakt tegen natuurlijke personen en rechtspersonen***, en met name tegen journalisten en mensenrechtenverdedigers, vanwege hun betrokkenheid*** bij publieke participatie.	Deze richtlijn voorziet in ***minimumnormen voor bescherming en*** waarborgen tegen kennelijk ongegronde of onrechtmatige gerechtelijke procedures in burgerlijke zaken***, alsook tegen dreigingen daarmee,*** met grensoverschrijdende gevolgen die aanhangig worden gemaakt tegen natuurlijke personen en rechtspersonen ***die betrokken zijn*** bij publieke participatie.

Amendement 49

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 2 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Deze richtlijn is van toepassing op burgerlijke of handelszaken met grensoverschrijdende gevolgen, ongeacht de aard van het aangezochte gerecht. Zij heeft met name geen betrekking op fiscale zaken, douanezaken en bestuursrechtelijke zaken, noch op de aansprakelijkheid van de staat voor handelingen of omissies bij de uitoefening van het overheidsgezag (acta iure imperii).	Deze richtlijn is van toepassing op burgerlijke of handelszaken met grensoverschrijdende gevolgen***, waaronder voorlopige en voorzorgsmaatregelen, tegenvorderingen of andere specifieke soorten rechtsmiddelen die beschikbaar zijn uit hoofde van andere instrumenten***, ongeacht de aard van het aangezochte gerecht. Zij heeft met name geen betrekking op fiscale zaken, douanezaken en bestuursrechtelijke zaken, noch op de aansprakelijkheid van de staat voor handelingen of omissies bij de uitoefening van het overheidsgezag (acta iure imperii).

Amendement 50

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	Artikel 2 bis ***Minimumvereisten*** ***1. De lidstaten kunnen bepalingen invoeren of handhaven die gunstiger zijn dan de in deze richtlijn genoemde waarborgen tegen kennelijk ongegronde en onrechtmatige gerechtelijke procedures in civiele aangelegenheden.*** ***2. De uitvoering van deze richtlijn mag onder geen beding een reden vormen voor de verlaging van de in de lidstaten reeds geboden waarborgen voor de onder deze richtlijn vallende aangelegenheden.***

Amendement 51

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 3 – alinea 1 – punt 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. "publieke participatie": elke verklaring of activiteit van een natuurlijke persoon of een rechtspersoon die wordt afgelegd of verricht in het kader van de uitoefening van het recht op vrijheid van meningsuiting en van informatie ***met betrekking tot een zaak*** van ***algemeen belang***, alsmede voorbereidende, ondersteunende of bijstandverlenende activiteiten die daarmee rechtstreeks verband houden. Dit omvat klachten, verzoekschriften, bestuurlijke of gerechtelijke vorderingen en de deelname aan openbare hoorzittingen;	1. "publieke participatie": elke verklaring of activiteit van een natuurlijke persoon of een rechtspersoon die wordt afgelegd of verricht in het kader van de uitoefening van het recht op vrijheid van meningsuiting en van informatie***, academische vrijheid of vrijheid*** van ***verzameling en vereniging***, alsmede voorbereidende, ondersteunende of bijstandverlenende activiteiten die daarmee rechtstreeks verband houden***, met betrekking tot een zaak van algemeen belang***. Dit omvat klachten, verzoekschriften, bestuurlijke of gerechtelijke vorderingen en de deelname aan openbare hoorzittingen***, het creëren, tentoonstellen, bevorderen of anderszins promoten van journalistieke, politieke, wetenschappelijke, academische, kunstzinnige, satirische mededelingen, publicaties of werken***;

Amendement 52

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 3 – alinea 1 – punt 2 – a

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
a) volksgezondheid, veiligheid, milieu***,*** klimaat ***of het genot van de grondrechten***;	a) ***grondrechten***, ***met inbegrip van gendergelijkheid***, ***mediavrijheid en consumenten- en arbeidsrechten, alsmede*** volksgezondheid, veiligheid, milieu ***of*** klimaat;

Amendement 53

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 3 – alinea 1 – punt 2 – b

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) activiteiten van een persoon of entiteit die in de publieke belangstelling staat of activiteiten van algemeen belang;	b) activiteiten van een persoon of entiteit die in de publieke belangstelling staat of activiteiten van algemeen belang***, met inbegrip van overheidsfunctionarissen en particuliere entiteiten***;

Amendement 54

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 3 – alinea 1 – punt 2 – d

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
d) beschuldigingen van corruptie, fraude ***of criminaliteit***;	d) beschuldigingen van corruptie, fraude***, verduistering, witwassen van geld, afpersing, dwang, seksuele intimidatie en gendergerelateerd geweld of andere vormen van intimidatie, of enig ander strafbaar feit of enig andere administratief delict, met inbegrip van milieudelicten***;

Amendement 55

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 3 – alinea 1 – punt 2 – e

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
e) activiteiten ***ter*** bestrijding van desinformatie;	e) activiteiten ***die gericht zijn op de bescherming van de in artikel 2 VEU verankerde waarden, het beginsel van niet-inmenging in democratische processen, en op het verstrekken of vergemakkelijken van de toegang van het publiek tot informatie met het oog op de*** bestrijding van desinformatie;

Amendement 56

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 3 – alinea 1 – punt 2 – e bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	e bis) academische, wetenschappelijke en onderzoeksactiviteiten;

Amendement 57

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 3 – alinea 1 – punt 3 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
"onrechtmatige gerechtelijke procedures tegen publieke participatie": gerechtelijke procedures die worden ingeleid in verband met publieke participatie ***en*** die volledig of gedeeltelijk ongegrond zijn en als belangrijkste doel hebben om publieke participatie te voorkomen, te beperken of te bestraffen. Mogelijke aanwijzingen voor een dergelijk doel zijn:	"onrechtmatige gerechtelijke procedures tegen publieke participatie": gerechtelijke procedures die worden ingeleid in verband met publieke participatie die volledig of gedeeltelijk ongegrond zijn en ***die gekenmerkt worden door elementen die wijzen op een onrechtmatig gebruik van de rechtsgang voor andere doeleinden dan het daadwerkelijk doen gelden, beschermen of uitoefenen van een recht en*** als belangrijkste doel hebben om publieke participatie ***op onrechtmatige wijze*** te voorkomen, te beperken of te bestraffen. Mogelijke aanwijzingen voor een dergelijk doel zijn:

Amendement 58

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 3 – alinea 1 – punt 3 – -a (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	-a) het misbruik van economisch voordeel of politieke invloed door de eiser jegens de verweerder, hetgeen leidt tot een machtsongelijkheid tussen beide partijen;

Amendement 59

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 3 – alinea 1 – punt 3 – c

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
c) intimidatie, pesterijen of bedreigingen door de eiser of zijn of haar vertegenwoordigers.	c) intimidatie, pesterijen of bedreigingen door de eiser of zijn of haar vertegenwoordigers ***tijdens of na de gerechtelijke procedure, alsmede eerdere bekende gevallen van juridische intimidatie door de eiser***.

Amendement 60

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 3 – alinea 1 – punt 3 – c bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	c bis) het te kwader trouw gebruiken van procedurele tactieken, zoals het vertragen van de procedure en de keuze om een vordering in te stellen die valt onder de bevoegdheid van het gerecht dat de vordering het gunstigst zal behandelen, of de beëindiging van de zaken in een later stadium van de procedure.

Amendement 61

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 4 – lid 2 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
a) de daad van publieke participatie ***met betrekking tot een zaak van algemeen belang waartegen een gerechtelijke procedure aanhangig wordt gemaakt relevant is voor meer dan één lidstaat,*** of	a) de daad van publieke participatie ***relevant is voor meer dan één lidstaat, ofwel vanwege de grensoverschrijdende dimensie van de daad zelf, ofwel vanwege het legitieme belang dat het publiek kan stellen in de zaak waarop de daad betrekking heeft, ook indien de zaak langs elektronische weg toegankelijk is,*** of

Amendement 62

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 5 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3. De lidstaten ***kunnen*** bepalen dat maatregelen met betrekking tot procedurele waarborgen overeenkomstig de hoofdstukken III en IV ambtshalve kunnen worden genomen door het gerecht waarbij de zaak aanhangig is gemaakt.	3. De lidstaten bepalen dat maatregelen met betrekking tot procedurele waarborgen overeenkomstig de hoofdstukken III en IV ambtshalve kunnen worden genomen door het gerecht waarbij de zaak aanhangig is gemaakt.

Amendement 63

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 5 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	Artikel 5 bis
	Snelle gerechtelijke procedures
	De lidstaten zien erop toe dat gerechtelijke instanties waar een verzoek als bedoeld in artikel 5 is ingediend bij de behandeling van dat verzoek gebruikmaken van de snelste procedures waarin het nationale recht voorziet, met inachtneming van de omstandigheden van de zaak, het recht op een doeltreffende voorziening in rechte en het recht op een eerlijk proces.

Amendement 64

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 5 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	Artikel 5 ter
	Bijstand aan bij publieke participatie betrokken natuurlijke of rechtspersonen
	De lidstaten zien erop toe dat bij publieke participatie betrokken natuurlijke of rechtspersonen in voorkomend geval toegang hebben tot ondersteunende maatregelen, met name:
	a) volledige en onafhankelijke informatie en adviezen, die gemakkelijk en kosteloos toegankelijk zijn, over de beschikbare rechtsmiddelen en procedures, over bescherming tegen intimidatie, pesterijen of dreigen met juridische stappen, alsmede over hun rechten; alsook
	b) rechtsbijstand overeenkomstig Richtlijn 2003/8/EG van de Raad en, in overeenstemming met het nationale recht, rechtsbijstand in verdere procedures en juridisch advies of andere rechtsbijstand;
	c) financiële bijstand en ondersteunende maatregelen, met inbegrip van psychologische ondersteuning, voor personen tegen wie een onrechtmatige gerechtelijke procedure tegen publieke participatie loopt.

Amendement 65

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 7 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
De lidstaten nemen de nodige maatregelen om ervoor te zorgen dat een gerecht waarbij een gerechtelijke procedure tegen publieke participatie aanhangig wordt gemaakt, kan toestaan dat ***niet-gouvernementele*** organisaties die de rechten van bij publieke participatie betrokken personen ***beschermen of bevorderen*** aan die procedure deelnemen, hetzij ***om*** de verweerder ***te ondersteunen, hetzij*** om informatie te verstrekken.	De lidstaten nemen de nodige maatregelen om ervoor te zorgen dat een gerecht waarbij een gerechtelijke procedure tegen publieke participatie aanhangig wordt gemaakt, kan toestaan dat ***verenigingen,*** organisaties ***en andere collectieve organen, zoals vakbonden, en alle andere juridische entiteiten*** die***, overeenkomstig de in hun nationale wetgeving vastgestelde criteria, een rechtmatig belang hebben bij de bescherming of bevordering van*** de rechten van bij publieke participatie betrokken personen aan die procedure deelnemen, hetzij ***namens of ter ondersteuning van*** de verweerder***, met zijn of haar toestemming of*** om informatie te verstrekken ***in een gerechtelijke procedure voor de handhaving van verplichtingen uit hoofde van deze richtlijn. Deze bepaling laat de bestaande rechten inzake vertegenwoordiging en tussenkomst als gewaarborgd door andere nationale en EU-wetgeving onverlet.***

Amendement 66

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 8 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
De lidstaten zorgen ervoor dat, in het geval van een gerechtelijke procedure tegen publieke participatie, het gerecht waarbij de zaak aanhangig is gemaakt, bevoegd is om de eiser te verplichten een zekerheid te stellen voor de proceskosten, ***of voor*** de ***proceskosten*** en de schadevergoeding, indien het die zekerheid passend acht gezien de aanwezigheid van elementen die wijzen op een onrechtmatige gerechtelijke procedure.	De lidstaten zorgen ervoor dat, in het geval van een gerechtelijke procedure tegen publieke participatie, het gerecht waarbij de zaak aanhangig is gemaakt, bevoegd is om de eiser te verplichten een zekerheid te stellen voor de proceskosten, ***met inbegrip van*** de ***volledige kosten van vertegenwoordiging in rechte die de verweerder maakt*** en de schadevergoeding, indien het die zekerheid passend acht gezien de aanwezigheid van elementen die wijzen op een onrechtmatige gerechtelijke procedure. ***Indien het nationale recht in deze mogelijkheid voorziet, kan aan de verweerder in elke fase van de gerechtelijke procedure een zekerheid worden toegekend.***

Amendement 67

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 9 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. De lidstaten ***kunnen*** termijnen ***vaststellen*** voor de uitoefening van het recht om een verzoek tot vroegtijdige seponering in te dienen. Deze termijnen zijn evenredig en maken de uitoefening van dat recht niet onmogelijk of uiterst moeilijk.	2. De lidstaten ***stellen*** termijnen ***vast*** voor de uitoefening van het recht om een verzoek tot vroegtijdige seponering in te dienen. Deze termijnen zijn evenredig ***en redelijk*** en maken de uitoefening van dat recht niet onmogelijk of uiterst moeilijk.

Amendement 68

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 14 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
De lidstaten nemen de nodige maatregelen om ervoor te zorgen dat een eiser die een onrechtmatige procedure tegen publieke participatie aanhangig heeft gemaakt, kan worden verwezen in alle proceskosten, waaronder de volledige door de verweerder gemaakte kosten voor vertegenwoordiging in rechte, tenzij deze kosten buitensporig zijn.	De lidstaten nemen de nodige maatregelen om ervoor te zorgen dat een eiser die een onrechtmatige procedure tegen publieke participatie aanhangig heeft gemaakt, wordt verwezen in alle proceskosten, waaronder de volledige door de verweerder gemaakte kosten voor vertegenwoordiging in rechte, tenzij deze kosten buitensporig zijn. ***Indien het nationale recht niet garandeert dat de kosten van vertegenwoordiging in rechte niet volledig worden toegewezen buiten de wettelijke vergoedingstabellen, zien de lidstaten erop toe dat deze kosten volledig worden gedekt met andere beschikbare middelen uit hoofde van nationaal recht, en, in voorkomend geval, door middel van vergoeding van schade overeenkomstig artikel 15.***

Amendement 69

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 15 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
De lidstaten nemen de nodige maatregelen om ervoor te zorgen dat een natuurlijke persoon of een rechtspersoon die	De lidstaten nemen de nodige maatregelen om ervoor te zorgen dat een natuurlijke persoon of een rechtspersoon die

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
schade heeft geleden als gevolg van een onrechtmatige gerechtelijke procedure tegen publieke participatie, volledige vergoeding van die schade kan vorderen en verkrijgen.	schade heeft geleden als gevolg van een onrechtmatige gerechtelijke procedure tegen publieke participatie, volledige vergoeding van die schade kan vorderen en verkrijgen***, waarbij het gaat om materiële en niet-materiële schade, met inbegrip van reputatieschade, zonder dat daartoe een aparte gerechtelijke procedure hoeft te worden ingeleid***.

Amendement 70

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 16 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	1 bis. De lidstaten zorgen ervoor dat rechtbanken die sancties opleggen naar behoren rekening houden met: ***i) de economische situatie van de eiser;*** ***ii) de aard en het aantal elementen die wijzen op een vastgesteld onrechtmatig gebruik.***

Amendement 71

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 16 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	Artikel 16 bis ***Nationale registers*** ***De lidstaten nemen passende maatregelen om een openbaar toegankelijk register aan te leggen van relevante rechterlijke beslissingen die binnen het toepassingsgebied van deze richtlijn vallen, in overeenstemming met de Unie- en nationale voorschriften inzake de bescherming van persoonsgegevens.***

Amendement 72

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 18 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
De lidstaten zorgen ervoor dat, wanneer er bij een gerecht in een derde land een onrechtmatige gerechtelijke procedure wegens betrokkenheid bij publieke participatie aanhangig is gemaakt tegen een in een lidstaat woonachtige of gevestigde natuurlijke persoon of rechtspersoon, die persoon voor de gerechten van zijn of haar woon- of vestigingsplaats vergoeding ***kan*** vorderen van de schade en de kosten die het gevolg zijn van de procedure voor het gerecht van het derde land, ongeacht de woon- of vestigingsplaats van de eiser in de procedure in het derde land.	De lidstaten zorgen ervoor dat, wanneer er bij een gerecht in een derde land een onrechtmatige gerechtelijke procedure wegens betrokkenheid bij publieke participatie aanhangig is gemaakt tegen een in een lidstaat woonachtige of gevestigde natuurlijke persoon of rechtspersoon, die persoon voor de gerechten van zijn of haar woon- of vestigingsplaats vergoeding ***recht heeft op het*** vorderen van de schade en de kosten die het gevolg zijn van de procedure voor het gerecht van het derde land, ongeacht de woon- of vestigingsplaats van de eiser in de procedure in het derde land.

Amendement 73

Voorstel voor een richtlijn

Hoofdstuk V bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	Hoofdstuk V bis
	Bevoegdheid, toepasselijk recht en samenhang met instrumenten van het internationaal privaatrecht van de Unie

Amendement 74

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 18 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	Artikel 18 bis
	Bevoegdheid voor smaad
	In het geval van smaad of andere op het burgerlijk of handelsrecht gebaseerde vorderingen die een vordering uit hoofde van deze richtlijn kunnen vormen, wordt de woonplaats van de verweerder beschouwd als het enige forum, waarbij terdege rekening wordt gehouden met gevallen waarin de slachtoffers van smaad natuurlijke personen zijn.

Amendement 75

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 18 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	Artikel 18 ter
	Samenhang met de Brussel I-verordening
	Met uitzondering van artikel 18 bis van deze richtlijn laat deze richtlijn de toepassing van de Brussel I-verordening onverlet.

Amendement 76

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 18 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	Artikel 18 quater
	Recht van toepassing op publicaties als daad van publieke participatie
	In vorderingen die betrekking hebben op een publicatie als daad van publieke participatie is het toepasselijke recht het recht van de plaats waarop die publicatie is gericht. Indien het niet mogelijk is de plaats te bepalen waarop de publicatie is gericht, is het toepasselijke recht het recht van de plaats van redactionele controle of van de relevante redactionele activiteit met betrekking tot de daad van publieke participatie.

Amendement 77

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 18 quinquies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	Artikel 18 quinquies
	Samenhang met de Rome II-verordening
	Met uitzondering van artikel 18 quater van deze richtlijn laat deze richtlijn de toepassing van de Rome II-verordening onverlet.

Amendement 78

Voorstel voor een richtlijn

Hoofdstuk V ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	Hoofdstuk V ter
	Overige bepalingen

Amendement 79

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 18 sexies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	Artikel 18 sexies
	Het Unieregister
	De Commissie neemt passende maatregelen om een openbaar toegankelijk Unieregister aan te leggen op basis van de overeenkomstig artikel 16 bis verstrekte informatie van relevante rechterlijke beslissingen die binnen het toepassingsgebied van deze richtlijn vallen, in overeenstemming met de voorschriften van de Unie inzake de bescherming van persoonsgegevens.

Amendement 80

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 18 septies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	Artikel 18 septies
	Bewustmaking
	De lidstaten nemen passende maatregelen, onder meer langs elektronische weg, ter vergroting van het bewustzijn over strategische rechtszaken tegen publieke participatie en de procedurele waarborgen die in deze richtlijn daartegen worden vastgesteld. Die maatregelen kunnen voorlichtings- en bewustmakingscampagnes en onderzoeks- en opleidingsprogramma's omvatten, indien passend in samenwerking met maatschappelijke organisaties en andere belanghebbenden.

Amendement 81

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 18 octies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	Artikel 18 octies
	Eén loket
	De lidstaten nemen, met de steun van de Commissie, passende maatregelen om een "éénloketsysteem" op te zetten, bestaande uit specifieke nationale netwerken van gespecialiseerde advocaten, beoefenaars van juridische beroepen en psychologen, waarmee de mogelijke slachtoffers van SLAPP's contact kunnen opnemen en waar zij begeleiding en gemakkelijke toegang kunnen krijgen tot informatie over en bescherming tegen SLAPP's, onder meer met betrekking tot rechtsbijstand en financiële en psychologische ondersteuning.

Amendement 82

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 18 nonies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	Artikel 18 nonies
	Opleiding van praktijkbeoefenaars
	1. Met inachtneming van de onafhankelijkheid van de advocatuur bevelen de lidstaten aan dat degenen die verantwoordelijk zijn voor de opleiding van advocaten zowel algemene als gespecialiseerde opleidingen beschikbaar stellen ter vergroting van het bewustzijn over strategische rechtszaken tegen publieke participatie en over de procedurele waarborgen tegen die rechtszaken waarin deze richtlijn voorziet.
	2. Onverminderd de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht en de verschillen in rechterlijke organisatie binnen de Unie, verzoeken de lidstaten degenen die verantwoordelijk zijn voor de opleiding van rechters zowel algemene als gespecialiseerde opleidingen aan te bieden om die rechters bewuster te maken van de behoeften van bij publieke participatie betrokken natuurlijke en rechtspersonen.
	3. Via hun overheidsdiensten of door organisaties die SLAPP's ondersteunen te financieren, moedigen de lidstaten initiatieven aan die personen die steun verlenen aan andere personen tegen wie kennelijk ongegronde of onrechtmatige gerechtelijke procedures tegen publieke participatie zijn gericht, in staat stellen een passende opleiding te volgen.

Amendement 83

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 18 decies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	Artikel 18 decies
	Samenwerking en coördinatie van diensten
	De lidstaten nemen passende maatregelen om de samenwerking tussen de lidstaten te vergemakkelijken teneinde de toegang van personen tegen wie kennelijk ongegronde of onrechtmatige gerechtelijke procedures tegen publieke participatie zijn gericht, tot informatie over de procedurele waarborgen waarin deze richtlijn en het nationale recht

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	voorzien, te verbeteren. Deze samenwerking is ten minste gericht op: ***a) de uitwisseling van huidige praktijken; en*** ***b) het verlenen van bijstand aan Europese netwerken die zich bezighouden met aangelegenheden die rechtstreeks relevant zijn voor personen tegen wie kennelijk ongegronde of onrechtmatige gerechtelijke procedures tegen publieke participatie gericht zijn.***

Amendement 84

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 18 undecies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	Artikel 18 undecies ***Ethische regels voor juristen*** ***De lidstaten moedigen, met inachtneming van de onafhankelijkheid van de advocatuur, de vaststelling door beroepsverenigingen van ethische regels aan die als leidraad dienen voor het gedrag van juristen om het aanspannen van onrechtmatige rechtszaken tegen publieke participatie te ontmoedigen, en overwegen in voorkomend geval maatregelen om inbreuken op die regels aan te pakken.***

Amendement 85

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 18 duodecies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	Artikel 18 duodecies
	Gegevensverzameling
	1. De lidstaten geven, rekening houdend met hun institutionele regelingen betreffende gerechtelijke statistieken, een of meer autoriteiten de opdracht om, met volledige inachtneming van de vereisten inzake gegevensbescherming, gegevens te verzamelen en te aggregeren in verband met onrechtmatige gerechtelijke procedures tegen publieke participatie die in hun rechtsgebied zijn ingeleid.
	2. De in lid 1 bedoelde gegevens hebben met name betrekking op het volgende:
	a) het aantal onrechtmatige gerechtelijke procedures tegen publieke participatie die in het betrokken jaar zijn aangespannen;
	b) het aantal onrechtmatige gerechtelijke procedures tegen openbare participatie dat vroegtijdig is afgewezen wegens het inroepen van geheel of gedeeltelijk ongegronde vorderingen;
	c) het aantal gerechtelijke procedures, ingedeeld naar type verweerder (bv. journalist, mensenrechtenverdediger, mediaorganisatie);
	d) het aantal gerechtelijke procedures, ingedeeld naar type eiser (bv. politicus, particulier, bedrijf, eiser die een buitenlandse entiteit is);
	e) cijfers over publieke participatie die hebben geleid tot de inleiding van gerechtelijke procedures;
	f) cijfers over het geraamde bedrag van de initiële schadevergoeding die door de eisers werd gevorderd;
	g) een beschrijving van de verschillende rechtsgrondslagen waar eisers zich op baseren en de bijbehorende cijfers;
	h) cijfers over de duur van de procedures, in elke aanleg;
	i) cijfers over grensoverschrijdende elementen;

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	j) voor zover beschikbaar, andere gegevens, onder meer over gerechtskosten en, waar relevant en passend, relevante cijfers over de historische achtergrond van de zaken;
	k) het soort vordering dat is ingesteld op basis van deze richtlijn en, waar passend, de aanbeveling van de Commissie die deze richtlijn aanvult.

Amendement 86

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 20 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
De lidstaten verstrekken de Commissie tegen ***[vijf*** jaar na de omzettingsdatum] alle relevante informatie over de toepassing van deze richtlijn. Op basis van de verstrekte informatie dient de Commissie uiterlijk ***[zes*** jaar na de omzettingsdatum] bij het Europees Parlement en de Raad een verslag in over de toepassing van deze richtlijn. In het verslag is een beoordeling opgenomen van de ontwikkeling van onrechtmatige gerechtelijke procedures tegen publieke participatie en van de gevolgen van deze richtlijn in de lidstaten. Het verslag gaat, indien nodig, vergezeld van voorstellen tot wijziging van deze richtlijn.	De lidstaten verstrekken de Commissie tegen ***[drie*** jaar na de omzettingsdatum] alle relevante informatie over de toepassing van deze richtlijn***, met name beschikbare gegevens waaruit blijkt hoe personen tegen wie gerechtelijke procedures tegen publieke participatie gericht zijn, gebruik hebben gemaakt van de waarborgen waarin deze richtlijn voorziet***. Op basis van de verstrekte informatie dient de Commissie uiterlijk ***[vier*** jaar na de omzettingsdatum] ***en vervolgens elke vijf jaar*** bij het Europees Parlement en de Raad een verslag in over de toepassing van deze richtlijn. In het verslag is een beoordeling opgenomen van de ontwikkeling van onrechtmatige gerechtelijke procedures tegen publieke participatie en van de gevolgen van deze richtlijn in de lidstaten***, rekening houdend met de nationale context in elke lidstaat en met de aanbeveling van de Commissie***. Het verslag gaat, indien nodig, vergezeld van voorstellen tot wijziging van deze richtlijn. ***Die verslagen worden openbaar gemaakt.***

Amendement 87

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 21 – lid 1 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
De lidstaten doen de nodige wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in werking treden om uiterlijk ***[twee*** jaar na de datum van inwerkingtreding van deze richtlijn] aan deze richtlijn te voldoen. Zij delen de Commissie de tekst van die bepalingen onverwijld mee.	De lidstaten doen de nodige wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in werking treden om uiterlijk ***[één*** jaar na de datum van inwerkingtreding van deze richtlijn] aan deze richtlijn te voldoen. Zij delen de Commissie de tekst van die bepalingen onverwijld mee. ***Wanneer de lidstaten die bepalingen aannemen, wordt in die bepalingen zelf of bij de officiële bekendmaking ervan naar deze richtlijn verwezen. De regels voor de verwijzing worden vastgesteld door de lidstaten.***

Amendement 88

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 21 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	1 bis. De lidstaten passen deze richtlijn ook toe op zaken die in behandeling zijn bij een nationale rechter op het moment van inwerkingtreding van de nationale regelgeving tot omzetting van deze richtlijn.