C/2024/4029

17.7.2024

P9_TA(2023)0264

Beskyttelse af journalister og menneskerettighedsforkæmpere mod åbenbart grundløse eller urimelige retssager

Ændringer vedtaget af Europa-Parlamentet den 11. juli 2023 om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om beskyttelse af personer, der engagerer sig offentligt, mod åbenbart grundløse eller urimelige retssager ("strategiske retssager mod offentligt engagement") (COM(2022)0177 – C9-0161/2022 – 2022/0117(COD)) [1]

(Almindelig lovgivningsprocedure: førstebehandling)

(C/2024/4029)

Ændring 1

Forslag til direktiv

Henvisning 2 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændring*
	under henvisning til udtalelse fra Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg,

Ændring 2

Forslag til direktiv

Betragtning 2

Kommissionens forslag	*Ændring*
(2) I henhold til artikel 10, stk. 3, i traktaten om Den Europæiske Union har enhver unionsborger ret til at deltage i Unionens demokratiske liv. Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder (herefter "chartret") fastsætter bl.a. retten til respekt for privatliv og familieliv (artikel 7), beskyttelse af personoplysninger (artikel 8), ytrings- og informationsfrihed, hvilket omfatter respekt for mediefrihed og mediernes pluralisme (artikel 11), samt til adgang til effektive retsmidler og til en upartisk domstol (artikel 47).	(2) I henhold til artikel 10, stk. 3, i traktaten om Den Europæiske Union har enhver unionsborger ret til at deltage i Unionens demokratiske liv. Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder (herefter "chartret") fastsætter bl.a. retten til respekt for privatliv og familieliv (artikel 7), beskyttelse af personoplysninger (artikel 8), ytrings- og informationsfrihed, hvilket omfatter respekt for mediefrihed og mediernes pluralisme (artikel 11), ***forsamlings- og foreningsfrihed (artikel 12)*** samt til adgang til effektive retsmidler og til en upartisk domstol (artikel 47).

[1] Sagen blev henvist til fornyet behandling i det kompetente udvalg med henblik på interinstitutionelle forhandlinger, jf. forretningsordenens artikel 59, stk. 4, fjerde afsnit (A9-0223/2023).

Ændring 3

Forslag til direktiv

Betragtning 3 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændring*
	(3a) Retten til ytringsfrihed er en grundlæggende rettighed, som skal udøves med en følelse af forpligtelse og ansvar, idet der tages højde for personers grundlæggende ret til at modtage upartisk information samt for den grundlæggende ret til at beskytte ens omdømme, personoplysninger og privatlivets fred. I tilfælde, hvor der er en konflikt mellem disse rettigheder, skal alle parter have adgang til domstolene under behørig hensyntagen til princippet om en retfærdig rettergang.

Ændring 4

Forslag til direktiv

Betragtning 3 b (ny)

Kommissionens forslag	*Ændring*
	(3b) I sin beslutning af 11. november 2021 om styrkelse af demokrati og mediefrihed og -pluralisme i Unionen opfordrede Europa-Parlamentet Kommissionen til at foreslå en pakke af både blød og hård lovgivning med det formål at tage hånd om det stigende antal strategiske retssager mod offentligt engagement eller "SLAPP"-sager, som vedrører journalister, NGO'er, akademikere og civilsamfundet i Unionen. Parlamentet foreslog lovgivningsmæssige foranstaltninger på det civil- og strafferetlige område, såsom en mekanisme for tidlig afvisning i tilfælde af misbrug af civile retssager, retten til fuld tilkendelse af sagsøgtes omkostninger og retten til skadeserstatning. Derudover indeholder beslutningen af 11. november 2021 en opfordring til, at dommere og retlige aktører uddannes i tilstrækkelig grad, når det kommer til SLAPP-sager, og til, at der oprettes en særlig fond, der kan yde finansiel støtte til ofre for SLAPP-sager, samt et offentligt register over retsafgørelser i SLAPP-sager. Parlamentet opfordrede desuden til, at der foretages en revision af

Kommissionens forslag	*Ændring*
	Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1215/2012 [1a] ***("Bruxelles I-forordningen") og af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 864/2007*** [1b] ***("Rom II-forordningen") med henblik på at forhindre "injurieturisme" eller "forum-shopping".***
	([1a]) Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1215/2012 af 12. december 2012 om retternes kompetence og om anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser på det civil- og handelsretlige område (EUT L 351 af 20.12.2012, s. 1).
	([1b]) Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 864/2007 af 11. juli 2007 om lovvalgsregler for forpligtelser uden for kontrakt (Rom II-forordningen) (EUT L 199 af 31.7.2007, s. 40).

Ændring 5

Forslag til direktiv

Betragtning 4

Kommissionens forslag	*Ændring*
(4) Formålet med dette direktiv er at yde beskyttelse til fysiske og juridiske personer, der engagerer sig offentligt i spørgsmål af offentlig interesse, ***navnlig*** journalister og menneskerettighedsforkæmpere, mod retssager, der indledes mod dem for at afskrække dem fra offentligt engagement (almindeligvis benævnt strategiske retssager mod offentligt engagement eller "SLAPP").	(4) Formålet med dette direktiv er at ***fastsætte minimumsregler på EU-plan for at*** yde beskyttelse til fysiske og juridiske personer, der engagerer sig offentligt i spørgsmål af offentlig interesse, ***herunder*** journalister***, forlag, medieorganisationer, whistleblowere*** og menneskerettighedsforkæmpere, ***samt civilsamfundsorganisationer, NGO'er, fagforeninger, kunstnere, forskere og akademikere*** mod retssager, der indledes mod dem***, samt trusler herom,*** for at afskrække dem fra offentligt engagement (almindeligvis benævnt strategiske retssager mod offentligt engagement eller "SLAPP").

Ændring 6

Forslag til direktiv

Betragtning 5

Kommissionens forslag	*Ændring*
(5) Journalister spiller en vigtig rolle med hensyn til at fremme den offentlige debat og formidle og modtage oplysninger, holdninger og idéer. Det er afgørende, at ***de*** får det nødvendige råderum til at bidrage til en åben, fri og retfærdig debat og til at bekæmpe desinformation, informationsmanipulation og indblanding. Journalister bør være i stand til at udføre deres aktiviteter effektivt for at sikre, at borgerne har adgang til en mangfoldighed af synspunkter i de europæiske demokratier.	(5) Journalister spiller en vigtig rolle med hensyn til at fremme den offentlige debat og formidle og modtage oplysninger, holdninger og idéer. ***Uafhængig, professionel og ansvarlig journalistik samt adgang til pluralistisk information er hjørnesten i demokratiet.*** Det er afgørende, at ***journalister*** får det nødvendige råderum til at bidrage til en åben, fri og retfærdig debat og til at bekæmpe desinformation, informationsmanipulation og indblanding. Journalister bør være i stand til at udføre deres aktiviteter effektivt ***og uden frygt*** for at sikre, at borgerne har adgang til en mangfoldighed af synspunkter i de europæiske demokratier.

Ændring 7

Forslag til direktiv

Betragtning 6

Kommissionens forslag	*Ændring*
(6) Undersøgende journalister spiller i særdeleshed en central rolle i ***bekæmpelsen*** af organiseret kriminalitet, korruption og ekstremisme. Deres arbejde indebærer en særlig høj risiko, og de oplever et stigende antal angreb og chikane. Der er behov for et robust ***beskyttelsessystem*** for at sætte ***dem*** i stand til at udfylde deres afgørende rolle som vagthunde i spørgsmål af ***legitim*** offentlig interesse.	(6) Undersøgende journalister ***og medieorganisationer*** spiller i særdeleshed en central rolle i ***afdækning og bekæmpelse*** af organiseret kriminalitet, ***magtmisbrug,*** korruption***, krænkelser af de grundlæggende rettigheder*** og ekstremisme. Deres arbejde indebærer en særlig høj risiko, og de oplever et stigende antal angreb***, drab, trusler, tilfælde af intimidering*** og chikane. Der er behov for et robust ***system af garantier og beskyttelse, herunder beskyttelse af deres fysiske sikkerhed,*** for at sætte ***undersøgende journalister*** i stand til at udfylde deres afgørende rolle som vagthunde i spørgsmål af offentlig interesse ***uden frygt for at blive straffet for at søge efter sandheden og informere offentligheden***.

Ændring 8

Forslag til direktiv

Betragtning 7

Kommissionens forslag	*Ændring*
(7) Menneskerettighedsforkæmpere spiller også en vigtig rolle i europæiske demokratier, navnlig med hensyn til at værne om grundlæggende rettigheder, demokratiske værdier, social inklusion, miljøbeskyttelse og retsstatsprincippet. ***De*** bør kunne deltage aktivt i det offentlige liv og komme til orde i politiske spørgsmål og i beslutningsprocesser uden frygt for intimidering. Menneskerettighedsforkæmpere henviser til enkeltpersoner eller organisationer, der engagerer sig i at forsvare grundlæggende rettigheder og en række andre rettigheder såsom miljø- og klimarettigheder, kvinders rettigheder, ***LGBTIQ-rettigheder***, rettigheder for personer med racemæssig eller etnisk minoritetsbaggrund, arbejdstagerrettigheder eller religionsfrihed. ***Andre deltagere i den offentlige debat, såsom akademikere og forskere, fortjener også tilstrækkelig beskyttelse.***	(7) Menneskerettighedsforkæmpere spiller også en vigtig rolle i europæiske demokratier, navnlig med hensyn til at værne om grundlæggende rettigheder, demokratiske værdier, social inklusion, miljøbeskyttelse***, ligestilling mellem kønnene*** og retsstatsprincippet. ***I betragtning af Unionens miljø- og klimapolitikker bør der også lægges vægt på beskyttelse af miljørettighedsforkæmpere. Menneskerettighedsforkæmpere*** bør kunne deltage aktivt i det offentlige liv***, fremme ansvarlighed*** og komme til orde i politiske spørgsmål og i beslutningsprocesser uden frygt for intimidering. Menneskerettighedsforkæmpere henviser til enkeltpersoner eller organisationer, der engagerer sig i at forsvare grundlæggende rettigheder og en række andre rettigheder såsom miljø- og klimarettigheder, kvinders rettigheder, ***LGBTIQ+-rettigheder***, rettigheder for personer med racemæssig eller etnisk minoritetsbaggrund, arbejdstagerrettigheder eller religionsfrihed.

Ændring 9

Forslag til direktiv

Betragtning 7 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændring*
	(7a) Deltagere i den offentlige debat, som ikke er journalister, medieorganisationer eller menneskerettighedsforkæmpere, såsom akademikere, forskere eller kunstnere, fortjener også tilstrækkelig beskyttelse. I et demokratisk samfund bør de være i stand til at forske, undervise, lære, udføre og kommunikere uden frygt for repressalier. Akademikere og forskere bidrager grundlæggende til den offentlige debat og til udbredelse af viden og er med til at sikre, at den demokratiske debat kan finde sted på et informeret grundlag og modvirke desinformation.

Ændring 10

Forslag til direktiv

Betragtning 9

Kommissionens forslag	*Ændring*
(9) For at fremme dette miljø er det vigtigt at beskytte ***journalister*** og ***menneskerettighedsforkæmpere*** mod retssager mod offentligt engagement. Sådanne retssager indledes ikke med henblik på adgang til domstolsprøvelse, men for at bringe den offentlige debat til tavshed, typisk ved hjælp af chikane og intimidering.	(9) For at fremme dette miljø er det vigtigt at beskytte ***fysiske*** og ***juridiske personer*** mod retssager mod offentligt engagement. Sådanne retssager indledes ikke med henblik på adgang til domstolsprøvelse, men for at bringe den offentlige debat til tavshed ***og forhindre undersøgelse og rapportering om brud på EU-retten og national ret, herunder korruption eller andre former for misbrug***, typisk ved hjælp af chikane og intimidering.

Ændring 11

Forslag til direktiv

Betragtning 10

Kommissionens forslag	*Ændring*
(10) SLAPP-sager indledes typisk af magtfulde enheder, f.eks. enkeltpersoner, lobbygrupper, selskaber og statslige organer. Der er ofte tale om en ulige magtfordeling mellem parterne, idet sagsøgeren har en stærkere økonomisk eller politisk stilling end sagsøgte. Selv om en ubalance i magtfordelingen ikke er en uomgængelig del af sådanne sager, øger den i væsentlig grad de skadelige virkninger og de afskrækkende virkninger af retssager mod offentligt engagement.	(10) SLAPP-sager indledes typisk af magtfulde enheder, f.eks. enkeltpersoner, lobbygrupper, selskaber***, offentlige embedsmænd, offentligt kontrollerede enheder, politikere, retslige myndigheder*** og statslige organer ***i et forsøg på at bringe den offentlige debat til tavshed***. Der er ofte tale om en ulige magtfordeling mellem parterne, idet sagsøgeren har en stærkere økonomisk eller politisk stilling end sagsøgte. Selv om en ubalance i magtfordelingen ikke er en uomgængelig del af sådanne sager, øger den i væsentlig grad de skadelige virkninger og de afskrækkende virkninger af retssager mod offentligt engagement.

Ændring 12

Forslag til direktiv

Betragtning 11

Kommissionens forslag	*Ændring*
(11) Retssager mod offentligt engagement kan have en negativ indvirkning på ***journalisters*** og ***menneskerettighedsforkæmperes troværdighed*** og ***omdømme*** og udtømme deres finansielle og andre ressourcer. På grund af sådanne sager kan offentliggørelsen af oplysninger om et spørgsmål af offentlig interesse forsinkes eller helt undgås. Sagernes varighed og det økonomiske pres kan have en afskrækkende virkning på ***journalister*** og ***menneskerettighedsforkæmpere***. Eksistensen af en sådan praksis kan derfor have en afskrækkende virkning på deres arbejde ved at bidrage til selvcensur i forventning om eventuelle fremtidige retssager, hvilket fører til en forarmelse af den offentlige debat til skade for samfundet som helhed.	(11) Retssager mod offentligt engagement kan have en negativ indvirkning på ***troværdigheden*** og ***omdømmet hos fysiske*** og ***juridiske personer, der engagerer sig offentligt,*** og udtømme deres finansielle og andre ressourcer. På grund af sådanne sager kan offentliggørelsen af oplysninger om et spørgsmål af offentlig interesse forsinkes eller helt undgås. Sagernes varighed og det økonomiske pres kan have en afskrækkende virkning på ***fysiske*** og ***juridiske personer, der engagerer sig offentligt***. Eksistensen af en sådan praksis kan derfor have en afskrækkende virkning på deres arbejde ved at bidrage til selvcensur i forventning om eventuelle fremtidige retssager, hvilket fører til en forarmelse af den offentlige debat til skade for samfundet som helhed.

Ændring 13

Forslag til direktiv

Betragtning 12

Kommissionens forslag	*Ændring*
(12) De, der er genstand for retssager mod offentligt engagement, kan have flere sagsanlæg mod sig samtidigt, som undertiden er indledt i flere jurisdiktioner. Sager, der anlægges i en medlemsstats jurisdiktion mod en person, der har bopæl i en anden medlemsstat, er normalt mere komplekse og dyrere for sagsøgte. Sagsøgere i retssager mod offentligt engagement kan også anvende proceduremæssige redskaber til at øge varigheden af og omkostningerne ved retssagen og indbringe sager i en jurisdiktion, som de anser for at være gunstig for deres sag, snarere end for den ret, der er bedst egnet til at behandle sagen. En sådan praksis lægger også en unødvendig og skadelig byrde på de nationale retssystemer.	(12) De, der er genstand for retssager mod offentligt engagement, kan have flere sagsanlæg mod sig samtidigt, som ***kan være civile, administrative eller strafferetlige eller en kombination heraf,*** som undertiden er indledt i flere jurisdiktioner. Sager, der anlægges i en medlemsstats jurisdiktion mod en person, der har bopæl i en anden medlemsstat, er normalt mere komplekse og dyrere for sagsøgte. Sagsøgere i retssager mod offentligt engagement kan også anvende proceduremæssige redskaber til at øge varigheden af og omkostningerne ved retssagen og indbringe sager i en jurisdiktion, som de anser for at være gunstig for deres sag ***(forumshopping)***, snarere end for den ret, der er bedst egnet til at behandle sagen. ***Sagernes længde og varighed, det finansielle pres og truslen om sanktioner er effektive redskaber til at intimidere og lukke munden på kritiske røster.*** En sådan praksis lægger også en unødvendig og skadelig byrde på de nationale ***retssystemer og fører til misbrug af deres ressourcer, hvilket udgør misbrug af*** retssystemer.

Ændring 14

Forslag til direktiv

Betragtning 13

Kommissionens forslag	*Ændring*
(13) De garantier, der er fastsat i dette direktiv, bør gælde for alle fysiske eller juridiske personer i forbindelse med deres offentlige engagement. De bør også beskytte fysiske eller juridiske personer, der enten erhvervsmæssigt eller personligt støtter, bistår eller leverer varer eller tjenesteydelser til en anden person til formål, der er direkte forbundet med offentligt engagement i et spørgsmål af offentlig interesse. Dette omfatter f.eks. internetudbydere, forlag eller trykkerier, som står over for eller trues af retssager for at levere tjenesteydelser til den person, der er genstand for en retssag.	(13) De garantier, der er fastsat i dette direktiv, bør gælde for alle fysiske eller juridiske personer i forbindelse med deres ***direkte eller indirekte*** offentlige engagement. De bør også beskytte fysiske eller juridiske personer, der enten erhvervsmæssigt eller personligt støtter, bistår eller leverer varer eller tjenesteydelser til en anden person til formål, der er direkte forbundet med offentligt engagement i et spørgsmål af offentlig interesse. Dette omfatter f.eks. ***advokater, familiemedlemmer,*** internetudbydere, forlag eller trykkerier, som står over for eller trues af retssager for at ***bistå, yde støtte eller*** levere tjenesteydelser til den person, der er genstand for en retssag.

Ændring 15

Forslag til direktiv

Betragtning 15

Kommissionens forslag	*Ændring*
(15) Direktivet finder ikke anvendelse på krav, der udspringer af statens ansvar for handlinger eller undladelser under udøvelse af statsmagt (acta jure imperii), og krav mod embedsmænd, der handler på statens vegne, og ansvar for offentlige myndigheders handlinger, herunder det ansvar der påhviler personer, der bestrider et offentligt embede.	(15) Direktivet finder ikke anvendelse på krav, der udspringer af statens ansvar for handlinger eller undladelser under udøvelse af statsmagt (acta jure imperii), og krav mod embedsmænd, der handler på statens vegne, og ansvar for offentlige myndigheders handlinger, herunder det ansvar der påhviler personer, der bestrider et offentligt embede***, medmindre det fremgår af national ret. I overensstemmelse med EU-Domstolens retspraksis kan retssager stadig henhøre under "det civil- og handelsretlige område" som omhandlet i dette direktiv, når en statslig eller offentlig myndighed er part, hvis handlingerne eller undladelserne ikke sker under udøvelse af statsmagt.***

Ændring 16

Forslag til direktiv

Betragtning 15 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændring*
	(15a) Dette direktiv fastsætter minimumsregler, der gør det muligt for medlemsstaterne at vedtage eller opretholde bestemmelser, som er mere gunstige for personer, der engagerer sig offentligt, herunder national ret, der fastsætter mere effektive retssikkerhedsgarantier, såsom dobbelte sanktioner, hvorved retten med fuld respekt for retten til en retfærdig rettergang ikke blot kan tilkende sagsøgte sagsomkostningerne eller erstatning, men også pålægge sagsøger en bøde, som denne skal betale staten, hvis det er klart, at den sag, vedkommende har anlagt, var unødvendig, useriøs eller i ond tro. Gennemførelsen af dette direktiv bør ikke tjene som begrundelse for en forringelse af det beskyttelsesniveau, der allerede findes i de enkelte medlemsstater.

Ændring 17

Forslag til direktiv

Betragtning 16

Kommissionens forslag	*Ændring*
(16) Offentligt engagement bør forstås som enhver udtalelse eller aktivitet, der udtrykkes eller udføres af en fysisk eller juridisk person som led i udøvelsen af retten til ytrings- og informationsfrihed om et spørgsmål af offentlig interesse, såsom skabelse, udstilling, annoncering eller anden fremme af journalistisk, politisk, videnskabelig, akademisk, kunstnerisk, kommenterende eller satirisk kommunikation, publikationer eller værker, og alle forberedende aktiviteter i direkte tilknytning hertil. Det kan også omfatte aktiviteter i forbindelse med udøvelsen af retten til foreningsfrihed og retten til frit at deltage i fredelige forsamlinger, såsom tilrettelæggelse af eller deltagelse i lobbyvirksomhed, demonstrationer og protester eller	(16) Offentligt engagement bør forstås som enhver udtalelse eller aktivitet ***samt forberedende, understøttende eller bistandsydende tiltag, der er direkte forbundet hermed***, der udtrykkes eller udføres af en fysisk eller juridisk person som led i udøvelsen af ***grundlæggende rettigheder og menneskerettigheder og friheder såsom*** retten til ytrings- og informationsfrihed om et spørgsmål af offentlig interesse, såsom skabelse, udstilling, annoncering eller anden fremme af journalistisk, politisk, videnskabelig, akademisk, kunstnerisk, kommenterende eller satirisk kommunikation, publikationer eller værker, og alle forberedende aktiviteter i direkte tilknytning hertil. Det kan også omfatte aktiviteter i forbindelse med udøvelsen af ***akademisk og***

Kommissionens forslag	*Ændring*
aktiviteter som følge af udøvelsen af retten til god forvaltning og retten til effektive retsmidler, såsom indgivelse af klager, andragender, administrative og retslige krav og deltagelse i offentlige høringer. Offentligt engagement bør også omfatte forberedende aktiviteter, støttende eller bistandsydende aktiviteter, der har en direkte og iboende forbindelse til den pågældende udtalelse eller aktivitet, og som er rettet mod at undertrykke offentlighedens deltagelse. Det kan desuden omfatte andre aktiviteter, der har til formål at informere eller påvirke den offentlige mening eller at fremme offentlig aktion, herunder en privat eller offentlig enheds indsats i forbindelse med et spørgsmål af offentlig interesse, såsom tilrettelæggelse af eller deltagelse i forskning, undersøgelser, kampagner eller andre kollektive aktioner.	***kunstnerisk frihed,*** retten til foreningsfrihed og retten til frit at deltage i fredelige forsamlinger, såsom tilrettelæggelse af eller deltagelse i lobbyvirksomhed, demonstrationer og protester eller aktiviteter som følge af udøvelsen af retten til god forvaltning og retten til effektive retsmidler, såsom indgivelse af klager, andragender, administrative og retslige krav og deltagelse i offentlige høringer. Offentligt engagement bør også omfatte forberedende aktiviteter, støttende eller bistandsydende aktiviteter, der har en direkte og iboende forbindelse til den pågældende udtalelse eller aktivitet, og som er rettet mod at undertrykke offentlighedens deltagelse. Det kan desuden omfatte andre aktiviteter, der har til formål at informere eller påvirke den offentlige mening eller at fremme offentlig aktion, herunder en privat eller offentlig enheds indsats i forbindelse med et spørgsmål af offentlig interesse, såsom tilrettelæggelse af eller deltagelse i forskning, undersøgelser, kampagner eller andre kollektive aktioner.

Ændring 18

Forslag til direktiv

Betragtning 18

Kommissionens forslag	*Ændring*
(18) Begrebet spørgsmål af offentlig interesse bør også omfatte kvalitet, sikkerhed eller andre relevante aspekter af varer, produkter eller tjenesteydelser, hvor sådanne spørgsmål er relevante for folkesundheden, sikkerheden, miljøet, klimaet ***eller udøvelsen af grundlæggende rettigheder***. En rent individuel tvist mellem en forbruger og en producent eller en tjenesteyder vedrørende en vare, et produkt eller en tjenesteydelse bør kun være omfattet, når sagen indeholder et element af offentlig interesse, f.eks. vedrørende et produkt eller en tjenesteydelse, der ikke overholder miljø- eller sikkerhedsstandarder.	(18) Begrebet spørgsmål af offentlig interesse bør ***omfatte spørgsmål, der er relevante for udøvelsen af grundlæggende rettigheder, herunder ligestilling mellem kønnene, beskyttelse mod kønsbaseret vold, ikkeforskelsbehandling og beskyttelse af retsstatsprincippet, mediefrihed og -pluralisme samt miljøet. Det bør*** også omfatte kvalitet, sikkerhed eller andre relevante aspekter af varer, produkter eller tjenesteydelser, hvor sådanne spørgsmål er relevante for folkesundheden, sikkerheden, miljøet, klimaet ***og forbruger- og arbejdstagerrettigheder***. En rent individuel tvist mellem en forbruger og en producent eller en tjenesteyder vedrørende en vare, et produkt eller en tjenesteydelse bør kun være omfattet, når sagen indeholder et element af offentlig interesse, f.eks. vedrørende et produkt eller en tjenesteydelse, der ikke overholder miljø- eller sikkerhedsstandarder.

Ændring 19

Forslag til direktiv

Betragtning 19 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændring*
	(19a) Påstande om korruption, svig, underslæb, hvidvask af penge, afpresning, tvang, seksuel chikane og kønsbaseret vold eller andre former for intimidering og kriminalitet eller andre strafferetlige eller administrative forseelser, herunder økonomisk kriminalitet og miljøkriminalitet, betragtes som spørgsmål af offentlig interesse. Aktiviteter, der har til formål at beskytte de værdier, der er nedfældet i artikel 2 i TEU, og princippet om ikkeindblanding i demokratiske processer og at give eller lette offentlig adgang til oplysninger med henblik på at bekæmpe desinformation, betragtes også som spørgsmål af offentlig interesse.

Ændring 20

Forslag til direktiv

Betragtning 20

Kommissionens forslag	*Ændring*
(20) Urimelige retssager omfatter typisk retssager, der anvendes i ond tro, såsom ***til*** at forsinke sagsbehandlingen, hvilket påfører sagsøgte uforholdsmæssigt store omkostninger i forbindelse med sagen, eller forumshopping. Denne taktik anvendes af sagsøgeren til andre formål end at opnå adgang til domstolsprøvelse. Sådanne taktikker kombineres ofte, men ikke altid, med forskellige former for intimidering, chikane eller trusler.	(20) ***Den ubalance i magtfordelingen mellem parterne, som er karakteristisk for SLAPP-sager, skyldes typisk sagsøgers misbrug af økonomisk fordel eller politisk indflydelse over for sagsøgte sammen med det manglende retsgrundlag. Andre tegn på*** urimelige retssager omfatter typisk retssager, der anvendes i ond tro, såsom ***at basere sig på ét eller flere helt eller delvist grundløse krav, at stille uforholdsmæssigt store krav,*** at forsinke sagsbehandlingen ***eller afbryde sagen på et senere tidspunkt i sagsbehandlingen, at indlede flere sager om lignende spørgsmål***, hvilket påfører sagsøgte uforholdsmæssigt store omkostninger i forbindelse med sagen, eller forumshopping. ***Sagsøgers tidligere adfærd og i særdeleshed en eventuel fortid med juridisk intimidering bør også tages i betragtning ved afgørelsen af, hvorvidt retssagen er urimelig.*** Denne taktik anvendes af sagsøgeren til andre formål end at opnå adgang til domstolsprøvelse ***eller reelt at udøve en ret***. Sådanne taktikker kombineres ofte, men ikke altid, med forskellige former for intimidering, chikane eller trusler.

Ændring 21

Forslag til direktiv

Betragtning 20 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændring*
	(20a) Åbenbart grundløse eller urimelige retssager mod offentligt engagement bliver stadig mere avancerede og effektive, idet en af de anvendte metoder er en række sagsanlæg mod den samme person vedrørende samme genstand, så de alle skal forsvares og håndteres samtidigt og sideløbende af den samme person, hvilket øger omkostningerne uforholdsmæssigt.

Ændring 22

Forslag til direktiv

Betragtning 20 b (ny)

Kommissionens forslag	*Ændring*
	(20b) SLAPP-sager er konsekvent kendetegnet ved en ubalance i magtfordelingen mellem sagsøger og sagsøgte med hensyn til finansielle og juridiske ressourcer. Denne ubalance i magtfordelingen giver især anledning til bekymring, hvis urimelige retssager finansieres direkte eller indirekte af statsbudgetter og kombineres med andre indirekte og direkte statslige foranstaltninger mod uafhængige medieforetagender, uafhængig journalistik og civilsamfundet.

Ændring 23

Forslag til direktiv

Betragtning 20 c (ny)

Kommissionens forslag	*Ændring*
	(20c) Urimelige retssager mod offentligt engagement krænker ofte sagsøgtes ret til forsvar, der er anerkendt i chartret, og kan også påvirke deres ret til en retfærdig rettergang og uskyldsformodningen.

Ændring 24

Forslag til direktiv

Betragtning 22

Kommissionens forslag	*Ændring*
(22) En sag bør anses for at have grænseoverskridende virkninger, medmindre begge parter har bopæl i samme medlemsstat som den ret, ved hvilken sagen er anlagt. Selv når begge parter har bopæl i samme medlemsstat som den ret, ved hvilken sagen er anlagt, bør en sag anses for at have grænseoverskridende virkninger i to andre typer situationer. Den første situation er, når det specifikke offentlige engagement ***i et spørgsmål*** af ***offentlig*** interesse er ***relevant for mere end én medlemsstat***. ***Dette*** omfatter f.eks. offentligt ***engagement i*** arrangementer tilrettelagt af EU-institutioner, ***såsom*** fremmøde i offentlige høringer***,*** eller udtalelser eller aktiviteter vedrørende spørgsmål***, der er*** af ***særlig relevans*** for mere end én medlemsstat, ***såsom grænseoverskridende forurening eller påstande om hvidvaskning*** af ***penge*** med ***potentielt*** grænseoverskridende ***engagement***. Den anden situation, hvor et spørgsmål bør anses for at have grænseoverskridende virkninger, er, når sagsøger eller tilknyttede enheder har anlagt sideløbende eller tidligere retssager mod de samme eller tilknyttede sagsøgte i en anden medlemsstat. Disse to typer situationer tager hensyn til den særlige kontekst, som SLAPP-sager indgår i.	(22) En sag bør anses for at have grænseoverskridende virkninger, medmindre begge parter har bopæl i samme medlemsstat som den ret, ved hvilken sagen er anlagt. Selv når begge parter har bopæl i samme medlemsstat som den ret, ved hvilken sagen er anlagt, bør en sag anses for at have grænseoverskridende virkninger i to andre typer situationer. Den første situation er, når det specifikke offentlige engagement ***er relevant for mere end én medlemsstat som følge*** af ***selve engagementets grænseoverskridende dimension eller på grund af en legitim*** interesse***, som offentligheden måtte have i den sag, der*** er ***berørt af engagement, herunder hvis engagementet er tilgængeligt via elektroniske midler***. ***Sådanne situationer*** omfatter f.eks. offentligt ***engagerende handlinger, såsom*** arrangementer tilrettelagt af EU-institutioner, fremmøde i offentlige høringer eller ***bredt udbredte publikationer. De kan også omfatte*** udtalelser eller aktiviteter vedrørende spørgsmål ***såsom grænseoverskridende forurening eller påstande om hvidvask*** af ***penge med potentielt grænseoverskridende engagement. Et offentligt engagement bør anses for at være tilgængeligt i mere end én medlemsstat, navnlig hvis det finder sted på internettet, f.eks. i tilfælde af kampagner på sociale medier eller mediedækning online. Internettets allestedsnærværende karakter gør det berettiget at betragte offentlige engagementer, der er tilgængelige i mere end én medlemsstat, som spørgsmål med grænseoverskridende implikationer. Virkningerne af digitale kommunikationsmidler på begrebet*** grænseoverskridende ***elementer er allerede blevet anerkendt i EU-Domstolens retspraksis***. Den anden situation, hvor et spørgsmål bør anses for at have grænseoverskridende virkninger, er, når sagsøger eller tilknyttede enheder har anlagt sideløbende eller tidligere retssager mod de samme eller tilknyttede sagsøgte i en anden medlemsstat. Disse to typer situationer tager hensyn til den særlige kontekst, som SLAPP-sager indgår i.

Ændring 25

Forslag til direktiv

Betragtning 22 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændring*
	(22a) Der bør være støtte til rådighed for personer, der er genstand for retssager mod offentligt engagement, fra det tidspunkt, hvor de kompetente myndigheder bliver bekendt med disse personer, og under hele sagen i overensstemmelse med de rettigheder, der er fastsat i dette direktiv. Der bør stilles støtte til rådighed på en række forskellige måder, herunder ved på en måde, der er let tilgængelig for offentligheden og gratis, at tilvejebringe omfattende og uafhængig information og rådgivning, om de procedurer og retsmidler, der er til rådighed, om beskyttelse mod intimidering, chikane eller trusler om sagsanlæg og om den berørte persons rettigheder, samt ved at yde retshjælp i forbindelse med grænseoverskridende civile retssager og yderligere sager såvel som juridisk rådgivning eller anden juridisk bistand, som det skønnes hensigtsmæssigt. Medlemsstaterne bør yde finansiel bistand og træffe støtteforanstaltninger, herunder yde psykologisk støtte til de personer, der er genstand for retssager mod offentligt engagement.

Ændring 26

Forslag til direktiv

Betragtning 22 b (ny)

Kommissionens forslag	*Ændring*
	(22b) Deltagelse i retssager mod offentligt engagement udsætter de berørte for særlig psykisk stress. Forberedelsen af en sådan sag og deltagelsen i den binder desuden værdifulde ressourcer for de sagsøgte, som de ofte ikke råder over, eller som ellers kunne være blevet investeret i offentligt engagement. Foreninger, organisationer og andre kollektive organer såsom fagforeninger og andre juridiske enheder, der i over-

Kommissionens forslag	*Ændring*
	ensstemmelse med kriterierne i deres nationale ret har en legitim interesse i at beskytte sagsøgtes rettigheder, bør derfor have mulighed for at deltage i sagen, enten på vegne af eller til støtte for sagsøgte, med dennes godkendelse eller for at give oplysninger i forbindelse med de retslige procedurer med henblik på håndhævelse af forpligtelserne i henhold til dette direktiv. En sådan mulighed for juridisk repræsentation bør ikke berøre fagforeningernes og arbejdstagerrepræsentanternes ret og beføjelser til at engagere sig på vegne af eller til støtte for arbejdstagere i retssager i overensstemmelse med andre EU-regler og nationale regler.

Ændring 27

Forslag til direktiv

Betragtning 23

Kommissionens forslag	*Ændring*
(23) Sagsøgte bør kunne anmode om følgende retssikkerhedsgarantier: en anmodning om sikkerhedsstillelse til dækning af sagsomkostninger eller sagsomkostninger og skadeserstatning, en anmodning om tidlig afvisning af åbenbart grundløse retssager, en anmodning om retsmidler mod urimelige retssager (tilkendelse af omkostninger, skadeserstatning og sanktioner) eller alle disse på samme tid.	(23) Sagsøgte bør kunne anmode om følgende retssikkerhedsgarantier: en anmodning om sikkerhedsstillelse til dækning af sagsomkostninger eller sagsomkostninger og skadeserstatning, en anmodning om tidlig afvisning af åbenbart grundløse retssager, en anmodning om retsmidler mod urimelige retssager (tilkendelse af omkostninger, skadeserstatning og sanktioner) eller alle disse på samme tid. ***Retssager mod fysiske eller juridiske personer på grund af deres offentlige engagement bør behandles hurtigt og effektivt under hensyntagen til sagens omstændigheder, retten til effektive retsmidler og retten til en retfærdig rettergang.***

Ændring 28

Forslag til direktiv

Betragtning 26

Kommissionens forslag	*Ændring*
(26) For at give sagsøgte en yderligere garanti bør der være mulighed for at yde vedkommende sikkerhed til dækning af sagsomkostninger og/eller skadeserstatning, når retten finder, at der, selv om kravet ikke er åbenbart grundløst, er elementer, der tyder på procedurefordrejning, og at udsigterne til at få medhold i hovedsagen er ringe. En sikkerhedsstillelse indebærer ikke en realitetsafgørelse, men tjener som en sikkerhedsforanstaltning, der sikrer virkningerne af en endelig afgørelse, hvorved det fastslås, at der foreligger procedurefordrejning. Det bør være op til medlemsstaterne at beslutte, om retten af egen drift eller efter anmodning fra sagsøgte skal kræve sikkerhedsstillelse.	(26) For at give sagsøgte en yderligere garanti bør der være mulighed for at yde vedkommende sikkerhed til dækning af sagsomkostninger og/eller skadeserstatning, når retten finder, at der, selv om kravet ikke er åbenbart grundløst, er elementer, der tyder på procedurefordrejning, og at udsigterne til at få medhold i hovedsagen er ringe. ***Hvor det er fastsat i national ret, bør det være muligt at stille sikkerhed til sagsøgte på et hvilket som helst tidspunkt i retssagen, og dommeren bør kunne pålægge sagsøger at betale retsafgifter, der pålægges sagsøgte, hvor det er relevant under hensyntagen til parternes økonomiske situation og de forventede sagsomkostninger.*** En sikkerhedsstillelse indebærer ikke en realitetsafgørelse, men tjener som en sikkerhedsforanstaltning, der sikrer virkningerne af en endelig afgørelse, hvorved det fastslås, at der foreligger procedurefordrejning***, og dækker de omkostninger og skader, som sagsøgte har lidt***. Det bør være op til medlemsstaterne at beslutte, om retten af egen drift eller efter anmodning fra sagsøgte skal kræve sikkerhedsstillelse.

Ændring 29

Forslag til direktiv

Betragtning 29

Kommissionens forslag	*Ændring*
(29) For at sikre en hurtig sagsbehandling i den fremskyndede procedure i forbindelse med en ansøgning om tidlig afvisning kan medlemsstaterne fastsætte frister for afholdelse af retsmøder eller for, hvornår retten	(29) ***Retter, der behandler en anmodning om retssikkerhedsgarantier, bør handle hurtigt i forbindelse med denne anmodning ved hjælp af de mest effektive procedurer, der er til rådighed i henhold til national ret.***

Kommissionens forslag	*Ændring*
skal træffe en afgørelse. De kan også vedtage ordninger svarende til procedurer i forbindelse med midlertidige foranstaltninger. Medlemsstaterne bør bestræbe sig på at sikre, at afgørelsen også træffes hurtigt, når sagsøgte har anmodet om andre retssikkerhedsgarantier. Med henblik på hurtig behandling, kunne medlemsstaterne bl.a. se på, om sagsøger har indledt flere eller samordnede sager i lignende sager, og om der er forsøg på at intimidere, chikanere eller true sagsøgte.	For at sikre en hurtig sagsbehandling i den fremskyndede procedure i forbindelse med en ansøgning om tidlig afvisning kan medlemsstaterne fastsætte frister for afholdelse af retsmøder eller for, hvornår retten skal træffe en afgørelse. De kan også vedtage ordninger svarende til procedurer i forbindelse med midlertidige foranstaltninger. Medlemsstaterne bør bestræbe sig på at sikre, at afgørelsen også træffes hurtigt, når sagsøgte har anmodet om andre retssikkerhedsgarantier. Med henblik på hurtig behandling, kunne medlemsstaterne bl.a. se på, om sagsøger har indledt flere eller samordnede sager i lignende sager, og om der er forsøg på at intimidere, chikanere eller true sagsøgte.

Ændring 30

Forslag til direktiv

Betragtning 30

Kommissionens forslag	*Ændring*
(30) Hvis en sagsøgt har anmodet om tidlig afvisning, påhviler det sagsøgeren i hovedsagen under den fremskyndede procedure at bevise, at kravet ikke er åbenbart ubegrundet. Dette udgør ikke en begrænsning af adgangen til domstolsprøvelse i betragtning af, at sagsøger bærer bevisbyrden i forbindelse med dette krav i hovedsagen og kun skal opfylde den meget lavere tærskel for at påvise, at kravet ikke er åbenbart grundløst for at undgå en tidlig afvisning.	(30) Hvis en sagsøgt har anmodet om tidlig afvisning, påhviler det sagsøgeren i hovedsagen under den fremskyndede procedure at bevise, at kravet ikke er åbenbart ubegrundet. Dette udgør ikke en begrænsning af adgangen til domstolsprøvelse i betragtning af, at sagsøger bærer bevisbyrden i forbindelse med dette krav i hovedsagen og kun skal opfylde den meget lavere tærskel for at påvise, at kravet ikke er åbenbart grundløst for at undgå en tidlig afvisning. ***Desuden bør afgørelser om tidlig afvisning altid træffes af en dommer fra sag til sag, og sagsøgerne bør altid have ret til at klage over afgørelsen om tidlig afvisning.***

Ændring 31

Forslag til direktiv

Betragtning 31

Kommissionens forslag	*Ændring*
(31) Omkostningerne bør omfatte alle sagsomkostninger, herunder de fulde omkostninger til advokatbistand, som sagsøgte har afholdt, medmindre sådanne omkostninger er uforholdsmæssigt store. Omkostninger til advokatbistand, der overstiger de beløb, som er fastsat i tabellerne over lovbestemte gebyrer, bør ikke i sig selv betragtes som uforholdsmæssigt store. Fuld ***erstatning for skader*** bør ***omfatte både materielle og immaterielle skader såsom fysisk og psykisk skade***.	(31) Omkostningerne bør omfatte alle sagsomkostninger, herunder de fulde omkostninger til advokatbistand, ***herunder omkostninger forud for retssagen,*** som sagsøgte har afholdt, medmindre sådanne omkostninger er uforholdsmæssigt store. Omkostninger til advokatbistand, der overstiger de beløb, som er fastsat i tabellerne over lovbestemte gebyrer, bør ikke i sig selv betragtes som uforholdsmæssigt store***, men bør gøre det muligt at tilkende sagsomkostninger fuldt ud***. ***Såfremt national ret ikke giver mulighed for*** fuld ***tilkendelse af sagsomkostninger ud over lovbestemte gebyrer,*** bør ***retten kunne tilkende de fulde omkostninger på en hvilken som helst anden måde, der er til rådighed, herunder gennem skadeserstatning, i overensstemmelse med national ret***.

Ændring 32

Forslag til direktiv

Betragtning 31 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændring*
	(31a) Fuld erstatning for skader bør omfatte både materiel og ikkemateriel skade såsom fysisk, omdømmemæssig og psykisk skade. For at sagsøgte let og rettidigt kan kræve erstatning, bør det være muligt at søge erstatning i forbindelse med de samme sager som dem, der er anlagt mod sagsøgte, eventuelt gennem et modkrav. Materiel skade bør navnlig omfatte advokatsalærer, når de ikke godtgøres som udgifter, rejseudgifter og lægeudgifter, navnlig til psykologhjælp. Materiel skade bør omfatte omkostninger forud for retssagen, hvis de ikke indgår i omkostningerne i henhold til national ret eller dette direktiv. Omkostninger forud for retssagen bør også omfatte nødvendige udgifter i forbindelse med forsvaret for

Kommissionens forslag	*Ændring*
	personens rettigheder mod urimelige krav, herunder advokatsalærer. Ikkemateriel skade bør navnlig omfatte forskellige former for fysisk og/eller psykisk skade, smerte og lidelse eller følelsesmæssig belastning i forbindelse med retssagen, skade på omdømme og generelt enhver form for immateriel skade.

Ændring 33

Forslag til direktiv

Betragtning 32

Kommissionens forslag	*Ændring*
(32) Hovedformålet med at give domstole mulighed for at pålægge sanktioner er at afskrække potentielle sagsøgere fra at indlede urimelige retssager mod offentligt engagement. Sådanne sanktioner bør stå i et rimeligt forhold til de konstaterede elementer af misbrug. Ved fastsættelsen af sanktionsbeløb kan domstolene tage hensyn til muligheden for en skadelig eller afskrækkende virkning af sagen på offentligt engagement, herunder i forbindelse med kravets art, om sagsøger har indledt flere eller samordnede sager i lignende sager, og om der er forsøg på at intimidere, chikanere eller true sagsøgte.	(32) Hovedformålet med at give domstole mulighed for at pålægge sanktioner er at afskrække potentielle sagsøgere fra at indlede urimelige retssager mod offentligt engagement. Sådanne sanktioner bør ***fastsættes fra sag til sag og bør*** stå i et rimeligt forhold til de konstaterede elementer af misbrug. Ved fastsættelsen af sanktionsbeløb kan domstolene tage hensyn til muligheden for en skadelig eller afskrækkende virkning af sagen på offentligt engagement, herunder i forbindelse med kravets art, om sagsøger har indledt flere eller samordnede sager i lignende sager, og om der er forsøg på at intimidere, chikanere eller true sagsøgte.

Ændring 34

Forslag til direktiv

Betragtning 32 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændring*
	(32a) For at sikre, at offentligheden kan få kendskab til retsafgørelser, bør medlemsstaterne oprette et offentligt tilgængeligt nationalt register over relevante retsafgørelser, der falder ind under dette direktivs anvendelsesområde, og som er i overensstemmelse med EU-regler og nationale regler om beskyttelse af personoplysninger. Kommissionen bør i overensstemmelse med EU-reglerne om beskyttelse af personoplysninger oprette et offentligt tilgængeligt EU-register på grundlag af oplysninger fra medlemsstaternes registre vedrørende relevante retsafgørelser, der falder ind under dette direktivs anvendelsesområde

Ændring 35

Forslag til direktiv

Betragtning 33

Kommissionens forslag	*Ændring*
(33) I en grænseoverskridende sammenhæng er det også vigtigt at anerkende truslen fra SLAPP-sager fra tredjelande rettet mod journalister, menneskerettighedsforkæmpere og andre personer, der engagerer sig offentligt, og som har bopæl i Den Europæiske Union. De kan omfatte urimeligt høje erstatninger mod ***journalister***, ***menneskerettighedsforkæmpere og andre i EU***. Retssager i tredjelande er mere komplekse og dyrere for målene for SLAPP-sager. For at beskytte demokratiet og ytrings- og informationsfriheden i Den Europæiske Union og for at undgå, at de garantier, der er fastsat i dette direktiv, undergraves ved at der indledes retssager i andre jurisdiktioner, er det vigtigt også at yde beskyttelse mod åbenbart grundløse og urimelige retssager i tredjelande.	(33) I en grænseoverskridende sammenhæng er det også vigtigt at anerkende truslen fra SLAPP-sager fra tredjelande rettet mod journalister, menneskerettighedsforkæmpere og andre personer, der engagerer sig offentligt, og som har bopæl i Den Europæiske Union. De kan omfatte urimeligt høje erstatninger mod ***personer***, ***der engagerer sig offentligt***. Retssager i tredjelande er mere komplekse og dyrere for målene for SLAPP-sager. For at beskytte demokratiet og ytrings- og informationsfriheden i Den Europæiske Union og for at undgå, at de garantier, der er fastsat i dette direktiv, undergraves ved at der indledes retssager i andre jurisdiktioner, er det vigtigt også at yde beskyttelse mod åbenbart grundløse og urimelige retssager i tredjelande.

Ændring 36

Forslag til direktiv

Betragtning 33 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændring*
	(33a) For så vidt angår kompetence i forbindelse med injuriesager eller andre sager på det civilretlige eller handelsretlige område, som kan føre til en urimelig retssag mod offentligt engagement, bør den medlemsstat, hvor sagsøgte har bopæl, betragtes som det eneste forum, under behørig hensyntagen til sager, hvor sagsøgte i injuriesager er fysiske personer. Med undtagelse af denne regel vedrørende sager, der er omfattet af dette direktivs anvendelsesområde, bør dette direktiv ikke berøre anvendelsen af Bruxelles I-forordningen.

Ændring 37

Forslag til direktiv

Betragtning 33 b (ny)

Kommissionens forslag	*Ændring*
	(33b) I dette direktiv fastsættes et særligt grundlag for lovvalgsreglerne for publikationer som et offentligt engagement. For så vidt angår krav, der vedrører en publikation som et offentligt engagement, bør loven på det sted, hvortil publikationen er rettet, anses for at være lovvalget. Hvis det ikke er muligt at identificere dette sted, bør lovvalget være loven på det sted, hvor den redaktionelle kontrol eller den relevante aktivitet med hensyn til det offentlige engagement finder sted. I andre tilfælde end dem, der er omfattet af denne undtagelse, bør dette direktiv ikke berøre anvendelsen af Rom II-forordningen.

Ændring 38

Forslag til direktiv

Betragtning 34

Kommissionens forslag	*Ændring*
(34) Dette direktiv skaber en ny særlig kompetenceregel for at sikre, at mål for SLAPP-sager, der har bopæl i Den Europæiske Union, har adgang til effektive retsmidler i Unionen mod urimelige retssager anlagt ved en ret i et tredjeland. Denne specielle kompetenceregel gør det muligt for de mål, der har bopæl i Den Europæiske Union, ved retterne på det sted, hvor de har bopæl, at nedlægge påstand om erstatning for skader og omkostninger, der er afholdt i forbindelse med sagen for retten i tredjelandet. Denne ret gælder uanset sagsøgerens bopæl i retssagen i tredjelandet.	(34) Dette direktiv skaber en ny særlig kompetenceregel for at sikre, at mål for SLAPP-sager, der har bopæl i Den Europæiske Union, har adgang til effektive retsmidler i Unionen mod urimelige retssager anlagt ved en ret i et tredjeland. Denne specielle kompetenceregel gør det muligt for de mål, der har bopæl i Den Europæiske Union, ved retterne på det sted, hvor de har bopæl, at nedlægge påstand om erstatning for skader og omkostninger, der er afholdt***, eller som med rimelighed kan forventes at skulle afholdes,*** i forbindelse med sagen for retten i tredjelandet. Denne ret gælder uanset sagsøgerens bopæl i retssagen i tredjelandet.

Ændring 39

Forslag til direktiv

Betragtning 34 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændring*
	(34a) Medlemsstaterne bør tilskynde til og samarbejde tæt med civilsamfundsorganisationer, herunder anerkendte og aktive ikkestatslige organisationer, der arbejder med personer, der er genstand for retssager mod offentligt engagement, navnlig med hensyn til politiske initiativer, oplysnings- og bevidstgørelseskampagner, forsknings- og uddannelsesprogrammer og om uddannelse, samt i forbindelse med overvågning og evaluering af virkningen af sådanne foranstaltninger.

Ændring 40

Forslag til direktiv

Betragtning 34 b (ny)

Kommissionens forslag	*Ændring*
	(34b) Bestemmelserne og garantierne i dette direktiv bør finde anvendelse på alle verserende urimelige retssager mod offentligt engagement ved en national domstol på tidspunktet for ikrafttrædelsen af de nationale regler til gennemførelse af dette direktiv og derefter.

Ændring 41

Forslag til direktiv

Betragtning 34 c (ny)

Kommissionens forslag	*Ændring*
	(34c) Medlemsstaterne bør tilskyndes til at træffe passende foranstaltninger, der kan lette deres samarbejde for at forbedre adgangen til oplysninger om de retssikkerhedsgarantier, der er fastsat i dette direktiv og i national ret, for de personer, der er genstand for retssager mod offentligt engagement. Et sådant samarbejde bør omfatte udveksling af oplysninger om nuværende praksis i medlemsstaterne i forbindelse med grænseoverskridende sager og ydelse af bistand, hvor det er relevant, til europæiske netværk og organer såsom Agenturet for Grundlæggende Rettigheder, der arbejder med spørgsmål, som er direkte relevante for de personer, der er genstand for retssager mod offentligt engagement.

Ændring 42

Forslag til direktiv

Betragtning 34 d (ny)

Kommissionens forslag	*Ændring*
	(34d) Under behørig hensyntagen til advokaterhvervets uafhængighed bør medlemsstaterne tilskynde faglige sammenslutninger til at indføre fagetiske regler for jurister, der kan afskrække dem fra at anlægge urimelige retssager mod offentligt engagement, herunder, hvor det er relevant, pålægge dem disciplinære sanktioner for overtrædelse af disse regler. Sådanne foranstaltninger bør udarbejdes i tæt samarbejde med relevante interessenter, herunder faglige organisationer, arbejdsmarkedets parter og civilsamfundsorganisationer.

Ændring 43

Forslag til direktiv

Betragtning 34 e (ny)

Kommissionens forslag	*Ændring*
	(34e) Indsamlingen af data er afgørende for at dokumentere tilfælde af urimelige retssager og finde løsninger på, hvordan de kan forhindres. Dette direktiv bør fastsætte fælles kriterier for standardiseringen af medlemsstaternes dataindsamlingsprocedurer og sikre, at der indsamles sammenlignelige data. Medlemsstaterne bør regelmæssigt forelægge Kommissionen tilgængelige data, der viser, hvordan de personer, der er genstand for retssager mod offentligt engagement, har fået adgang til de garantier, der er fastsat i dette direktiv. På grundlag af data fra medlemsstaterne bør Kommissionen hvert femte år forelægge Europa-Parlamentet og Rådet en rapport om evalueringen og gennemgangen af dette direktiv. Disse årlige rapporter bør offentliggøres.

Ændring 44

Forslag til direktiv

Betragtning 36

Kommissionens forslag	*Ændring*
(36) Dette direktiv supplerer Kommissionens henstilling om beskyttelse af journalister og menneskerettighedsforkæmpere, der engagerer sig offentligt, mod åbenbart grundløse eller urimelige retssager ("strategiske retssager mod offentligt engagement"). Denne henstilling er rettet til medlemsstaterne og indeholder en omfattende værktøjskasse med foranstaltninger, herunder uddannelse, bevidstgørelse, støtte til mål for urimelige retssager samt dataindsamling, rapportering og overvågning af retssager mod offentligt engagement.	(36) Dette direktiv supplerer Kommissionens henstilling om beskyttelse af journalister og menneskerettighedsforkæmpere, der engagerer sig offentligt, mod åbenbart grundløse eller urimelige retssager ("strategiske retssager mod offentligt engagement"). Denne henstilling er rettet til medlemsstaterne og indeholder en omfattende værktøjskasse med foranstaltninger, herunder uddannelse, bevidstgørelse, støtte til mål for urimelige retssager samt dataindsamling, rapportering og overvågning af retssager mod offentligt engagement. ***Ved gennemførelsen af dette direktiv bør medlemsstaterne være særligt opmærksomme på gennemførelsen af Kommissionens henstillinger, især for så vidt angår medtagelse af garantier svarende til dem, der er fastsat i dette direktiv, vedrørende nationale sager, der ikke er omfattet af dette direktivs anvendelsesområde, og ydelse af juridisk bistand til sagsøgte på en overkommelig og let tilgængelig måde, og overveje at medtage målrettede bestemmelser herom i deres nationale gennemførelseslovgivning. Medlemsstaterne bør også tilskyndes til at overveje at oprette en fond til støtte for ofre for SLAPP-sager, som bør anvendes direkte til advokatbistand eller ydelse af retshjælp og psykologisk støtte.***

Ændring 45

Forslag til direktiv

Betragtning 36 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændring*
	(36a) Dette direktiv fastsætter regler om omfattende støtteforanstaltninger og forebyggende foranstaltninger, ikkefinansielle støttemekanismer såsom tilvejebringelse af retshjælp og psykologisk bistand samt

Kommissionens forslag	*Ændring*
	uddannelses-, bevidstgørelses- og dataindsamlingsforanstaltninger. Det har også til formål at sikre, at der indsamles data ved at fastsætte fælles kriterier på EU-plan. Der bør oprettes et nationalt kontaktpunkt med henblik på at indsamle og dele oplysninger om alle organisationer, der yder vejledning og støtte til mål for urimelige retssager mod offentligt engagement. Sådanne organisationer vil kunne omfatte sammenslutninger af retlige aktører, medie- og presseråd, paraplyorganisationer for menneskerettighedsforkæmpere, foreninger på EU-plan og nationalt plan, advokatfirmaer, der uden beregning forsvarer mål for åbenbart grundløse eller urimelige retssager mod offentligt engagement, universiteters retshjælpsklinikker og andre ikkestatslige organisationer.

Ændring 46

Forslag til direktiv

Betragtning 36 b (ny)

Kommissionens forslag	*Ændring*
	(36b) For at bidrage til at forhindre, at der indledes SLAPP-sager, og for at beskytte fysiske eller juridiske personer, som de er rettet mod, er det afgørende at fremme relevante oplysninger, bevidstgørelse, kampagner og uddannelse , herunder om deres rettigheder og om beskyttelsesmekanismer.

Ændring 47

Forslag til direktiv

Betragtning 36 c (ny)

Kommissionens forslag	*Ændring*
	(36c) Uddannelsen af journalister, andre mediefolk og menneskerettighedsforkæmpere bør styrke disse personers kapacitet til at håndtere urimelige retssager mod offentligt engagement. Denne uddannelse bør sætte fokus på at identificere sådanne retssager og på, hvordan man som offer herfor håndterer dem, samt at informere om ofrenes rettigheder og forpligtelser, således at de sættes i stand til at tage de nødvendige skridt til at beskytte sig selv mod sådanne retssager. Retlige aktører bør også tilbydes uddannelse, der kan øge deres kendskab til urimelige retssager og sætte dem i stand til at identificere dem på et meget tidligt tidspunkt.

Ændring 48

Forslag til direktiv

Artikel 1 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændring*
Dette direktiv ***giver*** garantier mod åbenbart grundløse ***eller*** urimelige retssager i civile sager ***med*** grænseoverskridende virkninger, ***der*** anlægges mod fysiske og juridiske personer, ***navnlig journalister og menneskerettighedsforkæmpere, på grund af deres offentlige engagement***.	Dette direktiv ***fastsætter en række minimumsstandarder for beskyttelse og*** garantier mod åbenbart grundløse ***og*** urimelige retssager i civile sager ***såvel som trusler herom, der har*** grænseoverskridende virkninger, ***og som*** anlægges mod fysiske og juridiske personer, ***der engagerer sig offentligt***.

Ændring 49

Forslag til direktiv

Artikel 2 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændring*
Dette direktiv finder anvendelse på sager på det civil- og handelsretlige område ***med*** grænseoverskridende virkninger, uanset domsmyndighedens art. Det omfatter i særdeleshed ikke spørgsmål vedrørende skat, told eller administrative anliggender eller statens ansvar for handlinger og undladelser under udøvelse af statsmagt (acta jure imperii).	Dette direktiv finder anvendelse på sager på det civil- og handelsretlige område***, der har*** grænseoverskridende virkninger***, herunder foreløbige og retsbevarende foranstaltninger, modforanstaltninger eller andre særlige former for retsmidler, der er til rådighed i henhold til andre instrumenter***, uanset domsmyndighedens art. Det omfatter i særdeleshed ikke spørgsmål vedrørende skat, told eller administrative anliggender eller statens ansvar for handlinger og undladelser under udøvelse af statsmagt (acta jure imperii).

Ændring 50

Forslag til direktiv

Artikel 2 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændring*
	Artikel 2a ***Minimumskrav*** ***1. Medlemsstaterne kan indføre eller opretholde bestemmelser mod åbenbart grundløse og urimelige retssager i civile sager, som er gunstigere end de garantier, der er fastsat i dette direktiv.*** ***2. Gennemførelsen af dette direktiv berettiger under ingen omstændigheder en forringelse af det niveau af garantier, som medlemsstaterne allerede giver på de områder, der er omfattet af dette direktiv.***

Ændring 51

Forslag til direktiv

Artikel 3 – stk. 1 – nr. 1

Kommissionens forslag	*Ændring*
1. offentligt engagement": enhver udtalelse eller aktivitet, der udtrykkes eller udføres af en fysisk eller juridisk person som led i udøvelsen af retten til ytrings- og informationsfrihed ***vedrørende et spørgsmål af offentlig interesse,*** og forberedende, understøttende eller bistandsydende foranstaltninger, der er direkte forbundet hermed. Dette omfatter klager, andragender, administrative eller retslige krav ***og*** deltagelse i offentlige høringer	1. offentligt engagement": enhver udtalelse eller aktivitet, der udtrykkes eller udføres af en fysisk eller juridisk person som led i udøvelsen af retten til ytrings- og informationsfrihed***, akademisk frihed, eller forsamlings- og foreningsfrihed*** og forberedende, understøttende eller bistandsydende foranstaltninger, der er direkte forbundet hermed***, i et spørgsmål af offentlig interesse***. Dette omfatter klager, andragender, administrative eller retslige krav, deltagelse i offentlige høringer ***og skabelse, udstilling, reklame eller anden fremme af kommunikation, publikationer eller værker af journalistisk, politisk, videnskabelig, akademisk, kunstnerisk eller satirisk art***

Ændring 52

Forslag til direktiv

Artikel 3 – stk. 1 – nr. 2 – litra a

Kommissionens forslag	*Ændring*
a) folkesundhed, sikkerhed, miljø, klima ***eller udøvelse af grundlæggende rettigheder***	a) ***grundlæggende rettigheder***, ***herunder ligestilling mellem kønnene***, ***mediefrihed og forbruger- og arbejdstagerrettigheder samt*** folkesundhed, sikkerhed, ***miljøet eller klimaet***

Ændring 53

Forslag til direktiv

Artikel 3 – stk. 1 – nr. 2 – litra b

Kommissionens forslag	*Ændring*
b) aktiviteter, der udføres af en person eller enhed i offentlighedens søgelys eller i offentlighedens interesse	b) aktiviteter, der udføres af en person eller enhed i offentlighedens søgelys eller i offentlighedens interesse***, herunder regeringsembedsmænd og private enheder***

Ændring 54

Forslag til direktiv

Artikel 3 – stk. 1 – nr. 2 – litra d

Kommissionens forslag	*Ændring*
d) påstande om korruption, svig eller ***kriminalitet***	d) påstande om korruption, svig***, underslæb, hvidvask af penge, afpresning, tvang, seksuel chikane og kønsbaseret vold*** eller ***andre former for intimidering eller andre strafferetlige eller administrative forseelser, herunder miljøkriminalitet***

Ændring 55

Forslag til direktiv

Artikel 3 – stk. 1 – nr. 2 – litra e

Kommissionens forslag	*Ændring*
e) aktiviteter, der har til formål at bekæmpe desinformation	e) aktiviteter, der har til formål at ***beskytte de værdier, der er nedfældet i artikel 2 i TEU, og princippet om ikkeindblanding i demokratiske processer og at give eller lette offentlig adgang til oplysninger med henblik på at*** bekæmpe desinformation

Ændring 56

Forslag til direktiv

Artikel 3 – stk. 1 – nr. 2 – litra e a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændring*
	ea) akademiske, videnskabelige, forskningsmæssige og kunstneriske aktiviteter

Ændring 57

Forslag til direktiv

Artikel 3 – stk. 1 – nr. 3 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændring*
"urimelige retssager mod offentligt engagement": retssager anlagt i forbindelse med offentligt engagement, som er helt eller delvist grundløse, og hvis hovedformål er at forhindre, begrænse eller straffe offentligt engagement. Indikationer af et sådant formål kan være:	"urimelige retssager mod offentligt engagement": retssager anlagt i forbindelse med offentligt engagement, som er helt eller delvist grundløse, ***kendetegnet ved elementer, der tyder på et misbrug af retslige procedurer til andre formål end reelt at hævde, opretholde eller udøve en ret,*** og hvis hovedformål er ***på urimelig vis*** at forhindre, begrænse eller straffe offentligt engagement. Indikationer af et sådant formål kan være:

Ændring 58

Forslag til direktiv

Artikel 3 – stk. 1 – nr. 3 – litra -a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændring*
	-a) sagsøgers misbrug af økonomiske fordele eller politisk indflydelse over for sagsøgte, hvilket fører til ubalance i magtfordelingen mellem de to parter

Ændring 59

Forslag til direktiv

Artikel 3– stk. 1 – nr. 3– litra c

Kommissionens forslag	*Ændring*
c) intimidering, chikane eller trusler fra sagsøgerens eller dennes repræsentanters side.	c) intimidering, chikane eller trusler fra sagsøgerens eller dennes repræsentanters side ***før eller under retssagerne samt alle fortilfælde af juridisk intimidering fra sagsøgers side***.

Ændring 60

Forslag til direktiv

Artikel 3– stk. 1 – nr. 3– litra c a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændring*
	ca) anvendelse i ond tro af proceduremæssige taktikker, såsom at forsinke sagsbehandlingen, og at vælge at forfølge et krav inden for jurisdiktionen for den ret, der vil behandle kravet mest fordelagtigt, eller afbrydelse af sagerne på et senere tidspunkt i proceduren.

Ændring 61

Forslag til direktiv

Artikel 4 – stk. 2 – litra a

Kommissionens forslag	*Ændring*
a) det offentlige engagement ***i et spørgsmål*** af ***offentlig*** interesse, ***mod hvilken*** der er ***indledt en retssag***, ***er relevant for mere end én medlemsstat***, eller	a) det offentlige engagement ***er relevant for mere end én medlemsstat, enten som følge af selve engagementets grænseoverskridende dimension eller på grund*** af ***den legitime*** interesse, ***som offentligheden måtte have i den sag,*** der er ***berørt af engagementet***, ***herunder hvis engagementet er tilgængeligt via elektroniske midler***, eller

Ændring 62

Forslag til direktiv

Artikel 5 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændring*
3. Medlemsstaterne ***kan fastsætte***, at foranstaltninger vedrørende retssikkerhedsgarantier i overensstemmelse med kapitel III og IV af egen drift kan træffes af den ret, der behandler sagen.	3. Medlemsstaterne ***fastsætter***, at foranstaltninger vedrørende retssikkerhedsgarantier i overensstemmelse med kapitel III og IV af egen drift kan træffes af den ret, der behandler sagen.

Ændring 63

Forslag til direktiv

Artikel 5 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændring*
	Artikel 5a
	Hurtige retslige procedurer
	Medlemsstaterne sikrer, at retter, for hvilke der er indgivet en anmodning omhandlet i artikel 5, handler i den sag, som anmodningen vedrører, ved hjælp af de hurtigste procedurer, der er til rådighed i henhold til national ret under hensyntagen til sagens omstændigheder, retten til effektive retsmidler og retten til en retfærdig rettergang.

Ændring 64

Forslag til direktiv

Artikel 5 b (ny)

Kommissionens forslag	*Ændring*
	Artikel 5b
	Bistand til fysiske eller juridiske personer, der engagerer sig offentligt
	Medlemsstaterne sikrer, at fysiske eller juridiske personer, der engagerer sig offentligt, i det omfang, der er passende, har adgang til støtteforanstaltninger, navnlig følgende:
	a) omfattende og uafhængig information og rådgivning, som er lettilgængelig for offentligheden og gratis, om tilgængelige procedurer og retsmidler, om beskyttelse mod intimidering, chikane eller trusler om sagsanlæg og om deres rettigheder og
	b) retshjælp i overensstemmelse med Rådets direktiv 2003/8/EF og, i overensstemmelse med national ret, retshjælp i forbindelse med yderligere procedurer samt juridisk rådgivning eller anden juridisk bistand
	c) finansiel bistand og støtteforanstaltninger, herunder psykologisk støtte, til dem, der er genstand for urimelige retssager mod offentligt engagement.

Ændring 65

Forslag til direktiv

Artikel 7 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændring*
Medlemsstaterne træffer de nødvendige foranstaltninger til at sikre, at en ret, der behandler retssager mod offentligt engagement, kan acceptere, at ***ikkestatslige*** organisationer, der ***beskytter*** eller ***fremmer*** rettighederne for personer, der engagerer sig offentligt, kan deltage i sagen enten til støtte for sagsøgte eller for at give oplysninger.	Medlemsstaterne træffer de nødvendige foranstaltninger til at sikre, at en ret, der behandler retssager mod offentligt engagement, kan acceptere, at ***foreninger,*** organisationer ***og andre kollektive organer såsom fagforeninger og andre juridiske enheder***, der ***i overensstemmelse med kriterierne i deres nationale ret har en legitim interesse i at beskytte*** eller ***fremme*** rettighederne for personer, der engagerer sig offentligt, kan deltage i sagen enten ***på vegne af eller*** til støtte for sagsøgte***, med dennes godkendelse*** eller for at give oplysninger ***i forbindelse med enhver retslig procedure med henblik på håndhævelse af forpligtelserne i henhold til dette direktiv***. ***Denne bestemmelse berører ikke den eksisterende ret til repræsentation og indgriben, som er sikret ved andre EU-regler eller nationale regler.***

Ændring 66

Forslag til direktiv

Artikel 8 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændring*
Medlemsstaterne sikrer, at den ret, ved hvilken sagen er anlagt, i retssager mod offentligt engagement har beføjelse til at kræve, at sagsøgeren stiller sikkerhed for ***sagsomkostninger eller for sagsomkostninger*** og skadeserstatning, hvis den finder en sådan sikkerhed hensigtsmæssig, i betragtning af at der foreligger elementer, der tyder på urimelige retssager.	Medlemsstaterne sikrer, at den ret, ved hvilken sagen er anlagt, i retssager mod offentligt engagement har beføjelse til at kræve, at sagsøgeren stiller sikkerhed for ***sagsomkostningerne, herunder de fulde omkostninger til advokatbistand, som sagsøgte har afholdt,*** og skadeserstatning, hvis den finder en sådan sikkerhed hensigtsmæssig, i betragtning af at der foreligger elementer, der tyder på urimelige retssager. ***Hvor nationale ret giver mulighed herfor, kan der stilles sikkerhed over for sagsøgte på et hvilket som helst tidspunkt i retssagen.***

Ændring 67

Forslag til direktiv

Artikel 9 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændring*
2. Medlemsstaterne ***kan fastsætte*** tidsfrister for udøvelsen af retten til at indgive en ansøgning om tidlig afvisning. Fristerne skal være forholdsmæssige og må ikke gøre en sådan udøvelse umulig eller uforholdsmæssigt vanskelig.	2. Medlemsstaterne ***fastsætter*** tidsfrister for udøvelsen af retten til at indgive en ansøgning om tidlig afvisning. Fristerne skal være forholdsmæssige***, rimelige*** og må ikke gøre en sådan udøvelse umulig eller uforholdsmæssigt vanskelig.

Ændring 68

Forslag til direktiv

Artikel 14 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændring*
Medlemsstaterne træffer de nødvendige foranstaltninger til at sikre, at en sagsøger, der har anlagt en urimelig retssag mod offentligt engagement, kan pålægges at betale alle omkostninger i forbindelse med sagen, herunder de fulde omkostninger til advokatbistand, som sagsøgte har afholdt, medmindre sådanne omkostninger er uforholdsmæssigt store.	Medlemsstaterne træffer de nødvendige foranstaltninger til at sikre, at en sagsøger, der har anlagt en urimelig retssag mod offentligt engagement, pålægges at betale alle omkostninger i forbindelse med sagen, herunder de fulde omkostninger til advokatbistand, som sagsøgte har afholdt, medmindre sådanne omkostninger er uforholdsmæssigt store. ***Hvor national ret ikke garanterer den fulde tilkendelse af omkostningerne til advokatbistand ud over de beløb, som er fastsat i tabellerne over lovbestemte gebyrer, sikrer medlemsstaterne, at sådanne omkostninger dækkes fuldt ud på andre måder, der er til rådighed under national ret, og, hvor det er relevant, via skadeserstatning i overensstemmelse med artikel 15.***

Ændring 69

Forslag til direktiv

Artikel 15 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændring*
Medlemsstaterne træffer de nødvendige foranstaltninger til at sikre, at en fysisk eller juridisk person, der har lidt skade som	Medlemsstaterne træffer de nødvendige foranstaltninger til at sikre, at en fysisk eller juridisk person, der har lidt skade som

Kommissionens forslag	*Ændring*
følge af urimelige retssager mod offentligt engagement, kan kræve og opnå fuld erstatning for denne skade.	følge af urimelige retssager mod offentligt engagement, kan kræve og opnå fuld erstatning for denne skade***, som dækker materiel eller ikkemateriel skade, herunder omdømmemæssig skade, uden at det er nødvendigt at indlede særskilte retssager med henblik herpå***.

Ændring 70

Forslag til direktiv

Artikel 16 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændring*
	1a. Medlemsstaterne sikrer, at retter, som pålægger sanktioner, tager behørigt hensyn til:
	i) sagsøgerens økonomiske situation
	ii) art og antal af identificerede elementer, der tyder på misbrug.

Ændring 71

Forslag til direktiv

Artikel 16 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændring*
	Artikel 16a
	Nationale registre
	Medlemsstaterne træffer passende foranstaltninger til i overensstemmelse med EU-regler og nationale regler om beskyttelse af personoplysninger at oprette et offentligt tilgængeligt register over relevante retsafgørelser, der falder ind under dette direktivs anvendelsesområde.

Ændring 72

Forslag til direktiv

Artikel 18 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændring*
Medlemsstaterne sikrer, at når der ved en ret i et tredjeland er anlagt urimelige retssager på grund af offentligt engagement mod en fysisk eller juridisk person, der har bopæl på en medlemsstats område, ***kan*** den pågældende person ved retterne på det sted, hvor vedkommende har bopæl, søge erstatning for skaderne og de omkostninger, der er afholdt i forbindelse med sagen ved retten i tredjelandet, uanset sagsøgers bopæl i sagen i tredjelandet.	Medlemsstaterne sikrer, at når der ved en ret i et tredjeland er anlagt urimelige retssager på grund af offentligt engagement mod en fysisk eller juridisk person, der har bopæl på en medlemsstats område, ***har*** den pågældende person ***ret til*** ved retterne på det sted, hvor vedkommende har bopæl, søge erstatning for skaderne og de omkostninger, der er afholdt i forbindelse med sagen ved retten i tredjelandet, uanset sagsøgers bopæl i sagen i tredjelandet.

Ændring 73

Forslag til direktiv

Kapitel V a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændring*
	Kapitel Va
	Kompetence, lovvalg og forholdet til Unionens internationale privatretlige instrumenter

Ændring 74

Forslag til direktiv

Artikel 18 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændring*
	Artikel 18a ***Kompetence i forbindelse med injuriesager*** ***I injuriesager eller andre krav baseret på civil- eller handelsret, der kan udgøre et krav i henhold til dette direktiv, anses sagsøgtes bopæl for at være det eneste forum, under behørig hensyntagen til sager, hvor ofrene for injurier er fysiske personer.***

Ændring 75

Forslag til direktiv

Artikel 18 b (ny)

Kommissionens forslag	*Ændring*
	Artikel 18b ***Forholdet til Bruxelles I-forordningen*** ***Med undtagelse af artikel 18a i dette direktiv berører dette direktiv ikke anvendelsen af Bruxelles I-forordningen.***

Ændring 76

Forslag til direktiv

Artikel 18 c (ny)

Kommissionens forslag	*Ændring*
	Artikel 18c ***Lovvalgsregler for publikationer som et offentlig engagement*** ***I tilfælde af krav, der involverer publikationer som et offentlig engagement er lovvalget loven på det sted, hvortil publikationen er rettet. I tilfælde hvor det ikke er muligt at identificere det sted, hvortil publikationen er rettet, er lovvalget loven på det sted, hvor den redaktionelle kontrol eller den relevante aktivitet med hensyn til det offentlige engagement finder sted.***

Ændring 77

Forslag til direktiv

Artikel 18 d (ny)

Kommissionens forslag	*Ændring*
	Artikel 18d ***Forholdet til Rom II-forordningen*** ***Med undtagelse af artikel 18c i dette direktiv berører dette direktiv ikke anvendelsen af Rom II-forordningen.***

Ændring 78

Forslag til direktiv

Kapitel V b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændring*
	Kapitel Vb
	Andre bestemmelser

Ændring 79

Forslag til direktiv

Artikel 18 e (ny)

Kommissionens forslag	*Ændring*
	Artikel 18e
	EU-register
	Kommissionen træffer passende foranstaltninger til i overensstemmelse med EU-reglerne om beskyttelse af personoplysninger at oprette et offentligt tilgængeligt EU-register på grundlag af de oplysninger, der gives i overensstemmelse med artikel 16a i forbindelse med relevante retsafgørelser, der falder ind under dette direktivs anvendelsesområde.

Ændring 80

Forslag til direktiv

Artikel 18 f (ny)

Kommissionens forslag	*Ændring*
	Artikel 18f
	Bevidstgørelse
	Medlemsstaterne træffer passende foranstaltninger, herunder ad elektronisk vej, med henblik på at øge bevidstheden om strategiske retssager mod offentligt engagement og de retssikkerhedsgarantier mod dem, som er fastsat i dette direktiv. Sådanne foranstaltninger kan omfatte oplysnings- og bevidstgørelseskampagner og forsknings- og uddannelsesprogrammer, om nødvendigt i samarbejde med relevante civilsamfundsorganisationer og andre aktører.

Ændring 81

Forslag til direktiv

Artikel 18 g (ny)

Kommissionens forslag	*Ændring*
	Artikel 18g
	One-stop-shop
	Medlemsstaterne træffer med støtte fra Kommissionen passende foranstaltninger til at oprette en "one-stop-shop" bestående af særlige nationale netværk af specialiserede advokater, retlige aktører og psykologer, som ofre for SLAPP-sager kan kontakte, og hvorigennem de kan modtage vejledning og skaffe sig let adgang til oplysninger om og beskyttelse mod SLAPP-sager, herunder vedrørende retshjælp samt økonomisk og psykologisk støtte.

Ændring 82

Forslag til direktiv

Artikel 18 h (ny)

Kommissionens forslag	*Ændring*
	Artikel 18h
	Uddannelse af fagfolk
	1. Under behørig hensyntagen til advokaterhvervets uafhængighed anbefaler medlemsstaterne, at de ansvarlige for uddannelsen af advokater stiller såvel generel som specialiseret uddannelse til rådighed med henblik på at øge bevidstheden om strategiske retssager mod offentligt engagement og de retssikkerhedsgarantier mod dem, som er fastsat i dette direktiv.
	2. Uden at det berører retsvæsenets uafhængighed og forskelle i organiseringen af retsvæsenet i Unionen, anmoder medlemsstaterne om, at de ansvarlige for uddannelse af dommere stiller såvel generel som specialiseret uddannelse til rådighed med henblik på at øge dommernes bevidsthed om behovene hos fysiske eller juridiske personer, der engagerer sig offentligt.
	3. Medlemsstaterne tilskynder gennem deres offentlige tjenester eller ved at finansiere organisationer, der yder støtte i forbindelse med SLAPP-sager, initiativer, der gør det muligt for dem, der yder støtte til de personer, som er genstand for åbenbart grundløse eller urimelige retssager mod offentligt engagement, at modtage passende uddannelse.

Ændring 83

Forslag til direktiv

Artikel 18 i (ny)

Kommissionens forslag	*Ændring*
	Artikel 18i
	Samarbejde og koordinering
	Medlemsstaterne træffer passende foranstaltninger, der skal lette samarbejdet mellem medlemsstaterne med det formål at forbedre adgangen til oplysninger om retssikkerhedsgarantier, der er fastsat i dette direktiv og i national ret, for de personer, som er genstand for åbenbart grundløse eller urimelige retssager mod offentligt engagement. Et sådant samarbejde har mindst til formål at:

Kommissionens forslag	*Ændring*
	a) udveksle nuværende praksis og
	b) tilvejebringe bistand til europæiske netværk, der arbejder med spørgsmål, som er direkte relevante for dem, der er genstand for åbenbart grundløse eller urimelige retssager mod offentligt engagement.

Ændring 84

Forslag til direktiv

Artikel 18 j (ny)

Kommissionens forslag	*Ændring*
	Artikel 18j
	Fagetiske regler for retlige aktører
	Medlemsstaterne tilskynder under behørig hensyntagen til advokaterhvervets uafhængighed faglige sammenslutninger til at vedtage fagetiske regler for retlige aktører, der kan afskrække dem fra at anlægge urimelige retssager mod offentligt engagement, og til, hvor det er relevant, at overveje disciplinære sanktioner for overtrædelse af disse regler.

Ændring 85

Forslag til direktiv

Artikel 18 k (ny)

Kommissionens forslag	*Ændring*
	Artikel 18k
	Dataindsamling
	1. Medlemsstaterne pålægger under hensyntagen til deres institutionelle ordninger for statistikker på retsområdet og under fuld overholdelse af databeskyttelseskravene én eller flere myndigheder ansvaret for at indsamle og aggregere data om de urimelige retssager mod offentligt engagement, som er blevet indledt i deres jurisdiktion.
	2. De i stk. 1 omhandlede data omfatter navnlig følgende kriterier:
	a) antallet af urimelige retssager mod offentligt engagement, der er indledt det relevante år
	b) antallet af urimelige retssager mod sager om offentligt engagement, der blev afvist tidligt på grund af helt eller delvist ubegrundede krav
	c) antallet af retssager opdelt efter type sagsøgt (f.eks. journalist, menneskerettighedsforkæmper, medieorganisation)
	d) antallet af retssager opdelt efter type sagsøger (f.eks. politiker, privatperson, virksomhed, om sagsøger er en udenlandsk enhed)
	e) tal for handlinger inden for offentligt engagement, på grundlag af hvilke der blev indledt en retssag
	f) tal for de anslåede oprindelige erstatninger, som sagsøgerne har krævet
	g) en beskrivelse af de forskellige retsgrundlag, der fremføres af sagsøgerne, og tilhørende tal
	h) tal for sagsbehandlingstiden, som omfatter alle instanser
	i) tal for grænseoverskridende elementer

Kommissionens forslag	*Ændring*
	j) hvor de forefindes, andre data, herunder om sagsomkostninger og, hvis det er relevant og passende, relevante tal baseret på sagers historiske baggrund
	k) type krav udstedt i henhold til dette direktiv og, hvor det er relevant, Kommissionens henstilling som supplerer det.

Ændring 86

Forslag til direktiv

Artikel 20 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændring*
Medlemsstaterne giver Kommissionen alle relevante oplysninger om anvendelsen af dette direktiv ***[fem*** år fra gennemførelsesdatoen]. På grundlag af de forelagte oplysninger forelægger Kommissionen senest den ... ***[seks*** år efter gennemførelsesdatoen] Europa-Parlamentet og Rådet en rapport om anvendelsen af dette direktiv. Rapporten skal indeholde en vurdering af udviklingen i urimelige retssager mod offentligt engagement og virkningen af dette direktiv i medlemsstaterne. Om nødvendigt ledsages rapporten af forslag om tilpasning af dette direktiv.	Medlemsstaterne giver Kommissionen alle relevante oplysninger om anvendelsen af dette direktiv***, navnlig tilgængelige data, der viser, hvordan de personer, der er genstand for retssager mod offentligt engagement, har anvendt de garantier, der er fastsat i dette direktiv, senest ... [tre*** år fra gennemførelsesdatoen]. På grundlag af de forelagte oplysninger forelægger Kommissionen senest den ... ***[fire*** år efter gennemførelsesdatoen] ***og derefter hvert femte år*** Europa-Parlamentet og Rådet en rapport om anvendelsen af dette direktiv. Rapporten skal indeholde en vurdering af udviklingen i urimelige retssager mod offentligt engagement og virkningen af dette direktiv i medlemsstaterne ***og samtidig tage hensyn til de nationale forhold i hver medlemsstat, herunder gennemførelsen af Kommissionens henstilling***. Om nødvendigt ledsages rapporten af forslag om tilpasning af dette direktiv. ***Disse rapporter offentliggøres.***

Ændring 87

Forslag til direktiv

Artikel 21 – stk. 1 – afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændring*
Medlemsstaterne sætter de nødvendige love og administrative bestemmelser i kraft for at efterkomme dette direktiv senest ... ***[to*** år efter datoen for direktivets ikrafttræden]. De meddeler straks Kommissionen teksten til disse love og bestemmelser.	Medlemsstaterne sætter de nødvendige love og administrative bestemmelser i kraft for at efterkomme dette direktiv senest ... ***[et*** år efter datoen for direktivets ikrafttræden]. De meddeler straks Kommissionen teksten til disse love og bestemmelser. ***Disse love og bestemmelser skal ved vedtagelsen indeholde en henvisning til dette direktiv eller skal ved offentliggørelsen ledsages af en sådan henvisning. Medlemsstaterne fastsætter de nærmere regler for henvisningen.***

Ændring 88

Forslag til direktiv

Artikel 21 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændring*
	1a. Medlemsstaterne anvender dette direktiv også på alle verserende retssager ved en national domstol på tidspunktet for ikrafttrædelsen af de nationale regler til gennemførelse af dette direktiv.