C/2025/6445

3.12.2025

ZALECENIE EUROPEJSKIEJ RADY DS. RYZYKA SYSTEMOWEGO

z dnia 4 listopada 2025 r.

zmieniające zalecenie ERRS/2015/2 w sprawie oceny skutków transgranicznych oraz dobrowolnej wzajemności środków polityki makroostrożnościowej

(ERRS/2025/10)

(C/2025/6445)

RADA GENERALNA EUROPEJSKIEJ RADY DS. RYZYKA SYSTEMOWEGO,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając Porozumienie o Europejskim Obszarze Gospodarczym ([1]), w szczególności załącznik IX,

uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1092/2010 z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie unijnego nadzoru makroostrożnościowego nad systemem finansowym i ustanowienia Europejskiej Rady ds. Ryzyka Systemowego ([2]), w szczególności art. 3 oraz art. 16–18,

uwzględniając dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/36/UE z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie warunków dopuszczenia instytucji kredytowych do działalności oraz nadzoru ostrożnościowego nad instytucjami kredytowymi, zmieniającą dyrektywę 2002/87/WE i uchylającą dyrektywy 2006/48/WE oraz 2006/49/WE ([3]), w szczególności tytuł VII rozdział 4 sekcję I,

uwzględniając decyzję Europejskiej Rady ds. Ryzyka Systemowego ERRS/2011/1 z dnia 20 stycznia 2011 r. ustanawiającą regulamin Europejskiej Rady ds. Ryzyka Systemowego ([4]), w szczególności art. 18–20,

a także mając na uwadze, co następuje:

(1) W celu zapewnienia skutecznych i spójnych krajowych środków polityki makroostrożnościowej istotne jest uzupełnienie uznawania wymaganego na podstawie prawa Unii dobrowolną wzajemnością.

(2) Zasady dotyczące dobrowolnej wzajemności w odniesieniu do środków polityki makroostrożnościowej określone w zaleceniu Europejskiej Rady ds. Ryzyka Systemowego ERRS/2015/2 ([5]) mają zapewniać, aby wszelkie środki polityki makroostrożnościowej oparte na ekspozycji, które są aktywowane w jednym państwie członkowskim, były odwzajemniane w pozostałych państwach członkowskich.

(3) W dniu 20 maja 2025 r. austriacki urząd nadzoru finansowego (FMA), działający jako wyznaczony organ do celów art. 133 ust. 9 dyrektywy 2013/36/UE, powiadomił ([6]) Europejską Radę ds. Ryzyka Systemowego (ERRS) o zamiarze uruchomienia od dnia 1 lipca 2025 r. sektorowego bufora ryzyka systemowego (sSyRB) w wysokości 1 % w odniesieniu do wszystkich istotnych ekspozycji wobec przedsiębiorstw niefinansowych w sektorze budownictwa i nieruchomości zlokalizowanych w Austrii, określonych na podstawie statystycznej klasyfikacji ich działalności gospodarczej określonej w rozporządzeniu (WE) nr 1893/2006 ([7]), z wyjątkiem stowarzyszeń mieszkaniowych nastawionych na ograniczony zysk.

(4) W powiadomieniu FMA zwrócił się również do ERRS o zalecenie odwzajemnienia wskaźnika bufora ryzyka systemowego na zasadzie skonsolidowanej, subskonsolidowanej i indywidualnej, zgodnie z art. 134 ust. 5 dyrektywy 2013/36/UE.

([1]) Dz.U. L 1, 3.1.1994, s. 3, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_internation/1994/1/oj.
([2]) Dz.U. L 331, 15.12.2010, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2010/1092/oj.
([3]) Dz.U. L 176, 27.6.2013, s. 338, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2013/36/oj.
([4]) Dz.U. C 58, 24.2.2011, s. 4.
([5]) Zalecenie Europejskiej Rady ds. Ryzyka Systemowego ERRS/2015/2 z dnia 15 grudnia 2015 r. w sprawie oceny skutków transgranicznych oraz dobrowolnej wzajemności środków polityki makroostrożnościowej (Dz.U. C 97 z 12.3.2016, s. 9).
([6]) W dniu 13 czerwca 2025 r. ERRS otrzymała zaktualizowaną wersję powiadomienia.
([7]) Rozporządzenie (WE) nr 1893/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 grudnia 2006 r. w sprawie statystycznej klasyfikacji działalności gospodarczej NACE Rev. 2 i zmieniające rozporządzenie Rady (EWG) nr 3037/90 oraz niektóre rozporządzenia WE w sprawie określonych dziedzin statystycznych (Dz.U. L 393, 30.12.2006, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1893/oj).

(5) W zaleceniu Europejskiej Rady ds. Ryzyka Systemowego ERRS/2015/2, zmienionym zaleceniem ERRS/2017/4 ([8]), zaleca się, aby odpowiedni organ aktywujący środek polityki makroostrożnościowej, przedkładając ERRS wniosek o wzajemność, zaproponował maksymalny próg istotności, poniżej którego ekspozycję pojedynczego dostawcy usług finansowych na zidentyfikowane ryzyko makroostrożnościowe w jurysdykcji, w której środek polityki makroostrożnościowej jest stosowany przez organ aktywujący, można uznać za nieistotną. ERRS może zalecić inny próg, jeśli uzna to za konieczne. Próg istotności właściwy dla instytucji w odniesieniu do wzajemności sSyRB ustala się na poziomie 100 mln EUR; powinien on mieć zastosowanie na zasadzie skonsolidowanej, subskonsolidowanej i indywidualnej.

(6) Wzajemność makroostrożnościowych wymogów kapitałowych uruchamianych przez organy innych państw członkowskich na zasadzie skonsolidowanej, subskonsolidowanej i indywidualnej, niezależnie od tego, czy dane ekspozycje są utrzymywane za pośrednictwem jednostek zależnych, za pośrednictwem oddziałów, czy też wynikają z bezpośredniego transgranicznego udzielania pożyczek, ogranicza wycieki i arbitraż regulacyjny, przeciwdziała ryzyku systemowemu, a tym samym wspiera ogólną skuteczność polityki makroostrożnościowej. Efekt ten jest osiągany poprzez zapewnienie przeciwdziałania zwiększonemu ryzyku nie tylko w państwie członkowskim, które wprowadziło sSyRB, ale również w innych państwach członkowskich, w których grupy bankowe są narażone na takie zwiększone ryzyko. Uznawanie powinno zatem również mieć na celu zapewnienie wystarczającej odporności grup bankowych narażonych na to ryzyko systemowe. W związku z tym makroostrożnościowe wymogi kapitałowe wynikające z decyzji o uznawaniu środków polityki makroostrożnościowej innych państw członkowskich powinny być zasadniczo stosowane na zasadzie skonsolidowanej, subskonsolidowanej i indywidualnej.

(7) W celu uznawania austriackiego wskaźnika sSyRB zgodnie z wnioskiem FMA odpowiednie właściwe lub wyznaczone organy innego państwa członkowskiego mogą ustanowić wskaźnik sSyRB zgodnie z art. 133 ust. 4 oraz art. 134 ust. 1 dyrektywy 2013/36/UE.

(8) Należy zatem odpowiednio zmienić zalecenie ERRS/2015/2,

PRZYJMUJE NINIEJSZE ZALECENIE:

ZMIANY

W zaleceniu ERRS/2015/2 wprowadza się następujące zmiany:

1) w sekcji 1 zalecenie C(1) przed belgijskim środkiem i jego nagłówkiem „Belgia” dodaje się następujący środek i jego nagłówek „Austria”:

„Austria

— sektorowy bufor ryzyka systemowego w wysokości 1 % w odniesieniu do wszystkich istotnych ekspozycji wobec przedsiębiorstw niefinansowych z sektora budownictwa i nieruchomości zlokalizowanych w Austrii, określonych zgodnie ze statystyczną klasyfikacją działalności gospodarczej w Unii (NACE), określoną w rozporządzeniu 2023/137, z wyjątkiem stowarzyszeń mieszkaniowych nastawionych na ograniczony zysk.”;

2) w załączniku wprowadza się zmiany zgodnie z załącznikiem do niniejszego zalecenia.

Sporządzono we Frankfurcie nad Menem dnia 4 listopada 2025 r.

W imieniu Rady Generalnej ERRS
Szef Sekretariatu ERRS
Francesco MAZZAFERRO

([8]) Zalecenie Europejskiej Rady ds. Ryzyka Systemowego ERRS/2017/4 z dnia 20 października 2017 r. zmieniające zalecenie ERRS/2015/2 w sprawie oceny skutków transgranicznych oraz dobrowolnej wzajemności środków polityki makroostrożnościowej (Dz.U. C 431 z 15.12.2017, s. 1).

ZAŁĄCZNIK

Załącznik do zalecenia ERRS/2015/2 dodaje się następując środek:

„**Austria**

Sektorowy bufor ryzyka systemowego w wysokości 1 % w odniesieniu do wszystkich istotnych ekspozycji wobec przedsiębiorstw niefinansowych z sektora budownictwa i nieruchomości zlokalizowanych w Austrii, określonych zgodnie ze statystyczną klasyfikacją działalności gospodarczej w Unii (NACE), określoną w rozporządzeniu (WE) nr 1893/2006 [1]**, z wyjątkiem stowarzyszeń mieszkaniowych nastawionych na ograniczony zysk.**

I. Opis środka

1. Środek austriacki, stosowany zgodnie z art. 133 dyrektywy 2013/36/UE, nakłada 1 % wskaźnik sektorowego bufora ryzyka systemowego na wszystkie istotne ekspozycje wobec przedsiębiorstw niefinansowych z sektora budownictwa i nieruchomości zlokalizowane w Austrii, zidentyfikowane zgodnie ze statystyczną klasyfikacją działalności gospodarczej w Unii (NACE) określoną w rozporządzeniu (WE) nr 1893/2006, z wyjątkiem stowarzyszeń mieszkaniowych nastawionych na ograniczony zysk.

II. Wzajemność

2. Zaleca się, aby odpowiednie organy odwzajemniły środek austriacki w odniesieniu do wszystkich odpowiednich ekspozycji zlokalizowanych w Austrii zgodnie z art. 134 ust. 1 dyrektywy 2013/36/UE, na zasadzie skonsolidowanej, subskonsolidowanej i indywidualnej. Odpowiednie organy powinny stosować ten środek do wszystkich odpowiednich ekspozycji wobec przedsiębiorstw niefinansowych prowadzących następujące rodzaje działalności gospodarczej: »Roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków mieszkalnych i niemieszkalnych« sklasyfikowane kodem NACE F 41, »Specjalistyczne roboty budowlane« sklasyfikowane kodem NACE F 43 oraz »Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości« sklasyfikowana kodem NACE M 68, z wyjątkiem stowarzyszeń mieszkaniowych nastawionych na ograniczony zysk.

3. W przypadku gdy taki sam środek polityki makroostrożnościowej nie jest dostępny w danej jurysdykcji, zgodnie z zaleceniem C(2), zaleca się, by odpowiednie organy stosowały dostępne w ich jurysdykcjach środki polityki makroostrożnościowej mające najbardziej zbliżony efekt do opisanego powyżej środka, co do którego zaleca się wzajemność, w tym poprzez przyjęcie środków i kompetencji nadzorczych określonych w tytule VII rozdział 2 sekcja IV dyrektywy 2013/36/UE. Zastosowanie ma standardowy trzymiesięczny okres przejściowy po opublikowaniu zalecenia ERRS/2025/10 w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej* w celu wdrożenia środków odwzajemniających.

III. Próg istotności

4. Uzupełnieniem tego środka jest próg istotności właściwy dla instytucji mający na celu sterowanie potencjalnym stosowaniem zasady de minimis przez odpowiednie organy odwzajemniające środek, w wysokości 100 milionów EUR. Wskaźnik sSyRB powinien być odwzajemniony w przypadku osiągnięcia tego progu i powinien mieć zastosowanie na zasadzie skonsolidowanej, subskonsolidowanej i indywidualnej. Przy dokonywaniu oceny progu istotności na zasadzie subskonsolidowanej i skonsolidowanej należy uwzględnić wszystkie ekspozycje za pośrednictwem oddziałów, w związku z bezpośrednim udzielaniem kredytów transgranicznych i za pośrednictwem jednostek zależnych.

5. Odpowiednie organy powinny monitorować istotność ekspozycji. Zgodnie z sekcją 2.2.1 zalecenia ERRS/2015/2 próg istotności, o którym mowa w pkt 4, stanowi zalecany próg maksymalny. Odpowiednie organy odwzajemniające środki wzajemne mogą zatem, zamiast stosować zalecony próg, ustanowić, w odpowiednich przypadkach, niższą wartość progową dla swojej jurysdykcji lub zapewnić wzajemność w odniesieniu do danych środków bez stosowania progu istotności.”

---

[1] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1893/2006 z dnia 20 grudnia 2006 r. w sprawie statystycznej klasyfikacji działalności gospodarczej NACE Rev. 2 i zmieniającego rozporządzenie Rady (EWG) nr 3037/90 oraz niektóre rozporządzenia WE w sprawie określonych dziedzin statystycznych (Dz.U. L 393 z 30.12.2006, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1893/oj).