Zbierka súdnych rozhodnutí

ROZSUDOK VŠEOBECNÉHO SÚDU (tretia komora)

zo 4. júna 2013 *

„Ochranná známka Spoločenstva — Námietkové konanie — Prihláška slovnej ochrannej známky Spoločenstva BETWIN — Skoršia obrazová ochranná známka Spoločenstva b'Twin — Relatívny dôvod zamietnutia — Pravdepodobnosť zámeny — Článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009“

Vo veci T-514/11,

i-content Ltd Zweigniederlassung Deutschland, so sídlom v Berlíne (Nemecko), v zastúpení: A. Nordemann, advokát,

žalobkyňa,

proti

Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (ÚHVT), v zastúpení: P. Bullock, splnomocnený zástupca,

žalovanému,

ďalší účastník konania pred odvolacím senátom ÚHVT:

Decathlon SA, so sídlom vo Villeneuve-d'Ascq (Francúzsko),

ktorej predmetom je žaloba podaná proti rozhodnutiu prvého odvolacieho senátu ÚHVT z 30. júna 2011 (vec R 1816/2010-1), týkajúcemu sa námietkového konania medzi Decathlon SA a i-content Ltd Zweigniederlassung Deutschland,

VŠEOBECNÝ SÚD (tretia komora),

v zložení: predseda komory O. Czúcz (spravodajca), sudcovia I. Labucka a D. Gratsias,

tajomník: E. Coulon,

so zreteľom na žalobu podanú do kancelárie Všeobecného súdu 28. septembra 2011,

so zreteľom na vyjadrenie k žalobe podané do kancelárie Všeobecného súdu 29. novembra 2011,

so zreteľom na písomné otázky Všeobecného súdu adresované ÚHVT a na odpoveď na tieto otázky podanú do kancelárie Všeobecného súdu 4. októbra 2012,

so zreteľom na repliku žalobkyne podanú do kancelárie Všeobecného súdu 30. októbra 2012,

* Jazyk konania: angličtina.

so zreteľom na to, že účastníci konania nepodali návrh na nariadenie pojednávania v lehote jedného mesiaca od doručenia oznámenia o ukončení písomnej časti konania a že na základe správy sudcu spravodajcu a podľa článku 135a Rokovacieho poriadku Všeobecného súdu bolo rozhodnuté, že o žalobe sa rozhodne bez ústnej časti konania,

vyhlásil tento

Rozsudok [1]

[omissis]

Návrhy účastníkov konania

12 Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

— zrušil napadnuté rozhodnutie,

— zamietol námietku,

— zaviazal ÚHVT na náhradu trov konania.

13 ÚHVT navrhuje, aby Všeobecný súd:

— zamietol žalobu v celom rozsahu,

— zaviazal žalobkyňu na náhradu trov konania.

Právny stav

[omissis]

O návrhu na zmenu rozhodnutia

78 Pokiaľ ide o časť žalobného návrhu žalobkyne, ktorým sa domáha, aby Všeobecný súd zamietol námietku, treba pripomenúť, že právomoc na zmenu, ktorá je priznaná Všeobecnému súdu v zmysle článku 65 ods. 3 nariadenia č. 207/2009, neznamená, že mu je priznaná právomoc vykonať posúdenie, ktoré ešte nevykonal uvedený odvolací senát. Výkon právomoci zmeniť rozhodnutie preto v zásade musí byť obmedzený na situácie, v ktorých Všeobecný súd po preskúmaní posúdenia vykonaného odvolacím senátom môže na základe preukázaných skutkových a právnych okolností stanoviť, aké rozhodnutie mal odvolací senát povinnosť prijať (rozsudok Súdneho dvora z 5. júla 2011, Edwin/ÚHVT, C-263/09 P, Zb. s. I-5853, bod 72).

79 V predmetnom prípade boli podmienky na výkon právomoci na zmenu rozhodnutia priznanej Všeobecnému súdu, ako vyplývajú z rozsudku Edwin/ÚHVT, už citovaného vyššie, splnené. Z úvah uvedených v bodoch 67 až 77 vyššie totiž vyplýva, že odvolací senát musel konštatovať, že v rozpore so záverom námietkového oddelenia neexistovala žiadna pravdepodobnosť zámeny pre výrobky zaradené do triedy 28, ktoré zodpovedajú tomuto opisu: „nafukovacie bazény na rekreačné použitie; preliezačky, vypchaté plyšové zvieratá; bazény (určené na hranie); vzduchové pištole (hračky); prenosné

1 — Uvádzajú sa iba tie body rozsudku, ktorých uverejnenie považuje Všeobecný súd za užitočné.

elektronické videohry; vozidlá (hračky); zmenšené modely; prenosné súčasti elektronických hier; hracie žetóny; dáma (hra); ihriskové zariadenia; mechanické hračky; hračky okrem hračiek pre domáce zvieratá; elektronické hry; lopty (na hranie); kocky (hra); ozdoby alebo darčeky rozdávané hosťom pri večierkoch; prenosné elektronické hry; hracie karty; hry typu pinball; hracie poháre; hračky vyvolávajúce určitý dojem, súbory otázok na spoločenské hry; karty na bingo; zmenšené modely lietadiel; kolky (figúrky); domino (hra); dekoračné ponožky určujúce smer vetra; pinballové zariadenia; výcvikové a akčné hry; spoločenské hry; hracie automaty uvádzané do činnosti vhodením mince; pinballové zariadenia (fungujúce na mince alebo bez mincí); modely lietadiel (zmenšené podľa mierky); kartové hry; lietajúce taniere (frisbees); lopty na hranie; hry; poháre na hracie kocky; bábiky; kolky (hra); diaľkovo riadené vozidlá (hračky); puky; šípky (hra); lapače holubov; modely automobilov; šmykľavky; hracie automaty uvádzané do činnosti vhodením mince; šachovnice; karnevalové masky; puzzle; vypchaté hračky; prenosné počítačové hry; šípky; hračkárske lietadlá; disky na hádzanie (hračky); hlinené holuby (terče); vyklápacie zariadenia; plyšové medvedíky; prenosné videohry; elektronicky ovládané hračkárske vozidlá; hračky na batérie; žetóny na hazardné hry; terče; medvede (vypchaté hračky); nafukovacie hračky; spoločenské hry; hojdačky; šarkany; modely automobilov“. Preto je potrebné zmenou napadnutého rozhodnutia zrušiť rozhodnutie námietkového oddelenia z 21. júla 2010 a zamietnuť námietku, pokiaľ ide o výrobky uvedené vyššie.

O trovách

[omissis]

Z týchto dôvodov

VŠEOBECNÝ SÚD (tretia komora)

rozhodol a vyhlásil:

1. **Rozhodnutie prvého odvolacieho senátu ÚHVT z 30. júna 2011 (vec R 1816/2010-1) sa zrušuje v rozsahu, v akom sa týka výrobkov zaradených do triedy 28 v zmysle Niceskej dohody o medzinárodnom triedení výrobkov a služieb pre zápis známok z 15. júna 1957 v revidovanom a doplnenom znení, ktoré zodpovedajú tomuto opisu: „nafukovacie bazény na rekreačné použitie; preliezačky, vypchaté plyšové zvieratá; bazény (určené na hranie); vzduchové pištole (hračky); prenosné elektronické videohry; vozidlá (hračky); zmenšené modely; prenosné súčasti elektronických hier; hracie žetóny; dáma (hra); ihriskové zariadenia; mechanické hračky; hračky okrem hračiek pre domáce zvieratá; elektronické hry; lopty (na hranie); kocky (hra); ozdoby alebo darčeky rozdávané hosťom pri večierkoch; prenosné elektronické hry; hracie karty; hry typu pinball; hracie poháre; hračky vyvolávajúce určitý dojem, súbory otázok na spoločenské hry; karty na bingo; zmenšené modely lietadiel; kolky (figúrky); domino (hra); dekoračné ponožky určujúce smer vetra; pinballové zariadenia; výcvikové a akčné hry; spoločenské hry; hracie automaty uvádzané do činnosti vhodením mince; pinballové zariadenia (fungujúce na mince alebo bez mincí); modely lietadiel (zmenšené podľa mierky); kartové hry; lietajúce taniere (frisbees); lopty na hranie; hry; poháre na hracie kocky; bábiky; kolky (hra); diaľkovo riadené vozidlá (hračky); puky; šípky (hra); lapače holubov; modely automobilov; šmykľavky; hracie automaty uvádzané do činnosti vhodením mince; šachovnice; karnevalové masky; puzzle; vypchaté hračky; prenosné počítačové hry; šípky; hračkárske lietadlá; disky na hádzanie (hračky); hlinené holuby (terče); vyklápacie zariadenia; plyšové medvedíky; prenosné videohry; elektronicky ovládané hračkárske vozidlá; hračky na batérie; žetóny na hazardné hry; terče; medvede (vypchaté hračky); nafukovacie hračky; spoločenské hry; hojdačky; šarkany; modely automobilov“.**

2. **Pokiaľ ide o výrobky uvedené v článku 1, rozhodnutie námietkového oddelenia z 21. júla 2010 sa ruší a námietka sa zamieta.**

3. V zostávajúcej časti sa žaloba zamieta.

4. Každý účastník konania znáša vlastné trovy konania.

Czúcz Labucka Gratsias

Rozsudok bol vyhlásený na verejnom pojednávaní v Luxemburgu 4. júna 2013.

Podpisy