Dispozitivul

1) Respinge acțiunea.

2) Obligă Sports Warehouse GmbH la plata cheltuielilor de judecată.

Hotărârea Tribunalului (Camera a treia) din 22 noiembrie 2011 — LG Electronics/OAPI (DIRECT DRIVE)

(Cauza T-561/10)

„Marcă comunitară — Cerere de înregistrare a mărcii comunitare verbale DIRECT DRIVE — Motive absolute de refuz — Caracter descriptiv și lipsa caracterului distinctiv — Articolul 7 alineatul (1) literele (b) și (c) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009”

Marcă comunitară — Definiția și dobândirea mărcii comunitare — Motive absolute de refuz — Mărci compuse exclusiv din semne sau indicații care pot să servească pentru a desemna caracteristicile unui produs [Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului, art. 7 alin. (1) lit. (c)] (a se vedea punctele 20, 24 și 25)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a doua de recurs a OAPI din 22 septembrie 2010 (cauza R 1027/2010-2) privind o cerere de înregistrare a semnului verbal DIRECT DRIVE ca marcă comunitară

Dispozitivul

1) Respinge acțiunea.

2) Obligă LG Electronics, Inc. la plata cheltuielilor de judecată.

Hotărârea Tribunalului (Camera a patra) din 23 noiembrie 2011 — Jones și alții/Comisia

(Cauza T-320/07)

„Tratatul CECO — Furnizarea de cărbune destinat industriei de producție de electricitate din Regatul Unit — Respingere a unei plângeri prin care se impută aplicarea unor prețuri de achiziție discriminatorii — Competența Comisiei de a aplica articolul 4 litera (b) CO după expirarea Tratatului CECO în temeiul Regulamentului (CE) nr. 1/2003 — Aprecierea interesului comunitar — Obligații în materie de soluționare a unei plângeri — Eroare vădită de apreciere”

1. *Procedură — Reprezentarea părților — Mandat* ad litem *— Grad de precizie necesar [Regulamentul de procedură al Tribunalului, art. 44 alin. (5)] (a se vedea punctele 52-59)*

2. *Procedură — Memoriu în replică — Cerințe de formă — Semnare de către un avocat — Replică conținând scrisori redactate de reclamanți fără asistență din partea unui avocat și depuse în mod direct de aceștia la Tribunal — Scrisori contrasemnate ulterior de un avocat — Inadmisibilitate [Statutul Curții de Justiție, art. 19 al treilea și al patrulea paragraf; Regulamentul de procedură al Tribunalului, art. 43 alin. (1)] (a se vedea punctele 63-68)*