Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.

2. Mõista kohtukulud välja Sports Warehouse GmbH-lt.

Üldkohtu (kolmas koda) 22. novembri 2011. aasta otsus – LG Electronics *vs.* Siseturu Ühtlustamise Amet (DIRECT DRIVE)

(kohtuasi T-561/10)

Ühenduse kaubamärk – Ühenduse sõnamärgi DIRECT DRIVE taotlus – Absoluutsed keeldumispõhjused – Kirjeldav kaubamärk ja eristusvõime puudumine – Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punktid b ja c

Ühenduse kaubamärk – Ühenduse kaubamärgi mõiste ja ühenduse kaubamärgi omanikuks saamine – Absoluutsed keeldumispõhjused – Kaubamärk, mis koosneb eranditult märkidest või tähistest, mis võivad tähistada kauba omadusi (nõukogu määrus nr 207/2009, artikli 7 lõike 1 punkt c) (vt punktid 20, 24 ja 25)

Ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti teise apellatsioonikoja 22. septembri 2010. aasta otsuse peale (asi R 1027/2010-2), mis käsitleb sõnamärgi DIRECT DRIVE ühenduse kaubamärgina registreerimise taotlust.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.

2. Mõista kohtukulud välja LG Electronics, Inc.-lt.

Üldkohtu (neljas koda) 23. novembri 2011. aasta otsus – Jones jt *vs.* komisjon

(kohtuasi T-320/07)

ESTÜ asutamisleping – Ühendkuningriigi elektritööstuse söega varustamine – Diskrimineerivate ostuhindade kohta esitatud kaebuse rahuldamata jätmine – Komisjoni pädevus kohaldada määruse EÜ nr 1/2003 alusel ST artikli 4 punkti b pärast ESTÜ asutamislepingu lõppemist – Ühenduse huvi hindamine – Kohustused kaebuse läbivaatamisel – Ilmne hindamisviga

1. *Menetlus – Poolte esindamine –* Mandat ad litem *– Nõutud täpsuse aste (Üldkohtu kodukord, artikli 44 lõige 5) (vt punktid 52–59)*

2. *Menetlus – Repliik – Vorminõuded – Advokaadi allkiri – Repliik, mis hõlmab kaebajate poolt ilma advokaadi abita koostatud kirju, mis on otse kaebajate poolt Üldkohtule esitatud – Hiljem advokaadi poolt kaasallkirjastatud kirjad – Vastuvõetamatus (Euroopa Kohtu põhikiri, artikli 19 kolmas ja neljas lõik; Üldkohtu kodukord, artikli 43 lõige 1) (vt punktid 63–68)*