Dispositivo

1) Il ricorso è respinto.

2) La Sports Warehouse GmbH è condannata alle spese.

Sentenza del Tribunale (Terza Sezione) 22 novembre 2011 — LG Electronics / UAMI (DIRECT DRIVE)

(causa T-561/10)

«Marchio comunitario — Domanda di marchio comunitario denominativo DIRECT DRIVE — Impedimenti assoluti alla registrazione — Carattere descrittivo e assenza di carattere distintivo — Art. 7, n. 1, lett. b) e c), del regolamento (CE) n. 207/2009»

Marchio comunitario — Definizione e acquisizione del marchio comunitario — Impedimenti assoluti alla registrazione — Marchi composti esclusivamente da segni o indicazioni che possono servire a designare le caratteristiche di un prodotto [Regolamento del Consiglio n. 207/2009, art. 7, n. 1, lett. c)] (v. punti 20, 24-25)

Oggetto

Ricorso proposto contro la decisione della seconda commissione di ricorso dell'UAMI 22 settembre 2010 (procedimento R 1027/2010-2), relativa ad una domanda di registrazione del segno denominativo DIRECT DRIVE come marchio comunitario.

Dispositivo

1) Il ricorso è respinto.

2) La LG Electronics, Inc. è condannata alle spese.

Sentenza del Tribunale (Quarta Sezione) 23 novembre 2011 — Jones e altri / Commissione

(causa T-320/07)

«Trattato CECA — Fornitura di carbone destinato all'industria di produzione di energia elettrica del Regno Unito — Rigetto di una denuncia relativa all'applicazione di prezzi di acquisto discriminatori — Competenza della Commissione ad applicare l'art. 4, lett. b), CA dopo la scadenza del Trattato CECA, in base al regolamento (CE) n. 1/2003 — Valutazione dell'interesse comunitario — Obblighi in materia di istruzione di una denuncia — Errore manifesto di valutazione»

1. *Procedura — Rappresentanza delle parti — Mandato ad litem — Grado di precisione richiesto (Regolamento di procedura del Tribunale, art. 44, n. 5) (v. punti 52-59)*

2. *Procedura — Replica — Requisiti di forma — Sottoscrizione da parte di un avvocato — Replica contenente lettere redatte dai denuncianti, senza l'assistenza di un avvocato, e depositate direttamente da loro presso il Tribunale — Lettere successivamente controfirmate da un avvocato — Irricevibilità (Statuto della Corte di giustizia, art. 19, terzo e quarto comma; regolamento di procedura del Tribunale, art. 43, n. 1) (v. punti 63-68)*