2026/2311

20.10.2026

ROZPORZĄDZENIE WYKONAWCZE KOMISJI (UE) 2026/2311

z dnia 19 października 2026 r.

nakładające ostateczne cło antydumpingowe na przywóz niektórych rodzajów ciężkiego papieru termoczułego pochodzących z Republiki Korei w następstwie przeglądu wygaśnięcia na podstawie art. 11 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1036

KOMISJA EUROPEJSKA,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1036 z dnia 8 czerwca 2016 r. w sprawie ochrony przed przywozem produktów po cenach dumpingowych z krajów niebędących członkami Unii Europejskiej ([1]) („rozporządzenie podstawowe"), w szczególności jego art. 11 ust. 2,

a także mając na uwadze, co następuje:

1. PROCEDURA

1.1. Poprzednie dochodzenia i obowiązujące środki

(1) Rozporządzeniem wykonawczym (UE) 2020/1524 ([2]) Komisja Europejska („Komisja") nałożyła cła antydumpingowe na przywóz niektórych rodzajów ciężkiego papieru termoczułego pochodzących z Republiki Korei („pierwotne środki"). Dochodzenie, które doprowadziło do wprowadzenia pierwotnych środków, jest zwane dalej „pierwotnym dochodzeniem".

(2) Obecnie obowiązujące cła antydumpingowe wynoszą 15,8 %.

1.2. Wniosek o dokonanie przeglądu wygaśnięcia

(3) W następstwie opublikowania zawiadomienia o zbliżającym się wygaśnięciu środków ([3]) Komisja otrzymała wniosek o dokonanie przeglądu na podstawie art. 11 ust. 2 rozporządzenia podstawowego.

(4) Wniosek o dokonanie przeglądu został złożony 16 lipca 2025 r. przez stowarzyszenie europejskich producentów papieru termoczułego (European Thermal Paper Association, ETPA) i jego członków („wnioskodawcy") w imieniu producentów unijnych niektórych rodzajów ciężkiego papieru termoczułego w rozumieniu art. 5 ust. 4 rozporządzenia podstawowego. W uzasadnieniu wniosku o dokonanie przeglądu podano, że w związku z wygaśnięciem środków istnieje prawdopodobieństwo kontynuacji dumpingu lub ponownego wystąpienia szkody dla przemysłu Unii.

1.3. Wszczęcie przeglądu wygaśnięcia

(5) Po konsultacji z Komitetem ustanowionym w art. 15 ust. 1 rozporządzenia podstawowego Komisja ustaliła, że istnieją wystarczające dowody uzasadniające wszczęcie przeglądu wygaśnięcia, i 17 października 2025 r. wszczęła przegląd wygaśnięcia dotyczący przywozu do Unii niektórych rodzajów ciężkiego papieru termoczułego pochodzących z Republiki Korei („państwo, którego dotyczy postępowanie") na podstawie art. 11 ust. 2 rozporządzenia podstawowego. Komisja opublikowała zawiadomienie o wszczęciu postępowania w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej* ([4]) („zawiadomienie o wszczęciu").

([1]) Dz.U. L 176 z 30.6.2016, s. 21, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1036/oj.
([2]) Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2020/1524 z dnia 19 października 2020 r. nakładające ostateczne cło antydumpingowe oraz stanowiące o ostatecznym pobraniu cła tymczasowego nałożonego na przywóz niektórych rodzajów ciężkiego papieru termoczułego pochodzących z Republiki Korei, Dz.U. L 346 z 20.10.2020, s. 19, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2020/1524/oj.
([3]) Dz.U. C, C/2025/680, 3.2.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/680/oj.
([4]) Zawiadomienie o wszczęciu przeglądu wygaśnięcia środków antydumpingowych stosowanych względem przywozu niektórych rodzajów ciężkiego papieru termoczułego pochodzących z Republiki Korei (Dz.U. C, C/2025/5537, 17.10.2025, http://data.europa.eu/eli/C/2025/5537/oj).

1.4. **Okres objęty dochodzeniem przeglądowym i okres badany**

(6) Dochodzenie dotyczące kontynuacji lub ponownego wystąpienia dumpingu obejmowało okres od 1 lipca 2024 r. do 30 czerwca 2025 r. („okres objęty dochodzeniem przeglądowym"). Badanie tendencji mających znaczenie dla oceny prawdopodobieństwa kontynuacji lub ponownego wystąpienia szkody objęło okres od 1 stycznia 2022 r. do końca okresu objętego dochodzeniem przeglądowym („okres badany").

1.5. **Zainteresowane strony**

(7) W zawiadomieniu o wszczęciu Komisja wezwała zainteresowane strony do skontaktowania się z nią w celu wzięcia udziału w dochodzeniu. Ponadto Komisja wyraźnie poinformowała wnioskodawców, znanych producentów w Republice Korei i władze Republiki Korei, znanych importerów i użytkowników, także stowarzyszenia, o których wiadomo, że są zainteresowane, o wszczęciu przeglądu wygaśnięcia i zwróciła się do tych podmiotów o wzięcie w nim udziału.

(8) Zainteresowane strony miały możliwość przedstawienia uwag na temat wszczęcia przeglądu wygaśnięcia oraz złożenia wniosku o posiedzenie wyjaśniające przed Komisją lub rzecznikiem praw stron w postępowaniach w sprawie handlu.

1.6. **Kontrola wyrywkowa**

(9) W zawiadomieniu o wszczęciu postępowania Komisja oznajmiła, że może dokonać kontroli wyrywkowej zainteresowanych stron zgodnie z art. 17 rozporządzenia podstawowego.

Kontrola wyrywkowa producentów unijnych

(10) W zawiadomieniu o wszczęciu postępowania Komisja ogłosiła, że wstępnie wybrała próbę producentów unijnych. Komisja wybrała próbę na podstawie największej reprezentatywnej wielkości produkcji i sprzedaży produktu podobnego w Unii w okresie od 1 lipca 2024 r. do 30 czerwca 2025 r. Próba składała się z trzech producentów unijnych z dwóch różnych państw członkowskich. Jeśli wziąć pod uwagę dane dostępne na etapie wszczęcia postępowania, objęci próbą producenci unijni odpowiadali za ponad 50 % produkcji unijnej produktu podobnego i ponad 70 % sprzedaży produktu podobnego przez producentów unijnych. Zgodnie z art. 17 ust. 2 rozporządzenia podstawowego Komisja zwróciła się do zainteresowanych stron o przedstawienie uwag na temat wstępnego doboru próby. Nie otrzymano żadnych uwag. Próba została potwierdzona 30 października 2025 r. Próba jest reprezentatywna dla przemysłu Unii. Komisja zwróciła się do objętych próbą producentów unijnych o udzielenie odpowiedzi na pytania zawarte w kwestionariuszu, który udostępniono online ([5]) w dniu wszczęcia.

Kontrola wyrywkowa importerów

(11) Aby podjąć decyzję co do konieczności przeprowadzenia kontroli wyrywkowej i, jeżeli konieczność taka zostanie stwierdzona, aby dokonać doboru próby, Komisja zwróciła się do importerów niepowiązanych o udzielenie informacji określonych w zawiadomieniu o wszczęciu.

(12) Żaden z importerów niepowiązanych nie przedstawił wymaganych informacji ani nie wyraził zgody na włączenie do próby. W związku z tym Komisja zdecydowała, że kontrola wyrywkowa nie jest konieczna.

Kontrola wyrywkowa producentów eksportujących w Republice Korei

(13) Aby podjąć decyzję co do konieczności przeprowadzenia kontroli wyrywkowej i, jeżeli konieczność taka zostanie stwierdzona, aby dokonać doboru próby, Komisja zwróciła się do wszystkich producentów eksportujących w Republice Korei o udzielenie informacji określonych w zawiadomieniu o wszczęciu. Ponadto Komisja zwróciła się do Misji Republiki Korei w Unii Europejskiej o wskazanie innych producentów eksportujących, którzy ewentualnie byliby zainteresowani udziałem w dochodzeniu, lub o skontaktowanie się z nimi.

(14) Żaden z producentów eksportujących w państwie, którego dotyczy postępowanie, nie przedstawił wymaganych informacji ani nie wyraził zgody na włączenie do próby. W związku z tym Komisja zdecydowała, że kontrola wyrywkowa nie jest konieczna. Żaden z producentów w Republice Korei nie współpracował w toku dochodzenia.

([5]) https://tron.trade.ec.europa.eu/investigations/case-view?caseId=2816.

1.7. **Odpowiedzi na pytania zawarte w kwestionariuszu**

(15) W dniu wszczęcia dochodzenia Komisja udostępniła na swojej stronie internetowej ([6]) kwestionariusze dla producentów eksportujących, producentów unijnych, importerów niepowiązanych w Unii i użytkowników w Unii. Komisja zwróciła się do objętych próbą producentów unijnych o wypełnienie przeznaczonego dla nich kwestionariusza. Ponadto Komisja przesłała kwestionariusz do ETPA z wezwaniem do przekazania makrodanych dotyczących przemysłu Unii.

(16) Odpowiedzi na pytania zawarte w kwestionariuszu otrzymano od objętych próbą producentów unijnych i od ETPA.

1.8. **Weryfikacja**

(17) Komisja zgromadziła i zweryfikowała wszystkie informacje uznane za niezbędne do ustalenia prawdopodobieństwa kontynuacji lub ponownego wystąpienia dumpingu i szkody oraz interesu Unii. Wizyty weryfikacyjne na podstawie art. 16 rozporządzenia podstawowego odbyły się na terenie następujących przedsiębiorstw:Producenci unijni:

— Jujo Thermal Oy, Kauttua, Finlandia,

— Kanzan Spezialpapiere GmbH, Düren, Niemcy,

— Koehler Paper SE, Oberkirch, Niemcy.

(18) Odpowiedzi na pytania zawarte w kwestionariuszu dotyczące makrodanych przedłożone w imieniu przemysłu Unii zostały zweryfikowane w siedzibie jego przedstawiciela prawnego w Brukseli.

1.9. **Dalsze postępowanie**

(19) 30 czerwca 2026 r. Komisja ujawniła istotne fakty i ustalenia, na których podstawie zamierza utrzymać obowiązujące cła antydumpingowe („ujawnienie ostatecznych ustaleń"). Wszystkim stronom wyznaczono termin do zgłaszania uwag na temat ostatecznych ustaleń.

(20) Otrzymano uwagi ze strony wnioskodawców. Żadna inna zainteresowana strona nie przedstawiła uwag do ujawnienia ostatecznych ustaleń.

(21) Komisja rozpatrzyła i w stosownych przypadkach uwzględniła uwagi przedstawione przez wnioskodawców. Strony, które wystąpiły z wnioskiem o posiedzenie wyjaśniające, uzyskały taką możliwość.

1.10. **Prezentacja danych**

(22) Niektóre z przedstawionych poniżej danych liczbowych mają formę przedziałów, tak aby uniknąć ujawnienia informacji poufnych ze względu na ograniczoną liczbę stron dostarczających takie informacje.

2. **PRODUKT OBJĘTY PRZEGLĄDEM, PRODUKT OBJĘTY POSTĘPOWANIEM I PRODUKT PODOBNY**

2.1. **Produkt objęty przeglądem**

(23) Produkt objęty przeglądem jest taki sam jak w pierwotnym dochodzeniu, mianowicie są to niektóre rodzaje ciężkiego papieru termoczułego, określonego jako papier termoczuły o gramaturze większej niż 65 g/m^2; sprzedawany w rolkach o szerokości 20 cm lub większej, wadze rolki wynoszącej 50 kg lub więcej (wraz z papierem) i średnicy rolki wynoszącej 40 cm lub więcej („duże rolki"); z powłoką bazową lub bez niej z jednej lub z obu stron; powleczony termoczułą substancją (tj. mieszaniną formownika koloru i wywoływacza koloru, które mieszają się pod wpływem ciepła i tworzą obraz) po jednej stronie lub po obu stronach; oraz z warstwą zewnętrzną lub bez niej („produkt objęty przeglądem").

([6]) https://tron.trade.ec.europa.eu/investigations/case-view?caseId=2816.

(24) Ciężki papier termoczuły jest papierem specjalistycznym. Posiada powłokę termoczułą, na której wskutek reakcji zachodzących pod wpływem ciepła generowanego przez drukarki z głowicami termicznymi powstaje obraz. Ciężki papier termoczuły jest stosowany głównie w samoprzylepnych etykietach na opakowania, ale także w biletach i metkach.

2.2. **Produkt objęty postępowaniem**

(25) Produkt objęty przedmiotowym postępowaniem to produkt objęty przeglądem pochodzący z Republiki Korei, obecnie objęty kodami CN ex 4809 90 00, ex 4811 59 00 oraz ex 4811 90 00 (kody TARIC: 4809 90 00 20, 4811 59 00 20 oraz 4811 90 00 20).

2.3. **Produkt podobny**

(26) W toku pierwotnego dochodzenia wykazano, a w przedmiotowym przeglądzie wygaśnięcia potwierdzono, że następujące produkty mają takie same podstawowe właściwości fizyczne i techniczne, a także te same podstawowe zastosowania:

— produkt objęty postępowaniem w przypadku wywozu do Unii,

— produkt objęty przeglądem produkowany i sprzedawany na rynku krajowym Republiki Korei,

— produkt objęty przeglądem produkowany i sprzedawany przez producentów eksportujących do pozostałych państw świata, oraz

— produkt objęty przeglądem produkowany i sprzedawany w Unii przez przemysł Unii.

(27) Produkty te uznaje się zatem za produkty podobne w rozumieniu art. 1 ust. 4 rozporządzenia podstawowego.

3. **DUMPING**

3.1. **Uwagi wstępne**

(28) W okresie objętym dochodzeniem przeglądowym kontynuowano przywóz ciężkiego papieru termoczułego z Korei Południowej, choć poziom tego przywozu spadł w porównaniu z okresem objętym pierwotnym dochodzeniem (tj. od 1 lipca 2018 r. do 30 czerwca 2019 r.). Zgodnie z tabelą 2 poniżej przywóz ciężkiego papieru termoczułego z Republiki Korei podlegał wahaniom. Przywóz ten stanowił 2,5 % rynku unijnego w okresie objętym dochodzeniem przeglądowym w porównaniu z wynoszącym 10–11 % udziałem w rynku w okresie objętym pierwotnym dochodzeniem. W ujęciu bezwzględnym przywóz z Republiki Korei wyniósł w okresie objętym pierwotnym dochodzeniem 18 500–20 500 ton, natomiast w okresie objętym obecnym dochodzeniem przeglądowym przywóz ten wyniósł 2 036 ton. W ujęciu względnym wielkość wywozu do Unii spadła o ponad 80 %, a w ujęciu bezwzględnym spadek ten wyniósł co najmniej 16 464 tony.

(29) Jak wspomniano w motywie 14, żaden z eksporterów/producentów z Republiki Korei nie współpracował w toku dochodzenia. W związku z tym Komisja poinformowała władze Republiki Korei, że z uwagi na brak współpracy zastosuje art. 18 rozporządzenia podstawowego w odniesieniu do ustaleń dotyczących Republiki Korei. Zwrócono się do Misji Republiki Korei w Unii Europejskiej o przedstawienie uwag na ten temat do 14 listopada 2025 r. Komisja nie otrzymała żadnych uwag.

(30) W związku z tym, zgodnie z art. 18 rozporządzenia podstawowego, ustalenia dotyczące prawdopodobieństwa kontynuacji dumpingu oparto na dostępnych faktach, w szczególności na oficjalnych stronach internetowych przedsiębiorstw, informacjach zawartych we wniosku o dokonanie przeglądu oraz informacjach uzyskanych od wnioskodawców w toku dochodzenia przeglądowego. Ze względu na brak opublikowanych cenników w trakcie dochodzenia oraz brak współpracy zainteresowanych stron innych niż wnioskodawcy Komisja porównała istotne informacje zawarte w skardze z oficjalnymi statystykami dotyczącymi przywozu oraz ze stroną internetową głównego znanego koreańskiego producenta eksportującego.

3.2. **Kontynuacja dumpingu w okresie objętym dochodzeniem przeglądowym**

3.2.1. *Wartość normalna*

(31) Jak wspomniano w motywie powyżej, wobec braku współpracy ze strony producentów eksportujących w Republice Korei do ustalenia wartości normalnej Komisja wykorzystała dostępne fakty. W tym celu Komisja oparła swoje ustalenia na danych dostarczonych przez wnioskodawców we wniosku i późniejszych aktualizacjach tych danych. Dane te były skonstruowaną wartością normalną dla okresu od lipca 2024 r. do czerwca 2025 r. opartą na szacunkach kosztu odpowiednich czynników produkcji produktu podobnego w Republice Korei (tj. masy włóknistej, chemikaliów, pracy, energii i pośrednich kosztów fabryki) powiększonych o rozsądną kwotę kosztów sprzedaży, kosztów ogólnych i administracyjnych oraz o rozsądną marżę zysku. Na stronie internetowej głównego znanego koreańskiego producenta eksportującego nie były dostępne cenniki na koreańskim rynku krajowym. Szacunkowa skonstruowana wartość normalna składała się z ceny krajowej *ex-works* wynoszącej 2 060 EUR za tonę.

3.2.1.1. Cena eksportowa

(32) Wobec braku współpracy ze strony producentów eksportujących z Republiki Korei cenę eksportową ustalono na podstawie ceny CIF według Eurostatu przedstawionej w tabeli 3, skorygowanej o odroczone bonifikaty zwyczajowo stosowane w tym sektorze, a następnie skorygowanej do poziomu *ex-works*. Cenę CIF obniżono o odpowiednie koszty transportu i ubezpieczenia morskiego na podstawie szacunków wnioskodawców.

(33) Uzyskana w ten sposób cena eksportowa *ex-works* w okresie objętym dochodzeniem przeglądowym wynosiła 1 827,7 EUR za tonę.

(34) Komisja zauważyła, że w pierwotnym dochodzeniu około 30 % koreańskiego wywozu do Unii sprzedawano za pośrednictwem przedsiębiorstwa powiązanego w Unii działającego jako importer ([7]). Komisja zauważyła również, że według wnioskodawcy w sektorze papieru termoczułego zwyczajowo stosuje się pewne rabaty i bonifikaty (np. rabaty ilościowe), które następują po dacie przywozu ([8]). Biorąc pod uwagę ustalenie dotyczące dumpingu zawarte w motywie 35, a także charakter przedmiotowego przeglądu wygaśnięcia, który koncentruje się na ustaleniu, czy dumping nadal miał miejsce w okresie objętym dochodzeniem przeglądowym lub mógłby ponownie wystąpić, a nie na obliczeniu nowego dokładnego marginesu dumpingu, Komisja zdecydowała jednak, że dostosowania ceny eksportowej z tytułu szacowanej wielkości sprzedaży za pośrednictwem stron powiązanych, zgodnie z art. 2 ust. 9 rozporządzenia podstawowego, oraz z tytułu szacowanych rabatów ilościowych, zgodnie z art. 2 ust. 10 lit. c), nie są konieczne, ponieważ skutkowałyby one jedynie spadkiem ceny eksportowej i w rezultacie wyższym marginesem dumpingu. Zastosowane ceny eksportowe są więc rezultatem podejścia zachowawczego.

3.2.1.2. Porównanie i margines dumpingu

(35) Komisja porównała wartość normalną z ceną eksportową ustaloną w motywach 31–33 powyżej. Różnica między wartością normalną a ceną eksportową wyrażona jako odsetek ceny CIF na granicy Unii przed ocleniem wyniosła 11,4 %. Biorąc pod uwagę, że zastosowane ceny eksportowe są wynikiem podejścia zachowawczego, jak wyjaśniono w motywie 34, rzeczywisty margines dumpingu może być wyższy. Dlatego też Komisja stwierdziła, że w okresie objętym dochodzeniem przeglądowym dumping nadal miał miejsce.

4. **PRAWDOPODOBIEŃSTWO KONTYNUACJI DUMPINGU**

(36) Oprócz ustalenia, że w okresie objętym dochodzeniem przeglądowym miał miejsce dumping, Komisja zbadała, zgodnie z art. 11 ust. 2 rozporządzenia podstawowego, prawdopodobieństwo kontynuacji dumpingu w przypadku uchylenia środków. Przeanalizowano następujące czynniki dodatkowe: moce produkcyjne i wolne moce produkcyjne w Republice Korei oraz atrakcyjność rynku unijnego w porównaniu z innymi rynkami.

(37) W związku z brakiem współpracy ze strony koreańskich producentów eksportujących badanie to opierało się na informacjach, do jakich miała dostęp Komisja, tzn. na informacjach przedstawionych we wniosku o dokonanie przeglądu i informacjach z innych dostępnych źródeł, jak wskazano w motywie 30.

([7]) Motyw 50 rozporządzenia wykonawczego (UE) 2020/1524.
([8]) Pkt 95 wniosku.

4.1. **Moce produkcyjne i wolne moce produkcyjne w Republice Korei**

(38) W okresie objętym pierwotnym dochodzeniem i w okresie objętym dochodzeniem przeglądowym jedynym producentem eksportującym z państwa, którego dotyczy postępowanie, było przedsiębiorstwo Hansol Paper. Na podstawie badań rynkowych przedsiębiorstwo Hansol Paper było zdecydowanie największym producentem produktu objętego przeglądem w Republice Korei. We wniosku wskazano, że w Republice Korei istnieje inny producent – który nie współpracował w toku obecnego przeglądu wygaśnięcia ani pierwotnego dochodzenia – dysponujący mocami produkcyjnymi wynoszącymi 15 000 ton rocznie.

(39) W zależności od źródła i perspektywy w Republice Korei roczna zdolność produkcyjna działu obejmującego ciężki papier termoczuły była zróżnicowana. Wynosiła od 275 000 ton ([9]) do 355 000 ton ([10]) rocznie. W 2021 r. produkcja papieru termoczułego w Republice Korei wyniosła około 240 000 ton ([11]).

(40) W związku z powyższym chociaż Komisja nie była w stanie określić ilościowo wolnych mocy produkcyjnych w Republice Korei w odniesieniu do produktu objętego przeglądem w okresie objętym dochodzeniem przeglądowym, mogła ustalić, że moce produkcyjne są znaczne i co najmniej pięciokrotnie większe niż konsumpcja krajowa w Republice Korei. Ponadto przedsiębiorstwo Hansol Paper wielokrotnie publicznie ogłaszało w swoich sprawozdaniach finansowych zamiar rozszerzenia działalności w zakresie papieru termoczułego. Przedsiębiorstwo Hansol Paper może zwiększyć produkcję i sprzedaż papieru termoczułego na kilka sposobów, w tym poprzez przesunięcie zdolności produkcyjnych z jednej grupy produktów na inną. Jak zauważyło samo Hansol Paper w swoim sprawozdaniu na temat zrównoważonego rozwoju z 2024 r. ([12]), przedsiębiorstwo to niezaprzeczalnie posiada elastyczne zakłady produkcyjne. Nawet jeśli ilościowe ujęcie tej elastyczności nie jest łatwo dostępne, fakt, że jest o niej mowa w sprawozdaniu sugeruje, że nie jest ona znikoma, jako że jest warta publicznego ogłoszenia. Jakikolwiek wzrost mocy produkcyjnych w Republice Korei stanowiłby zwiększenie koreańskiej produkcji papieru termoczułego, która już w okresie objętym dochodzeniem przeglądowym wynosiła ponad 200 % rocznej konsumpcji ciężkiego papieru termoczułego w Unii (zob. tabela 1).

4.2. **Atrakcyjność rynku unijnego**

(41) Oszacowano, że w 2026 r. światowa konsumpcja ciężkiego papieru termoczułego osiągnie około 776 000 ton. Krajowy rynek ciężkiego papieru termoczułego w Republice Korei jest niewielki ([13]) (około 23 100 ton w 2021 r.). Nawet przy założeniu, że ciężki papier termoczuły mógłby być sprzedawany na koreańskim rynku krajowym po wysokich cenach, nic nie wskazuje na to, że ten rynek znacznie się zwiększy lub wchłonie jakiekolwiek wolne moce produkcyjne.

([9]) Laves Chemie Consulting: Thermal Paper 2021–2026 World Market Study [Badanie światowego rynku papieru termoczułego 2021–2026], załącznik 10 do wniosku, s. 4. Zdolności produkcyjne odnoszą się do całej Republiki Korei.

([10]) Planowane moce produkcyjne przedsiębiorstwa Hansol Paper w zakresie pokrywania powłoką termoczułą określone w motywie 57 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2023/1330 z dnia 29 czerwca 2023 r. nakładającego ostateczne cło antydumpingowe na przywóz niektórych rodzajów lekkiego papieru termoczułego pochodzących z Republiki Korei w następstwie przeglądu wygaśnięcia na podstawie art. 11 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1036 (Dz.U. L 166 z 30.6.2023, s. 76, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2023/1330/oj).

([11]) Laves Chemie Consulting: Thermal Paper 2021–2026 World Market Study [Badanie światowego rynku papieru termoczułego 2021–2026], załącznik 10 do wniosku, tabela „Balance of Supply and Demand in Metric Tonnes" [Bilans podaży i popytu w tonach metrycznych], s. 21.

([12]) Sprawozdanie Hansol Paper na temat zrównoważonego rozwoju z 2024 r. jest dostępne na stronie internetowej https://www.hansolpaper.co.kr/m/eng/management/data. Na s. 11 sprawozdania można znaleźć następujący opis: „[…] Inwestycja w zakład […] Shintanjin Mill w 2018 r. stworzyła elastyczny system zakładów, które mogą produkować papier do druku i papier termoczuły […]".

([13]) Laves Chemie Consulting: Thermal Paper 2021–2026 World Market Study [Badanie światowego rynku papieru termoczułego 2021–2026], załącznik 10, tabela „Balance of Supply and Demand in Metric Tonne"[Bilans podaży i popytu w tonach metrycznych], s. 22, w którym wykazano, że ogólna konsumpcja papieru termoczułego w Korei w 2021 r. wyniosło 55 000 ton. Komisja uwzględniła 42 % tej wartości, ponieważ z tabeli „Consumption by Grade and Geographic Area 2021" [Konsumpcja w podziale na klasy i obszary geograficzne w 2021 r.] w opracowaniu Laves Chemie Consulting: Thermal Paper 2021–2026 World Market Study [Badanie światowego rynku papieru termoczułego 2021–2026] (załącznik 10 do wniosku) wynika, że na klasy o gramaturze 75/80 g/m² i 120 g/m² przypada 42 % całkowitej konsumpcji papieru termoczułego w „pozostałych regionach świata", w tym w Republice Korei.

(42) Koreański przemysł ciężkiego papieru termoczułego jest zatem ukierunkowany na wywóz. Ze statystyk dotyczących wywozu z Korei wynika, że głównymi rynkami eksportowymi papieru termoczułego (wszystkich rodzajów) są zdecydowanie Stany Zjednoczone i Rosja. W Stanach Zjednoczonych cła antydumpingowe na papier termoczuły przedsiębiorstwa Hansol Paper niedawno zrewidowano do poziomu 0 % ([14]). W tym kontekście przedsiębiorstwo Hansol Paper nadal rozszerza swoją globalną sieć i umacnia obecność jako światowy producent papieru ([15]).

(43) Europa i Ameryka Północna łącznie odpowiadały za ponad 50 % całkowitej konsumpcji ciężkiego papieru termoczułego. Istnienie środków antydumpingowych w Unii nie zmniejszyło jej atrakcyjności w okresie badanym. Mimo że rynek unijny również borykał się z ogólnym trendem spadku konsumpcji papieru (termoczułego), był największym jednolitym rynkiem ciężkiego papieru termoczułego. Ponadto w Unii znajduje się wiele przetwórni ciężkiego papieru termoczułego, z których część prowadzi działalność globalną, oraz klientów mających zobowiązania w zakresie społecznej odpowiedzialności przedsiębiorstw i stosujących inne standardy oraz mogących płacić wyższe ceny niż inne rynki. Na rynku unijnym ceni się droższy asortyment produktów (mianowicie klasy bezfenolowe), który nie jest sprzedawany w innych częściach świata. Klasy zawierające BPA, które są tańsze niż klasy stosowane w Unii, są powszechne na całym świecie. Jedynie UE, Szwajcaria, niektóre stany USA, Japonia i Korea Południowa zakazały krajowego stosowania klas zawierających BPA.

(44) Mimo stawki cła antydumpingowego w wysokości 15,8 % roczna wielkość wywozu z Republiki Korei do Unii często przekraczała 4 000 ton na rok, a w 2023 r. wyniosła 7 740 ton. Jest to mniej niż w okresie objętym pierwotnym dochodzeniem, ale wielkości te i tak są znaczne. Ponadto przedsiębiorstwo Hansol Paper dalej prezentuje się na odpowiednich targach technologii etykietowania w Unii ([16]). Stały rozwój sieci handlowych, relacji z klientami i kanałów dystrybucji przedsiębiorstwa Hansol Paper pokazał jego zdolność i gotowość do szybkiego zwiększenia sprzedaży i penetracji rynku w przypadku wygaśnięcia środków.

4.3. **Podsumowanie**

(45) Dochodzenie wykazało, że obowiązujące środki antydumpingowe nie zapobiegły dalszemu napływowi przywozu do Unii produktu objętego postępowaniem po cenach dumpingowych, ale wolumen w porównaniu z okresem objętym pierwotnym dochodzeniem był mniejszy. Komisja stwierdziła również, że w przypadku wygaśnięcia środków praktyki dumpingowe zaobserwowane podczas dochodzenia przeglądowego prawdopodobnie się utrzymają i nasilą ze względu na atrakcyjność rynku unijnego pod względem wielkości i cen, również w porównaniu z innymi potencjalnymi miejscami przeznaczenia wywozu. Komisja stwierdziła zatem, że istnieje wysokie prawdopodobieństwo kontynuacji dumpingu w przypadku wygaśnięcia środków.

5. **SZKODA**

5.1. **Definicja przemysłu Unii i produkcji unijnej**

(46) W okresie badanym produkt podobny był wytwarzany przez dziewięciu producentów w Unii ([17]). Producenci ci reprezentują przemysł Unii w rozumieniu art. 4 ust. 1 rozporządzenia podstawowego.

(47) Zgodnie z ustaleniami całkowita produkcja unijna w okresie objętym dochodzeniem przeglądowym wyniosła około 158 241 ton. Komisja ustaliła tę wartość na podstawie wszystkich dostępnych informacji dotyczących przemysłu Unii, mianowicie odpowiedzi na pytania zawarte w kwestionariuszu przedstawionych przez ETPA, porównanych ze zweryfikowanymi odpowiedziami na pytania zawarte w kwestionariuszu otrzymanymi od objętych próbą producentów unijnych. Jak wskazano w motywie 10, do próby wybrano trzech producentów unijnych, którzy odpowiadają za ponad 50 % całkowitej produkcji unijnej produktu podobnego.

([14]) https://www.federalregister.gov/documents/2026/05/08/2026-09132/thermal-paper-from-the-republic-of-korea-final-results-and-rescission-in-part-of-antidumping-duty.

([15]) Strona 13 sprawozdania Hansol Paper na temat zrównoważonego rozwoju z 2025 r., dostępnego pod adresem: https://www.hansol.com/eng/resources/document/2025_HansolGroup_SR_En.pdf.

([16]) Wystawcy, Lista przedsiębiorstw na Labelexpo Europe, Barcelona, Hiszpania, wrzesień 2025 r.

([17]) Spośród tych dziewięciu producentów niektórzy są producentami niezintegrowanymi, a jeden zaprzestał działalności w 2024 r. ze względu na postępowanie upadłościowe.

5.2. **Konsumpcja w Unii**

(48) Komisja określiła konsumpcję w Unii na podstawie (i) danych z odpowiedzi ETPA na pytania zawarte w kwestionariuszu dotyczących sprzedaży produktu podobnego przez przemysł Unii, porównanych z wielkością sprzedaży zgłoszoną przez objętych próbą producentów unijnych w zweryfikowanych odpowiedziach na pytania zawarte w kwestionariuszu oraz (ii) przywozu produktu objętego przeglądem według danych Eurostatu.

(49) Konsumpcja w Unii kształtowała się następująco:

Tabela 1

Konsumpcja w Unii (w tonach)

	2022	2023	2024	ODP
Całkowita konsumpcja w Unii	165 045	132 669	143 100	128 075
Indeks	*100*	*80*	*87*	*78*

Źródło: Eurostat, zweryfikowane odpowiedzi na pytania zawarte w kwestionariuszu.

(50) W okresie badanym konsumpcja w Unii zmalała. Dochodzenie wykazało, że podczas pandemii COVID-19, w czasie gdy zakupy przez internet osiągnęły szczytowy poziom, nastąpił boom na produkt objęty dochodzeniem. Po złagodzeniu obostrzeń związanych z COVID-19 internetowa sprzedaż detaliczna z etykietami logistycznymi drukowanymi na ciężkim papierze termoczułym w 2023 r. nieco się obniżyła.

(51) Ogólny spadek konsumpcji w Unii (–22 %) w okresie badanym jest zniekształcony przez wyjątkowo wysoką konsumpcję w 2022 r., wynikającą z nadal stosunkowo wysokiego popytu po pandemii COVID-19 i stosowania przez niektórych nabywców strategii gromadzenia zapasów w następstwie rosyjskiej wojny napastniczej przeciwko Ukrainie. Jeśli porówna się poziom konsumpcji w Unii w okresie objętym dochodzeniem przeglądowym i w 2023 r., konsumpcja w Unii pozostawała stosunkowo stabilna (–2 %).

5.3. **Przywóz z państwa, którego dotyczy postępowanie**

5.3.1. *Wielkość i udział w rynku przywozu z państwa, którego dotyczy postępowanie*

(52) Komisja ustaliła wielkość przywozu na podstawie statystyk Eurostatu. Udział przywozu w rynku ustalono na podstawie konsumpcji w Unii.

(53) Przywóz do Unii z państwa, którego dotyczy postępowanie, kształtował się następująco:

Tabela 2

Wielkość przywozu i udział w rynku

	2022	2023	2024	ODP
Wielkość przywozu z państwa, którego dotyczy postępowanie (w tonach)	5 593	7 740	4 402	3 258
Indeks	*100*	*138*	*79*	*58*
Udział w rynku (%)	3,4	5,8	3,1	2,5
Indeks	*100*	*172*	*91*	*75*

Źródło: Eurostat.

(54) Mimo obowiązujących środków antydumpingowych przywóz z Republiki Korei utrzymał znaczną obecność na rynku unijnym. Spadek przywozu można częściowo przypisać faktowi, że popyt na niektóre dawne klasy ciężkiego papieru termoczułego przesunął się na klasy lekkiego papieru termoczułego (zatem nie wchodzą one teraz w zakres obecnego dochodzenia) w wyniku zwiększonej wydajności produkcji papieru termoczułego.

(55) W okresie badanym udział koreańskiego przywozu w rynku się zmieniał. Osiągnął 5,8 % w 2023 r., kiedy to przywóz gwałtownie wzrósł. W okresie objętym dochodzeniem przeglądowym udział Korei w rynku wynosił 2,5 %.

5.3.2. *Ceny przywozu z państwa, którego dotyczy postępowanie, oraz podcięcie cenowe*

(56) Komisja ustaliła ceny przywozu na podstawie danych Eurostatu. Średnia cena przywozu do Unii z państwa, którego dotyczy postępowanie, kształtowała się następująco:

Tabela 3

Ceny importowe (w EUR za tonę)

	2022	2023	2024	ODP
Republika Korei	1 931	2 203	2 089	2 036
Indeks	*100*	*114*	*108*	*105*

Źródło: Eurostat.

(57) Średnie ceny importowe w okresie badanym wzrosły o 5 %. Ceny importowe osiągnęły najwyższy poziom w 2023 r., co było spójne z istotnymi zmianami na rynku ciężkiego papieru termoczułego, który to rynek pod względem cen jest raczej rynkiem kasowym. Na rynku unijnym ceny ciężkiego papieru termoczułego w 2023 r. były nietypowo wysokie ze względu na podwyższone ceny masy włóknistej i wpływ trwającej rosyjskiej wojny napastniczej przeciwko Ukrainie, w wyniku której wzrosły ceny energii i ceny niektórych chemikaliów potrzebnych do produkcji papieru termoczułego. W drugiej części okresu badanego ceny odnośnych czynników produkcji się unormowały.

(58) Porównanie tabel 3 i 8 pokazuje, że rok do roku ceny importowe przywozu z Korei były niższe od średniej ceny sprzedaży producentów unijnych w Unii. Komisja zauważyła, że w tabeli 3 nie uwzględniono odroczonych bonifikat i innych rabatów, które następują po przywozie i – według informacji zawartych we wniosku – są zwyczajowo stosowane w tym sektorze.

(59) Komisja określiła podcięcie cenowe w okresie objętym dochodzeniem przeglądowym przez porównanie:

a) średniej ceny przywozu z państwa, którego dotyczy postępowanie, według danych Eurostatu, obejmującej cło antydumpingowe, z odpowiednimi dostosowaniami z tytułu zwyczajowych odroczonych bonifikat i rabatów (tj. minus 70,75 EUR według szacunków wnioskodawców), należności celnych i kosztów ponoszonych po przywozie oraz

b) średnich ważonych cen sprzedaży odpowiadających rodzajów produktu, stosowanych przez objętych próbą producentów unijnych wobec niepowiązanych klientów na rynku unijnym, dostosowanych do poziomu cen *ex-works*. Wobec braku współpracy ze strony koreańskich producentów eksportujących identyfikacji rodzajów produktu z Korei wprowadzanych na rynek unijny dokonano na podstawie wykazu poszczególnych transakcji koreańskiego producenta eksportującego z pierwotnego dochodzenia.

(60) Wynik porównania wyrażono jako odsetek obrotów objętych próbą producentów unijnych w okresie objętym dochodzeniem przeglądowym. Na tej podstawie przywóz z Korei podciął ceny przemysłu Unii o 4 %.

(61) Po ujawnieniu ostatecznych ustaleń wnioskodawcy stwierdzili, że powyższa analiza podcięcia cenowego jedynie częściowo uchwyciłaby wpływ cen importowych, i wskazali na zaniżanie i tłumienie cen. Analiza ta znajduje się w sekcji 6.1 niniejszego rozporządzenia.

5.4. **Przywóz z państw trzecich innych niż Republika Korei**

(62) Wielkość (zagregowana) przywozu do Unii oraz udział w rynku i trendy cenowe dotyczące przywozu ciężkiego papieru termoczułego z innych państw trzecich kształtowały się następująco:

Tabela 4

Przywóz z państw trzecich

Państwo		2022	2023	2024	ODP
Serbia	Wielkość (w tonach)	1 262	1 755	1 674	1 589
	Indeks	*100*	*139*	*133*	*126*
	Udział w rynku (%)	0,8	1,3	1,2	1,2
	Średnia cena (w EUR za tonę)	2 393	3 562	3 521	3 534
	Indeks	*100*	*149*	*147*	*148*
Pozostałe państwa trzecie	Wielkość (w tonach)	1 534	3 522	2 060	2 497
	Indeks	*230*	*134*	*163*	*230*
	Udział w rynku (%)	0,9	2,7	1,4	2
	Średnia cena (w EUR za tonę)	4 887	2 265	2 850	2 853
	Indeks	*100*	*46*	*58*	*58*
Państwa trzecie ogółem, z wyjątkiem państwa, którego dotyczy postępowanie	Wielkość (w tonach)	2 795	5 278	3 734	4 086
	Indeks	*100*	*189*	*134*	*146*
	Udział w rynku (%)	1,7	4	2,6	3,2
	Średnia cena (w EUR za tonę)	3 761	2 696	3 151	3 118
	Indeks	*100*	*72*	*84*	*83*

Źródło: Eurostat.

(63) Wielkość przywozu z państw trzecich innych niż państwo, którego dotyczy postępowanie, ulegała zmianom. Udział tego przywozu w rynku wahał się od 1,7 % do 4 % w okresie badanym i wynosił 3,2 % w okresie objętym dochodzeniem przeglądowym.

(64) Średnie ceny importowe przywozu z państw trzecich innych niż państwo, którego dotyczy postępowanie, w okresie badanym spadły, ale rok do roku pozostawały znacznie wyższe niż średnie ceny importowe przywozu z państwa, którego dotyczy postępowanie, i wyższe niż ceny sprzedaży producentów unijnych na rynku unijnym.

5.5. **Sytuacja gospodarcza przemysłu Unii**

5.5.1. *Uwagi ogólne*

(65) Ocena sytuacji gospodarczej przemysłu Unii obejmowała ocenę wszystkich wskaźników ekonomicznych oddziałujących na stan przemysłu Unii w okresie badanym.

(66) Jak wspomniano w motywie 10, w celu oceny warunków ekonomicznych przemysłu Unii zastosowano kontrolę wyrywkową.

(67) W celu określenia szkody Komisja wprowadziła rozróżnienie między makroekonomicznymi i mikroekonomicznymi wskaźnikami szkody. Komisja oceniła wskaźniki makroekonomiczne na podstawie danych przedstawionych w odpowiedzi ETPA na pytania zawarte w kwestionariuszu. Dane te dotyczyły wszystkich producentów unijnych. Komisja oceniła wskaźniki mikroekonomiczne na podstawie danych przedstawionych w odpowiedziach na pytania zawarte w kwestionariuszu, udzielonych przez objętych próbą producentów unijnych. Dane te dotyczyły zatem producentów unijnych objętych próbą. Oba zestawy danych uznano za reprezentatywne dla sytuacji gospodarczej przemysłu Unii.

(68) Do wskaźników makroekonomicznych zalicza się: produkcję, moce produkcyjne, wykorzystanie mocy produkcyjnych, wielkość sprzedaży, udział w rynku, wzrost, zatrudnienie, wydajność, wielkość marginesu dumpingu oraz poprawę sytuacji po wcześniejszym dumpingu.

(69) Do wskaźników mikroekonomicznych zalicza się: średnie ceny jednostkowe, koszt jednostkowy, koszty pracy, zapasy, rentowność, przepływy środków pieniężnych, inwestycje, zwrot z inwestycji i zdolność do pozyskania kapitału.

5.5.2. *Wskaźniki makroekonomiczne*

5.5.2.1. Produkcja, moce produkcyjne i wykorzystanie mocy produkcyjnych

(70) Całkowita produkcja unijna, moce produkcyjne i wykorzystanie mocy produkcyjnych kształtowały się w okresie badanym następująco:

Tabela 5

Produkcja, moce produkcyjne i wykorzystanie mocy produkcyjnych

	2022	2023	2024	ODP
Wielkość produkcji (w tonach)	224 496	157 029	180 402	155 879
Indeks	*100*	*70*	*80*	*69*
Moce produkcyjne (w tonach)	248 718	249 857	258 645	251 405
Indeks	*100*	*100*	*104*	*101*
Wykorzystanie mocy produkcyjnych (%)	90	63	70	62
Indeks	*100*	*70*	*77*	*69*

Źródło: Zweryfikowany kwestionariusz dotyczący danych makroekonomicznych przedłożony przez ETPA.

(71) W okresie badanym wielkość produkcji przemysłu Unii zmalała o 31 %, przy czym największy spadek nastąpił między 2022 r. a 2023 r. Spadek wydaje się szczególnie duży ze względu na bardzo wysoki poziom produkcji przemysłu Unii w 2022 r., będący odpowiedzią na szczytową konsumpcję w Unii w 2022 r., o której mowa w sekcji 5.2 powyżej. Należy również zauważyć, że w 2023 r. producent unijny Mitsubishi HiTec Paper Europe GmbH sprzedał jeden ze swoich zakładów. Sprzedany zakład ograniczył produkcję ciężkiego papieru termoczułego, ale ostatecznie całkowicie zaprzestał produkcji pod koniec 2024 r.

(72) W okresie badanym moce produkcyjne wzrosły o 1 % w wyniku wydarzeń niezwiązanych ze zmianami konsumpcji. Poza sprawą konkretnego zakładu, o którym mowa w motywie powyżej, na kształtowanie się mocy produkcyjnych wpływały zmiany w przydziale mocy produkcyjnych oraz inwestycje na rzecz oszczędności kosztów i zwiększenia wydajności, które łącznie sprawiły, że moce produkcyjne nieco wzrosły.

(73) Obniżenie się wskaźnika wykorzystania mocy produkcyjnych o 31 % w całym okresie jest odzwierciedleniem spadku wielkości produkcji i wynika ze zmniejszonych możliwości sprzedaży/zamówień. Wskaźnik wykorzystania mocy produkcyjnych wynoszący 62 % w okresie objętym dochodzeniem przeglądowym jest zbyt niski dla kapitałochłonnej branży o wysokich kosztach stałych.

5.5.2.2. Wielkość sprzedaży i udział w rynku

(74) Wielkość sprzedaży i udział przemysłu Unii w rynku kształtowały się w okresie badanym następująco:

Tabela 6

Wielkość sprzedaży i udział w rynku

	2022	2023	2024	ODP
Wielkość sprzedaży na rynku unijnym (w tonach)	156 657	119 652	134 964	120 730
Indeks	*100*	*76*	*86*	*77*
Udział w rynku (%)	94,9	90,2	94,3	94,3
Indeks	*100*	*95*	*99*	*99*

Źródło: Zweryfikowany kwestionariusz dotyczący danych makroekonomicznych przedłożony przez ETPA i dane Eurostatu.

(75) Wielkość sprzedaży przemysłu Unii w okresie badanym zmalała zgodnie ze spadkiem konsumpcji w Unii. Wielkość sprzedaży obniżyła się jednak o 4 punkty procentowe więcej niż konsumpcja w Unii w 2023 r., kiedy to przywóz z Korei po niskich cenach był najwyższy.

(76) W okresie badanym udział przemysłu Unii w rynku unijnym utrzymywał się na stałym poziomie około 94 %, z wyjątkiem 2023 r., kiedy to przywóz z Korei (którego ceny były o ponad 10 % niższe od kosztów produkcji przemysłu Unii) osiągnął szczytowy poziom. W 2023 r. koszty produkcji przemysłu Unii były nietypowo wysokie i stracił on znaczny udział w rynku na rzecz taniego przywozu z Korei.

5.5.2.3. Wzrost

(77) Wielkość produkcji przemysłu Unii spadła w okresie badanym bardziej niż konsumpcja w Unii. Wynika to po części z silnej konkurencji na wszystkich rynkach światowych.

(78) Wielkość sprzedaży przemysłu Unii w Unii spadła w okresie badanym w podobnym stopniu jak konsumpcja w Unii. W ostatniej części okresu badanego producentom unijnym udało się odzyskać udział w rynku utracony w 2023 r. dzięki sprzedaży poniżej kosztów produkcji.

5.5.2.4. Zatrudnienie i wydajność

(79) Zatrudnienie i wydajność kształtowały się w okresie badanym następująco:

Tabela 7

Zatrudnienie i wydajność

	2022	2023	2024	ODP
Liczba pracowników	1 047	1 055	937	900

	2022	2023	2024	ODP
Indeks	*100*	*101*	*89*	*86*
Wydajność (w tonach na pracownika)	214	149	193	173
Indeks	*100*	*69*	*90*	*81*

Źródło: Zweryfikowany kwestionariusz dotyczący danych makroekonomicznych przedłożony przez ETPA.

(80) W okresie badanym przemysł Unii zmniejszył swoją siłę roboczą o 14 % z powodu spadku wielkości sprzedaży i produkcji oraz tłumienia cen sprzedaży. Zamknięcie zakładu, o którym mowa w motywie 71, oraz procesy restrukturyzacji przeprowadzone u niektórych producentów unijnych doprowadziły do bezpośredniej utraty miejsc pracy. W tabeli 7 nie uwzględniono pośredniej utraty miejsc pracy.

(81) Spadek wydajności w okresie badanym jest następstwem spadku produkcji unijnej, ale jest mniej gwałtowny, ponieważ producenci unijni cenią swoich pracowników i starali się ograniczyć zwolnienia.

5.5.2.5. Wielkość marginesu dumpingu i poprawa sytuacji po wcześniejszym dumpingu

(82) Margines dumpingu ustalony w okresie objętym dochodzeniem przeglądowym znacznie przekraczał poziom de minimis. Jednocześnie poziom przywozu w okresie objętym dochodzeniem przeglądowym był znaczny i stanowił 2,5 % konsumpcji w Unii. W związku z tym wpływ wielkości rzeczywistych marginesów dumpingu na przemysł Unii był znaczący.

(83) Ciągły przywóz po nieuczciwych cenach z państwa, którego dotyczy postępowanie, uniemożliwił przemysłowi Unii poprawę sytuacji po wcześniejszym dumpingu.

5.5.3. *Wskaźniki mikroekonomiczne*

5.5.3.1. Ceny i czynniki wpływające na ceny

(84) Średnie ważone jednostkowe ceny sprzedaży stosowane przez objętych próbą producentów unijnych wobec klientów niepowiązanych w Unii kształtowały się w okresie badanym następująco:

Tabela 8

Ceny sprzedaży i koszt produkcji w Unii (w EUR za tonę)

	2022	2023	2024	ODP
Średnia jednostkowa cena sprzedaży *ex-works* w Unii	2 069	2 295	2 126	2 099
Indeks	*100*	*111*	*103*	*101*
Jednostkowy koszt produkcji	1 950	2 521	2 138	2 281
Indeks	*100*	*129*	*110*	*117*

Źródło: Zweryfikowane odpowiedzi na pytania zawarte w kwestionariuszu udzielone przez objętych próbą producentów unijnych.

(85) Ceny sprzedaży mocno zwiększyły się w 2023 r., ale wzrost cen nie zrekompensował znacznie większego skoku jednostkowego kosztu produkcji. W 2024 r. ceny sprzedaży spadły, co było spójne z unormowaniem się kosztów głównych czynników produkcji. W okresie objętym dochodzeniem przeglądowym ceny sprzedaży były na prawie takim samym poziomie jak w 2022 r. i nieznacznie wyższe od średniej jednostkowej ceny sprzedaży *ex-works* w okresie objętym pierwotnym dochodzeniem (która mieściła się w przedziale 2 060–2 070 EUR/t).

(86) W okresie badanym jednostkowy koszt produkcji wzrósł o 17 %. Produkcja ciężkiego papieru termoczułego wiąże się z wysokimi kosztami stałymi, więc taki wzrost po części wynika ze spadku wykorzystania mocy produkcyjnych. Ponadto koszty związane z głównymi czynnikami produkcji (energia, masa włóknista i niektóre chemikalia) ogółem wzrosły, zwłaszcza w 2023 r. Jednostkowy koszt produkcji w okresie objętym dochodzeniem przeglądowym wynosił 2 281 EUR/t, a zatem znacznie przewyższał jednostkowy koszt produkcji w okresie objętym pierwotnym dochodzeniem (który mieścił się w przedziale 1 880–1 890 EUR/t).

5.5.3.2. Koszty pracy

(87) Średnie koszty pracy objętych próbą producentów unijnych kształtowały się w okresie badanym następująco:

Tabela 9

Średnie koszty pracy na pracownika

	2022	2023	2024	ODP
Średnie koszty pracy na pracownika (w EUR)	79 430	80 024	78 766	79 081
Indeks	*100*	*101*	*99*	*100*

Źródło: Zweryfikowane odpowiedzi na pytania zawarte w kwestionariuszu udzielone przez objętych próbą producentów unijnych.

(88) Producenci unijni starali się utrzymywać koszty pracy pod kontrolą i w pełni wywiązywać się ze swoich zobowiązań jako pracodawcy. Stabilne średnie koszty pracy na pracownika w całym okresie badanym wynikają z połączenia czynników, z których część oddziaływała w kierunku wzrostu kosztów pracy, a część – w kierunku ich spadku. W okresie badanym średnie wynagrodzenie na pracownika zwiększyło się zgodnie z rocznym wzrostem kosztów pracy w Niemczech i Finlandii ([18]). Średnie koszty pracy spadły jednak w przypadku niektórych producentów unijnych w wyniku tymczasowych wyłączeń zakładów i ograniczenia czasu pracy (z mniejszymi kosztami pracy dla producenta unijnego).

5.5.3.3. Zapasy

(89) Stan zapasów objętych próbą producentów unijnych kształtował się w okresie badanym następująco:

Tabela 10

Zapasy

	2022	2023	2024	ODP
Stan zapasów na koniec okresu sprawozdawczego (w tonach)	15 432	11 637	13 514	12 992
Indeks	*100*	*75*	*88*	*84*
Stan zapasów na koniec okresu sprawozdawczego jako odsetek produkcji (%)	11,9	13,1	12,6	13,7
Indeks	*100*	*111*	*107*	*115*

Źródło: Zweryfikowane odpowiedzi na pytania zawarte w kwestionariuszu udzielone przez objętych próbą producentów unijnych.

(90) Mimo wysiłków producentów unijnych na rzecz obniżenia kapitału obrotowego poziom zapasów na koniec okresu sprawozdawczego jako odsetek produkcji przemysłu Unii wzrósł w okresie badanym o 15 %. Stan zapasów na koniec okresu sprawozdawczego jako odsetek produkcji wynosił w okresie objętym dochodzeniem przeglądowym 13,7 %, a zatem był nieco wyższy niż w okresie objętym pierwotnym dochodzeniem. Wtedy stan zapasów na koniec okresu sprawozdawczego jako odsetek produkcji mieścił się w przedziale 12–13 %.

([18]) https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/SEPDF/cache/3784.pdf. .

5.5.3.4. Rentowność, przepływy środków pieniężnych, inwestycje, zwrot z inwestycji i zdolność do pozyskania kapitału

(91) Rentowność, przepływy środków pieniężnych, inwestycje i zwrot z inwestycji objętych próbą producentów unijnych kształtowały się w okresie badanym następująco:

Tabela 11

Rentowność, przepływy środków pieniężnych, inwestycje i zwrot z inwestycji

	2022	2023	2024	ODP
Rentowność sprzedaży klientom niepowiązanym w Unii (w % obrotu ze sprzedaży)	6,9	– 4,9	1,7	– 3,6
Indeks	*100*	*– 70*	*24*	*– 53*
Przepływy środków pieniężnych (w EUR)	14 904 866	2 181 396	6 556 833	5 918 599
Indeks	*100*	*15*	*44*	*40*
Inwestycje ([1]) (w EUR)	10 000 000–12 000 000	14 500 000–15 500 000	7 000 000–9 000 000	3 000 000–4 000 000
Indeks	*100*	*134*	*74*	*30*
Zwrot z inwestycji (%)	30	– 18	3	– 13
Indeks	*100*	*– 60*	*9*	*– 44*

Źródło: Zweryfikowane odpowiedzi na pytania zawarte w kwestionariuszu udzielone przez objętych próbą producentów unijnych.

([1]) W przedziałach, ponieważ w niektórych latach większość kwot odnosi się do jednego producenta unijnego.

(92) Komisja określiła rentowność objętych próbą producentów unijnych, wyrażając zysk netto przed opodatkowaniem ze sprzedaży produktu podobnego klientom niepowiązanym w Unii jako odsetek obrotów z tej sprzedaży. Zyski w 2022 r. przeszły w straty w 2023 r. w warunkach dużo wyższych kosztów produkcji, których nie można było przenieść na klientów, a także w kontekście znacznego przywozu po niskich cenach z Korei. Straty udało się utrzymać pod kontrolą w 2024 r., ale ponownie wystąpiły one w okresie objętym dochodzeniem przeglądowym, ponieważ wówczas średni jednostkowy koszt produkcji przemysłu Unii wzrósł, w przeciwieństwie do średniej ceny sprzedaży przemysłu Unii.

(93) Przepływy środków pieniężnych netto określają zdolność producentów unijnych do samofinansowania swojej działalności. Trend przepływów środków pieniężnych netto podążał blisko za trendem rentowności, przy czym największy spadek przepływów środków pieniężnych nastąpił w 2023 r. i w okresie objętym dochodzeniem przeglądowym.

(94) Inwestycje w okresie badanym spadły. Tylko jeden producent unijny dokonał znacznych inwestycji w latach 2022–2024 w celu oszczędności kosztów i zwiększenia wydajności. W pozostałych przypadkach większość inwestycji miała na celu utrzymanie istniejących mocy produkcyjnych i wymianę niezbędnych aktywów produkcyjnych. Produkcja ciężkiego papieru termoczułego jest branżą zasobochłonną, a usprawnienia i inne inwestycje są opóźniane z powodu niskiej rentowności.

(95) Zwrot z inwestycji to procentowy stosunek zysku do wartości księgowej netto inwestycji. W okresie objętym dochodzeniem przeglądowym był on ujemny, co było spójne z poziomem rentowności.

(96) Zdolność poszczególnych producentów unijnych do pozyskania kapitału była zróżnicowana. Wśród producentów przechodzących restrukturyzację zdolność ta była poważnie ograniczona.

5.6. **Wnioski dotyczące szkody**

(97) Szkoda poniesiona w okresie badanym przez przemysł Unii była istotna i oczywista w zakresie wskaźników szkody związanych z ceną, takich jak rentowność lub przepływ środków pieniężnych. Poprawę obserwowaną w 2022 r. zahamował silny wzrost kosztów produkcji w 2023 r., którego nie można było przenieść na klientów w postaci podwyżek cen. Ponieważ nie wszystkie koszty można było odzyskać w 2023 r., zmniejszono wówczas wielkość produkcji, ale potem sprzedaż tymczasowo wzrosła w 2024 r., a następnie znów spadła w okresie objętym dochodzeniem przeglądowym.

(98) Niskie poziomy zysku, które przeszły w straty, oznaczały, że ogółem poziom inwestycji przemysłu Unii był szkodliwie niski. Może to grozić utratą przydatności aktywów, problemami z produkcją i trudnościami w realizacji zadań środowiskowych.

(99) Produkcja ciężkiego papieru termoczułego jest branżą zasobochłonną, ale wskaźnik wykorzystania mocy produkcyjnych przemysłu Unii pozostał niski z powodu ograniczonych możliwości sprzedaży po zrównoważonych cenach. Sprzedaż w Unii obniżyła się, co ogólnie odzwierciedlało spadek konsumpcji w Unii.

(100) Pogorszenie sytuacji doprowadziło do utraty miejsc pracy u części producentów unijnych, gdyż niektórzy producenci mieli trudności z pozyskaniem kapitału.

(101) W związku z powyższym Komisja stwierdziła, że w okresie objętym dochodzeniem przeglądowym przemysł Unii poniósł istotną szkodę w rozumieniu art. 3 ust. 5 rozporządzenia podstawowego.

6. **ZWIĄZEK PRZYCZYNOWY**

(102) Zgodnie z art. 3 ust. 6 rozporządzenia podstawowego Komisja zbadała, czy przywóz towarów po cenach dumpingowych z państwa, którego dotyczy postępowanie, spowodował istotną szkodę dla przemysłu Unii. Zgodnie z art. 3 ust. 7 rozporządzenia podstawowego Komisja zbadała także, czy inne znane czynniki mogły w tym samym czasie również spowodować szkodę dla przemysłu Unii.

6.1. **Skutki przywozu towarów po cenach dumpingowych**

(103) Jak wyjaśniono w sekcji 5.3 powyżej, mimo środków antydumpingowych przywóz z Republiki Korei utrzymał obecność na rynku unijnym, a jego udział w rynku w okresie objętym dochodzeniem przeglądowym wynosił 2,5 %. Ponadto w okresie badanym ceny importowe przywozu z Korei były niższe od średniej ceny sprzedaży producentów unijnych w Unii, a w toku dochodzenia wykazano podcięcie cenowe na poziomie 4 %.

(104) Porównanie cen przemysłu Unii z jego kosztami produkcji wykazało, że koszty rosły w znacznie szybszym tempie niż ceny. W 2023 r., jak zauważono w sekcji 5.5.3.1 powyżej, producenci unijni stanęli w obliczu rosnących kosztów głównych czynników produkcji, takich jak energia i masa włóknista. W 2023 r., jak wyjaśniono w sekcji 5.5.2.1, w jednym zakładzie w Unii ograniczono działalność przed sprzedażą. W 2023 r. producenci koreańskiego ciężkiego papieru termoczułego, do którego nie miał zastosowania taki sam gwałtowny wzrost kosztów energii i masy włóknistej jak w przypadku producentów unijnych, skorzystali z luki pozostawionej przez sprzedany zakład unijny i szybko zwiększyli zbyt na rynku unijnym (zob. tabela 2) po cenach o 318 EUR/t niższych niż jednostkowy koszt produkcji przemysłu Unii (zob. tabela 8). W rezultacie przemysł Unii poniósł straty (zob. tabela 11). Gwałtowny wzrost przywozu z Korei w 2023 r. spowodował presję cenową na rynku unijnym, mimo że ogólna wielkość tego przywozu była nadal znacznie niższa od wielkości przywozu z Korei odnotowanej w okresie objętym pierwotnym dochodzeniem.

(105) Utrzymujący się udział w rynku przywozu towarów po cenach dumpingowych z Republiki Korei w okresie badanym sprawił, że przemysł Unii znalazł się pod rosnącą presją cenową. Wynikające z tego tłumienie cen jest bezpośrednią przyczyną szkody poniesionej przez przemysł Unii w okresie objętym dochodzeniem przeglądowym. Niezdolność przemysłu Unii do podniesienia cen w stopniu wystarczającym do odzyskania kosztów produkcji wynikała z taniego przywozu z Korei, który w przeciwnym razie przejąłby coraz większy udział w rynku. W tym względzie należy przypomnieć, że przemysł papieru termoczułego jest kapitałochłonny i charakteryzuje się wysokimi kosztami stałymi. Utrzymanie udziału w rynku ma zatem ogromne znaczenie dla producentów unijnych.

6.2. **Wpływ pozostałych czynników**

6.2.1. *Przywóz z państw trzecich*

(106) Wielkość przywozu z pozostałych państw trzecich kształtowała się w okresie badanym w sposób przedstawiony w tabeli 4. Przywóz ciężkiego papieru termoczułego z państw trzecich innych niż Republika Korei pochodził głównie z Serbii – kraju, w którym nie ma znanego zintegrowanego producenta ciężkiego papieru termoczułego.

(107) Jak zauważono w sekcji 5.4 powyżej, udział w rynku wielkości przywozu z państw trzecich innych niż państwo, którego dotyczy postępowanie, w okresie badanym nigdy nie przekroczył 4 % i w okresie objętym dochodzeniem przeglądowym wynosił 3,2 %.

(108) Średnie ceny importowe przywozu z państw trzecich innych niż państwo, którego dotyczy postępowanie, w okresie badanym spadły, ale rok do roku pozostawały znacznie wyższe niż średnie ceny importowe przywozu z państwa, którego dotyczy postępowanie, i wyższe niż ceny sprzedaży producentów unijnych na rynku unijnym.

6.2.2. *Spadek konsumpcji w Unii*

(109) W okresie badanym konsumpcja w Unii zmalała o 22 %. Niemniej, jak wspomniano w motywie 51, między 2023 r. a okresem objętym dochodzeniem przeglądowym konsumpcja w Unii pozostała stosunkowo stabilna. W toku dochodzenia ustalono jednak, że spadek konsumpcji w Unii spowodował szkodę dla przemysłu Unii. Należy zauważyć, że w pierwotnym dochodzeniu poziom konsumpcji w Unii był wyższy niż w okresie objętym obecnym dochodzeniem ([19]). Pod tym względem sytuacja różni się jednak w zależności od zastosowania produktu objętego przeglądem (etykiety bezpodkładowe/etykiety z kodami kreskowymi wykorzystywane w handlu elektronicznym nadal notują wzrost, w przeciwieństwie do na przykład wydruków z bankomatów).

(110) Spadek popytu spowodował obniżenie wydajności i rentowności przemysłu Unii. Pogorszenie sytuacji doprowadziło do utraty miejsc pracy u kilku producentów unijnych, przy czym niektórzy producenci mieli trudności ze zdolnością do pozyskania kapitału.

6.2.3. *Rosnące koszty produkcji*

(111) Produkcja ciężkiego papieru termoczułego jest branżą zasobochłonną, ale silnie ucierpiała ze względu na ograniczone możliwości sprzedaży po zrównoważonych cenach. Jak pokazano w tabeli 8, przemysł Unii stanął w obliczu bardzo silnego wzrostu jednostkowych kosztów produkcji, związanego z rosnącymi kosztami energii i głównych czynników produkcji. Strata, jaką poniósł przemysł Unii w okresie objętym dochodzeniem przeglądowym, wynikała z niemożności podniesienia cen sprzedaży, gdy wzrosły koszty. Strata wystąpiła w kontekście znacznej konkurencji na rynku unijnym (na którym producenci unijni należą do głównych uczestników) i została spotęgowana przez globalną nadwyżkę mocy produkcyjnych.

6.3. **Wnioski w sprawie związku przyczynowego**

(112) W związku z powyższym Komisja stwierdziła, że choć przywóz towarów po cenach dumpingowych z Republiki Korei wyrządził pewną szkodę przemysłowi Unii, spadek konsumpcji w Unii i rosnące koszty produkcji w okresie badanym również spowodowały istotną szkodę dla przemysłu Unii. Komisja uznała jednak, że czynniki te, w ujęciu indywidualnym lub łącznym, nie osłabiły związku przyczynowego między przywozem towarów z Korei po cenach dumpingowych a szkodą poniesioną przez przemysł Unii w okresie objętym dochodzeniem przeglądowym.

(113) W każdym razie Komisja postanowiła poddać dalszej ocenie – zgodnie z art. 11 ust. 2 rozporządzenia podstawowego – to, czy istnieje prawdopodobieństwo ponownego wystąpienia szkody spowodowanej pierwotnie przez przywóz towarów po cenach dumpingowych z Republiki Korei w przypadku wygaśnięcia środków zastosowanych wobec tego przywozu.

([19]) W okresie objętym pierwotnym dochodzeniem konsumpcja w Unii mieściła się w przedziale 180 000–186 000 ton, jak pokazano w tabeli 1 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2020/705 z dnia 26 maja 2020 r. nakładającego tymczasowe cło antydumpingowe na przywóz niektórych rodzajów ciężkiego papieru termoczułego pochodzących z Republiki Korei (Dz.U. L 164 z 27.5.2020, s. 28, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2020/705/oj).

7. PRAWDOPODOBIEŃSTWO PONOWNEGO WYSTĄPIENIA SZKODY

(114) Wobec braku współpracy ze strony któregokolwiek z podmiotów w Republice Korei Komisja oparła się na informacjach dostępnych w aktach sprawy. Oceniła moce produkcyjne i wolne moce produkcyjne w państwie, którego dotyczy postępowanie, atrakcyjność rynku unijnego oraz wpływ potencjalnych wielkości przywozu i cen importowych na sytuację przemysłu Unii w przypadku wygaśnięcia środków.

7.1. Moce produkcyjne i wolne moce produkcyjne w Republice Korei

(115) Jak opisano w motywach 39–40, przedsiębiorstwo Hansol Paper ma możliwość zwiększenia przydziału mocy produkcyjnych na rzecz produkcji ciężkiego papieru termoczułego. W sprawozdaniu Hansol Paper na temat zrównoważonego rozwoju zwrócono faktycznie uwagę na możliwość wykorzystania zmiennych mocy produkcyjnych, które pozwalają na produkcję różnych rodzajów papieru w zależności od sytuacji na rynku. Ponadto moce produkcyjne w Korei są znaczne i co najmniej dwukrotnie większe niż konsumpcja w Unii oraz kilkukrotnie większe niż konsumpcja krajowa w państwie, którego dotyczy postępowanie.

7.2. Atrakcyjność rynku unijnego

(116) Jak opisano w motywie 43, rynek unijny jest największym rynkiem ciężkiego papieru termoczułego na świecie i jest atrakcyjny pod względem cen, nawet jeśli ze statystyk dotyczących wywozu z Korei wynika, że w okresie objętym dochodzeniem przeglądowym głównym miejscem przeznaczenia wywozu z Korei były Stany Zjednoczone – rynek, którego dostępność dla koreańskich podmiotów poprawiła się po ostatnim przeglądzie obowiązujących środków antydumpingowych.

(117) Ponadto, jak wynika z tabel 2 i 3, w okresie badanym wielkość przywozu do Unii z państwa, którego dotyczy postępowanie, była znacząca, podczas gdy ceny importowe od 2023 r. spadły. Ceny importowe są niższe niż ceny przemysłu Unii. Istotnie analiza podcięcia cenowego przeprowadzona przez Komisję w motywach 59–60 wykazała margines podcięcia cenowego wynoszący 17,1 % w okresie objętym dochodzeniem przeglądowym przy wyłączeniu ceł antydumpingowych. Pokazuje to, że w przypadku wygaśnięcia środków przywóz z Korei wywarłby presję cenową na przemysł Unii, który odnotowałby wówczas spadek wielkości sprzedaży lub byłby zmuszony do obniżenia cen sprzedaży, co w konsekwencji miałoby negatywny wpływ na rentowność.

7.3. Podsumowanie

(118) Na tej podstawie uznano, że brak środków najprawdopodobniej doprowadziłby do znacznego wzrostu przywozu towarów po cenach dumpingowych z Republiki Korei po wyrządzających szkodę cenach, a istotna szkoda spowodowana przez przywóz towarów po cenach dumpingowych z Republiki Korei najpewniej wystąpiłaby ponownie.

8. INTERES UNII

(119) Zgodnie z art. 21 rozporządzenia podstawowego Komisja zbadała, czy utrzymanie obowiązujących środków antydumpingowych nie zaszkodzi interesom Unii jako całości. Interes Unii określono na podstawie oceny wszystkich różnorodnych interesów, których dotyczy sprawa, w tym interesu przemysłu Unii, importerów i użytkowników.

8.1. Interes przemysłu Unii

(120) Członkowie ETPA, którzy reprezentowali ponad 75 % całkowitej produkcji unijnej produktu objętego przeglądem, poparli skargę i współpracowali w ramach dochodzenia. Inni producenci unijni milczeli.

(121) Utrzymanie obowiązujących środków mogłoby chronić zatrudnienie, upowszechnić większe inwestycje i zwiększyć rentowność przemysłu Unii do poziomów uznawanych za normalne dla tej kapitałochłonnej branży.

(122) Utrzymanie środków pomogłoby przywrócić równe warunki działania w Unii i stanowi sygnał, że wolny handel musi odbywać się na konkurencyjnych i uczciwych warunkach.

(123) W przypadku braku środków przemysł Unii nie miałby żadnej ochrony przed przywozem towarów po cenach dumpingowych z Republiki Korei, jego sytuacja finansowa uległaby pogorszeniu, a jego rentowność i perspektywy mogłyby być zagrożone.

(124) Komisja uznała zatem, że utrzymanie ceł antydumpingowych leżałoby w interesie przemysłu Unii.

8.2. **Interes importerów niepowiązanych**

(125) Żaden importer nie zgłosił się ani nie współpracował w ramach dochodzenia.

(126) W pierwotnym dochodzeniu współpracował jeden importer, który nie wyraził stanowiska w odniesieniu do środków. W pierwotnym dochodzeniu uznano, że cła nie wyrządzą szkody przedmiotowemu importerowi.

(127) W związku z powyższym uznaje się, że przedłużenie ceł nie będzie miało negatywnego wpływu na importerów w stopniu przewyższającym pozytywne oddziaływanie środków na przemysł Unii.

8.3. **Interes użytkowników**

(128) Żaden użytkownik nie zgłosił się ani nie współpracował w ramach dochodzenia.

(129) W pierwotnym dochodzeniu zgłosiło się pięciu użytkowników, z których jeden przedłożył odpowiedzi na pytania zawarte w kwestionariuszu. Na podstawie dostępnych informacji uznano, że wszelkie negatywne skutki dla użytkowników wynikające z wprowadzenia ceł nie przeważą nad pozytywnym wpływem środków na przemysł Unii.

(130) W związku z powyższym uznaje się, że przedłużenie ceł nie będzie miało negatywnego wpływu na użytkowników w stopniu przewyższającym pozytywne oddziaływanie środków na przemysł Unii.

8.4. **Wnioski dotyczące interesu Unii**

(131) W związku z powyższym Komisja stwierdziła, że nie istnieją istotne powody leżące w interesie Unii, które przemawiałyby przeciwko utrzymaniu obowiązujących środków w odniesieniu do przywozu niektórych rodzajów ciężkiego papieru termoczułego pochodzących z Republiki Korei.

9. **ŚRODKI ANTYDUMPINGOWE**

(132) Na podstawie wniosków Komisji dotyczących prawdopodobieństwa kontynuacji dumpingu, prawdopodobieństwa ponownego wystąpienia szkody oraz interesu Unii, należy utrzymać środki antydumpingowe dotyczące niektórych rodzajów ciężkiego papieru termoczułego pochodzących z Republiki Korei.

(133) Zgodnie z art. 109 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2024/2509 ([20]), gdy kwotę należy zwrócić w następstwie wyroku Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, do wypłaty należnych odsetek stosuje się stopę oprocentowania stosowaną przez Europejski Bank Centralny w odniesieniu do jego głównych operacji refinansujących, opublikowaną w serii C *Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej*, obowiązującą pierwszego kalendarzowego dnia każdego miesiąca.

(134) Środki przewidziane w niniejszym rozporządzeniu są zgodne z opinią komitetu ustanowionego w art. 15 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2016/1036,

([20]) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2024/2509 z dnia 23 września 2024 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii (Dz.U. L, 2024/2509, 26.9.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2509/oj).

PRZYJMUJE NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

Artykuł 1

1. Nakłada się ostateczne cło antydumpingowe na przywóz niektórych rodzajów ciężkiego papieru termoczułego, określonego jako papier termoczuły o gramaturze większej niż 65 g/m^2; sprzedawany w rolkach o szerokości 20 cm lub większej, wadze rolki wynoszącej 50 kg lub więcej (wraz z papierem) i średnicy rolki wynoszącej 40 cm lub więcej („duże rolki”); z powłoką bazową lub bez niej z jednej strony lub z obu stron; powleczony termoczułą substancją (tj. mieszaniną formownika koloru i wywoływacza koloru, które mieszają się pod wpływem ciepła i tworzą obraz) po jednej lub obu stronach; oraz z warstwą zewnętrzną lub bez niej, pochodzącego z Republiki Korei, obecnie objętego kodami CN ex 4809 90 00, ex 4811 59 00 oraz ex 4811 90 00 (kody TARIC: 4809 90 00 20, 4811 59 00 20 oraz 4811 90 00 20).

2. Stawka ostatecznego cła antydumpingowego mająca zastosowanie do ceny netto na granicy Unii, przed ocleniem, produktu opisanego w ust. 1 wynosi 15,8 %.

3. O ile nie określono inaczej, zastosowanie mają obowiązujące przepisy dotyczące należności celnych.

Artykuł 2

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie następnego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia 19 października 2026 r.

W imieniu Komisji
Przewodnicząca
Ursula VON DER LEYEN