2026/2311

20.10.2026

KOMISSION TÄYTÄNTÖÖNPANOASETUS (EU) 2026/2311,

annettu 19 päivänä lokakuuta 2026,

lopullisen polkumyyntitullin käyttöönotosta Korean tasavallasta peräisin olevan tietyn raskaan lämpöpaperin tuonnissa Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/1036 11 artiklan 2 kohdan mukaisen toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevan tarkastelun jälkeen

EUROOPAN KOMISSIO, joka

ottaa huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen,

ottaa huomioon polkumyynnillä muista kuin Euroopan unionin jäsenvaltioista tapahtuvalta tuonnilta suojautumisesta 8 päivänä kesäkuuta 2016 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/1036 ([1]), jäljempänä 'perusasetus', ja erityisesti sen 11 artiklan 2 kohdan,

sekä katsoo seuraavaa:

1. MENETTELY

1.1 Aiemmat tutkimukset ja voimassa olevat toimenpiteet

(1) Euroopan komissio, jäljempänä 'komissio', otti täytäntöönpanoasetuksella (EU) 2020/1524 ([2]) käyttöön polkumyyntitullit Korean tasavallasta peräisin olevan tietyn raskaan lämpöpaperin tuonnissa, jäljempänä 'alkuperäiset toimenpiteet'. Alkuperäisten toimenpiteiden käyttöönottoon johtaneeseen tutkimukseen viitataan jäljempänä ilmaisulla 'alkuperäinen tutkimus'.

(2) Voimassa olevat polkumyyntitullit ovat 15,8 prosenttia.

1.2 Toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskeva tarkastelupyyntö

(3) Toimenpiteiden voimassaolon lähestyvää päättymistä koskevan ilmoituksen ([3]) julkaisemisen jälkeen komissio vastaanotti perusasetuksen 11 artiklan 2 kohdan mukaisen tarkastelupyynnön.

(4) Tarkastelupyynnön esitti 16 päivänä heinäkuuta 2025 Euroopan lämpöpaperijärjestö (European Thermal Paper Association) ja sen jäsenet, jäljempänä 'pyynnön esittäjät', tiettyä raskasta lämpöpaperia valmistavan unionin tuotannonalan puolesta perusasetuksen 5 artiklan 4 kohdan mukaisesti. Tarkastelupyyntö perustui siihen, että toimenpiteiden voimassaolon päättyminen johtaisi todennäköisesti polkumyynnin jatkumiseen ja unionin tuotannonalalle aiheutuneen vahingon toistumiseen.

1.3 Toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevan tarkastelun vireillepano

(5) Kun komissio oli perusasetuksen 15 artiklan 1 kohdalla perustettua komiteaa kuultuaan todennut, että oli olemassa riittävä näyttö toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevan tarkastelun panemiseksi vireille, se pani 17 päivänä lokakuuta 2025 perusasetuksen 11 artiklan 2 kohdan perusteella vireille Korean tasavallasta, jäljempänä 'asianomainen maa', peräisin olevan tietyn raskaan lämpöpaperin unioniin tuontia koskevan tarkastelun. Se julkaisi *Euroopan unionin virallisessa lehdessä* menettelyn vireillepanoa koskevan ilmoituksen ([4]), jäljempänä 'vireillepano-ilmoitus'.

([1]) EUVL L 176, 30.6.2016, s. 21, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1036/oj.
([2]) Komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2020/1524, annettu 19 päivänä lokakuuta 2020, lopullisen polkumyyntitullin käyttöönotosta Korean tasavallasta peräisin olevan tietyn raskaan lämpöpaperin tuonnissa ja kyseisessä tuonnissa käyttöön otetun väliaikaisen tullin lopullisesta kantamisesta (EUVL L 346, 20.10.2020, s. 19, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2020/1524/oj).
([3]) EUVL C, C/2025/680, 3.2.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/680/oj.
([4]) Ilmoitus Korean tasavallasta peräisin olevan tietyn raskaan lämpöpaperin tuontiin sovellettavien polkumyynnin vastaisten toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevan tarkastelun vireillepanosta (EUVL C, C/2025/5537, 17.10.2025, http://data.europa.eu/eli/C/2025/5537/oj).

1.4 **Tarkastelua koskeva tutkimusajanjakso ja tarkastelujakso**

(6) Polkumyynnin jatkumista tai toistumista koskeva tutkimus käsitti 1 päivän heinäkuuta 2024 ja 30 päivän kesäkuuta 2025 välisen ajanjakson, jäljempänä 'tarkastelua koskeva tutkimusajanjakso'. Vahingon jatkumisen tai toistumisen todennäköisyyden arvioinnin kannalta merkittäviä suuntauksia tarkasteltiin kaudella, joka ulottui 1 päivästä tammikuuta 2022 tarkastelua koskevan tutkimusajanjakson loppuun, jäljempänä 'tarkastelujakso'.

1.5 **Asianomaiset osapuolet**

(7) Komissio pyysi vireillepanoilmoituksessa asianomaisia osapuolia ottamaan siihen yhteyttä tutkimukseen osallistumista varten. Lisäksi komissio ilmoitti voimassaolon päättymistä koskevan tarkastelun vireillepanosta pyynnön esittäjille, Korean tasavallassa toimiville tiedossa oleville tuottajille ja Korean tasavallan viranomaisille, tiedossa oleville tuojille ja käyttäjille sekä järjestöille, joita tutkimuksen vireillepanon tiedettiin koskevan, ja kehotti niitä osallistumaan.

(8) Asianomaisilla osapuolilla oli mahdollisuus esittää huomautuksia toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevan tarkastelun vireillepanosta ja pyytää kuulemista komission ja/tai kauppaan liittyvissä menettelyissä kuulemisesta vastaavan neuvonantajan kanssa.

1.6 **Otanta**

(9) Komissio ilmoitti vireillepanoilmoituksessa, että se saattaa soveltaa asianomaisiin osapuoliin otantaa perusasetuksen 17 artiklan mukaisesti.

Unionin tuottajia koskeva otanta

(10) Komissio ilmoitti vireillepanoilmoituksessa, että se oli valinnut alustavasti otoksen unionin tuottajista. Se valitsi otoksen, joka perustui samankaltaisen tuotteen suurimpaan edustavaan tuotanto- ja myyntimäärään unionissa 1 päivän heinäkuuta 2024 ja 30 päivän kesäkuuta 2025 välisenä aikana. Otokseen kuului kolme unionin tuottajaa kahdessa eri jäsenvaltiossa. Vireillepanovaiheessa saatavilla olleiden tietojen perusteella otokseen valittujen unionin tuottajien osuus samankaltaisen tuotteen tuotannosta unionissa oli yli 50 prosenttia ja unionin tuottajien samankaltaisen tuotteen myynnistä yli 70 prosenttia. Komissio kehotti perusasetuksen 17 artiklan 2 kohdan mukaisesti asianomaisia osapuolia esittämään huomautuksia alustavan otoksen valinnasta. Huomautuksia ei esitetty. Otos vahvistettiin 30 päivänä lokakuuta 2025. Otos on unionin tuotannonalaa edustava. Komissio kehotti otokseen valittuja unionin tuottajia vastaamaan kyselylomakkeeseen, joka oli asetettu vireillepanopäivänä saataville verkossa ([5]).

Tuojia koskeva otanta

(11) Voidakseen päättää otannan tarpeellisuudesta ja tarvittaessa valita otoksen komissio pyysi etuyhteydettömiä tuojia toimittamaan vireillepanoilmoituksessa mainitut tiedot.

(12) Yksikään etuyhteydetön tuoja ei toimittanut pyydettyjä tietoja eikä suostunut osallistumaan otokseen. Näin ollen komissio päätti, että otanta ei ollut tarpeen.

Korean tasavallassa toimivia vientiä harjoittavia tuottajia koskeva otanta

(13) Voidakseen päättää otannan tarpeellisuudesta ja tarvittaessa valita otoksen komissio pyysi kaikkia Korean tasavallassa toimivia vientiä harjoittavia tuottajia toimittamaan vireillepanoilmoituksessa mainitut tiedot. Lisäksi komissio pyysi Korean tasavallan Euroopan unionissa olevaa edustustoa ilmoittamaan muista mahdollisista vientiä harjoittavista tuottajista, jotka saattaisivat olla kiinnostuneita osallistumaan tutkimukseen, ja/tai ottamaan yhteyttä niihin.

(14) Yksikään asianomaisen maan vientiä harjoittava tuottaja ei toimittanut pyydettyjä tietoja tai suostunut osallistumaan otokseen. Näin ollen komissio päätti, että otanta ei ollut tarpeen. Yksikään Korean tasavallassa toimiva tuottaja ei toiminut tutkimuksessa yhteistyössä.

([5]) https://tron.trade.ec.europa.eu/investigations/case-view?caseId=2816.

1.7 **Kyselylomakevastaukset**

(15) Kyselylomakkeet vientiä harjoittaville tuottajille, unionin tuottajille, unionissa toimiville etuyhteydettömille tuojille ja unionin käyttäjille asetettiin saataville komission verkkosivustolla ([6]) tutkimuksen vireillepanopäivänä. Komissio pyysi otokseen valittuja unionin tuottajia täyttämään kyselylomakkeet. Lisäksi komissio lähetti Euroopan lämpöpaperijärjestölle kyselylomakkeen, jossa se pyysi makrotietoja unionin tuotannonalasta.

(16) Kyselylomakkeisiin saatiin vastaukset otokseen valituilta unionin tuottajilta ja Euroopan lämpöpaperijärjestöltä.

1.8 **Tietojen tarkastaminen**

(17) Komissio pyysi ja tarkasti kaikki tiedot, jotka se katsoi tarpeellisiksi sen määrittämiseksi, onko polkumyynnin ja vahingon jatkuminen tai toistuminen todennäköistä ja mikä on unionin edun mukaista. Perusasetuksen 16 artiklan mukaisia tarkastuskäyntejä tehtiin seuraavien yritysten toimitiloihin:Unionin tuottajat

— Jujo Thermal Oy, Kauttua, Suomi

— Kanzan Spezialpapiere GmbH, Düren, Saksa

— Koehler Paper SE, Oberkirch, Saksa.

(18) Unionin tuotannonalan puolesta toimitettu makrotietoja koskeva kyselyvastaus tarkastettiin tuotannonalan oikeudellisen edustajan toimitiloissa Brysselissä.

1.9 **Myöhempi menettely**

(19) Komissio ilmoitti 30 päivänä kesäkuuta 2026 niistä olennaisista tosiasioista ja huomioista, joiden perusteella se aikoi pitää polkumyyntitullit voimassa, jäljempänä ’lopullisten päätelmien ilmoittaminen’. Kaikille osapuolille annettiin määräaika, johon mennessä niillä oli mahdollisuus esittää huomautuksia lopullisista päätelmistä.

(20) Komissio sai huomautuksia pyynnön esittäjiltä. Mikään muu asianomainen osapuoli ei esittänyt huomautuksia lopullisista päätelmistä.

(21) Komissio tarkasteli pyynnön esittäjien toimittamia huomautuksia ja otti ne huomioon soveltuvin osin. Niille osapuolille, jotka pyysivät tulla kuulluiksi, järjestettiin kuuleminen.

1.10 **Tietojen esittäminen**

(22) Koska tietoja toimittaneiden osapuolten lukumäärä oli pieni, jotkin jäljempänä esitetyistä luvuista oli annettava vaihteluväleinä, jotta tietojen luottamuksellisuus ei vaarantuisi.

2. **TARKASTELUN KOHTEENA OLEVA TUOTE, TARKASTELTAVANA OLEVA TUOTE JA SAMANKALTAINEN TUOTE**

2.1 **Tarkastelun kohteena oleva tuote**

(23) Tarkastelun kohteena oleva tuote on sama kuin alkuperäisessä tutkimuksessa eli tietty raskas lämpöpaperi, joka on määritelty enemmän kuin 65 g/m^2 painavaksi lämpöpaperiksi, jota myydään rullina, joiden leveys on vähintään 20 cm, paino (paperi mukaan luettuna) vähintään 50 kg ja halkaisija vähintään 40 cm (konerullat), joka on tai ei ole pohjapäällystettyä toiselta tai molemmilta puolilta, joka on päällystetty lämpöherkällä aineella (väriaineen ja kehittimen seos, joka reagoi lämpöön muodostaen kuvion) toiselta tai molemmilta puolilta ja joka on tai ei ole pintapäällystettyä, jäljempänä ’tarkastelun kohteena oleva tuote’.

([6]) https://tron.trade.ec.europa.eu/investigations/case-view?caseId=2816.

(24) Raskas lämpöpaperi on erikoispaperia. Siinä on lämpöaktiivinen päällyste, joka reagoi muodostamalla kuvan, kun lämpöpainopäillä varustettu tulostin tuottaa lämpöä. Raskasta lämpöpaperia käytetään pääasiassa itseliimautuviin etiketteihin pakkauksissa, mutta myös lipukkeissa ja merkkilapuissa.

2.2 **Tarkasteltavana oleva tuote**

(25) Tässä tutkimuksessa tarkasteltava oleva tuote on Korean tasavallasta peräisin oleva tarkastelun kohteena oleva tuote, joka luokitellaan tällä hetkellä CN-koodeihin ex 4809 90 00, ex 4811 59 00 ja ex 4811 90 00 (Taric-koodit 4809 90 00 20, 4811 59 00 20 ja 4811 90 00 20).

2.3 **Samankaltainen tuote**

(26) Alkuperäisen tutkimuksen tavoin tässä toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevassa tutkimuksessa vahvistettiin, että seuraavilla tuotteilla on samat fyysiset ja tekniset perusominaisuudet ja peruskäyttötarkoitukset:

— unioniin viety tarkasteltavana oleva tuote;

— Korean tasavallan kotimarkkinoilla tuotettu ja myyty tarkastelun kohteena oleva tuote;

— vientiä harjoittavien tuottajien tuottama ja muualle maailmaan myymä tarkastelun kohteena oleva tuote; sekä

— unionin tuotannonalan unionissa tuottama ja myymä tarkastelun kohteena oleva tuote.

(27) Tämän vuoksi näiden tuotteiden katsotaan olevan perusasetuksen 1 artiklan 4 kohdassa tarkoitettuja samankaltaisia tuotteita.

3. **POLKUMYYNTI**

3.1 **Alustavat huomautukset**

(28) Tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla raskaan lämpöpaperin tuonti Korean tasavallasta jatkui, joskin määrältään pienempänä kuin alkuperäisen tutkimuksen tutkimusajanjaksolla (eli 1 päivän heinäkuuta 2018 ja 30 päivän kesäkuuta 2019 välisenä aikana). Jäljempänä olevan taulukon 2 mukaan raskaan lämpöpaperin tuonnissa Korean tasavallasta oli vaihtelua. Kyseisen tuonnin osuus unionin markkinoista oli tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla 2,5 prosenttia, kun taas alkuperäisen tutkimuksen tutkimusajanjaksolla se oli 10–11 prosenttia. Absoluuttisesti tarkasteltuna Korean tasavallasta tulevan tuonnin määrä oli 18 500–20 500 tonnia alkuperäisen tutkimuksen tutkimusajanjaksolla ja 2 036 tonnia tämän tutkimuksen tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla. Vienti unioniin väheni suhteellisesti mitattuna yli 80 prosenttia ja absoluuttisesti mitattuna ainakin 16 464 tonnia.

(29) Kuten johdanto-osan 14 kappaleessa todetaan, yksikään Korean tasavallassa toimiva viejä tai tuottaja ei toiminut yhteistyössä tutkimuksessa. Sen vuoksi komissio ilmoitti Korean tasavallan viranomaisille, että yhteistyöstä kieltäytymisen vuoksi komissio soveltaisi Korean tasavaltaa koskevien päätelmien osalta perusasetuksen 18 artiklaa. Korean tasavallan EU-edustustoa pyydettiin esittämään huomioita asiasta viimeistään 14 päivänä marraskuuta 2025. Komissiolle ei esitetty huomautuksia.

(30) Näin ollen polkumyynnin jatkumisen todennäköisyyttä koskevat havainnot tehtiin perusasetuksen 18 artiklan mukaisesti käytettävissä olevien tietojen ja erityisesti yritysten virallisten internetsivustojen, tarkastelupyynnössä annettujen tietojen ja pyynnön esittäjiltä tarkastelua koskevan tutkimuksen aikana saatujen tietojen perusteella. Koska muut asianomaiset osapuolet kuin pyynnön esittäjät eivät olleet julkaisseet hintaluetteloja tai toimineet yhteistyössä tutkimuksen aikana, komissio tarkisti valituksessa esitetyt tiedot vertaamalla niitä virallisiin tuontitilastoihin ja tärkeimmän tiedossa olevan korealaisen vientiä harjoittavan tuottajan verkkosivustoon.

3.2 **Polkumyynnin jatkuminen tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla**

3.2.1 *Normaaliarvo*

(31) Kuten edellä johdanto-osan kappaleessa mainitaan, komissio käytti normaaliarvon määrittämiseksi käytettävissä olevia tietoja, koska Korean tasavallassa toimivat vientiä harjoittavat tuottajat eivät toimineet yhteistyössä. Komissio perusti päätelmänsä tietoihin, jotka pyynnön esittäjät toimittivat pyynnössä, sellaisena kuin se on myöhemmin päivitettynä. Näissä tiedoissa oli kyse heinäkuun 2024 ja kesäkuun 2025 väliseltä ajalta muodostetusta normaaliarvosta, joka perustui samankaltaisen tuotteen merkityksellisten tuotannontekijöiden arvioituihin kustannuksiin Korean tasavallassa (eli sellu, kemikaalit, työvoima, energia ja tehtaan yleiskulut), joihin oli lisätty kohtuullinen määrä myynti-, hallinto- ja yleiskustannuksia sekä kohtuullinen voittomarginaali. Korean kotimarkkinoiden hintaluetteloita ei ollut saatavilla suurimman tiedossa olevan korealaisen vientiä harjoittavan tuottajan verkkosivustolla. Arvioitu normaaliarvo muodostettiin kotimarkkinoiden noudettuna-hinnasta, joka oli 2 060 euroa tonnilta.

3.2.1.1 Vientihinta

(32) Koska Korean tasavallassa toimivat vientiä harjoittavat tuottajat eivät toimineet yhteistyössä, vientihinta määritettiin taulukossa 3 esitetyn Eurostatin CIF-tietoihin perustuvan hinnan perusteella, jota oikaistiin alalla tavanomaisesti sovellettujen myöhemmin annettavien alennusten mukaisesti ja korjattiin sitten noudettuna-tasolle. CIF-hinnasta vähennettiin asiaankuuluvat kuljetus- ja merivakuutuskustannukset, jotka perustuivat pyynnön esittäjien arvioihin.

(33) Vientihinnaksi tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla määritettiin 1 827,7 euroa tonnilta (vientihinta noudettuna-tasolla).

(34) Komissio totesi, että alkuperäisessä tutkimuksessa noin 30 prosenttia Korean viennistä unioniin myytiin unionissa tuojana toimivan etuyhteydessä olevan yrityksen kautta ([7]). Komissio totesi myös, että pyynnön esittäjien mukaan tietyt tuontipäivän jälkeen annettavat hyvitykset ja alennukset (esimerkiksi volyymialennukset) ovat tavanomaisia lämpöpaperialalla ([8]). Kun otetaan huomioon johdanto-osan 35 kappaleessa esitetty päätelmä polkumyynnistä ja tämän toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevan tutkimuksen luonne eli pyrkimys selvittää, jatkuiko polkumyynti tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla tai voisiko se toistua, eikä niinkään uuden täsmällisen polkumyyntimarginaalin laskeminen, komissio päätti kuitenkin, että perusasetuksen 2 artiklan 9 kohdan mukaiset etuyhteydessä olevien osapuolten kautta tapahtuvan arvioidun myynnin vientihinnan oikaisut ja 2 artiklan 10 kohdan c alakohdan mukaiset arvioitujen volyymialennusten oikaisut eivät olleet tarpeen, koska ne vain laskisivat vientihintaa ja näin ollen nostaisivat polkumyyntimarginaalia. Näin ollen käytetyt vientihinnat johtuvat varovaisesta lähestymistavasta.

3.2.1.2 Vertailu ja polkumyyntimarginaali

(35) Komissio vertasi johdanto-osan 31–33 kappaleessa esitetyn mukaisesti määritettyä normaaliarvoa ja vientihintaa. Normaaliarvon ja vientihinnan erotus ilmaistuina prosentteina CIF-hinnasta unionin rajalla tullaamattomana oli 11,4 prosenttia. Koska käytetyt vientihinnat ovat varovaisen lähestymistavan tulos, kuten johdanto-osan 34 kappaleessa todetaan, tosiasiallinen polkumyyntimarginaali voisi olla tätä korkeampi. Näin ollen komissio tuli siihen johtopäätökseen, että polkumyynti jatkui tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla.

4. **POLKUMYYNNIN JATKUMISEN TODENNÄKÖISYYS**

(36) Todettuaan, että tarkastelua koskevan tutkimusajanjakson aikana esiintyi polkumyyntiä, komissio tutki perusasetuksen 11 artiklan 2 kohdan mukaisesti polkumyynnin jatkumisen todennäköisyyttä, jos toimenpiteet kumottaisiin. Tässä yhteydessä tarkasteltiin seuraavia lisätekijöitä: tuotantokapasiteetti ja käyttämätön kapasiteetti Korean tasavallassa sekä unionin markkinoiden houkuttelevuus muihin markkinoihin verrattuna.

(37) Koska korealaiset vientiä harjoittavat tuottajat eivät toimineet yhteistyössä, tarkastelu perustui komission käytettävissä oleviin tietoihin eli tarkastelupyynnössä toimitettuihin tietoihin ja muista lähteistä saatuihin tietoihin, kuten johdanto-osan 30 kappaleessa todetaan.

([7]) Komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2020/1524, johdanto-osan 50 kappale.
([8]) Pyynnön 95 kohta.

4.1 **Tuotantokapasiteetti ja käyttämätön kapasiteetti Korean tasavallassa**

(38) Sekä alkuperäisellä tutkimusajanjaksolla että tätä tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla ainoa asianomaisessa maassa toimiva vientiä harjoittava tuottaja oli Hansol Paper. Markkinatietojen mukaan Hansol Paper oli ylivoimaisesti suurin tarkastelun kohteena olevan tuotteen tuottaja Korean tasavallassa. Pyynnössä todettiin, että Korean tasavallassa on olemassa toinenkin tuottaja. Tuottaja ei toiminut yhteistyössä tässä toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevassa tarkastelussa eikä alkuperäisessä tutkimuksessa. Kyseisen tuottajan tuotantokapasiteetti on 15 000 tonnia vuodessa.

(39) Alan vuotuinen tuotantokapasiteetti, raskaan lämpöpaperin tuotanto mukaan luettuna, vaihteli Korean tasavallassa lähteestä ja näkökulmasta riippuen. Kapasiteetti vaihteli 275 000 tonnista ([9]) 355 000 tonniin ([10]) vuodessa. Vuonna 2021 Korean tasavallassa tuotettiin lämpöpaperia noin 240 000 tonnia ([11]).

(40) Edellä esitetyn perusteella voidaan todeta, että vaikka komissio ei kyennyt määrittämään Korean tasavallan käyttämätöntä kapasiteettia tarkastelun kohteena olevan tuotteen osalta tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla, se pystyi osoittamaan, että tuotantokapasiteetti on merkittävä, vähintään viisinkertainen Korean tasavallan kotimaiseen kulutukseen verrattuna. Lisäksi Hansol Paper oli toistuvasti ilmoittanut talouskertomuksissaan aikovansa laajentaa lämpöpaperiliiketoimintaansa. Hansol Paper voi laajentaa lämpöpaperin tuotantoaan ja myyntiään useilla eri tavoilla, muun muassa siirtämällä kapasiteettia tuoteryhmästä toiseen. Kuten Hansol Paper itse totesi vuoden 2024 Hansol Paper Sustainability Report -raportissa ([12]), sillä on kiistatta joustavat tuotantolaitokset. Vaikka raportissa ei ole selkeästi esitetty joustavuuden määrällistä tasoa, sen toteaminen raportissa viittaa siihen, ettei joustavuus ole vähäistä ja että se on näin ollen julkisen ilmoituksen arvoista. Kapasiteetin lisääminen Korean tasavallassa lisäisi Korean lämpöpaperin tuotantokapasiteettia, joka oli jo yli 200 prosenttia suurempi kuin raskaan lämpöpaperin kulutus unionissa tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla (ks. taulukko 1).

4.2 **Unionin markkinoiden houkuttelevuus**

(41) Raskaan lämpöpaperin maailmanlaajuisen kulutuksen on arvioitu kasvavan vuonna 2026 noin 776 000 tonniin. Korean tasavallan raskaan lämpöpaperin kotimarkkinat ovat pienet ([13]) (noin 23 100 tonnia vuonna 2021). Vaikka oletettaisiin, että raskasta lämpöpaperia voitaisiin myydä korkeaan hintaan Korean kotimarkkinoilla, ei ole viitteitä siitä, että Korean kotimarkkinat kasvaisivat olennaisesti tai voisivat ottaa vastaan käyttämätöntä kapasiteettia.

([9]) Laves Chemie Consulting: Thermal Paper 2021–2026 World Market Study, pyynnön liite 10, s. 4. Luvuissa on huomioitu koko Korean tasavallan tuotantokapasiteetti.

([10]) Hansol Paperin lämpöpäällysteen suunniteltu kapasiteetti, joka on määritetty lopullisen polkumyyntitullin käyttöönotosta Korean tasavallasta peräisin olevan tietyn kevyen lämpöpaperin tuonnissa Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/1036 11 artiklan 2 kohdan mukaisen toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevan tarkastelun jälkeen 29 päivänä kesäkuuta 2023 annetun komission täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2023/1330 johdanto-osan 57 kappaleessa (EUVL L 166, 30.6.2023, s. 76, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2023/1330/oj).

([11]) Laves Chemie Consulting: Thermal Paper 2021–2026 World Market Study, pyynnön liite 10, taulukko ”Balance of Supply and Demand in Metric Tonnes”, s. 21.

([12]) Hansol Paperin vuoden 2024 kestävyysraportti on saatavilla osoitteessa https://www.hansolpaper.co.kr/m/eng/management/data. Raportin sivulla 11 todetaan seuraavaa: ”[…] Shintanjin Millin […] tehdasinvestoinnit loivat vuonna 2018 joustavan laitosjärjestelmän, jolla voitaisiin tuottaa painopaperia ja lämpöpaperia […]”.

([13]) Laves Chemie Consulting: Thermal Paper 2021–2026 World Market Study, pyynnön liite 10, taulukko ”Balance of Supply and Demand in Metric Tonnes”, s. 22. Kyseisessä tutkimuksessa todettiin, että Korean lämpöpaperin kokonaiskulutus oli 55 000 tonnia vuonna 2021. Komissio huomioi 42 prosenttia kokonaismäärästä, sillä Laves Chemie Consultingin Thermal Paper 2021–2026 World Market Study -tutkimuksen taulukossa ”Consumption by Grade and Geographic Area 2021” (pyynnön liite 10) todettiin, että 75/80 g/m²:n ja 120 g/m²:n lämpöpaperin osuus oli 42 prosenttia lämpöpaperin kokonaiskulutuksesta ”muualla maailmassa”, johon myös Korean tasavalta lukeutuu.

(42) Sen vuoksi Korean raskaan lämpöpaperin teollisuus on suuntautunut vientiin. Korean vientitilastot osoittavat, että lämpöpaperin (kaikki tyypit) tärkeimmät vientimarkkinat ovat selvästi Yhdysvallat ja Venäjä. Yhdysvalloissa Hansol Paperin lämpöpaperin polkumyyntitulleja laskettiin hiljattain 0 prosenttiin ([14]). Hansol Paper jatkaa siis maailmanlaajuisen verkostonsa laajentamista ja vahvistaa asemaansa maailmanlaajuisena paperinvalmistajana ([15]).

(43) Euroopan ja Pohjois-Amerikan osuus raskaan lämpöpaperin kokonaiskulutuksesta oli yhteensä yli 50 prosenttia. Unionin polkumyyntitoimenpiteet eivät heikentäneet sen houkuttelevuutta tarkastelujaksolla. Vaikka (lämpö) paperin kulutus laski yleisesti unionin markkinoilla, unionin markkinat olivat edelleen raskaan lämpöpaperin suurin yksittäinen markkina-alue. Lisäksi unionissa on useita raskaan lämpöpaperin jalostajia, joista osa toimii maailmanlaajuisesti, ja asiakkaita, jotka ovat sitoutuneet yhteiskuntavastuuseen ja muihin standardeihin ja jotka pystyvät maksamaan muita markkinoita korkeampia hintoja. Unionin markkinat arvostavat kalliimpia tuotteita (etenkin fenolittomia tuotteita), joita ei myydä muualla maailmassa. BPA:ta sisältävät tuotetyypit, jotka ovat halvempia kuin unionissa käytetyt tuotteet, ovat yleisiä kaikkialla maailmassa. Ainoastaan EU, Sveitsi, jotkin Yhdysvaltojen osavaltiot, Japani ja Etelä-Korea ovat kieltäneet BPA:ta sisältävien tuotetyyppien käytön kotimaassa.

(44) Vaikka polkumyyntitulli oli 15,8 prosenttia, Korean tasavallasta unioniin viedyt vuotuiset määrät olivat usein yli 4 000 tonnia vuodessa ja jopa 7 740 tonnia vuonna 2023. Vientimäärät supistuivat alkuperäisestä tutkimusajanjaksosta, mutta ne ovat edelleen merkittäviä. Lisäksi Hansol Paper osallistuu edelleen etikettialan messuille unionissa ([16]). Hansol Paperin kauppaverkostojen, asiakassuhteiden ja jakelukanavien jatkuva kehittäminen on osoittanut sen voivan ja haluavan lisätä nopeasti myyntiä ja markkinaosuutta, jos toimenpiteiden annetaan raueta.

4.3 **Päätelmät**

(45) Tutkimuksessa kävi ilmi, etteivät sovellettavat polkumyyntitoimenpiteet ole estäneet tarkasteltavana olevan tuotteen polkumyynnillä tapahtuvan unioniin tuonnin jatkumista, vaikka tuonti onkin vähentynyt alkuperäisen tutkimusajanjakson jälkeen. Komissio totesi myös, että jos toimenpiteiden annettaisiin raueta, tarkastelua koskevan tutkimuksen aikana havaitut polkumyyntikäytännöt todennäköisesti jatkuisivat ja voimistuisivat, myös muihin mahdollisiin vientikohteisiin verrattuna, sillä unionin markkinoiden koko ja hinnat ovat houkuttelevia. Tämän vuoksi komissio tuli siihen johtopäätökseen, että polkumyynnin jatkuminen olisi erittäin todennäköistä, jos toimenpiteiden annettaisiin raueta.

5. **VAHINKO**

5.1 **Unionin tuotannonalan ja unionin tuotannon määritelmä**

(46) Samankaltaista tuotetta valmisti tarkastelujaksolla yhdeksän unionin tuottajaa ([17]). Nämä tuottajat muodostavat perusasetuksen 4 artiklan 1 kohdassa tarkoitetun ’unionin tuotannonalan’.

(47) Unionin kokonaistuotannoksi tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla vahvistettiin noin 158 241 tonnia. Komissio määritti luvun kaikkien käytettävissä olevien unionin tuotannonalaa koskevien tietojen eli Euroopan lämpöpaperijärjestön toimittaman kyselylomakevastauksen perusteella. Vastauksessa annetut tiedot tarkistettiin vertaamalla niitä otokseen valittujen unionin tuottajien kyselylomakevastauksiin. Kuten johdanto-osan 10 kappaleessa todettiin, otokseen valittiin kolme unionin tuottajaa, joiden osuus samankaltaisen tuotteen unionin kokonaistuotannosta oli yli 50 prosenttia.

([14]) https://www.federalregister.gov/documents/2026/05/08/2026-09132/thermal-paper-from-the-republic-of-korea-final-results-and-rescission-in-part-of-antidumping-duty.

([15]) Vuoden 2025 Hansol Paper Sustainability Report -raportin s. 13, saatavilla osoitteessa https://www.hansol.com/eng/resources/document/2025_HansolGroup_SR_En.pdf.

([16]) Näytteilleasettajat, luettelo Espanjan Barcelonassa järjestetyille Labelexpo Europe -messuille osallistuneista yrityksistä, syyskuu 2025.

([17]) Näistä yhdeksästä unionin tuottajasta osa on integroitumattomia tuottajia ja yksi lopetti toimintansa vuonna 2024 maksukyvyttömyysmenettelyn seurauksena.

5.2 **Unionin kulutus**

(48) Komissio määritteli unionin kulutuksen seuraavien seikkojen perusteella: i) Euroopan lämpöpaperijärjestön kyselylomakevastauksessa annetut, unionin tuotannonalan samankaltaisen tuotteen myyntiä koskevat tiedot, jotka tarkistettiin vertaamalla niitä otokseen valittujen unionin tuottajien tarkastetuissa kyselylomakevastauksissaan ilmoittamaan myyntimäärään, ja ii) Eurostatin ilmoittamat tarkastelun kohteena olevan tuotteen tuontitiedot.

(49) Unionin kulutus kehittyi seuraavasti:

Taulukko 1

Unionin kulutus (tonnia)

	2022	2023	2024	Tarkastelua koskeva tutkimusajanjakso
Unionin kulutus yhteensä	165 045	132 669	143 100	128 075
Indeksi	*100*	*80*	*87*	*78*

Lähde: Eurostat, tarkistetut kyselylomakevastaukset.

(50) Unionin kulutus laski tarkastelujakson aikana. Tutkimuksessa kävi ilmi, että tutkimuksen kohteena olevan tuotteen menekki lähti nopeaan kasvuun covid-19-pandemian aikana, jolloin verkko-ostosten määrä kasvoi voimakkaasti. Covid-19-rajoitusten keventämisen myötä raskaalle lämpöpaperille painettujen logistiikkaetikettien verkkovähittäismyynti on vähentynyt jonkin verran vuodesta 2023 lähtien.

(51) Unionin kulutuksen vähenemistä (–22 %) tarkastelujaksolla vääristää se, että kulutus oli poikkeuksellisen suurta vuonna 2022. Suuri kulutus johtui covid-19-pandemian jälkeenkin suhteellisen korkealla tasolla pysyneestä kysynnästä ja siitä, että tuotteita ostettiin suuria määriä varastoon reaktiona Venäjän Ukrainaa vastaan käymään hyökkäyssotaan. Unionin kulutus pysyi suhteellisen vakaana (–2 %), kun verrataan toisiinsa kulutusta tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla ja vuonna 2023.

5.3 **Tuonti asianomaisesta maasta**

5.3.1 *Asianomaisesta maasta tulevan tuonnin määrä ja markkinaosuus*

(52) Komissio vahvisti tuonnin määrän Eurostatin tilastojen perusteella. Tuonnin markkinaosuus määritettiin unionin kulutuksen perusteella.

(53) Tuonti asianomaisesta maasta unioniin kehittyi seuraavasti:

Taulukko 2

Tuontimäärä ja markkinaosuus

	2022	2023	2024	Tarkastelua koskeva tutkimusajanjakso
Tuonti asianomaisesta maasta (tonnia)	5 593	7 740	4 402	3 258
Indeksi	*100*	*138*	*79*	*58*
Markkinaosuus (%)	3,4	5,8	3,1	2,5
Indeksi	*100*	*172*	*91*	*75*

Lähde: Eurostat.

(54) Voimassa olevista polkumyyntitoimenpiteistä huolimatta Korean tasavallasta tulevan tuonnin osuus unionin markkinoilla on edelleen merkityksellinen. Tuonnin väheneminen johtuu osittain siitä, että tiettyjen entisten raskaiden lämpöpaperilaatujen kysyntä on siirtynyt kohti kevyitä lämpöpaperilaatuja (jotka eivät kuulu tämän tutkimuksen soveltamisalaan), kun lämpöpaperin valmistus on muuttunut tehokkaammaksi.

(55) Koreasta tulevan tuonnin markkinaosuus vaihteli tarkastelujaksolla. Se nousi 5,8 prosenttiin vuonna 2023, jolloin tuonti kasvoi jyrkästi. Tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla Korean markkinaosuus oli 2,5 prosenttia.

5.3.2 *Asianomaisesta maasta tulevan tuonnin hinnat ja hinnan alittavuus*

(56) Komissio määritti tuonnin hinnat Eurostatin tietojen perusteella. Asianomaisesta maasta unioniin tulevan tuonnin keskimääräiset hinnat kehittyivät seuraavasti:

Taulukko 3

Tuontihinnat (euroa/tonni)

	2022	2023	2024	Tarkastelua koskeva tutkimusajanjakso
Korean tasavalta	1 931	2 203	2 089	2 036
Indeksi	*100*	*114*	*108*	*105*

Lähde: Eurostat.

(57) Tarkastelujakson aikana keskimääräiset tuontihinnat nousivat 5 prosenttia. Tuontihinnat olivat korkeimmillaan vuonna 2023, mikä vastasi raskaan lämpöpaperin markkinoiden kehitystä. Markkinat toimivat hinnoittelultaan pitkälti spot-markkinan tavoin. Vuonna 2023 raskaan lämpöpaperin hinnat olivat poikkeuksellisen korkeat unionin markkinoilla, mikä johtui sellun hinnan noususta ja Venäjän Ukrainaan kohdistamasta hyökkäyssodasta, jonka seurauksena energian hinnat ja joidenkin lämpöpaperin tuotantoon tarvittavien kemikaalien hinnat nousivat. Tarkastelujakson jälkipuoliskolla kyseisten tuotantopanosten hinnat normalisoituivat.

(58) Taulukkojen 3 ja 8 vertailu osoittaa, että Korean tuontihinnat olivat alhaisemmat kuin unionin tuottajien keskimääräinen myyntihinta unionissa. Komissio totesi, että taulukossa 3 ei oteta huomioon tuonnin jälkeen annettuja alennuksia ja muita hyvityksiä ja että pyynnössä esitettyjen tietojen mukaan tällaiset myöhemmin annettavat alennukset ovat alalla tavanomaisia.

(59) Komissio määritti hinnan alittavuuden tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla vertaamalla seuraavia:

a) Eurostatin tietoihin perustuva asianomaisesta maasta tulevan tuonnin keskimääräinen hinta, polkumyyntitulli mukaan luettuna, sekä tavanomaisiin myöhemmin annettuihin alennuksiin ja hyvityksiin (– 70,75 euroa pyynnön esittäjien arvion mukaisesti), tulleihin ja tuonnin jälkeisiin kustannuksiin perustuvat oikaisut; ja

b) otokseen valittujen unionin tuottajien etuyhteydettömiltä asiakkailta unionin markkinoilla veloittamat tuotelajikohtaiset painotetut keskimääräiset myyntihinnat, jotka on oikaistu noudettuna-tasolle. Koska korealaiset vientiä harjoittavat tuottajat eivät toimineet yhteistyössä, Koreasta unionin markkinoille tuotavat tuotetyypit yksilöitiin alkuperäisen tutkimuksen korealaisen vientiä harjoittavan tuottajan liiketapahtuma-kohtaisen luettelon perusteella.

(60) Vertailun tulos ilmaistiin prosentteina otokseen valittujen unionin tuottajien liikevaihdosta tarkastelua koskevan tutkimusajanjakson aikana. Tämän perusteella Koreasta tulevan tuonnin hinnat alittivat unionin tuotannonalan hinnat 4 prosentilla.

(61) Lopullisten päätelmien ilmoittamisen jälkeen pyynnön esittäjät totesivat, että edellä mainittu hinnan alittavuutta koskeva analyysi kuvastaa tuontihintojen vaikutusta vain osittain, ja viittasivat hintojen alenemiseen ja hinnankorotusten estymiseen. Kyseinen analyysi sisältyy tämän asetuksen 6.1 jaksoon.

5.4 **Muista kolmansista maista kuin Korean tasavallasta tuleva tuonti**

(62) Muista kolmansista maista unioniin tulevan raskaan lämpöpaperin tuonnin (kokonais)määrä sekä markkinaosuus ja hinta kehittyivät seuraavasti:

Taulukko 4

Tuonti kolmansista maista

Maa		2022	2023	2024	Tarkastelua koskeva tutkimusajanjakso
Serbia	Määrä (tonnia)	1 262	1 755	1 674	1 589
	Indeksi	*100*	*139*	*133*	*126*
	Markkinaosuus (%)	0,8	1,3	1,2	1,2
	Keskihinta (euroa/tonni)	2 393	3 562	3 521	3 534
	Indeksi	*100*	*149*	*147*	*148*
Muut kolmannet maat	Määrä (tonnia)	1 534	3 522	2 060	2 497
	Indeksi	*230*	*134*	*163*	*230*
	Markkinaosuus (%)	0,9	2,7	1,4	2
	Keskihinta (euroa/tonni)	4 887	2 265	2 850	2 853
	Indeksi	*100*	*46*	*58*	*58*
Kaikki kolmannet maat yhteensä asianomaista maata lukuun ottamatta	Määrä (tonnia)	2 795	5 278	3 734	4 086
	Indeksi	*100*	*189*	*134*	*146*
	Markkinaosuus (%)	1,7	4	2,6	3,2
	Keskihinta (euroa/tonni)	3 761	2 696	3 151	3 118
	Indeksi	*100*	*72*	*84*	*83*

Lähde: Eurostat.

(63) Muista kolmansista maista kuin asianomaisesta maasta tulevan tuonnin määrä vaihteli. Näiden maiden markkinaosuus vaihteli 1,7 prosentista 4 prosenttiin tarkastelujaksolla ja oli 3,2 prosenttia tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla.

(64) Muista kolmansista maista kuin asianomaisesta maasta tulevan tuonnin keskimääräiset tuontihinnat laskivat tarkastelujaksolla. Ne pysyivät kuitenkin vuositasolla huomattavasti korkeampina kuin asianomaisesta maasta tulevan tuonnin keskimääräiset tuontihinnat ja korkeampina kuin unionin tuottajien myyntihinnat unionin markkinoilla.

5.5 **Unionin tuotannonalan taloudellinen tilanne**

5.5.1 *Yleiset huomautukset*

(65) Unionin tuotannonalan taloudellisen tilanteen arvioinnissa otettiin huomioon kaikki taloudelliset indikaattorit, jotka vaikuttivat unionin tuotannonalan tilanteeseen tarkastelujaksolla.

(66) Kuten johdanto-osan 10 kappaleessa mainitaan, unionin tuotannonalan taloudellisen tilanteen arvioimiseen käytettiin otantaa.

(67) Vahingon määrittämistä varten komissio erotti toisistaan makro- ja mikrotaloudelliset vahinkoindikaattorit. Komissio arvioi makrotaloudelliset indikaattorit Euroopan lämpöpaperijärjestön kyselyvastaukseen sisältyvien tietojen perusteella. Nämä tiedot koskivat kaikkia unionin tuottajia. Mikrotaloudelliset indikaattorit komissio arvioi otokseen valituilta unionin tuottajilta saatuihin kyselylomakevastauksiin sisältyneiden tietojen perusteella. Nämä tiedot koskivat näin ollen otokseen valittuja unionin tuottajia. Kummankin tietokokonaisuuden todettiin edustavan unionin tuotannonalan taloudellista tilannetta.

(68) Makrotaloudellisia indikaattoreita ovat tuotanto, tuotantokapasiteetti, kapasiteetin käyttöaste, myyntimäärä, markkinaosuus, kasvu, työllisyys, tuottavuus, polkumyyntimarginaalin merkittävyys ja toipuminen aiemman polkumyynnin vaikutuksista.

(69) Mikrotaloudelliset indikaattorit ovat keskimääräiset yksikköhinnat, yksikkökustannukset, työvoimakustannukset, varastot, kannattavuus, kassavirta, investoinnit, investointien tuotto ja pääoman saanti.

5.5.2 *Makrotaloudelliset indikaattorit*

5.5.2.1 Tuotanto, tuotantokapasiteetti ja kapasiteetin käyttöaste

(70) Unionin kokonaistuotanto, tuotantokapasiteetti ja kapasiteetin käyttöaste kehittyivät tarkastelujaksolla seuraavasti:

Taulukko 5

Tuotanto, tuotantokapasiteetti ja kapasiteetin käyttöaste

	2022	2023	2024	Tarkastelua koskeva tutkimusajanjakso
Tuotantomäärä (tonnia)	224 496	157 029	180 402	155 879
Indeksi	*100*	*70*	*80*	*69*
Tuotantokapasiteetti (tonnia)	248 718	249 857	258 645	251 405
Indeksi	*100*	*100*	*104*	*101*
Kapasiteetin käyttöaste (%)	90	63	70	62
Indeksi	*100*	*70*	*77*	*69*

Lähde: Euroopan lämpöpaperijärjestön toimittama tarkistettu makrotietoja koskeva kyselylomake.

(71) Unionin tuotannonalan tuotantomäärä väheni 31 prosenttia tarkastelujaksolla ja supistui eniten vuosina 2022–2023. Tuotannon väheneminen näyttäytyy erityisen merkittävänä, koska unionin tuotannonalan tuotantotaso oli erittäin korkea vuonna 2022, jolloin tuotannonala pyrki vastaamaan edellä 5.2 jaksossa mainittuun unionin voimakkaasti lisääntyneeseen kulutukseen. On myös huomattava, että vuonna 2023 unionin tuottaja Mitsubishi HiTec Paper Europe GmbH myi yhden tehtaistaan. Myyty tehdas oli vähentänyt raskaan lämpöpaperin tuotantoa ja lopetti sen kokonaan vuoden 2024 lopussa.

(72) Tuotantokapasiteetti kasvoi tarkastelujaksolla 1 prosentilla kulutuksen kehitykseen liittymättömien suuntausten vuoksi. Edellisessä johdanto-osan kappaleessa kuvatun tehdastapauksen ohella tuotantokapasiteetin kehitykseen vaikuttivat kapasiteetin jakamisessa tapahtuneet muutokset ja kustannussäästöihin tehdyt investoinnit sekä tehokkuuden lisääntyminen. Nämä seikat johtivat osaltaan hienoiseen kapasiteetin kasvuun.

(73) Kapasiteetin käyttöaste laski 31 prosenttia koko kaudella, mikä kuvastaa tuotantomäärän supistumista ja johtui myyntimahdollisuuksien/tilausten vähenemisestä. Kapasiteetin käyttöaste oli tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla 62 prosenttia. Se oli siten liian alhainen tälle pääomavaltaiselle alalle, jolla on korkeat kiinteät kustannukset.

5.5.2.2 Myyntimäärä ja markkinaosuus

(74) Unionin tuotannonalan myyntimäärä ja markkinaosuus kehittyivät tarkastelujaksolla seuraavasti:

Taulukko 6

Myyntimäärä (tonnia) ja markkinaosuus

	2022	2023	2024	Tarkastelua koskeva tutkimusajanjakso
Myyntimäärä unionin markkinoilla	156 657	119 652	134 964	120 730
Indeksi	*100*	*76*	*86*	*77*
Markkinaosuus (%)	94,9	90,2	94,3	94,3
Indeksi	*100*	*95*	*99*	*99*

Lähde: Euroopan lämpöpaperijärjestön toimittama tarkistettu makrotietoja koskeva kyselylomake ja Eurostatin tiedot.

(75) Unionin tuotannonalan myynti laski tarkastelujaksolla, kuten myös unionin kulutus. Myynti kuitenkin laski 4 prosenttiyksikköä enemmän kuin unionin kulutus vuonna 2023, jolloin tuonti Koreasta alhaisin hinnoin oli suurinta.

(76) Tarkastelujaksolla unionin tuotannonalan markkinaosuus unionin markkinoilla pysyi noin 94 prosentissa, lukuun ottamatta vuotta 2023, jolloin Koreasta tuleva tuonti (tuonnin hinnat olivat yli 10 % halvemmat kuin unionin tuotannonalan tuotantokustannukset) oli huipussaan. Vuonna 2023 unionin tuotannonalan tuotantokustannukset olivat poikkeuksellisen korkeat, ja sen markkinaosuus pieneni merkittävästi Koreasta tulevan halpatuonnin vuoksi.

5.5.2.3 Kasvu

(77) Unionin tuotannonalan tuotantomäärät laskivat tarkastelujaksolla enemmän kuin unionin kulutus. Tämä johtui osittain kovasta kilpailusta kaikilla maailmanlaajuisilla markkinoilla.

(78) Unionin tuotannonalan myynti unionissa laski tarkastelujaksolla vastaavassa määrin kuin unionin kulutus. Tarkastelujakson loppupuolella unionin tuottajat saivat takaisin vuonna 2023 menetetyn markkinaosuuden myymällä tuotteita tuotantokustannuksiaan alhaisemmalla hinnalla.

5.5.2.4 Työllisyys ja tuottavuus

(79) Työllisyys ja tuottavuus kehittyivät tarkastelujaksolla seuraavasti:

Taulukko 7

Työllisyys ja tuottavuus

	2022	2023	2024	Tarkastelua koskeva tutkimusajanjakso
Työntekijöiden määrä	1 047	1 055	937	900

	2022	2023	2024	Tarkastelua koskeva tutkimusajanjakso
Indeksi	*100*	*101*	*89*	*86*
Tuottavuus (tonnia/työntekijä)	214	149	193	173
Indeksi	*100*	*69*	*90*	*81*

Lähde: Euroopan lämpöpaperijärjestön toimittama tarkistettu makrotietoja koskeva kyselylomake.

(80) Unionin tuotannonala vähensi työvoimaansa tarkastelujaksolla 14 prosenttia myynnin ja tuotannon vähenemisen sekä myyntihintojen korotusten estymisen vuoksi. Johdanto-osan 71 kappaleessa mainittu tehtaan sulkeminen ja tiettyjen unionin tuottajien rakenneuudistukset johtivat suoriin työpaikkojen menetyksiin. Taulukossa 7 ei ole otettu huomioon välillisesti menetettyjä työpaikkoja.

(81) Tuottavuuden väheneminen tarkastelujaksolla on seurausta unionin tuotannon vähenemisestä. Tuottavuus ei kuitenkaan vähentynyt yhtä jyrkästi, sillä unionin tuottajat arvostavat työntekijöitään ja pyrkivät minimoimaan irtisanomiset.

5.5.2.5 Polkumyyntimarginaalin merkittävyys ja toipuminen aiemmasta polkumyynnistä

(82) Tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla havaittu polkumyyntimarginaali oli merkittävästi vähimmäistasoa korkeampi. Tuonnin määrä oli tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla kuitenkin merkityksellinen, 2,5 prosenttia unionin kulutuksesta. Näin ollen tosiasiallisten polkumyyntimarginaalien vaikutus unionin tuotannonalaan oli merkityksellinen.

(83) Asianomaisesta maasta tulevan jatkuvan epäoikeudenmukaisesti hinnoitellun tuonnin vuoksi unionin tuotannonala ei toipunut aiempien polkumyyntikäytäntöjen vaikutuksista.

5.5.3 *Mikrotaloudelliset indikaattorit*

5.5.3.1 Hinnat ja niihin vaikuttavat tekijät

(84) Otokseen valittujen unionin tuottajien painotetut keskimääräiset yksikkömyyntihinnat etuyhteydettömille asiakkaille unionissa kehittyivät tarkastelujaksolla seuraavasti:

Taulukko 8

Myyntihinnat ja tuotantokustannukset unionissa (euroa/tonni)

	2022	2023	2024	Tarkastelua koskeva tutkimusajanjakso
Keskimääräinen yksikkömyyntihinta noudettuna-tasolla unionissa	2 069	2 295	2 126	2 099
Indeksi	*100*	*111*	*103*	*101*
Yksikkökohtaiset tuotantokustannukset	1 950	2 521	2 138	2 281
Indeksi	*100*	*129*	*110*	*117*

Lähde: Otokseen valittujen unionin tuottajien tarkastetut kyselylomakevastaukset.

(85) Myyntihinnat nousivat vuonna 2023, mutta hinnannousu ei kompensoinut yksikkökohtaisten tuotantokustannusten nousua, joka oli huomattavasti suurempaa. Myyntihinnat laskivat vuonna 2024 tärkeimpien tuotantopanosten kustannusten normalisoitumisen myötä. Tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla myyntihinnat olivat lähes samalla tasolla kuin vuonna 2022 ja vain hieman korkeammat kuin alkuperäisen tutkimuksen keskimääräinen yksikkömyyntihinta noudettuna-tasolla (joka vaihteli välillä 2 060–2 070 euroa/tonni) tutkimusajanjakson aikana.

(86) Tarkastelujaksolla yksikkökohtaiset tuotantokustannukset nousivat 17 prosenttia. Raskaan lämpöpaperin tuotantoon liittyy korkeita kiinteitä kustannuksia, joten tuotantokustannusten nousu johtui osittain kapasiteetin käyttöasteen laskusta. Lisäksi tärkeimpien tuotantopanosten (energia, sellu ja jotkin kemikaalit) kokonaiskustannukset nousivat erityisesti vuonna 2023. Yksikkökohtaiset tuotantokustannukset tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla olivat 2 281 euroa tonnilta eli huomattavasti korkeammat kuin yksikkökohtaiset tuotantokustannukset alkuperäisen tutkimuksen tutkimusajanjaksolla (jotka vaihtelivat välillä 1 880–1 890 euroa/tonni).

5.5.3.2 Työvoimakustannukset

(87) Otokseen valittujen unionin tuottajien keskimääräiset työvoimakustannukset kehittyivät tarkastelujaksolla seuraavasti:

Taulukko 9

Keskimääräiset työvoimakustannukset työntekijää kohti

	2022	2023	2024	Tarkastelua koskeva tutkimusajanjakso
Keskimääräiset työvoimakustannukset työntekijää kohti (euroa)	79 430	80 024	78 766	79 081
Indeksi	*100*	*101*	*99*	*100*

Lähde: Otokseen valittujen unionin tuottajien tarkastetut kyselylomakevastaukset.

(88) Unionin tuottajat pyrkivät hillitsemään työvoimakustannuksiaan ja täyttämään kaikilta osin velvollisuutensa työnantajina. Keskimääräiset työntekijäkohtaiset työvoimakustannukset pysyivät vakaina tarkastelujakson aikana, mikä johtui useista tekijöistä, jotka joko nostivat tai laskivat työvoimakustannuksia. Keskimääräinen palkka työntekijää kohti nousi tarkastelujaksolla työvoimakustannusten vuotuista nousua Saksassa ja Suomessa vastaavasti ([18]). Joidenkin unionin tuottajien keskimääräiset työvoimakustannukset kuitenkin laskivat tilapäisten seisokkien ja lyhennetyn työajan vuoksi (minkä seurauksena unionin tuottajan työvoimakustannukset vähenivät).

5.5.3.3 Varastot

(89) Otokseen valittujen unionin tuottajien varastot kehittyivät tarkastelujaksolla seuraavasti:

Taulukko 10

Varastot

	2022	2023	2024	Tarkastelua koskeva tutkimusajanjakso
Loppuvarastot (tonnia)	15 432	11 637	13 514	12 992
Indeksi	*100*	*75*	*88*	*84*
Loppuvarastot prosentteina tuotannosta (%)	11,9	13,1	12,6	13,7
Indeksi	*100*	*111*	*107*	*115*

Lähde: Otokseen valittujen unionin tuottajien tarkastetut kyselylomakevastaukset.

(90) Vaikka unionin tuottajat pyrkivät vähentämään käyttöpääomaansa, niiden loppuvarastot prosentteina unionin tuotannonalan tuotannosta kasvoivat 15 prosenttia tarkastelujaksolla. Loppuvarastot prosentteina tuotannosta olivat 13,7 prosenttia tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla, joten ne olivat hieman suuremmat kuin alkuperäisen tutkimuksen tutkimusajanjaksolla. Unionin tuottajien loppuvarastot prosentteina tuotannosta olivat alkuperäisen tutkimuksen tutkimusajanjaksolla 12–13 prosenttia.

([18]) https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/SEPDF/cache/3784.pdf.

5.5.3.4 Kannattavuus, kassavirta, investoinnit, investointien tuotto ja pääoman saanti

(91) Otokseen valittujen unionin tuottajien kannattavuus, kassavirta, investoinnit ja investointien tuotto kehittyivät tarkastelujaksolla seuraavasti:

Taulukko 11

Kannattavuus, kassavirta, investoinnit ja investointien tuotto

	2022	2023	2024	Tarkastelua koskeva tutkimusajanjakso
Etuyhteydettömille asiakkaille unionissa tapahtuneen myynnin kannattavuus (% liikevaihdosta)	6,9	– 4,9	1,7	– 3,6
Indeksi	*100*	*– 70*	*24*	*– 53*
Kassavirta (euroa)	14 904 866	2 181 396	6 556 833	5 918 599
Indeksi	*100*	*15*	*44*	*40*
Investoinnit ([1]) (euroa)	10 000 000–12 000 000	14 500 000–15 500 000	7 000 000–9 000 000	3 000 000–4 000 000
Indeksi	*100*	*134*	*74*	*30*
Investointien tuotto (%)	30	– 18	3	– 13
Indeksi	*100*	*– 60*	*9*	*– 44*

Lähde: Otokseen valittujen unionin tuottajien tarkastetut kyselylomakevastaukset.
([1]) Vaihteluväleinä, koska joinakin vuosina suurin osa määristä koskee vain yhtä unionin tuottajaa.

(92) Komissio määritti otokseen valittujen unionin tuottajien kannattavuuden ilmaisemalla samankaltaisen tuotteen myynnistä etuyhteydettömille asiakkaille unionissa saadun nettovoiton ennen veroja prosentteina tämän myynnin liikevaihdosta. Vuoden 2022 voittotaso kääntyi vuonna 2023 tappioksi, sillä korkeita tuotantokustannuksia ei voitu siirtää asiakkaille. Tähän vaikutti myös Koreasta tuleva merkittävä halpatuonti. Tuottajat pystyivät pitämään tappiot hallinnassa vuonna 2024, mutta niitä ilmeni uudelleen tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla, koska unionin tuotannonalan keskimääräiset yksikkökohtaiset tuotantokustannukset nousivat samalla kun unionin tuotannonalan keskimääräinen myyntihinta laski.

(93) Nettokassavirralla tarkoitetaan unionin tuottajien kykyä rahoittaa itse toimintaansa. Nettokassavirta kehittyi hyvin samansuuntaisesti kuin kannattavuus, eli se laski voimakkaimmin vuonna 2023 ja tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla.

(94) Investoinnit vähenivät tarkastelujaksolla. Vain yksi unionin tuottaja teki vuosina 2022–2024 merkittäviä investointeja kustannusten säästämiseksi ja tehokkuuden parantamiseksi. Muutoin suurimmassa osassa investoinneista oli kyse olemassa olevan kapasiteetin säilyttämisestä ja tarvittavan tuotanto-omaisuuden uusimisesta. Raskaan lämpöpaperin tuotanto on omaisuusintensiivinen ala, joten parannuksia ja muita investointeja lykätään heikon kannattavuuden vuoksi.

(95) Investointien tuotto on voitto prosentteina investointien nettokirjanpitoarvosta. Kannattavuuden tavoin myös investointien tuotto oli negatiivinen tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla.

(96) Pääoman saanti vaihteli unionin tuottajien välillä. Mahdollisuudet hankkia pääomaa heikkenivät huomattavasti rakenneuudistusmenettelyssä olleen valmistajan osalta.

5.6 **Vahinkoa koskevat päätelmät**

(97) Unionin tuotannonalalle aiheutui tarkastelujaksolla merkittävää ja selvää vahinkoa, kun tarkastellaan hintaan liittyviä vahinkoindikaattoreita, kuten kannattavuutta tai kassavirtaa. Tuotantokustannukset nousivat jyrkästi vuonna 2023, eikä niitä voitu siirtää asiakkaille hinnankorotusten muodossa. Tämä pysäytti vuonna 2022 havaitun elpymisen. Koska kaikkia kustannuksia ei saatu katettua vuonna 2023, tuotantomääriä vähennettiin sinä vuonna. Tämän jälkeen myynti kasvoi hetkellisesti vuonna 2024 mutta laski uudelleen tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla.

(98) Alhaisen voittotason kääntyminen tappioksi johti siihen, että unionin tuotannonalan investoinnit olivat kaiken kaikkiaan vahingollisen alhaisella tasolla. Tämä saattaa johtaa omaisuuserien vanhenemiseen, tuotanto-ongelmiin ja vaikeuksiin ympäristötavoitteiden saavuttamisessa.

(99) Raskaan lämpöpaperin tuotanto on omaisuusintensiivinen tuotannonala, mutta unionin tuotannonalan kapasiteetin käyttöaste pysyi alhaisena, koska mahdollisuuksia myydä kestävällä hintatasolla oli vain vähän. Myynti unionissa laski, mikä yleisesti heijasteli unionin kulutuksen laskua.

(100) Joidenkin unionin tuottajien kohdalla taantuma johti työpaikkojen menetyksiin, kun taas joillakin oli vaikeuksia hankkia pääomaa.

(101) Edellä esitetyn perusteella komissio katsoi, että unionin tuotannonalalle on aiheutunut tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla perusasetuksen 3 artiklan 5 kohdassa tarkoitettua merkittävää vahinkoa.

6. **SYY-YHTEYS**

(102) Perusasetuksen 3 artiklan 6 kohdan mukaisesti komissio tutki, oliko asianomaisesta maasta polkumyynnillä tapahtunut tuonti aiheuttanut merkittävää vahinkoa unionin tuotannonalalle. Komissio tutki perusasetuksen 3 artiklan 7 kohdan mukaisesti myös, olisivatko muut tiedossa olleet tekijät voineet samaan aikaan aiheuttaa vahinkoa unionin tuotannonalalle.

6.1 **Polkumyyntituonnin vaikutukset**

(103) Kuten edellä 5.3 jaksossa selostetaan, Korean tasavallasta tulee polkumyyntitoimenpiteistä huolimatta edelleen tuontia unionin markkinoille, ja sen markkinaosuus tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla oli 2,5 prosenttia. Lisäksi Korean tuontihinnat olivat tarkastelujaksolla alhaisemmat kuin unionin tuottajien keskimääräiset myyntihinnat unionissa, ja tutkimuksen mukaan hinnan alittavuus oli 4 prosenttia.

(104) Unionin tuotannonalan hintojen ja sen tuotantokustannusten vertailu osoitti, että kustannukset kasvoivat huomattavasti nopeammin kuin hinnat. Kuten edellä 5.5.3.1 jaksossa todettiin, unionin tuottajien tärkeimpien tuotantopanosten, kuten energian ja sellun, kustannukset nousivat vuonna 2023. Kuten 5.5.2.1 jaksossa selostetaan, kyseisenä vuonna eräs unionin tehdas ensin vähensi toimintaansa ja sen jälkeen se myytiin. Vuonna 2023 Korean raskaan lämpöpaperin tuotannonala, jonka energia- ja sellukustannukset eivät olleet yhtä korkeat kuin unionin tuottajilla, hyödynsi unionin tehtaan myynnin jättämän tilan ja kasvatti nopeasti läsnäoloaan unionin markkinoilla (ks. taulukko 2). Korean tuotannonalan tonnikohtaiset hinnat olivat 318 euroa alhaisemmat kuin unionin tuotannonalan yksikkökohtaiset tuotantokustannukset (ks. taulukko 8). Tämän seurauksena unionin tuotannonalalle aiheutui tappioita (ks. taulukko 11). Koreasta tulevan tuonnin nopea kasvu vuonna 2023 aiheutti hintapaineita unionin markkinoilla, mutta tuonnin kokonaismäärä oli edelleen selvästi pienempi kuin alkuperäisen tutkimuksen tutkimusajanjaksolla.

(105) Korean tasavallasta polkumyyntihinnoilla tulevan tuonnin markkinaosuuden säilyminen tarkastelujaksolla lisäsi unionin tuotannonalan hintapaineita. Tästä aiheutuva hinnankorotusten estyminen johtuu suoraan unionin tuotannonalalle tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla aiheutuneesta vahingosta. Unionin tuotannonalan kyvyttömyys nostaa hintoja riittävästi tuotantokustannusten kattamiseksi johtui Koreasta tulevasta halpatuonnista, joka olisi muutoin vallannut yhä suuremman osuuden markkinoista. Tältä osin on muistettava, että lämpöpaperiteollisuus on omaisuusintensiivinen tuotannonala, jolle ovat ominaisia korkeat kiinteät kustannukset. Markkinaosuuden säilyttäminen on näin ollen unionin tuottajille ensiarvoisen tärkeää.

6.2 **Muiden tekijöiden vaikutukset**

6.2.1 *Tuonti kolmansista maista*

(106) Muista kolmansista maista tulevan tuonnin määrä kehittyi tarkastelujaksolla taulukosta 4 ilmenevällä tavalla. Raskaan lämpöpaperin tuonti muista kolmansista maista kuin Korean tasavallasta tapahtui pääasiassa Serbiasta, jossa ei tiettävästi ole yhtään integroitunutta raskaan lämpöpaperin valmistajaa.

(107) Kuten edellä 5.4 jaksossa todettiin, muista kolmansista maista kuin asianomaisesta maasta tulevan tuonnin markkinaosuus ei koskaan ylittänyt 4:ää prosenttia tarkastelujaksolla ja oli 3,2 prosenttia tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla.

(108) Muista kolmansista maista kuin asianomaisesta maasta tulevan tuonnin keskimääräiset tuontihinnat laskivat tarkastelujaksolla. Ne pysyivät kuitenkin vuositasolla huomattavasti korkeampina kuin asianomaisesta maasta tulevan tuonnin keskimääräiset tuontihinnat ja korkeampina kuin unionin tuottajien myyntihinnat unionin markkinoilla.

6.2.2 *Unionin kulutuksen väheneminen*

(109) Unionin kulutus laski tarkastelujaksolla 22 prosenttia. Kuten johdanto-osan 51 kappaleessa mainitaan, unionin kulutus pysyi kuitenkin suhteellisen vakaana vuoden 2023 ja tarkastelua koskevan tutkimusajanjakson välillä. Tutkimuksessa kuitenkin todettiin, että unionin kulutuksen väheneminen vahingoitti unionin tuotannonalaa. On syytä huomata, että alkuperäisessä tutkimuksessa unionin kulutus oli korkeammalla tasolla kuin tässä tutkimuksessa ([19]). Tilanne kuitenkin vaihtelee tarkastelun kohteena olevan tuotteen käyttökohteen mukaan (lämpöpaperin käyttö taustapaperittomissa ja verkkokaupan viivakoodeissa/etiketeissä on edelleen kasvussa, toisin kuin käyttö esimerkiksi tiliotteissa).

(110) Laskenut kysyntä heikensi unionin tuotannonalan tuottavuutta ja kannattavuutta. Useiden unionin tuottajien kohdalla taantuma johti työpaikkojen menetyksiin, ja joillakin tuottajilla oli vaikeuksia hankkia pääomaa.

6.2.3 *Tuotantokustannusten nousu*

(111) Raskaan lämpöpaperin tuotanto on omaisuusintensiivistä, mutta tuotantoa vähennettiin, koska mahdollisuuksia myydä kestävällä hintatasolla oli vain vähän. Kuten taulukosta 8 käy ilmi, yksikkökohtaiset tuotantokustannukset nousivat jyrkästi unionin tuotannonalalla. Tämä johtui suurista energiakustannuksista ja tärkeimpien tuotantopanosten kasvaneista kustannuksista. Unionin tuotannonalalle tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla aiheutunut tappio johtui siitä, että myyntihintoja ei voitu nostaa vastaamaan kasvaneita kustannuksia. Tappion taustalla oli unionin markkinoilla (joilla unionin tuottajat kuuluvat tärkeimpiin toimijoihin) käyty kova kilpailu, ja sitä pahensi maailmanlaajuinen ylikapasiteetti.

6.3 **Syy-yhteyttä koskevat päätelmät**

(112) Edellä esitetyn perusteella komissio totesi, että Korean tasavallasta polkumyynnillä tapahtunut tuonti aiheutti jonkin verran vahinkoa unionin tuotannonalalle, mutta unionin kulutuksen väheneminen ja tuotantokustannusten nousu tarkastelujaksolla aiheuttivat myös merkittävää vahinkoa unionin tuotannonalalle. Komissio tuli kuitenkin siihen johtopäätökseen, etteivät nämä tekijät yksin eivätkä yhdessä heikentäneet syy-yhteyttä Koreasta polkumyynnillä tapahtuneen tuonnin ja unionin tuotannonalalle tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla aiheutuneen vahingon välillä.

(113) Joka tapauksessa komissio päätti lisäksi arvioida perusasetuksen 11 artiklan 2 kohdan mukaisesti, kuinka todennäköisesti Korean tasavallasta tulevan polkumyyntituonnin alun perin aiheuttama vahinko toistuisi, jos Korean tasavallasta tulevaan tuontiin kohdistuvien toimenpiteiden annettaisiin raueta.

([19]) Alkuperäisen tutkimuksen tutkimusajanjaksolla unionin kulutus oli 180 000–186 000 tonnia, kuten väliaikaisen polkumyyntitullin käyttöönotosta Korean tasavallasta peräisin olevan tietyn raskaan lämpöpaperin tuonnissa 26 päivänä toukokuuta 2020 annetun komission täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2020/705 taulukosta 1 käy ilmi (EUVL L 164, 27.5.2020, s. 28, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2020/705/oj).

7. VAHINGON TOISTUMISEN TODENNÄKÖISYYS

(114) Koska yksikään Korean tasavallassa toimiva osapuoli ei toiminut yhteistyössä, komissio tukeutui asiakirja-aineistossa oleviin tietoihin. Se arvioi asianomaisen maan tuotantokapasiteettia ja käyttämätöntä kapasiteettia, unionin markkinoiden houkuttelevuutta ja mahdollisen tuontimäärän ja tuontihintojen vaikutusta unionin tuotannonalan tilanteeseen, jos toimenpiteiden annetaan raueta.

7.1 Tuotantokapasiteetti ja käyttämätön kapasiteetti Korean tasavallassa

(115) Kuten johdanto-osan 39–40 kappaleessa kuvataan, Hansol Paperilla on valmiudet lisätä tuotantokapasiteettiaan raskaan lämpöpaperin tuotannon edistämiseksi. Hansol Paperin kestävyysraportissa todettiinkin, että sen on mahdollista käyttää joustavaa kapasiteettia, jonka avulla voidaan tuottaa eri paperilajeja markkinatilanteen mukaan. Korean tuotantokapasiteetti on merkittävä, vähintään kaksinkertainen unionin kulutukseen verrattuna ja useita kertoja suurempi kuin kotimainen kulutus asianomaisessa maassa.

7.2 Unionin markkinoiden houkuttelevuus

(116) Kuten johdanto-osan 43 kappaleessa kuvataan, unionin markkinat ovat maailman suurimmat raskaan lämpöpaperin markkinat, ja ne ovat hintatasoltaan houkuttelevat verrattuna muihin markkinoihin, vaikka Yhdysvallat olikin Korean vientitilastojen perusteella Koreasta tulevan tuonnin tärkein vientikohde tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla. Yhdysvaltojen markkinoista on tullut saavutettavammat korealaisille osapuolille voimassa olevien polkumyyntitoimenpiteiden edellisen tarkastelun jälkeen.

(117) Kuten taulukoista 2 ja 3 käy ilmi, asianomaisesta maasta unioniin tulevan tuonnin määrät tarkastelujaksolla olivat merkityksellisiä ja tuontihinnat ovat laskeneet vuodesta 2023 lähtien. Tuontihinnat ovat alemmat kuin unionin tuotannonalan hinnat. Johdanto-osan 59–60 kappaleessa kuvattu komission tekemä hinnan alittavuutta koskeva analyysi osoitti, että hinnan alittavuuden marginaali oli tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla 17,1 prosenttia, kun polkumyyntitullit jätettiin pois. Tämä osoittaa, että jos toimenpiteiden annettaisiin raueta, Koreasta tuleva tuonti aiheuttaisi hintapainetta unionin tuotannonalalle. Se menettäisi myyntimääriään ja/tai joutuisi laskemaan myyntihintojaan, millä olisi negatiivinen vaikutus kannattavuuteen.

7.3 Päätelmät

(118) Tämän perusteella katsottiin, että ilman toimenpiteitä Korean tasavallasta polkumyynnillä ja vahinkoa aiheuttavilla hinnoilla tuleva tuonti hyvin todennäköisesti lisääntyisi huomattavasti ja Koreasta tulevan polkumyyntituonnin aiheuttama merkittävä vahinko todennäköisesti toistuisi.

8. UNIONIN ETU

(119) Komissio tarkasteli perusasetuksen 21 artiklan mukaisesti, olisiko voimassa olevien polkumyyntitoimenpiteiden jatkaminen kokonaisuutena tarkasteltuna unionin edun vastaista. Unionin etua määritettäessä arvioitiin kaikki asiaan liittyvät etunäkökohdat eli muun muassa unionin tuotannonalan, tuojien ja käyttäjien edut.

8.1 Unionin tuotannonalan etu

(120) Euroopan lämpöpaperijärjestön jäsenet, joiden osuus tarkastelun kohteena olevan tuotteen unionin kokonaistuotannosta oli yli 75 prosenttia, tukivat valitusta ja toimivat tutkimuksessa yhteistyössä. Muut unionin tuottajat eivät ilmoittaneet kantaansa.

(121) Voimassa olevien toimenpiteiden jatkamisella voitaisiin suojella työpaikkoja, edistää suurempia investointeja ja parantaa unionin tuotannonalan kannattavuutta siten, että unionin tuotannonala voisi saavuttaa tälle omaisuusintensiiviselle tuotannonalalle normaalina pidetyn kannattavuustason.

(122) Toimenpiteiden voimassa pitäminen auttaisi palauttamaan tasapuoliset toimintaedellytykset unionissa ja lähettäisi viestin siitä, että vapaakauppaa tulee käydä kilpailukykyisin ja reiluin ehdoin.

(123) Ilman toimenpiteitä unionin tuotannonala olisi täysin ilman suojaa Korean tasavallasta polkumyynnillä tapahtuvalta tuonnilta, sen taloudellinen tilanne heikkenisi ja sen elinkelpoisuus ja näkymät vaarantuisivat.

(124) Sen vuoksi komissio katsoi, että polkumyyntitullien voimassa pitäminen olisi unionin tuotannonalan edun mukaista.

8.2 Etuyhteydettömien tuojien etu

(125) Yksikään tuoja ei ilmoittautunut eikä toiminut tutkimuksessa yhteistyössä.

(126) Alkuperäisessä tutkimuksessa yhteistyössä toimi yksi tuoja, joka ei ilmaissut kantaansa toimenpiteistä. Alkuperäisessä tutkimuksessa tultiin siihen johtopäätökseen, että tullit eivät vahingoittaisi kyseistä tuojaa.

(127) Edellä esitetyn perusteella katsotaan, että tullien laajentamisella ei ole tuojiin niin suuria kielteisiä vaikutuksia, että ne olisivat merkittävämpiä kuin toimenpiteiden myönteiset vaikutukset unionin tuotannonalaan.

8.3 Käyttäjien etu

(128) Yksikään käyttäjä ei ilmoittautunut eikä toiminut tutkimuksessa yhteistyössä.

(129) Alkuperäiseen tutkimukseen ilmoittautui viisi käyttäjää, joista yksi toimitti vastauksen kyselylomakkeeseen. Käytettävissä olevien tietojen perusteella tultiin siihen johtopäätökseen, että tullien käyttöönotolla ei ole käyttäjiin sellaisia kielteisiä vaikutuksia, jotka olisivat merkittävämpiä kuin toimenpiteiden myönteiset vaikutukset unionin tuotannonalaan.

(130) Edellä esitetyn perusteella katsotaan, että tullien laajentamisella ei ole käyttäjiin niin suuria kielteisiä vaikutuksia, että ne olisivat merkittävämpiä kuin toimenpiteiden myönteiset vaikutukset unionin tuotannonalaan.

8.4 Unionin etua koskevat päätelmät

(131) Edellä esitetyn perusteella komissio tuli siihen johtopäätökseen, ettei ole pakottavia unionin etua koskevia syitä olla jatkamatta Korean tasavallasta peräisin olevan raskaan lämpöpaperin tuontia koskevien toimenpiteiden voimassaoloa.

9. POLKUMYYNNIN VASTAISET TOIMENPITEET

(132) Niiden päätelmien perusteella, jotka komissio teki polkumyynnin jatkumisen todennäköisyydestä, vahingon toistumisen todennäköisyydestä ja unionin edusta, Korean tasavallasta peräisin olevaan tiettyyn raskaaseen lämpöpaperiin sovellettavat polkumyyntitoimenpiteet olisi pidettävä voimassa.

(133) Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU, Euratom) 2024/2509 ([20]) 109 artikla huomioon ottaen silloin, kun jokin määrä on maksettava takaisin Euroopan unionin tuomioistuimen tuomion tuloksena, maksettava korko on *Euroopan unionin virallisen lehden* C-sarjassa kunkin kuukauden ensimmäisenä kalenteripäivänä julkaistu Euroopan keskuspankin perusrahoitusoperaatioihinsa soveltama korko.

(134) Tässä asetuksessa säädetyt toimenpiteet ovat asetuksen (EU) 2016/1036 15 artiklan 1 kohdalla perustetun komitean lausunnon mukaiset,

([20]) Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU, Euratom) 2024/2509, annettu 23 päivänä syyskuuta 2024, unionin yleiseen talousarvioon sovellettavista varainhoitosäännöistä (EUVL L, 2024/2509, 26.9.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2509/oj).

ON HYVÄKSYNYT TÄMÄN ASETUKSEN:

1 artikla

1. Otetaan käyttöön lopullinen polkumyyntitulli tuotaessa Korean tasavallasta peräisin olevaa tiettyä raskasta lämpöpaperia eli lämpöpaperia, joka painaa enemmän kuin 65 g/m2, jota myydään rullina, joiden leveys on vähintään 20 cm, paino (paperi mukaan luettuna) vähintään 50 kg ja halkaisija vähintään 40 cm (konerullat), joka on tai ei ole pohjapäällystettyä toiselta tai molemmilta puolilta, joka on päällystetty lämpöherkällä aineella (väriaineen ja kehittimen seos, joka reagoi lämpöön muodostaen kuvion) toiselta tai molemmilta puolilta ja joka on tai ei ole pintapäällystettyä ja joka luokitellaan tällä hetkellä CN-koodeihin ex 4809 90 00, ex 4811 59 00 ja ex 4811 90 00 (Taric-koodit 4809 90 00 20, 4811 59 00 20 ja 4811 90 00 20).

2. Edellä 1 kohdassa kuvatun tuotteen vapaasti unionin rajalla tullaamattomana -nettohintaan sovellettava lopullinen polkumyyntitulli on 15,8 prosenttia.

3. Jollei toisin säädetä, sovelletaan tulleja koskevia voimassa olevia säännöksiä ja määräyksiä.

2 artikla

Tämä asetus tulee voimaan seuraavana päivänä sen jälkeen, kun se on julkaistu *Euroopan unionin virallisessa lehdessä*.

Tämä asetus on kaikilta osiltaan velvoittava, ja sitä sovelletaan sellaisenaan kaikissa jäsenvaltioissa.

Tehty Brysselissä 19 päivänä lokakuuta 2026.

Komission puolesta
Puheenjohtaja
Ursula VON DER LEYEN